

İzmir-Çeşme-Alaçatı-Paşalimanı

Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı Hakkında Yürütmenin Durdurulmasına Karar Verildi



Odamızın İzmir-Çeşme-Alaçatı-Paşalimanı Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın iptali talebiyle açtığı davada Danıştay 6. Dairesi yürütmenin durdurulmasına karar verdi.

Açılan davada, planın nokta ölçeğinde olmasının planlamanın amacı ve ilkele-riyle çeliştiği, Port Alaçatı girişimine yönelik özel ve ayrıcalıklı bir imar planı ni-teliği taşıdığı, 1. ve 2. derece doğal sit alanlarını, ormanları, kıyıları, tarımsal niteliği olan alanları yapılaşmaya açtığı, kaynakların koruma-kullanma denge-sini gözetken bir yönü bulunmadığı, bölgede yeraltı ve yerüstü su potansiyeli ye-tersiz olduğu halde planlamada bu durumun gözönünde tutulmadığı, teknik altyapıya ilişkin belirsizlikler taşıdığı, planın bir açıklama raporunun olmadığı, bölgede mülk edinen girişimcilerin rant beklentisini karşılamaya yönelik yapıldığı hususları açıklanarak planın iptali gerektiği belirtilmiştir.

Danıştay 6. Dairesi'nce dava dilekçesinde ileri sürülen iptal gerekçeleri haklı bulunmuş ve telafisi güç zararlar doğuracağı açık olan plan hakkında yürütme-nin durdurulmasına karar verilmiştir. Kararda, Alaçatı-Paşalimanı Kültür Tu-rizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın, planlama açısından belirsizlikler içermesi, koruma ve kullanma dengesini sağlamaması, yapılaş-ması mümkün olmayan alanları yapılaşmaya açması, hukuki dayanaktan yok-sun şekilde büyük alanların tek yatırımcıya tahsisine olanak sağlaması, yeter-siz ve ayrıntılı olamayan mekânsal çalışmalara dayalı olarak hazırlanması kar-şısında şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uyarlık taşıma-dığı açıklanmıştır.

Kararda, dava konusu planın dayanağını oluşturan Alaçatı-Paşalimanı Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Ka-rarı'nın Danıştay 6. Dairesi'nin daha önce verdiği kararla yürütmesi durdurul-muş olduğundan dava konusu planın hukuki dayanağının kalmadığı da ayrıca belirtilmektedir.

TMMOB Mimarlar Odası

XI. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri Üzerine

Mimarlar Odası, bu yıl, Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri programının XI. dönemini tamamlamıştır. Ödül töreni, Ankara'da 18 Nisan 2008 tarihinde 1000'i aşkın mimarın coşkulu katılımı ile gerçekleşmiştir. Sergi, henüz katılım çağrısı yapıldığı tarihten itibaren yurtiçi ve yurtdışından taleplerle karşılaşmış ve "başarılı genç mimarların ortaya çıkmasına olan katkısının yanı sıra Türk mimarlarının yurtdışında tanıtımı" hedefi doğrultusunda birçok kentte açılması planlanmaktadır.

1988 yılından beri 11 dönemdir gerçekleştirilen, Türkiye'nin gelenekselleşen az sayıdaki mimarlık sergi ve ödül programlarından biri olması ve güncel mimarlık üretimini yansıtmayı amaçlayan "sergi"nin her zaman "ödül"den öncelikli tutulması konularının, Oda'nın benimsediği ilkeler açısından yeniden vurgulanması gerektiğini düşünmekteyiz. Çünkü, bir süredir, sergiye katılım şartlarında açıkça ifade edilmiş gerekliliklerin yerine getirilmemiş olması nedeniyle, Seçici Kurul değerlendirmesine sunulamayan eserler konusunda spekülasyonlar / bilgilendirmeler kamuoyunda yer bulmaktadır. Sergi ve ödül programına ilişkin her türlü resmi bilginin yayımlandığı Oda'nın süresiz yayınları beklenmeden ve programın web sitesine başvurma gereği duyulmaksızın yapılan bu tartışmaların sürece katkı sağlamayacağını düşünüyoruz.

Web sitesinde ayrıntılı biçimde izlenebileceği gibi, XI. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri'ne, 172 eser (220 pano ile) katılım başvurusunda bulunmuştur. Bu dönem, katılan eserlerin katılım şartlarını yerine getirip getirmediğine ilişkin daha titiz bir çalışma yürütülmüş ve

Düzenleme Komitesi'nin yaptığı ön değerlendirme sonucunda, ödül programı öncesinde ilan edilen katılım koşullarını sağlamayan toplam 35 eser değerlendirmeye sunulamamıştır.

Bu 35 eserin değerlendirmeye alınmama gerekçeleri şunlardır:

- Ödül programının X. / 2006 döneminde aynı dalda katılan 2 eser,
- Müellifi, katılımda belirtilen kişi olmadığı tespit edilen 9 eser;
- Mimarlar Odası mesleki denetiminden geçirilmeyen 22 eser;
- Hakkında ÇED çekince raporu düzenlenmiş ve/veya Oda'nın ÇED çekincesi kapsamında değerlendirdiği bir bölgede tasarlanmış olan 2 eser.

Sonuçta, 137 eser (172 pano) değerlendirilmiş ve 8 eser ödüle değer görülmüştür.

Ulusal Mimarlık Ödülleri Seçici Kurulu'nun isteği doğrultusunda, değerlendirmeye alınmayan başvurular, gerekçeleriyle birlikte XI. Ulusal Mimarlık Ödülü yayınında özellikle belirtilecektir. Böylelikle hangi eserlerin başvurduğu ve ne gibi gerekçelerle değerlendirmeye alınmadıklarının belgelenmesi sağlanmış olacaktır.

Mimarlar Odası, sergi ve ödül programını 11 dönem / 22 yıldır yürütmektedir. Dolayısıyla, kurumsallaşmış olan bu programda değerlendirilecek eserlerin, Oda'nın savunduğu ilkeler doğrultusunda belirlenmesinin doğru bir yaklaşım olduğunu düşünüyoruz. Mimarlar Odası'nın

mesleki denetim uygulamaları, yerel yönetimlerin veya ilgili idarenin isteğine bağlı olmaksızın sürdürülen, en başta meslektaşlarımızın hukukunu korumayı hedefleyen düzenlemelerdir; geliştirilmesi ve daha etkin hale getirilmesi her zaman gündemimizdedir.

Ülkemizde düzenlenen farklı ödül programlarının, ödüle aday olacak eserlerde, hukuka uygunluk konusunda benzer bir endişe taşıyor olmaları, Mimarlar Odası'nın uygulamasının yanlış veya haksız olduğunu göstermez. Ayrıca, bir yapının kaliteli mimarlık hizmeti almış olmasının, o yapıdaki hukuksuzluğun giderilmesi veya perdelenmesini sağlayamayacağı gerçeğinin yanısıra, meslektaşlarımızın bunu salt bir hukuk sorunu olarak görmesi ve dışsallaştırması da özellikle üzerinde durulması ve irdelenmesi gereken bir konu olmaktadır. Hukukun, özellikle de bizi birbirimize bağlayan meslek hukukunun önemsenmesini, korunmasını, geliştirilmesini diliyoruz.

Mimarlar Odası olarak meslektaşlarımızın performansından, başarılarından gurur duyuyoruz. Gerek yurt içinde, gerekse uluslararası ortamlarda Ulusal Mimarlık Ödülleri sergilerini açıyoruz, gerçekleştirilen sunuşlarla ülkemizdeki modern mimarlık uygulamalarını tanıtıyoruz.

Dileğimiz kentlerimizin, yapılı çevremizin oluşumunda mimarının daha etkin olabilmesi, kaliteli tasarımın, kaliteli mimarlık hizmetinin aranması ve uygulanmasıdır.

TMMOB Mimarlar Odası

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

DUYURU

2006
yılı ve sonrası
mezunlarının

2009 yılında

Büro Tescil Belgesi

alabilmeleri için

2008 yılı sonuna kadar

**Mimarlık
Hizmetlerinde Temel
Kavramlar Eğitimi**

almaları zorunludur.

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ

Yargı, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın, Sultanahmet'te, I. Derece Arkeolojik Sit Alanı Olan Bizans Sarayı Kalıntıları Üzerinde "Four Seasons Otel"ne Ek Bina İnşaatları Yapılmasına İlişkin Plan Tadilatının Yürütmesini Durdurdu

Plan Tadilatı İle, 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarında "Arkeolojik Park ve Sergi Alanı" Olarak Gösterilmiş Olan Alan (Eski Sultanahmet Cezaevi'nin, Yeni Four Seasons Otel'in Bulunduğu Ada), "Arkeolojik Park, Turizm ve Kültür Alanı" Na Dönüştürülmüştü.

Bu Plan Tadilatının İptali Talebiyle Açmış Olduğumuz Davada, Danıştay 6. Dairesi, ".....Anılan Parseller Üzerindeki Eski Sultanahmet Cezaevi ve Tefvik Evi Yeni Four Seasons Otel Bahçesindeki Arkeolojik Park ve Kazı Alanına Ek Otel İnşaatları Yapılmasının Temelini Oluşturan ve Toprak Altındaki Roma-Bizans-Osmanlı Kültür Mirası'nı Yok Sayan, Ulusal-Uluslararası Koruma Hukukuyla Bağdaşmayan ve Kamu Yararı Kavramıyla Örtüşmeyen Söz Konusu Kullanım Kararı İle Bu Kullanımı Detaylandıran Plan Notlarında Hukuka Uyarlık Görülmemiştir." Diyerek, Söz Konusu Plan Tadilatı İçin "Yürütmenin Durdurulması" Kararı Almıştır.

09.11.1992 Yılında Sultan Ahmet Cezaevi'nin Otele dönüştürülmesi projesi gündeme geldiğinde, Odamızın görüşleri olarak hazırlanıp kamuoyuna sunulan ÇED Raporunda ilgili kararın sakıncaları dile getirilmiş ve yaşanacak tehlikeye işaret edilmişti. Bu raporda ortaya konan endişeler zamanla bir bir gerçekleşmiş olup, bu tahribat, bugün, arkeolojik kalıntıların üzerine yeni ilave inşaatlar yapımına dek varan akıl almaz bir **"tarih ve kültür katliamı"** na dönüşmüştür. Bu katliamın Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın onayı ve desteği ile, planlı biçimde sürdürülüyor olması, tarih ve kültürü korumak ve yaşatmakla sorumlu devlet kurumlarının bugün hangi noktada durduklarını gözler önüne sermesi açısından ibret vericidir.

Söz konusu süreç özetle aşağıdaki gibi işlemiştir:

- Tarihi Yarımada'nın 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar planları İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanmış; YÖK tarafından atanan 2 öğretim üyesinin ciddi muhalefetlerine karşın,

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca atanmış 3 üyenin oylarıyla, 1 No.lu K.V.T.V. Koruma Kurulu planı olduğu gibi onaylamış; belediye meclislerince de onaylandıktan sonra, planlar 26.01.2005 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Uygulanması halinde Tarihi Yarımada'da geri dönülmez tahribatlara neden olacak sakıncalı plan kararlarının iptali istemiyle Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nce yargıya başvurulmuş olup, davalar henüz sonuçlanmamıştır.

- Bu arada, yeni bir gelişme yaşanmış; bu kez, 2005 sonunda, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde, **"1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada – Eminönü İlçesi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı (Süleymaniye , Sultanahmet , Barbaros evleri Turizm Merkezleri Kısımı)"** ile Eminönü Belediyesi'nde **"1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada – Eminönü İlçesi Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı (Süleymaniye , Sultanahmet , Barbaros evleri Turizm Merkezleri Kısımı)" askıya çıkarılmıştır.** Edinilen bilgiye göre, 1/5000 ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Eminönü

Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı'nın "turizm merkezi" ilan edilmiş 3 bölgeyi kapsayan kısımları , İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından, onaylanmak üzere, bu kez Kültür ve Turizm Bakanlığı'na gönderilmiş ve Bakanlık tarafından tadilen onaylanmıştır. Four Seasons Otel'i'nin arkeolojik kalıntılar üzerinde yükselen ilave inşaatlarının yolu da işte Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın bu planları onaylarken yaptığı tadilat ile açılmıştır. Yapılan bu plan tadilatı ile, 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Eminönü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı'nda **"Arkeolojik Park ve Sergi Alanı"** olarak gösterilmiş olan alan (Eski Sultanahmet Cezaevi'nin, yeni Four Seasons Otel'i'nin bulunduğu ada), 1/5000 ve 1/1000 ölçekli yeni planlarda **"Arkeolojik Park, Turizm ve Kültür Alanı"** na dönüştürülmüştür.

- Söz konusu alan, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı'nda kalmakta olup, bu alan, plan üzerinde de, **"Korunması Gerekli, Tescilli Arkeolojik/Tarihi Sanat Değeri Olan Yer Altı Yapı ve Kalıntıları"** lejantı ile belirlenmiştir. Bu yeni fonksiyon için getirilen plan lejantı göstermektedir ki, bu uygulama, daha önceki planda yer almasına ihtiyaç duyulmayan yeni bir plan lejantı da üretilmesini gerektiren özel bir uygulamadır. Bu uygulama ile, arkeolojik değerler içeren, tescil edilmiş bir alan yapılaşmaya açılmaktadır. Dikkati çeken bir başka husus ise, söz konusu alana getirilen yeni fonksiyona ilişkin imar koşullarının dahi belirtilmeyerek serbest bırakılmış olmasıdır. Yapılan plan tadilatı ile ilgili olarak getirilmiş olan "67 PAFTA,58 ADA, 1 VE 2 NO.LU PARSELLER İÇİN PLAN NOTLARI" başlıklı yeni plan notları'nda,

"3- Planlama alanında öngörülecek düzenleme ve uygulamalar T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nca onaylanacak avan projelere göre yapılacaktır." hükmü yer almaktadır. Bu hükümden açıkça anlaşıldığı üzere, yapılacak yeni ilave yapılarla ilgili her türlü yapılaşma koşulu, başkaca hiçbir kısıtlama getirilmeksizin,

"avan projelere" bırakılmaktadır. "Avan projelere" ifadesi ise, şu anda uygulanmakta olan avan proje ile getirilen inşaatlar dışında, yarın yeni avan projelerle yeni ilave inşaatların da gündeme gelebileceğini göstermektedir.

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından bu yeni planlar için 27.01.2006 tarihinde "yürütmeyi durdurma" talepli plan iptal davaları açılmış olup, bu davalar Danıştay 6. Dairesi'nde görülmektedir. Dava dilekçesinde; planda **"Korunması Gerekli, Tescilli Arkeolojik/Tarihi Sanat Değeri Olan Yer Altı Yapı ve Kalıntıları"** olan söz konusu alanla ilgili talebimiz; **"Zengin arkeolojik kalıntılarla dolu bu alanın turizm yapılaşmasına açılması korumacılık anlayışıyla hiç bağdaşmayan çok sakıncalı bir karardır. Bu kararın uygulamaya geçirilmesi halinde, Suriçi'nde geri dönüşü olanaksız ciddi bir kültürel tahribata yol açacağı açıktır. Bu nedenlerle, yapılan bu plan tadilatı iptal edilerek, alan 'Arkeolojik Park ve Sergileme Alanı' olarak düzenlenmelidir. Bu gerekçeyle, bu plan kararının, getirilen yeni plan lejantının ve Plan Notu'nun iptal edilmesini talep ediyoruz. "** biçiminde ifade edilmiştir.

- Danıştay 6. Dairesi, ".....anılan parseller üzerindeki eski Sultanahmet Cezaevi ve Tevfikevi yeni Four Seasons Otel bahçesindeki arkeolojik park ve kazı alanına ek otel inşaatları yapılmasının temelini oluşturan ve toprak altındaki Roma-Bizans-Osmanlı Kültür Mirası'nı yok sayan, ulusal-uluslar arası koruma hukukuyla bağdaşmayan ve kamu yararı kavramıyla örtüşmeyen söz konusu kullanım kararı ile bu kullanımı detaylandıran plan notlarında hukuka uyarlık görülmemiştir." diyerek, söz konusu plan tadilatı için **"yürütmenin durdurulması"** kararı almıştır.

Söz konusu yargı kararının bu akıl almaz tarih ve kültür katliamını durdurmada etkili olacağı umuduyla, kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi

TMMOB'nin Yüreği Tuzla'da Siyasal İktidar Bugün Tuzla'dan Çıkan Çığlığa Kulak Vermelidir

Bugün Tuzla'da başkaldırı var, direniş var...

Tuzla tersanelerinde yaşanan ölümlü "kazaların" son bulması ve insanca yaşama koşullarının sağlanması için Limter-İş Sendikası'nın bugün (16 Haziran 2008) başlattığı "Yaşam ve İnsanca Çalışma Hakkı" grevini tüm yüreğimizle destekliyoruz.

Tuzla tersanelerinde son bir yıl içinde yaşanan işçi ölümleri hiçbir biçimde "kaza" olarak nitelenemez. Sermayenin, dünya pazarında daha fazla pay kapma yarışı içinde gemi inşa sektörü üzerinde oynadıkları oyunlar, yasaları çiğneyerek işçi sağlığı ve iş güvenliğini ayaklar altına almalarına Siyasal İktidar bugüne kadar kulaklarını tıkamıştır.

Siyasal İktidar, Tuzla'dan yükselen çığlığa kulak vermemelidir.

Tuzla'da bilimin ve teknolojinin ışığında, işçi sağlığı ve iş güvenliği kurallarının tümüyle hakim kılındığı bir çalışma modeli hayata geçirilmelidir.

TMMOB, Türkiye işçi sınıfının mücadele tarihindeki en büyük isyan olan 15-16 Haziran olaylarının yıldönümünde bu kanlı oyuna son vermek için ilan edilen greve sonuna kadar destek verecek ve tersane işçilerinin yanında olacaktır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

Taş ocaklarına "RET KARARI"

İzmir 3. İdare Mahkemesi, Çevre ve Orman Bakanlığının Yağcılar ve İçmeler köyü yakınlarında kurulan kalker ocağı ve kırılma eleme tesisi projesi için verdiği "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Raporu Gerekli Değildir" yönündeki kararın yürütmesini durdurdu.

Yağcılar Köyü Muhtarlığı ve köylüler adına dava açan Avukat Şehrazat Mercan, 3 ay önce bölgede kalker ocağı ve kırılma eleme tesisi açıldığını bildirdi.

"Bölgeye zarar verecek"

Firmanın 25 hektarlık alanda ağaçları kestiğini öne süren, bunun üzerine de köylülerin eylem yaptığını ifade eden Mercan, "Muhtarlık ve köylüler adına İzmir 3. İdare Mahkemesine dava açtık. Mahkeme yürütmenin durdurulması kararı verdi. ÇED'den muaf tutularak verilen izni iptal etti. İşlemi açıkça hukuka aykırı bulduğunu ve uygulanması halinde giderilmesiz güç ve olanaksız zararlara neden olabileceğini belirtti" dedi.

Söz konusu yerin bölgenin son ormanlık ve 1. derece SİT alanı olduğunu ifade eden Mercan, "Yetkililerin karara uyarak, işletme için verilen tüm ruhsatların iptal edilmesini ve bölgenin yeniden ağaçlandırılarak rehabilitasyona alınmasını talep ediyoruz" dedi.

Kaynak: Yenigün

Torino 2008, 23. UIA Dünya Mimarlık Kongresi

Katılım Kredileri

30 Haziran- 2 Temmuz 2008 tarihleri arasında Torino'da düzenlenecek olan 23. UIA Dünya Mimarlık Kongresi'ne katılan üyelerimiz, katılımlarını belgeledikleri takdirde SMGM tarafından 12 kredi ile değerlendirileceklerdir. Bilgi için: www.mo.org.tr/smgm/

Mimarlar Odası Örgütlenmesinde İki Yeni Şube: ELAZIĞ, MALATYA

Mimarlar Odası'nın 41. Olağan Genel Kurulu'nda Elazığ ve Malatya'da Mimarlar Odası Şubesi kurulmasına karar verildi. Merkez Yönetim Kurulu'nun 28 Nisan 2008 günlü ve 41/1 no.lu toplantısında Elazığ ve Malatya Şubeleri Kurucu Kurul üyeleri ise şöyle belirlendi.

Elazığ Şubesi Kurucu Kurul Üyeliklerine:

- Mithat COŞKUN (8985)
- Kazım SANAÇ (28940)
- Bayram KAVAK (26546)
- Süleyman ŞEKER (28881)
- Mehmet BİLEN (24893)

Malatya Şubesi Kurucu Kurul Üyeliklerine:

- Abdurrahman YAVUZ (25424)
- Mahmut YAŞAROĞLU (21575)
- Fevzi ÇELEBİ (32005)
- Vefik Hüdaver ŞAHİN (13725)
- Fatma ALTAŞ (20105)

Kuşadası Temsilciliği Yönetim Kurulu'nda Görev Değişikliği

Mimarlar Odası Kuşadası Temsilciliği Yönetim Kurulu Başkanı Adil Geçim başkanlıktan ve üyelikten istifa etmiş olup, 07.12.2007 tarihli seçim sonucu yedek üyelerinden en çok oy alan Hasibe Elmasdaş yönetim kurulu üyeliğine getirilmiştir. Yeni görev dağılımı aşağıdaki gibi olmuştur:

Başkan: Yıldız Yavuz
Sekreter: Ali Genç
Sayman: Şeniz Evgar
Üye: Ümit Acar
Üye: Hasibe Elmasdaş

TMMOB 40. Dönem Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulları Belli Oldu

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 29 Mayıs-1 Haziran 2008 tarihlerinde Ankara'da yapılan Genel Kurulu ile 40. Dönem organları belirlendi.

TMMOB 40. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Ethem Torunoğlu
Emir Birgün
Ekrem Poyraz
Tuncay Şenyurt
Muammer Yağız
Kadir Dağhan
Nail Güler
Feyyaz Ataç
Selçuk Uluata
Oğuz Gündoğdu
Ö. Ersin Gırbalar
Alaeddin Aras
İlker Ertem
Mehmet Soğancı
Cemalettin Küçük
A. Deniz Özdemir
M. Sabri Orcan
Mehmet Çelik
Gülray Odabaş
Yaser Gündüz
Güngör Durur
Ergin Özügür

Çevre Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası
Gemi Mühendisleri Odası
Gemi Makina İşletme Mühendisleri Odası
Gıda Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İç Mimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Jeofizik Mühendisleri Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Metalurji Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Peyzaj Mimarları Odası
Şehir Plancıları Odası
Tekstil Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Sırdas Karaboğa
Taner Yüzgeç
Ertuğrul Işık
Tevfik Peker
Aytimur Güpgüpoğlu

Elektrik Mühendisleri Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası

TMMOB DENETLEME KURULU

M. Macit Mutaf
Yusuf Ziya Demir
Köksal Şahin
Nadir Avşaroğlu
A. Kirami Kılınç

Elektrik Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası

Mimarlar Odası, Ana Muhalefet Partisi'ne, Turizmi Teşvik Kanunu'nda Yapılan Son Değişikliklerle İlgili Görüşlerini İletti

Mimarlar Odası, 15 Mayıs 2008 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 5761 sayılı Turizmi Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un iptali talebiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması için Ana Muhalefet Partisi'ne görüşlerini sunduğu bir dosya gönderdi. Oda, dosyada şu görüşlerini ilettiler:

1982 yılında çıkartılan Turizmi Teşvik Yasası, Şehircilik bilimine ve İmar Planlarındaki kamu yararı ilkelerine aykırı "Ayrıcalıklı İmar izinleri" için olanak sağlayan bir Yasa'dır. Ne yazık ki bu yasa, her gelen Hükümetçe benimsemiştir. Bugün kentlerde, kıyılarda, ormanlık alanlarda ve sit alanlarında, çevreyi ve kamu yararını açıkça çiğneyerek yükselen ne kadar tesis varsa hemen hemen tümünde, Hükümetlerin kararı ile ivedi önlem alınarak hazırlanan teşvikler nedeniyle bu yasa vardır. Ve ne kadar düşündürücüdür ki sağdan sola soldan sağa partilerin büyük çoğunluğu bu yasa çıktığından beri ya iktidar olmuşlar ya da iktidar ortağı olmuşlardır. Ama bu partilerin hiçbiri ayrıcalıklı imar hakları getiren bölümleri iptal etmemişlerdir. O nedenle ki bütün bu partiler hakkında, bu yasayla yandaşlarına kıyılarda tahsisler yaptıkları iddiaları vardır.

Ülke kalkınmasındaki payı göz önüne alındığında, turizm tabii ki teşvik edilmelidir. Ancak yöre halkının görüşü alınmaksızın yöre insanının kültürel katkıları göz ardı edilerek, yerel yönetimler devre dışı bırakılarak anti demokratik yaklaşımlarla yapılan tahsislerden turizmi teşvik olarak söz etmek mümkün değildir.

Doğal ve kültürel değerlerin, ormanların yok olması turizmin gelişmesi adına, korunup geliştirilememesi, 10 bin yıllık Anadolu Kültürü'nün turizmin gelişmesi adına ön plana çıkartılmaması, turizmin bindiği dalı kesmesi anlamına gelmektedir. Şehircilik bilimine, imar planlarındaki kamu yararı ilkelerine ve toplumsal haklara açıkça aykırı olan ve hızlı kalkınmaya önlem saviyle çıkartılan bu Yasa ile TURİZM sürdürülemez kılınmıştır.

Yürürlüğe girdiğinden bugüne kadar 12 Eylül yasalarına dava açılmaması nedeniyle Anayasa Mahkemesinin gündemine gelemeyen Turizmi Teşvik Kanunu, 25 yıl boyunca kamuoyunda en çok tartışılan yasalardan biri olmuştur. 12 katının yıkılmasına rağmen hala İstanbul'da adeta bir çirkinlik anıtı olarak duran Park Otel; İstanbul'un kent silüetini ve kadim yeşil alanlarını, parklarını yok ederek inşa edilen Gökkafe, Conrad gibi oteller; tarihi Dolmabahçe Sarayı'nın yine tarihi bahçesinin üzerine oturan Swiss Otel, Antalya'da falezlerdeki oteller ve yurdun değişik bölgelerindeki pek çok olumsuz yapı, Turizmi Teşvik Kanununun birebir uygulaması olarak ortaya çıkmıştır.

Bu olumsuz uygulamaların Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın onayladığı imar planları ile gerçekleşmesi, Turizmi Teşvik Kanununun 7 inci maddesi ile Bakanlığa tanınan imar planlama yetkilerini de tartışılır duruma getirmiştir. Bu bağlamda akla gelen ilk soru, Turizmi Teşvik Kanununun 7 inci maddesi ile Turizm Bakanlığına verilen imar planlama yetkisinin doğru ve anayasaya uygun bir yetki olup olmadığı sorusudur. Bu maddenin Anayasa'ya aykırılığı tartışmasız bir gerçektir. Çünkü benzer şekilde daha önce 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9.maddesine, 3394 sayılı Kanun'un 7.maddesi ile eklenen fıkra ile re'sen plan yapma, yaptırma, değiştirme ve onaylama yetkisi Bayındırlık ve İskan Bakanlığına verilmiş söz konusu hükmün Anayasaya aykırı olduğu yolundaki sav Danıştay 6.Dairesince ciddi bulunarak Anayasa Mahkemesine götürülmüş, Anayasa Mahkemesi'nde konunun bu hükmünü hukuka aykırı bularak iptal etmiştir. Planlama yetkisi belediyelerdedir.

Diğer yandan, Turizmi Teşvik Kanununun 8 inci maddesinde anayasaya aykırı düşecek düzenlemelere yer verilmiştir. Bunlardan birisi, Turizm bölge, alan ve merkezlerinde yapılan kamulaştırmalarda çıkacak uyuşmazlıklarda, **"... dava ve takiplerin kamulaştırma kararına değil, bedeline ilişkin olarak yürütülmesi ve sonuçlandırılması"**na ilişkin hükümdür. Bu hüküm çok açık biçimde Anayasa'nın 125 inci maddesinde belirtilen **"İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır."** kuralına ve yine Anayasa'nın 2 inci maddesinde ifadesini bulan **" hukuk devleti "** ilkesine aykırıdır. Zira söz konusu yasa hükmü ile yurttaşların, turizm Bakanlığı'nın yasaya aykırı olabilecek kamulaştırma işlemlerine karşı iptal davası açma hakları elinden alınmakta ve hak arama özgürlükleri sınırlandırılmaktadır. Bu durumu hukuk devleti ilkesiyle bağdaştırmak olanaksızdır.

Aynı maddede yer alan bir başka hüküm ise ormanlarla ilgilidir: 8 inci maddenin A/1-b bendinde ormanların turizme ayrılması ve amenajman planlarının bu amaçla tadili öngörülmekte, C fıkrasında ise turizme ayrılan orman alanlarının yatırımcılara tahsisine ilişkin esas ve süreler konusunda 6831 sayılı Orman Kanunu hükümlerine bağlı kalınmayacağı belirtilmektedir. Bu hükmün, Anayasa'nın 169 uncu maddesinde ifade edilen **"Devlet ormanlarının mülkiyetinin devrolunamayacağı, kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamayacağı, ancak Devletçe yönetilip işletileceği ve ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemeyeceği ..."** yönündeki ilke ve kurala aykırı olduğu da düşünülmektedir.

Bu yasa çok doğru bir yasaymış gibi, bu hükümet döneminde 24.07.2003 tarih ve 4957 sayılı kanun ile yasada "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri" ilan edilmesini de kapsayan değişiklikler yapılmıştır. Şubemiz kentimizde bu değişikliklere göre ilan edilen bölgelerin iptali istemiyle

dava açmıştır. Bu davalarda Turizmi Teşvik Yasasının Anayasaya aykırı olduğuda belirtilmiştir.

Nitekim savlarımızdan biri ele alınarak açılan, bir başka dava ile ilgili Danıştay Altıncı Dairesince, 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun, 8. Maddesinin bazı fıkraları, Anayasaya aykırılığı ileri sürülerek iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulmuş, Anayasa Mahkemesince, 2006/169 E, 2007/55 K Sayılı Kararı ile 07.05.2007 günü iptaline karar verilmiştir.

Ancak 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun, 8. Maddesinin, sadece iptal edilen fıkraları Anayasaya aykırı değil, daha bir çok maddesi bize göre Anayasaya aykırıdır. **Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde kalan özel mülkiyete konu arazi ve arsaların Turizm yatırımlarına tahsis amacıyla Bakanlığa Kamulaştırma yetkisi veren 8/J.maddesi, Anayasa'nın 46. Maddesi "Devlet ve Kamu Tüzel Kişileri; KAMU YARARININ GEREKTİRDİĞİ HALLERDE, karşılıklarını peşin ödemek şartıyla özel mülkiyette bulunan taşınmaz malların tamamını veya bir kısmını, kanunla gösterilen esas ve usullere göre kamulaştırmaya ve bunlar üzerinde idari irtifaklar kurmaya yetkilidir" hükmü, KAMULAŞTIRMANIN ANCAK KAMU YARARI OLMASI DURUMUNDA YAPILABİLECEĞİNİ HÜKME BAĞLARKEN 2634 SAYILI YASA YATIRIMCILARA ARSA VE ARAZİ TEMİN ETMEK MAKSADI İLE KAMULAŞTIRMA YAPILMASINA OLANAK TANIMIŞTIR. MADDE ANAYASANIN 46. MADDESİNE,**

8/A3.. maddesi ile kamulaştırılan alanlardaki uyuşmazlıklarda kamulaştırma kararına karşı dava açılmayacağı ancak, bedeline karşı dava açılabilceği hükmünü getirmiştir. Bu hüküm çok açık biçimde Anayasa'nın 125. maddesinde belirtilen "İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır" kuralına ve yine Anayasa'nın 2.maddesinde ifadesini bulan "hukuk devleti" ilke-

sine aykındır. Zira söz konusu yasa hükmüyle yurttaşların Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın yasaya aykırı olabilecek kamulaştırma işlemlerine karşı iptal davası açma hakları elinden alınmakta ve hak arama özgürlükleri sınırlandırılmaktadır. Bu durumu hukuk devleti ilkesi ile bağdaştırmak olanaksızdır.

Anayasaya aykırılığı açık olan yasanın yeniden ele alınarak, ülkemiz doğal ve kültürel değerlerini koruyan, ayrıcalıklı imar haklarına olanak vermeyen, sürdürülebilir turizm politikasının üretilmesine yönelik kararlar içeren, toplumun her kesiminin kabul edebileceği yeni bir Turizmi Teşvik Yasası hazırlanması gerekirken, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Anayasa Mahkemesinin İptal Kararını kaldırmaya yönelik yeni değişiklikler yapılmıştır. Orman alanlarından tahsis alan ancak, Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra tahsisleri iptal edilen yatırımcılara, tahsislerini geri vermek ve günü kurtarmak uğruna, palyatif çözümler üretilerek, 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanunun iptal edilen maddelerinin değiştirilmesine yönelik, 07.05.2008 tarih ve 5761 Sayılı Kanun kabul edilmiştir.

Getirilen yeni düzenlemenin, iptal gerekçelerini ortadan kaldırdığı veya ormanların tahribatını engelleyeceği söylenemez. Düzenleme ile ülkemiz ve özellikle kentimizin turizm sunu oluşturan ve dünyada örneği az görülebilecek fıstık çamları, hareketli kumulları, florası, faunası ve endemik türleri içerisinde barındıran kıyı ekosisteminin ve hatta zaman içerisinde deniz ekosisteminin tahribatının devam etmesi kaçınılmazdır.

5761 Sayılı Kanunun 2. Maddesi ile değişen 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8. maddesinin (A) Fıkrasının (1) numaralı bendi,

".....
..... Hazine mülkiyetinde yeterli alanın bulunmadığı durumlarda, 6831 Sayılı Orman Kanununa göre;
.....
..... yerler talep tarihinden başla-

yarak en geç bir ay içerisinde Çevre ve Orman Bakanlığınca, Bakanlığa tahsis edilir." Şeklinde düzenlenmiştir.

Madde ile; tahsisin neye göre isteneceği veya hangi alanların, hangi kriterlere göre Turizm Bakanlığına tahsis edileceğine açıklık getirilmemiştir.

Aynı maddenin devamında;

"Bu kanuna göre tahsis edilecek orman sayılacak yerlerde;

a) Turizme tahsis edilecek alan, il genelindeki toplam orman sayılan yerlerin binde 5'ini geçemez.

b) Yapılaşmaya esas inşaat hakkı, emsal (E) 0.30'u geçemez.

c) Turizm yatırımı için tahsis edilen orman alanının üç katı kadar alanın ağaçlandırma bedeli ve ağaçlandırılan bu alanın üç yıllık bakım bedeli, yatırımcı tarafından Orman Genel Müdürlüğü hesabına, doğrudan belirtilen ağaçlandırma ve bakım işlerinde kullanılmak şartıyla gelir olarak kaydedilir ve kaydedilen tutar karşılığı ödenek öngörülür. Belirtilen bedelin yatırılmadığının tespiti halinde, yatırımcıya turizm yatırımı veya işletmesi belgesi verilmez." Hükümleri getirilmiştir.

Maddenin (a) fıkrası ile binde 5 gibi bir sınırlama getirilmiş gibi görünse de Antalya gibi güneş, deniz, kum üçgenine endeksli turizm nedeni ile ve yine golf, spor, sağlık temalı park gibi turizm tahsisleri, sadece sahil kesiminde yapıldığından, sahil kesimindeki orman alanlarının tamamı tahsis edilebilecektir. Belek ormanlarında kesilen yüzbinlerce ağaç gibi diğer alanlarda da orman tahribatı devam edecektir. Orman tahribatı sadece turizmle sınırlı değildir. Taş ocakları, kum çakıl ocakları ve diğer maden ocakları için yapılan gereğinden fazla tahsisler nedeni ile de ciddi bir orman tahribatı yaşanmaktadır.

(b) fıkrası ile getirilen (E) 0.30 inşaat hakkı da, Yasa ile yaptırımı olan denetim mekanizmalarının olmayışı nedeni ile kaçak yapılaşmalarla inşaat emsalinin çok üzerinde yapılaşmalara maruz kalınmakta ve yine imar planları, plan

notları veya çıkarılan yasaların arkasına eklenen geçici maddelerle af getirilerek adeta kaçak yapılaşma teşvik edilmektedir.

(c) fıkrası ile de bedelini ödemek suretiyle istenildiği kadar ağaç kesilmesinin önü açılmaktadır.

(C) ve (D) fıkraları da yine Anayasa Mahkemesi kararına uygun olarak düzenlenmediği bir kaç kelime değişikliği ile içeriğini aynen korumaktadır. Bu haliyle yasanın tümüyle Anayasaya aykırılığının devam etmekte olduğunu düşünüyoruz.

Ormanların turizm amaçlı yatırımlara tahsisinin ancak üstün kamu yararı bulunması ve zorunluluk hallerinde mümkün olabileceği, bunun dışındaki hallerde ormanların orman olarak korunmasında üstün kamu yararı bulunduğu; ormanların hangi hallerde ve nerelerde turizm yatırımlarına tahsis edileceğine ilişkin yeterli ve açık bir belirleme yapılmadan, tahsis yapılacak bölge içerisinde bir sınır konulmadan konunun idareye bırakılmasının, yine Anayasanın 7. ve 169. maddelerine uygun olmadığı,

Anayasanın 169. maddesinin ile yasama organına, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koymak ve tedbirleri almak şeklinde bir görev ve sorumluluk yüklenmiştir. 5761 Sayılı Yasa ile düzenlenen 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8. maddesi (C) ve (D) Fıkralarında bu görev ve sorumluluğu karşılayan açık ve net herhangi bir düzenlemeye yer verilmemiş, Yasanın 8. maddesinin C ve D fıkralarının kapsamına giren konularda yapılacak düzenlemeler yine idarenin takdirine bırakılmıştır. Bu nedenle maddelerin Anayasanın 7. maddesine aykırı olduğunu düşünmekteyiz.

Anayasa'nın 169. maddesi ile ormanların ülke açısından taşıdığı önemin büyüklüğü gözetilerek, korunmaları ve geliştirilmeleri konusunda ayrıntılı düzenlemelere gidilmiştir. Bu düzenlemeler, ülkemiz ormanlarının çeşitli amaçlarla sürekli yok edilmesi ve sürdürülebilir ekolojik dengenin korunabilmesi için de ormanların korunması zorunluluğundan kaynaklandığı kuşkusuzdur.

Anayasanın Anılan maddesinde Devletin, ormanların korunması ve orman alanlarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyacağı ve tedbirleri alacağı, bütün ormanların gözetiminin Devlete ait olduğu, Devlet ormanlarının; mülkiyetinin devredilemeyeceği, kanuna göre Devletçe yönetilip işletileceği, zamanaşımı ile mülk edinilemeyeceği, kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamayacağı, yine ormanlara zarar verebilecek hiç bir faaliyet ve eyleme izin verilemeyeceği açıkça ifade edilmiştir.

Devlet ormanlarında kamu yararı dışında irtifak hakkı tesis edilemeyeceğine ilişkin hüküm ile irtifak hakkı tesis edilebilmesi ancak, kamu yararı bulunması koşulu ile mümkün olabileceği hüküm altına alınmıştır. Anayasa, bu madde ile Devlet ormanlarının özel mülkiyete konu edilmesine izin vermemekte, kamu yararının bulunması halinde de sadece, irtifak hakkı tesis edilmesine olanak tanımaktadır.

Anayasa'nın, Devlet ormanlarında, gerçek ve tüzel kişilere irtifak hakkı tesis edilebilmesi için öngördüğü kamu yararı şartı ise karayolları, telefon, elektrik, su, gaz, petrol boru isale hatları, savunma tesisleri, sanatoryum gibi öncelikli kamu hizmetlerinin yerine getirilmesine yöneliktir. Bunun için de Devlet ormanlarına ait alanların kullanılmasının zorunlu bulunduğu hallerle sınırlı olmasını gerektirmektedir. Bu gibi durumlarda, kamu yararı gerekçesiyle Devlet ormanlarında irtifak hakkı tesis edilebileceği açıktır. Nitekim, Anayasa Mahkemesi'nin, 17.12.2002 günlü, 2000/75-2002/200 sayılı kararında da bu anlaşılmaktadır.

Devlet ormanlarının turizm yatırımlarına tahsis edilmek istenmesine ilişkin, 12.3.1982 günlü, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun iptal edilen maddeleri, Anayasa'nın 169. maddesinde aranan nitelikteki kamu yararından daha çok, turizm açısından gelir getirici olan Devlet orman alanlarının bu amaçla kullanıma açılmak istenmesi temeline dayanmaktadır. 5761 Sayılı Kanun ile değiştirilen 2634 Sayılı Turizmi teşvik Yasasının 8. Maddesi (A), (C) ve (D) fıkraları ile ormanlar, sağlık turizmüne yönelik fizik tedavi tesisi veya rehabilitasyon merkezi tesislerini kapsayan ko-

naklamalı tesisler, eko turizme yönelik tesislerin, turizme yönelik golf tesisleri, turizm amaçlı spor tesisleri, turizm amaçlı temalı parklar vb gibi turizm faaliyetleri için orman alanlarının, turizm amaçla kullanıma açılmak istenmesi temeline dayanmaktadır. Nitekim daha önce tahsis edilen ve Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra tahsisleri bakanlıkça iptal edilen alanlara da, ilave edilen GEÇİCİ MADDE 9 ile kaldıkları yerden devam etme hakkı tanınmaktadır. Tahsisli iptal edilen alanlar içerisinde kentimizi ilgilendiren, kent halkının gelecekte dinlence ve eğlence ihtiyaçlarına yönelik planlanmış olan iki adet kent parkı alanı da, kent halkının karşı çıkması ve geri alabilmek için verdikleri mücadeleye rağmen, kent halkının kullanımından alınarak golf alanı ve temalı park olarak tahsis edilmiş, temalı park tahsisi, yargı kararından sonra iptal edilmiş, ancak bu geçici madde ile tahsis, tahsis alan tarafından müraaat edilmesi halinde kaldığı yerden devam edecektir. 5761 Sayılı Kanun ile getirilen ve Onayınıza sunulan bu yeni düzenlemelerinde ormanları korumak için ayrıntılı hükümler içeren Anayasa'nın 169. maddesine aykırılık oluşturacağı açıktır.

Geçmişten günümüze kadar yeterli turizm politikalarımızın olmayışı nedeni ile turizm politikalarımız güneş, deniz, kum üçgenine ön plana çıkarılarak belirlenmiş ve hep kıyı alanları, özellikle de yukarıda da belirttiğimiz gibi turizme sunu oluşturacak kıyı alanlarımızdaki doğal değerlerimiz olan orman alanları, kumullar ve son olarak da her turistik tesisin önüne bir iskele yapılmasına ilişkin onaylanan planlar nedeni ile denizlerimiz, turizm amaçlı kullanıma açılmış, yerel halkın kıyılardan ve kent içerisinde kalan dinlence ve eğlence ihtiyaçlarını karşılamak üzere planla ayrılmış veya planlanabilecek orman alanları, turizm tesislerine tahsis edilmiştir. Yerel halkın kıyılardan ve sahil şeritlerinden yararlanma olanakları ortadan kaldırılmıştır. Sadece ortadan kaldırılmamış, gelecek kuşaklara miras olarak bırakmamız gereken ve yine sürdürülebilir turizm açısından olmazsa ol-

mazlarımız olan doğal ve kültürel değerlerimiz yok edilmiştir. Yeni yasal düzenleme ile yok edilmeye de devam edileceği açıktır. Her şey dahil sistemi ile turistler evlerinden alınıp tesise getirilmekte, tesislerden alınarak evlerine geri götürülmektedir. Turizmin kültürel boyutu ihmal edildiği gibi, turizm sadece kıyılardan ibaretmiş gibi kıyılar cazibe merkezi olarak görülmekte ve sağlık turizmi, golf, spor turizmi, temalı park vb gibi turizmin her çeşidi için tahsisler sadece kıyılarımızda yapılmaktadır. 10 000 yıllık Anadolu kültürü turizm açısından değerlendirilememektedir.

Yukarıda da açıklamaya çalıştığımız gibi onay için makamınıza sunulan yasal düzenlemenin onaylanması halinde orman ve kıyı tahribatına neden olan tahsisler hızlı bir şekilde devam edecek, kültür turizmi ve turizmin kültürel boyutu yine ihmal edilerek, kıyı kentlerinde yaşayan kentliler ve özellikle gelecek kuşaklar üç tarafı denizlerle çevrili ülkemizde denizden mahrum kalacaklardır.

Diğer bir husus ise yasal düzenlemeler yapılırken hep turizmin getirisinden, turizmin girdilerinden bahisle tahsise yönelik düzenlemeler cazip gösterilmeye çalışılmaktadır. Küresel ısınma, doğal kaynakların hızla tüketilmesi sonucu yaşanacak olumsuzluklar, çevresel bozulma ve kirliliklerin yaratacağı ağır yaşam koşullarının iyileştirilmesi ve yaşanabilir bir çevrenin yeniden yaratılabilmesi için yapılacak harcamalar gibi götürüsünün, bilimsel bir değerlendirmesi yapılmadan, doğal ve kültürel değerlerin yok olması pahasına, günü kurtarma amaçlı kısa dönemli getirisi ön plana çıkarılarak tepkiler azaltılmaya çalışılmaktadır.

KontROLSÜZ artan dünya nüfus ve çılgınlık derecesine varan tüketime nedeniyle, çevresel felaket senaryolarının üretildiği ve yaşandığı bir dönemde, doğal ve kültürel değerlerimizin bozulmadan gelecek kuşaklara aktarılmasının önemi, bozulmamış bir çevrede yaşamak isteyenlerin ödeyeceği yüksek bedeller göz önüne alındığında, getirisi açısından da önemi bir kat daha artmaktadır.

TMMOB ve Mimarlar Odası, Bayındırlık Bakanlığı'nın Mesleki Denetime İlişkin Değerlendirmelerini Gözden Geçirmesini İstedi

Bakanlığın Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne gönderdiği 5 Mayıs 2008 tarihli yazısı ile daha önce çeşitli tarihlerde Valiliklere ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına iletilen yazılarında; Mimarlar Odası'nın üyeleri üzerindeki mesleki denetimine ilişkin Yönetmelik düzenlemeleri ve uygulamalarının yakınmalara neden olduğundan bahisle mesleki denetimi düzenleyen Yönetmeliklerin yasal olmadığı ve Odalara bu yönde yetki verilmediği, Yönetmelik hükümlerinin 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanuna aykırı olduğu ve Danıştay'ın Odaların meslek mensubunun yeterliliğini incelemeyeceğine dair kararları bulunduğu yönünde değerlendirmeler yapılarak özellikle Odamızca yayımlanan Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin TMMOB tarafından iptali gerektiği belirtilmekte ve Bakanlığın TMMOB ve Odalar üzerindeki denetim yetkisine dair 6235 sayılı Yasa hükümleri hatırlanmaktadır.

TMMOB'ye bağlı Odalar mesleki denetim uygulamalarını 30 yılı aşkın bir süreden beri sürdürmekte olup, bu uygulama Odalarca sicil durum belgesi verilmesine bağlı olarak sürdürülmemektedir. "Mesleki Denetim" TMMOB ve Odaların Genel Kurullarında kabul edilmiş, Yasaya dayalı olan yönetmeliklerinde düzenlenmiştir.

"Mesleki Denetim" konusunda 2 Haziran 2005 tarihli Resmi gazete'de yayımlanan "Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil Ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" üzerine de daha önce dava açılmış ve Danıştay 8. Dairesi E. 2005/3879 ve K. 2007/4213 sayılı kararında; "Odaların; mesleğin ve kamu yararının gerçekleşmesini teminen kendi görev alanları ile ilgili konularda yönetme-

lik çıkarma yetkisi olduğu, dava konusu yönetmelik düzenlemelerinde meslek mensubu olanların uyması gereken ve etkin bir şekilde mesleki denetimi içeren kuralların yer aldığı, mimarlık hizmetinin önemi ve özelliği gereği belli bir disiplin içinde yürütülmesinin kaçınılmaz olduğu, hizmetin niteliği, sunumu ve bu hizmetten yararlananlar açısından yönetmelik maddelerinin getirdiği kuralların Anayasaya ve yasalara aykırılık taşımadığı"na yer verilmiştir. Anılan kararda ayrıca "mimarlık hizmetlerinin kalitesi, bilimsel ve teknik yönünün ağırlığı nedeniyle hizmetten yararlananlarca ölçülmesi, eleştirilmesi, yaptırıma bağlanması mümkün olmayacağından, söz konusu hizmetlerin yönetmelik hükümleriyle çerçevelendirilip, teknik kriterlerle mesleki faaliyetin denetiminin yapılmasını gerektireceğinden yönetmeliğin dava konusu hükümlerinde kamu yararına ve hukuka aykırılık görülmemiştir" denilerek yönetmelik hükümleri hukuka uygun bulunmuş ve açılan davalar reddedilmiştir.

Bütün idari işlem, karar ve eylemlerin yargısal denetime tabi olması Anayasal bir hüküm olup, Odaların Yönetmelik düzenlemelerinin de yargısal denetime açık olduğu konusunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Bu anlamda Mimarlar Odasının hazırlayarak yayımladığı Yönetmelik hükümleri de Danıştay'ın ekte sunulan kararı ile yargısal denetimden geçmiş ve hukuka uygun bulunmuştur.

Bakanlığın ilgili yazısına binaen TMMOB ve Mimarlar Odası, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'na ayrı ayrı yazı gönderek, mesleki denetime ilişkin Bakanlıkça yapılan değerlendirmelerin yargı kararlarının da ışığında yeniden gözden geçirilmesini istedi.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması Hakkında

T.C. BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.09.YİG.0.15.00.07/1315 07 MAYIS 2008

Konu: Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması

..... VALİLİĞİNE

05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin uygulaması esnasında yaşandığı belirlenen tereddütlerin giderilmesi için, aşağıda yer verilen açıklamaların yapılmasına lüzum görülmüştür.

1. Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde, "Şantiye Şefi: Konusuna ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulayan, mühendis, mimar, teknik öğretmen veya tekniker diplomasına sahip teknik personel" olarak tanımlanmış ve "**Yapı müteahhidi ile şantiye şefinin görev ve sorumlulukları**" başlıklı 9. maddesinde ise söz konusu personelin görev ve sorumlulukları sayılmıştır.

a) 9. maddenin 2. fıkrasında yer alan "...Mühendis, mimar, teknik öğretmen veya tekniker diplomasına sahip olan yapı müteahhidinin şantiye şefliğini üstlenmesi halinde, şantiye şefliği için sözleşme akdedilmesi şartı aranmaz..." hükmündeki mühendis ifadesinden elektrik, makine ve inşaat mühendislerinin anlaşılması gerekmektedir.

b) **Mimarlar ile inşaat, makine ve elektrik mühendisleri toplam 30.000 m²; aynı branştan olan teknik öğretmenler 15.000 m²; inşaat, makine ve elektrik teknikerleri** ise, "Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Mali-

yetleri Hakkında Tebliğe" göre 3b (hariç) grubuna kadar olan ve toplam inşaat alanı 15.000 m²'yi geçmeyen yapılarda toplamı 10.000 m² olmak üzere şantiye şefliği üstlenebilir. İlgili idareler tarafından bu görev verilirken, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 3. maddesindeki şantiye şefi tanımının göz önünde bulundurulması ve görevlendirilecek personelin, yapım işinin gerektirdiği ve imalatın niteliğine uygun meslek grubundan olması gerekmektedir.

Yapım işinin tek ruhsata bağlı ve 30.000 m²'nin üzerinde olduğu durumlarda, yapının niteliğine uygun meslek grubundan olmak üzere, üzerinde şantiye şefliği görevi bulunmayan bir mimar ya da mühendis görevlendirilecektir. Bu durumdaki bir yapıda şantiye şefi olarak görevlendirilecek personel için toplam m² sınırı aranmayacak, ancak söz konusu personel başkaca şantiye şefliği görevi üstlenmeyecektir.

c) Serbest olarak çalışmakta olan proje müellifi mimar ve mühendisler müteahhit ve şantiye şefi olarak görev üstlenebilirler.

d) Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin "**Yapı müteahhidi ile şantiye şefinin görev ve sorumlulukları**" başlıklı 9. maddesinin 2. fıkrasına ve bu yazı hükmüne uygun biçimde şantiye şefi görevlendirilen yapılarda, ayrıca teknik eleman bulundurulması müteahhidin tasarrufundadır.

e) Şantiye şefliği görevini yürütmek üzere sadece bir müteahhitle sözleşme yapılabilir. Şantiye şefliği görevini yürüten personelin sosyal güvenliği konusunda ise yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin öngördüğü şekilde uygulama yapılacaktır.

f) Şantiye şefi ikamet ettiği il sınırları dışında görev yapamaz. Şantiye şefliğinin üstlenilmesi durumunda, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 9. maddesi 2.

fıkrası gereği imzalanacak hizmet sözleşmesi, ikametgah ilmühaberi ile mühendis ve mimar olanların odaya kayıt belgesi; teknik öğretmen ve teknikerlerin ise diplomalarının noter tasdikli örneğinin ilgili yapı denetim kuruluşuna verilmesi gerekmektedir. Yapı ruhsatı başvurusu aşamasında bu belgeler yapı denetim kuruluşları tarafından ilgili idareye teslim edilecektir.

g) Şantiye şefliği üstlenen personelin m² sınırları ve görev yapılan il konularındaki takip Bakanlığımız (Yapı İşleri Genel Müdürlüğü) tarafından Yapı Denetim Sistemi Uygulaması aracılığıyla sağlanacaktır.

2. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "**Sorumluluklar ve yapılamayacak işler**" başlıklı 3. maddesinin son fıkrası ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin "**Teknik personelin yapı denetim kuruluşunda istihdam esasları**" başlıklı 16. maddesinde yer alan hükümler gereği, denetim elemanlarının denetim faaliyeti süresince başkaca mesleki ve inşaat işleriyle ilgili ticari faaliyette bulunmaları söz konusu değildir.

3. Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 3 no.lu ekinde yer alan Proje Kontrol Formu Örneği (form-1), yapı denetim kuruluşları tarafından verilecek proje denetimi hizmetinde referans olmak üzere hazırlanmış olup, bu formun muhtelif kurum ve kuruluşlarca düzenlenmiş değişik örnekleri de bulunmaktadır. Bu form ve içeriğinin "örnek" teşkil etmek üzere hazırlandığı dikkate alınarak, yürürlükteki mevzuat hükümlerindeki kriterlerin göz önüne alınması ve proje kontrollerinin buna göre yapılması gerekmektedir. Dolayısıyla, Yönetmelik ekinde bulunan bu formun yapı denetim kuruluşlarınca doldurulması zorunlu olmakla birlikte, içeriği ihtiyaca ve uygun koşullarına göre şekillendirilebilir. Ayrıca, Yönetmelik ekinde bulunan formların kimler tarafından imzalanacağı hususundaki belirleme, Yönetmelikte verilmiş görev ve sorumluluklar çerçevesinde, yapı denetim kuruluşu tarafından yapılacaktır.

4. Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 2. fıkrasının (c) bendi ile 4. fıkrasının (b) bendinde yer alan hükümler doğrultusunda, vaziyet planına uygun olarak binanın aplane edilmesi ve zemin etüdü raporunun uygunluğunun onaylanması görevlerinin, ilgili idare nezaretinde olmak üzere, yapı denetim kuruluşunun bünyesinde konusunda uzman teknik elemanın bulunması halinde, hizmet satın alınmaksızın yürütülmesi mümkündür.

5. 4108 sayılı Kanun'un uygulandığı illerde, ruhsat vermeye yetkili idareler tarafından kesinlikle vize uygulaması yapılmayacak, ruhsatın vizeler bölümü imalatın bitim aşamalarına göre, yapı denetim kuruluşunun o imalatın kontrolünden sorumlu denetçileri tarafından imzalanacaktır. İlgili idarenin onayı, sorumluluk yapı denetim kuruluşunda olmak üzere, işlemin gerçekleştiğine dair onay olacaktır.

6. Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 23. maddesinin 5. fıkrasında, "Yapı denetim hizmet sözleşmesinin, tek taraflı olarak feshi veya yapı sahibi ve yapı denetim kuruluşunun karşılıklı anlaşmasıyla feshi durumunda, fesih işlemi, noter ihbarnamesi ile karşı tarafa, ilgili idareye, ilgili Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'ne dağıtımli olarak bildirilmek suretiyle yapılır." şeklinde düzenleme yapılmış olup, Yapı Denetim Sistemi Uygulaması dahilinde işlem yapılmak üzere, ihbarnamelerin Bayındırlık ve İskan Müdürlüklerine gönderilmesi yeterli olacaktır. Benzer şekilde, Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 6. maddesi gereği yapı denetim kuruluşlarından ayrılmak isteyen denetçi mimar ve denetçi mühendisler ile kontrol ve yardımcı kontrol elemanlarının bu isteklerini, noter kanalıyla, yalnızca yapı denetim kuruluşu ile Bayındırlık ve İskan Müdürlüklerine bildirmeleri gerekmektedir. Vefatlar konusundaki bildirimin de Bayındırlık ve İskan Müdürlüklerine yapılması yeterlidir. Yukarıda bahsi geçen konularda, Yapı Denetim Sistemi Uygulaması hakkındaki 24.01.2008 tarih ve 153 sayılı Genel

gemizde tariflendiği şekilde gerçekleştirilecek işlemlerden Bakanlığımız (Yapı İşleri Genel Müdürlüğü) bilgi sahibi olacaktır.

7. Yapı denetim kuruluşu tarafından bir yapının denetimi üstlenilmek üzere, ruhsat başvurusu ekinde verilen bilgi ve belgelerin Bakanlığa doğru olarak bildirildiği, ilgili idaresince Yapı Denetim Sistemi Uygulaması (<http://ydk.yigm.gov.tr>) aracılığıyla teyit edilecektir. Yapı denetim kuruluşlarının gerçekleştirdikleri ruhsata ilişkin işlemler için ilgili idareler tarafından, ayrıca bir form doldurularak Bakanlığımıza (Yapı İşleri Genel Müdürlüğü) gönderilmesine gerek bulunmamaktadır.

8. Yapı ruhsatı verme yetkisine haiz idarelerin, yapı denetim kuruluşlarının ve diğer şahısların, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un uygulanmasıyla ilgili tüm yazılı başvurularını, Valiliklere (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yapmaları gerekmektedir. Yapılan başvuruların Kanun ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde hızla cevaplandırabilmesi amacıyla, Bayındırlık ve İskan Müdürlükleri tarafından, Yapı Denetimi Çalışma Birimlerinde görevli personelin bilgilendirilmesi başta olmak üzere, gereken tüm tedbirler alınacaktır,

Konuyla ilgili iş ve işlemlerde yukarıda belirtilen esaslara uyulması, çalışma ve denetimlerin bu yaklaşımla yürütülmesi, işbu yazımızın iliniz dahilindeki tüm Kaymakamlıklara, Belediyelere, İl Özel İdaresine, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne, Organize Sanayi Bölge Müdürlüğüne ve varsa Serbest Bölge Müdürlüğüne duyurulması ve uygulama ile görevli personele imza karşılığında tebliğ edilmesi hususunda bilgilerinizi arz ve gereğini rica ederim.

DAĞITIM:

Nazım AVCI

Gereği:

Bakan adına

- Pilot 19 İl Valiliğine

Genel Müdür Yardımcısı

- Yapı Denetim Kuruluşları

(Web sayfamızdan alınacaktır)

Bilgi:

- İçişleri Bakanlığına

TMMOB, Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'ndeki "Şantiye Şefi" İbaresinin ve "Minha" Düzenlemesinin İptal Edilmesi İstemiyle Dava Açtı

TMMOB, 5 Şubat 2008 tarihinde 26778 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nin 3. maddesinin (i) bendinde tanımlanan ve 9. maddenin (2) fıkrasında sözü geçen "şantiye şefi" ibaresinin, madde 28/6 ve geçici madde 3/1 fıkrasında bahsi geçen "minha" düzenlemesinin iptali için dava açtı.

29.6.2001 tarih ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Yasa'nın 7 yıllık uygulaması sürecinde ortaya çıkan sorunları gidermek ve yapıların daha etkin bir şekilde denetimini sağlamak amacıyla, 05.02.2008 tarih 26778 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmelikle kimi yeni düzenleme ve kurallar getirilmiştir. Dava konusu Yönetmelikteki yeni düzenlemelerden biri şantiye şefliğidir. Şantiye şefliğinin düzenlemeye konu olması olumlu olmakla birlikte eksik ve mühendis ve mimarların ifa ettiği bir görevin teknik öğretmen ve teknikerlere verilmesi, yetki ve sorumluluklarının düzenlenememesi nedeniyle uygulamada sorunları çözmek yerine sorunlara yeni sorunlar ekleyecektir.

Dava konusu Yönetmeliğin 32. maddesiyle yürürlükten kaldırılan önceki Yönetmelikte, yapı denetim kuruluşlarının denetleyebilecekleri toplam yapı inşaat alanı 720.000 m2 iken, yeni Yönetmeliğin 11. maddesiyle bu alan 360.000 m2'ye indirilmiş olması olumlu olmakla birlikte, ancak, 28/6 ve geçici 3. madde ile bu olumlu düzenleme tersine çevrilmiştir. Minha yoluyla 360.000 m2'lik sınırlama anlamsız hale gelmiştir. Çünkü, minha yoluyla denetlenebilecek alan istenildiği kadar genişletilebildiğinden sınırlama ile istenilen amaç gerçekleşmeyecektir. İptali istenen 28. maddenin 6. fıkrasında getirilen minha kuralı, yeni Yönetmelikteki bu iyileştirmeleri anlamsız kılacak ve denetim şirketleri bünyesinde görev yapan mimar ve mühendisleri adeta görev yapamayacak duruma düşüren bir niteliktedir.

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğe İlişkin

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nden

Sayı: B.09.0.YİG.0.15.00.08/595

Konu: Strafor Asmolen

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'ne

İlgi yazımızda EPS asmolenlerin "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" içeriğinde yapılarda kullanılması ile ilgili olarak açıklamalar getirilmişti. Bu açıklamaların farklı uygulamalara neden olmaması için aşağıdaki ek bilgilerin verilmesi uygun görülmektedir. Konu ile ilgili olarak adı geçen yönetmeliğin ilgili maddeleri:

"Madde 26 – (2) Döşeme kaplamaları en az normal alevlenici, yüksek binalarda ise en az zor alevlenici malzemedir yapılır.

(3) Döşeme üzerinde kolay alevlenen (F sınıfı) malzemedir ısı yalıtımı yapılmasına, üzeri en az 2 cm. kalınlığında şap tabakasıyla örtülmek şartıyla müsaade edilir.

(4) Ayrık nizamda müstakil konutlar dışındaki binaların tavan kaplamaları ve asma tavanlarının malzemesinin en az zor alevlenici olması gerekir."

"Madde 29 – (2) Yangına karşı güvenlik bakımından, kolay alevlenen yapı malzemelerinin inşaatla kullanılması müsaade edilmez. Kolay alevlenen (F sınıfı) yapı malzemeleri, ancak, bir kompozit içinde normal alevlenen malzemeye dönüştürülerek kullanılabilir.

(3) Duvarlarda iç kaplamalar ile ısı ve ses yalıtımları; en az normal alevlenici, yüksek binalarda ve kapasitesi 100 kişiden fazla olan sinema, tiyatro, konferans ve düğün salonu gibi yerlerde ise en az zor alevlenici malzemedir yapılır. Dış kaplamalar, iki kata kadar olan binalarda en az normal alevlenici, yüksek bina sınıfına girmeyen binalarda zor alevlenici ve yüksek binalarda ise zor yanıcı malzemedir yapılır."

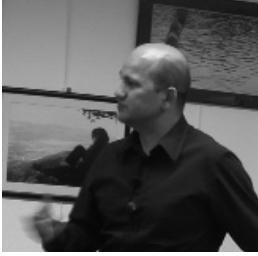
Hükmüne amir olup, EPS asmolen levhalar gelişkin üretim teknolojileri ve kullanılan katkı maddeleri sayesinde yangıncılık sınıfları kolay alevlenenden (F sınıfı) farklı bir sınıfta üretilebilmektedirler. Yangın sınıfı F sınıfından farklı olarak beyan edilerek piyasaya arz edilmiş ve bu değeri belgelenmiş ürünler kolay alevlenen yapı malzemelerine getirilen kısıtlamalara maruz kalmadan, sınıfına verilen müsaadeler doğrultusunda yapıda kullanılabilir.

Yapı malzemelerinin ilgili standart ve beyan değerleri dikkate alınıp ilgili mevzuatlara uygunluğu da değerlendirilerek yapıda kullanılıp kullanılmamasına karar verilmesi önem arz etmektedir. Bu konuda ilgili birimlerin bilgilendirilmesi hususunda,

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Sefer AKKAYA
Bakan adına
Genel Müdür

Bünyamin Derman "Bir Mimar ve Uygulamaları" Söyleşileri Kapsamında Odamıza Konuk Oldu



Bünyamin Derman'ın "Bir Mimar ve Uygulamaları" söyleşisi 6 Mayıs 2008 Salı günü gerçekleşti.

db mimarlık ofisi hakkında bilgi vererek söyleşisine başlayan Derman, meslek hayatının büyük kısmını yarışmalar için hazırladığı projelerin oluşturduğunu ve yarışmalara katılarak pek çok deneyim kazandığını belirtti. Daha sonra db mimarlık olarak tasarladıkları projelere ilişkin örnekler sunan Derman, öncelikle İzmir Adnan Menderes ve Dalaman Havalimanları yarışmaları için hazırladıkları projelere değindi. Bu projeleri hazırlarken Avrupa'nın ve dünyanın pek çok havalimanını incelediklerini ve bu tür karmaşık işlevli yapıların tasarlanması aşamasında büyük bir bilgi birikimine gereksinim duyulduğunu belirtti. Özellikle Dalaman Havalimanı uygulama projesinin her safhasında hem kişisel hem de ofis olarak pek çok önemli deneyim kazandıklarını vurguladı.

Derman havalimanı projesinden sonra Çamlıca Kulesi için hazırladıkları öneriyi sundu. Projenin gerçekleştirilmesine yönelik Arup grubu ile yaptıkları çalışmalara değindi. Kendi ofisinden yola çıkarak, mimarlık ofislerinin de günümüzde rekabet koşullarına uyum sağlayabilmesi için kurumsallaşmasının zorunlu olduğunu dile getirdi. Son olarak ekolojik planlama ilkelerine uygun olarak tasarladıkları Edip İplik A alışveriş Merkezi ve Siemens için hazırladıkları kampus alanı projelerini sundu.

Boran Ekinci "Bir Mimar ve Uygulamaları" Söyleşileri Kapsamında Şubemizdeydi



Boran Ekinci'nin "Bir Mimar ve Uygulamaları" teması kapsamındaki söyleşisi 20 Mayıs 2008 Salı günü gerçekleşti.

Boran Ekinci Mimarlık Bürosu'nun çalışma düzeninden söz eden Ekinci, ilk olarak Dalokay Mimarlık Bürosu ile ortak çalıştıkları Konya Olimpiyat Köyü projesini izleyenlerle paylaştı. Ekinci ayrıca Eston Tatarcık Evleri Tanıtım ve Satış Ofisi ve Fethiye Ece Marina yapılarının ardından ODTÜ AR-GE Binası ve Kemer 50 Evleri'ni uygulama aşamalarıyla birlikte aktardı.

Ekinciler Genel Müdürlük Binası'ndan sonra aktardığı ODTÜ Hazırlık Binası'nda genellikle sonradan sıvıyan ve boyanan duvarların aksine brüt betonu kullanabildiğini aktardı. Selenium Country ve Emirgan Konutları örnekleri üzerinden daha birçok kapalı sitenin tercih edilir olma sebebinin güvenlik sorunu olduğuna değinen Ekinci, refah seviyesi yüksek bir ülke olunması durumunda yapılan tüm bu işlerin anlamını yitireceğini sözlerine ekledi. Esit İdari Binası'nın ardından doğa ile iç içe yaşayan Doğa Hanımeli Evleri, Doğa Bahçe, Varyap Bodrum Evleri, Meşe Park Evleri ve Doğa Country Konutları projelerini de aktardı. Birçok proje ve uygulamasını izleyenlerle paylaşan Ekinci, hayatın değişen koşullarına ayak uydurmanın gerçekliğine ve yeniliklere açık olmanın gerekliliğine değindi.

Halis Günel ve Emre Ilgın'ın "Rüzgar Enerjisinin Mimari Tasarım Girdisi Olarak Kullanımı" Temalı Söyleşisi Gerçekleşti



Halis Günel ve Emre Ilgın'ın "Bir Mimari Tasarım Kriteri Olarak Rüzgar Enerjisi Kullanımı" ve "Yüksek Binalarda Rüzgar Etkisine Karşı Mimari Tasarım Yaklaşımları" temalarına değindikleri söyleşi 27 Mayıs 2008 Salı günü gerçekleşti.

Ege Mimarlık Dergisi 2008/1-65. sayısında yayımlanan "Bir Mimari Tasarım Kriteri Olarak Rüzgar Enerjisi Kullanımı" makalesinin içeriğine ek olarak modern gökdelenlerin, taşıyıcı sistem tasarımı alanındaki gelişmeler ve yüksek dayanımlı malzeme kullanımı ile yüksekliği arttıkça, ağırlık ve rijitliğinin azalarak narinlik ve esnekliği, dolayısıyla rüzgar yüküne karşı hassasiyetinin artacağı bilgisini veren Günel, bunun sonucu olarak, yüksek binaların maruz kaldığı rüzgar yükleri ve yanıl salınımın önemli bir sorun haline geldiğini aktardı. Konuşmacılar ayrıca rüzgar kaynaklı yatay hareket karşı bina kullanılabilirliğini sağlamak amacıyla ilave sönümleme mekanizmaları ve aerodinamik kaygı taşıyan mimari tasarım yaklaşımlarının gündeme geldiğini aktardı.

Aerodinamik iyileştirmelerin mimari tasarıma olan etkilerini irdeleyen konuşmacılar, mimari tasarım üzerinde önemli etkisi olan ve olmayan iyileştirmeleri izleyenlerle paylaştı. Geleceğin gökdelenlerinin, mimari tasarımdan ödün verilmeksizin, mimarın aerodinamik kaygılar taşıyarak strüktür mühendisi ile yapacağı takım çalışmasının ürünü olacağını aktarıldığı söyleşi ilgiyle izlendi.

Dupont Corian Akrilik Yüzey Kaplama Ürünü Semineri Gerçekleşti



Hanefi Küçük'ün hazırladığı "Dupont Corian Akrilik Yüzey Kaplama Ürünü" semineri 28 Mayıs 2008 Çarşamba günü gerçekleşti.

İlk olarak Dupont şirketinin kuruluşu ve gelişimini aktaran Küçük, ürün çeşitlerini ayrıntılarıyla aktardı. Dupont Ege Bölge satış yetkililerini izleyenlere tanıtan Küçük, mimarlara her türlü tanıtım ve teknik destek verebileceklerini de ilettili.

Dupont tarafından icat edilen, birçok farklı yaşam mekanlarında mobilya, mutfak ve banyo başta olmak üzere çeşitli ticari ve özel uygulamalarda kullanılabilen Dupont Corian yüzey kaplama malzemesinin tanıtımı Küçük tarafından yapıldı. Ayrıca hijyenik masif yüzey malzemesi olan ürünün, kimyasal lekelerle karşı dirençli, kolay temizlenebilir, dayanıklı, yenilebilir ve tamir edilebilir özelliklere sahip olduğu aktarıldı. Standart renk kartelasının oldukça geniş olduğuna değinen Küçük, her türlü forma göre kolaylıkla şekillendirilebilen ürünün kullanım alanlarından örnekler verdi. Bunun yanı sıra seminer kapsamında ürüne ilişkin teknik bilgiler verilerek, uygulama örnekleri gösterildi.

Seminerin ardından firma tarafından düzenlenen kokteylde üyelerimiz, ürün ile ilgili sorularına firma yetkilileri tarafından cevap alma imkanı buldu.

Işıl Turan Öznur'un "İç Mekan Tasarımı" Söyleşisi Gerçekleşti

Işıl Turan Öznur'un "İç Mekan Tasarımı" söyleşisi 10 Haziran 2008 Salı günü gerçekleşti.

Bürosunun genel işleyişinden ve kendi tasarım geçmişinden söz eden Öznur, iç mekan tasarımı konusundaki uygulamalarını izleyenlerle paylaştı. Projelerini dört ana grupta aktaran Öznur, "ticari işletmeler içinde bulunan projeler" başlığı altında, Antalya, İzmir ve Dalaman havalimanı içerisinde yer alan projelerini izleyenlerle paylaştı. Ağırlıklı olarak havalimanlarında ve alışveriş merkezlerinde yer alan bu tür kafe/barların; sık, çarpıcı, hijyenik olması gerektiğine değinen Öznur, aynı zamanda küçük bir alanda ciddi bir alt yapıya ihtiyaç duyduğunu da sözlerine ekledi.

"Konsept projeler" başlığı altında Domino's Pizza örneklerini paylaşan Öznur, var olan bir konseptin uygulama aşamasında uyarlanması işinin ayrıntılarını da aktardı.

Hedef kitlenin öneminin ön planda olduğu "bireysel işletme projeleri" bağlamında Alsancak ve Karşıyaka'dan örnekler sunan Öznur, son olarak "sponsor projeleri" başlığı altında Efes Pilsen'in sponsorluğunda yaptığı projelerini aktardı.



Efes Yamaçevler Gezisi Gerçekleşti

Haber: Ayşe Atatoprak



20 Nisan 2008 Cumartesi günü sabah Torbalı'da Temel Usta'da yapılan sabah kahvaltısından sonra Efes Müzesi'nden Arkeolog Feride Kat'ın eşliğinde Efes ve Yamaçevler gezimize başladık.

1960 yılından bu yana Efes Yamaç Evleri'nin İnsula adı verilen iki adası kazılmış ve bunlardan biri 2001 yılında ziyarete açılmıştır. 3000 m²'lik bir alanı kapsayan birinci adada son yıllarda yapılan derin sondajlarda yamacın ilk kez M.Ö. 1. yüzyılda konut alanı olarak kullanılmaya başladığı ortaya çıkmıştır. Hadrian Tapınağı'nın tam karşısında, adanın yarısını kapsayan büyük evin M.S. 2. yüzyıl başında Ziyafet Evi veya Yamaç Saray olarak inşa edildiği ve evin sosyal bir kulübe ait toplantı evi olduğu öne sürülmektedir. Üst terastaki evlerin Bizans Çağı'na kadar kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Batıda modern bir çatı ile örtülen ve toplam 4000 m²'lik alanı kapsayan ikinci ada dünya arkeolojisinde önemli bir yere sahiptir. Efes'in tam merkezinde, Bülbül Dağı'nın kuzeyinde üç teras halinde yapılmış evler birbirine bitişik ve yaklaşık aynı büyüklükte altı oturma birimine sahiptir.

Dört saat süren Efes ve Yamaçevler'deki bilgilendirmeden sonra öğle yemeğimizi Hitit Restoran'da yiyip, teknik gezimize Selçuk Müzesi'nde devam ettik.

Efes, Yamaçevler ve Selçuk Müzesi'nde bizlere eşlik eden Arkeolog Feride Kat'a ve bu imkanı sağlayan Selçuk Müze Müdürü Cengiz Topal'a Mimarlar Odası İzmir Şubesi adına teşekkür ederiz.

Müzeden sonra St. John Kilisesi ve İsabey Camii gezildi. Ağaçlar altındaki kafede çay molasının ardından geç vakit İzmir'e hareket ettik.

3. Ulusal Genç Mimarlar Buluşması Antalya'da Gerçekleşti



"Mimarlık ve Teknoloji" teması kapsamında 17-19 Mayıs 2008 tarihlerinde Antalya Belek'te gerçekleşen 3. Ulusal Genç Mimarlar Buluşması'na Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin düzenlediği organizasyon ile İzmirli genç mimarlar da katıldı.

Neslihan Kabalak, Osman Aydın, Niyazi Duranay ve Erkan Karakaya'nın yaptığı açılış konuşmalarının ardından Doğan Hasol, Eski Mısır'dan günümüze mimaride kullanılan teknolojileri aktardı. Tatsuyo Yamamoto "Kültürlerarası İletişim ve Evrensel Değerler" temalı sunuşunda Japon kültüründen örnekler vermenin yanı sıra, gerçekleştirdikleri proje ve uygulamaları izleyenlerle paylaştı. Hasan Ünal Nalbantoğlu ise "Etik, Estetik ve Teknoloji" temalı sunuşunda tempoyu artıran, her daim en yeninin peşinden koşan teknolojinin belleği gereksiz kıldığından söz etti. Temaya farklı bir açılım getiren Nalbantoğlu'nun ardından, birbirine paralel düzenlenen oturumlarda tematik sunuşlar ve bildiriler katılımcı genç mimarlara aktarıldı. Günhan Danışman, Özen Eyüce, Onur Yüce Gün, Murat Eriç, Ediz Hun ve Gülen Çağdaş'ın tematik sunuşlarını izleyenlerle paylaştığı etkinlik, ilgiyle izlendi. Ayrıca Genç Mimarlar Buluşması'nın önümüzdeki yıl uluslararası olarak düzenleneceği bilgisi de verildi.

Murat Germen'in 'Fotoğraf Atölyesi' Gerçekleşti



Fotoğraf: Iskender Gümüş

27 Nisan 2008 tarihinde Murat Germen atölyesi İzmir Ekonomi Üniversitesi Mimarlık Bölümü öğrencilerinin katılımıyla gerçekleştirildi. Teorik ve pratik iki bölümden oluşan atölye çalışması katılımcıların mimarlık fotoğrafçılığı konusunda bilgi edinmelerini sağladı.

Abdülkadir Biçer'in 'Doğalar ve Portreler' Fotoğraf Sergisi Açıldı



Abdülkadir Biçer'in "Doğalar ve Portreler" Fotoğraf Sergisi 29 Nisan 2008 tarihinde düzenlenen kokteyl ile açıldı. Üç hafta boyunca açık kalan sergi, üyelerimiz tarafından ilgiyle izlendi.

Öğrenci Üyeler Afrodisyas Antik Kenti ve Müzesi Teknik Gezisini Gerçekleştirdi

I love you, izmimod :)

Sinem Sabancı

Desteyiniz için teşekkür ederiz... Diğer etkinlikleri de bekliyoruz... Teşekkürler...

Endam Özkaya

Her şey için teşekkür ederiz. Gelecek etkinliklerde buluşmak dileğiyle...

Eylem Zorlutuna

Everything is wonderful. Thank you izmimod...

Gökben Gök

Gerçekten herşey süperdi. Tekrar, tekrar ve tekrar olmasını diliyorum.

Dilara Gökçen

Güzel ve eğlenceli bir geziydi gerçekten. Devamını bekliyoruz...

Betül Ceylan

Süperdi, süperdi, süperdi... Daha iyilerini bekliyoruz. Teşekkür ederiz...

Nihan Bölükbaş

Bu organizasyon ve ikramlarınız için teşekkürler. Her şey güzeldi.

Zeynep Aksu

Bu güzel ve yararlı deneyimi bize yaşatan Odamıza teşekkür ediyorum.

Nurullah Kaya

Afrodisyas gezisi için çok teşekkürler. Daha çok bedava ve daha çok ikramlı geziler dileğiyle.

İrem Ataç

Bu gezi nedeniyle Odaya kaydoldum. Çok yararlı bir gezi oldu. Çok memnun kaldım. Böyle gezilerin devamını diliyorum. Çok teşekkürler...

S. Gökhan Yücel

Öğrencilere sağladığınız bu imkanlardan dolayı sayın başkanımız Hasan Bey'e teşekkür ederim.

Hüseyin

Gerçekten güzel bir geziydi. Hatta süper! Ne diyeyim devamını bekliyoruz valla... Teşekkürler...

Deniz Bengi Kara

Çok güzel bir geziydi. Farklı üniversitelerden öğrencilerin buluşması ve ayrıca ikramlar da çok hoştu. Gezilerin devamını bekliyoruz. Teşekkürler.

Deren Uysal

Nadiren değil, belirli aralıklarla olmasını diliyorum bu gezilerin. Mimar adayı arkadaşlarla tanışmak, aynı zamanda mesleğimize katkıda bulunmak önemli. Teşekkürler.

Egemen Karakaya

Umarım bir sonraki gezide böyle olur. Hoşnutuz. Hoşçakalınız.

Y.Ü.



Çok güzel bir organizasyon oldu. İkramlar için çok teşekkürler. Organizasyonu gerçekleştiren Mimarlar Odası'na ve değerli arkadaşlara teşekkürler. Ayrıca diğer üniversitedeki arkadaşlarla tanışılması ve birbirimizi tanımak gerçekten güzeldi. Umarım diğer geziler de böyle olur. En yakın zamanda tekrar görüşmek üzere!

Başak Tüsüz

Her şey için teşekkürler. Umarım daha bir sürü etkinlikte beraber oluruz.

Tuğçe Ezgi Erkal – Gaye Öcal

Zamanda kısa bir yolculuktu. Güzeldi ve her güzel şey gibi kısa sürdü...

Gökтуğ Aygün

Diğer okullarla kaynaşmamızı sağladı. Özellikle ben herhalde en çok kaynaşanımdır. Yurtdışı gezileri de bekliyoruz.

Gökhan Güler

Her zaman verdiğiniz destek için teşekkürler. 'izmimod'un da bir öğrenci komisyonu olacak artık!

İYTE Tasarım Topluluğu adına Özenc Özdere

Gezi güzeldi güzel olmasına ama bundan daha önemlisi Oda'nın bize sahip çıkması, bizi hatırlamasıydı. Çok memnun oldum.

Volkan Keçeli

Böyle bir organizasyonla İYTE ve DEÜ'yü kaynaştırdığınız ve çok önemli bir antik kenti gezmemizi sağladığınız için Mimarlar Odası'na çok teşekkür ederiz. Devamını bekliyoruz.

Gizem Ünlü

Bu cömert gün ve bizi yakınlaştırdığınız için Mimarlar Odası'na ve tüm destekçilerine içten teşekkürler.

Ayşenur Ergin

Proje ve maket yapmak için geçirdiğimiz uykusuz ve yorgun öğrencilik zamanlarımız arasında geçirdiğimiz bu güzel gün için Mimarlar Odası'na teşekkür ediyorum.

Fatma Ayyaz

Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'na; gayet başarılı, hem eğlenip hem de bir şeyler öğrenebildiğimiz yararlı bir gezi düzenlediğiniz için teşekkür ederim. Daha fazla gezi vb. etkinliklerde de öğrencileri unutmayacağınızı ümit ediyorum.

Naciye Çıracı

Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi 39. Dönem 3. ve 4. Toplantısını Gerçekleştirdi



Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi 3. toplantısı 2 Mayıs 2008 Cumartesi günü gerçekleşti.

Şube Yönetim Kurulu sekreteri Nilüfer Çınarlı Mutlu'nun Şube çalışmaları ve etkinlik programı hakkında bilgilendirmesinin ardından Oda Genel Kurulu hakkında bilgilendirme Şube Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal tarafından yapıldı. Seçim öncesi dönemde ve seçim sürecinde mimarlara yaraşır kaliteli bir ortam oluştuğunu belirten Topal, özverili çalışmalarından dolayı İzmir Şube delegelerine teşekkür etti.

Topal, seçim öncesinde çoğu şubenin birleşerek bir liste oluşturduğunu ve bu oluşumun genel olarak başarı sağladığını, karşı listeden ise Cengiz Bektaş ve Emre Madran'ın yönetime girdiklerini belirtti. Topal ayrıca yeni iki şubenin kurulduğunu (Elazığ ve Malatya) ve Genel Kurul toplantısında Ulusal Mimarlık Sergisi yönetmeliğinde bir takım değişiklikler yapıldığı bilgisini üyelere ilettili.



Gündemin son maddesi olan "5 Şubat 2008 tarihinde yürürlüğe giren Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği"nde karşılaşılan sorunlarla ilgili Harika Hasırcıoğlu söz alarak açıklamalarda bulundu. Bu yönetmelikte bir ilk yaşandığına, ilgili yasadan önce yönetmeliğin değiştiğine değişen Hasırcıoğlu yönetmeliğin getirdiği yenilikleri maddeler halinde belirtti. Bir sonraki toplantı gündeminde tartışılmak üzere konu ile ilgili komisyon oluşturuldu.

4 Haziran 2008 Çarşamba günü gerçekleşen 4. toplantıda Şube çalışmaları ile ilgili bilgi verilmesinin ardından, Naime Beyazıt, Alev Ağrı ve Harika Hasırcıoğlu komisyonun yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nin tartışıldığı toplantıda, komisyon çalışmalarının devam etmesine karar verildi.

Toplantıda ayrıca oybirliği ile meclis toplantılarına üst üste üç kez mazeret belirtmeden katılmayan üyelerin, üyeliklerinin düşürülmesine karar verildi. İzmir Şube Meclisi 5. toplantısı için Eylül ayı belirlendi.

The World Architecture Festival

Dünya Mimarlık Festivali'nin İlki İçin Başvurular Başladı

Bütün Dünyadan Mimarlar Binalarını Sunmak Üzere Davetliler!



Uluslararası medya grubu Emap, bütün dünyadan mimarları projeleriyle katılmak üzere WAF Dünya Mimarlık Festivali Ödülleri'ne davet ediyor. Ödüller (WAF Awards), uluslararası mimarlık camiasının işlerini, sorumluluklarını, esin kaynaklarını değerlendiren en kapsamlı program. Odağını ödül programının oluşturduğu Festival, 22-24 Ekim 2008 günleri arasında İspanya'nın Barselona kentinde Uluslararası Kongre Merkezi'nde (CCIB – Centre Convencions Internacional Barcelona) gerçekleşecek. 1 Ocak 2007 ile 20 Haziran 2008 Haziran tarihleri arasında tamamlanmış binalar ister yeni, ister restore edilmiş ya da dönüştürülmüş olsunlar-ödüllere katılma hakkına sahipler. 15 Nisan 2008 günü açılan 20 Haziran 2008 gününe dek sürecek başvurular için mimarlardan basit bir giriş işlemini tamamlamaları bekleniyor. www.worldarchitecturefestival.com websitesinde başlayan bu işlem basılı kopya üzerinde tamamlanacak. Katılımcılar başvurularını websitesi üzerinden izleyebilirken, Festival'e giriş için ziyaretçi biletlerini satın alabilecek ve rezervasyon işlemlerini de gerçekleştirebilecekler.

Başvuruya açılan 16 kategori şöyle: Kent (Civic), Kültür, Enerji, Atık & Geridönüşüm, Sağlık, Tatil, Konut, Eğitim, Doğa, Yeni & Eski, Büro, Eğlence, Üretim (Sanayi), Din ve Düşünce, Alışveriş, Spor, Ulaşım, Sergi

Lord (Norman) Foster başkanlığındaki uluslararası jüri paneleri mimarları, konusunda uzman profesyonelleri, müşterileri ve eleştirmenlerinden oluşan bir "süper jüri"yi kapsayacak.

Uluslararası Jüri

Lord (Norman) Foster
Raj Rewal
Charles Jencks
Eva Jiricna
Hanif Kara
Nabil Gholam
Cecil Balmond
Stefan Behnisch
Will Alsop
Margret Hardardottir
Luis Mansilla
Gert Wingardh
Francine Houben
Françoise-Helene Jourda
Neil Denari
Fatih Rifki
Suha Özkan
Horacio Torrent
Yung Ho Chang
Christoph Ingenhoven
Zaha Hadid
Ken Yeang
Richard Burdett
John Denton
Christopher Kelly
Massimiliano Fuksas
Lee Polisano
Michel Rojkind
Niels Torp
Shane O'Toole
Marcelo Ferraz
David Mackay
Vladimir Plotkin
Richard Meier

Birleşik Krallık
Hindistan
Birleşik Krallık
Çek Cumhuriyeti
Uganda
Lübnan
Birleşik Krallık
Almanya
Birleşik Krallık
İzlanda
İspanya
İsviçre
Hollanda
Fransa
ABD
Birleşik Arap Emirlikleri
Türkiye
Şili
Çin
Almanya
Irak
Singapur
Birleşik Krallık
Avustralya
Yeni Zelanda
İtalya
ABD
Meksika
Norveç
İrlanda
Brezilya
İspanya
Rusya
ABD

Dünya Şehircilik Günü



Her yıl 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen ve bu yıl 32.si yapılacak olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu, Şehir Plancıları Odası ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliğiyle 6-7-8 Kasım 2008 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilecek.

Kolokyumun ana teması

"Kentsel Yeniden Yapılanma: Kazananlar, Kaybedenler" olarak belirlendi. Yerel seçimlerin de yaklaştığı bir dönemde gerçekleştirilecek Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kentlerin yeniden yapılandırılmasını gündeme alarak, söz konusu süreçlerin kentsel mekanda yarattığı yeni yapılanma, bu yapılanmanın sosyo-ekonomik yapı üzerindeki yansımaları, sorun alanları ve kazanan, kaybedenlere ilişkin bir muhasebe yapmayı hedeflerken, alternatifleri de tartışmaya açmayı amaçlıyor.

Kolokyum Takvimi:

Kolokyuma bildiri özeti gönderme için son tarih:

30 Haziran 2008

Kolokyum bildirimlerinin değerlendirilmesi ve bildirimi:

18 Temmuz 2008

Kolokyum bildirimlerinin teslimi: 13 Ekim 2008

Kolokyum tarihi: 6-8 Kasım 2008

İletişim Adresi:

www.spo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=493&tipi=2&sube=0

Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile Anlaşmalı Kuruluşlar

Seymenler Restaurant

Bornova Çiçekli - Yakaköy % 10

İletişim Adresi:

ayberk.savasan@gmail.com sibel.cambay@gmail.com

Tel: 0 532 267 83 08 - 0 232 377 55 65

İzmir Modern Eğitim Dersaneleri

İzmir Modern Eğitim Dersaneleri Odamız üyeleri 1. derece yakınlarına % 20 indirim imkanı sunmaktadır.

İletişim Adresi:

Gaziosmanpaşa Bulvarı No: 2 Hilton Center Kat. 3 Çankaya / İzmir

Tel: 441 46 79

MTN Digital Baskı Merkezi

MTN Digital Baskı Merkezi Odamız üyelerine kopyalama hizmetlerinde %10 indirim, diğer ürünlerde de özel fiyat tarifi uygulamaktadır.

İletişim Adresi:

1456 sok. No: 10/A Alsancak / İzmir

Tel&Faks: 465 17 00 - 465 17 27

Ankara Emeklilik

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Ankara Emeklilik ile Oda üyesi mimarlarımızın ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik işbirliği içerisinde.

İletişim Adresi:

www.ankaraemeklilik.com.tr

Yalı Cad. Karşıyaka Apt. No: 234 K:1 D:1 Karşıyaka

Tel: 0232 396 84 84

Ege Sağlık Hastanesi

Ege Sağlık Hastanesi Odamız üyeleri 1. derece yakınlarına indirim imkanı sunmaktadır.

İletişim Adresi:

1399 Sok. No:25 Alsancak / İZMİR Tel.: 0.232.463 77 00 (pbx) -

Fax: 0.232. 463 03 71 • www.egesag@ttnet.tr

Küçükçekmece İlçesi Kent Merkezi Ulusal Kentsel Tasarım Proje Yarışması

Teslim Tarihi: 02.09.2008



Yarışmanın Konusu Ve Amacı

Küçükçekmece İlçesi konumu, sahip olduğu potansiyel alanları ve demografik yapısı gereği; İstanbul Metropolitan Alan bütünü içinde Bakırköy merkezinin hinterlandında kalan bir alt merkez özelliği göstermektedir. İlçede Basın Ekspres Yolu üzerinde yer alan ve Metropolitan ölçekte bir kimlik ortaya koyan ticaret-

hizmet aksı'nın dışında merkez olarak nitelendirilebilecek, organize olmuş bir alt bölge bulunmamaktadır. Bu bağlamda, gelecekte Küçükçekmece ve yakın çevresinde yer alan konut alanlarına (TEM kuzeyi) hizmet edebilecek, Küçükçekmece'nin Metropolitan Alan içindeki konumundan kaynaklanan önemini ortaya koyabilecek, organize, karma kullanımlı bir kent merkezine ihtiyaç duyulmaktadır. Yarışmanın konusu; tüm bu değerlerle buluşabilen bir kentsel tasarım proje yarışması ile elde edilecek alt merkezin, Küçükçekmece'ye kazandırılmasıdır.

Yarışmanın amacı; yaklaşık 800 bin kişinin yaşadığı Küçükçekmece için çağdaş planlama ve kentsel tasarım kriter ve ilkelerine sahip, kimlikli, çevreye duyarlı, çağdaş bir vizyon doğrultusunda kurgulanmış kaliteli ve yaşanmaya değer bir alt merkez modelinin yaratılmasıdır.

Yarışma Jürileri

Danışman Jüri Üyeleri

1. Kadir TOPBAŞ	İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı
2. Aziz YENİAY	Küçükçekmece Belediye Başkanı
3. Hüseyin OFLAZ	Küçükçekmece Belediye Bşk. Yrd.
4. Birgül KIRAN AKSOY	Küçükçekmece Belediyesi Plan ve Proje Müd.
5. Asım KOCABIYIK	Borusan Holding Kurucu Başkanı
6. Erhan İBAK	Bisa Bidon Sanayi-Şirket Sahibi

Asli Jüri Üyeleri

1. Zekai GÖRGÜLÜ	Prof. Dr. YTÜ (Jüri Başkanı)
2. Orhan HACIHASANOĞLU	Prof. Dr. İTÜ
3. Ayhan USTA	Doç. Dr. KTÜ
4. Sırma TURGUT	Yrd. Doç. Dr. YTÜ
5. Oya AKIN	Yrd. Doç. Dr. - TMMOB Şehir Pl. O. Temsilcisi
6. Gülşen ÖZAYDIN	Doç. Dr. TMMOB Mimarlar O. Temsilcisi
7. Tülay AYAŞLIGİL	Yrd.Doç.Dr.TMMOB Peyzaj Mim. O. Temsilcisi

Yedek Jüri Üyeleri

1. Nurbın PAKER	Yrd. Doç. DR. İTÜ
2. Hülya YAKAR	TMMOB Şehir Plancıları O. Temsilcisi
3. Pelin GÖKGÜR ÇAMKERTEN	Yrd.Doç.Dr.TMMOB Mimarlar Odası Temsilcisi
4. Selda Özel AHISKALI	Serbest Peyzaj Mimarı, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Temsilcisi

Raportörler

1. Eda ÇAÇTAŞ CEYLAN	Y.Şehir Plancısı
2. Seda GENÇ	Şehir Plancısı

Yarışma Takvimi

Yarışmanın ilanı	26/05/2008
Şartname Satış Tarihi Başlangıcı	27/05/2008
Son Soru Sorma Tarihi	27/06/2008
Cevapların Gönderilme Tarihi	04/07/2008
Yer Görmek İçin Son Tarih	01/08/2008
Proje Teslim Tarihi	02/09/2008
Jüri Değerlendirme Tarihi	11/09/2008
Yarışma Sonucu İlan Tarihi	17/09/2008

Ödüller

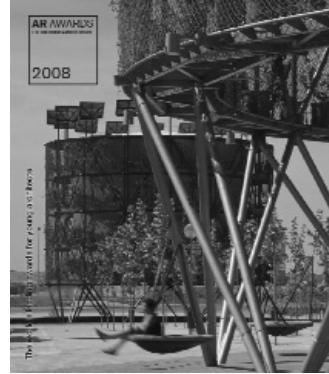
- 1. Ödül:** 100.000 YTL (Yüz bin Yeni Türk Lirası)
- 2. Ödül:** 75.000 YTL (Yetmiş beş bin Yeni Türk Lirası)
- 3. Ödül:** 50.000 YTL (Elli bin Yeni Türk Lirası)

Mansiyon 5 adet olmak üzere her biri 20.000 YTL (Yirmi bin Yeni Türk Lirası) TMMOB Ana yönetmeliği uyarınca mesleki yarışmalardan derece ve mansiyon kazananların ödüllерinin ve jüri üyelerinin alacakları ücretlerinin %5'leri kesilerek Meslek Odaları Payı olarak ilgili meslek odasına ait hesap numarasına yatırılacaktır. Ayrıca, jüri tarafından satın almaya değer bulunan projeler için jüri kullanımında 25.000 YTL (Yirmi beş bin Yeni Türk Lirası) bulundurulacaktır.

İletişim Adresi: www.kucukcekmece.bel.tr

AR Yeni Gelişen Tasarım Ödülleri 2008

Son Başvuru Tarihi:
8 Eylül 2008



İlki 1999 yılında düzenlenen ve bu yıl dokuzuncusu gerçekleştirilecek olan AR Yeni Gelişen Tasarım Ödülleri (AR Awards for Emerging Architecture) 45 yaş ve altı mimarlara uluslararası arenada tanınma imkanı sağlıyor. Bu yıl Buro Happold and Wilkahn tarafından desteklenen ödüller yalnızca

inşa edilmiş işlere veriliyor. Yarışmanın jürisi Architectural Review editörü Paul Finch'in başkanlığında, mimar ve eleştirmen Sir Peter Cook (Londra), Sou Fujimoto Architects'den Sou Fujimoto (Tokyo), Mathias Klotz (Santiago, Chile), O'Donnell&Tuomey'den Sheila O'Donnell (Dublin) ve eski AR editörü Peter Davey'den oluşuyor. Yarışma için belirlenen toplam 15.000£ kazananlar arasında jürinin belirlediği oranlar dahilinde bölünecek. Kazanan projeler aynı zamanda Architectural Review'ın Aralık özel sayısında basılacak. Dünyadaki en önemli mimarlık ödüllerinden biri olarak kabul edilen AR Yeni Gelişen Tasarım Ödülleri için geçen sene 50 farklı ülkeden 400'ü aşkın katılım gerçekleşti. 2006 yılında Türkiye'den EAA – Emre Arolat Architects ve db Mimarlık'tan Bünyamin Derman'ın, Dalaman Havalimanı Terminali projeleriyle 10 ödülден birini kazandıkları AR Yeni Gelişen Tasarım Ödülleri için son başvuru tarihi 8 Eylül 2008.

Detaylı Bilgi ve Başvuru için:

<http://www.architecturalreviewawards.com/>

Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Fotoğraf Yarışması 2009 Yılı Ajandası "KENT ve ÇOCUK"

Son Başvuru Tarihi:13.08.2008



Plansız, programsız, insanın he-saba katılmadığı hızlı ve çarpık kentleşme, sağlıklı bir çevrede ortak yaşam alanlarının oluş-masını engellerken, elde olan-ları da hızla yok etmektedir. Bu süreçten etkilenenlerin başında ise çocuklar geliyor.

Çocukların toplumsallaşma me-kânları olan sportif ve kültürel alanlar, parklar, evlerin önünde-ki bahçeler, kırlar, kısaca birlik-

telğin ve sevginin kültürel donanım ile birlikte yeşereceği alanlar yerlerini sağlıksız internet kafelere, büyük alışve-riş merkezlerine, yüksek beton bloklara bırakmakta.

Ayrıca yoksulluk içindeki çocuklar, bu olumsuzlukların yanı sıra bir de, her türlü sosyal güvenceden yoksun bir biçimde çalıştırılmakta ya da güvensiz sokaklarda satı-cılık yapmaktadırlar.

Toplumsallaşma alanlarını, sevgiyi yitiren çocuklar, her bakımdan yoksullaşmakta; huzursuz, güvensiz, mutsuz ve gergin olmaktadır.

- Çocukların bugünün kentlerindeki mutsuzluklarına ve yok olan toplumsallaşma alanlarına,
- UNESCO'nun "Çocuk Dostu Kent" kavramına,
- Çocuklarımız için daha güvenli, sağlıklı ve temel hiz-metlere eşit erişim haklarını gözetken bir kent hedefine kamuoyunun dikkatini çekmek amacıyla bu yılki fotoğ-raf yarışmamızın teması "Kent ve Çocuk" olarak belir-lenmiştir.

Yarışma Takvimi:

Seçici Kurul Değerlendirmesi	: 20 Ağustos 2008
Sonuçların Açıklanması	: 27 Ağustos 2008
Ödül Töreni ve Sergi Açılışı	: 07 Ekim 2008
Fotoğrafların İadesi	: 27 Şubat 2009

Seçmeler:

Ajanda Yayın Kurulunun yarışmaya katılan fotoğraflar arasında (temaya uygunluk ve Türkiye ile sınırlılık açısın-dan) yapacağı ön eleme ardından Behiç Ak (mimar-karikatür sanatçısı), İleriş Tezer (mimar-fotoğraf sanat-çısı), Hilmi Etikan (fotoğraf sanatçısı-yönetmen), Şeniz Kabadayı (fotoğraf sanatçısı) ve Aras Neftçi (mimar-fo-tograf sanatçısı)' dan oluşan Seçici Kurul tarafından en fazla 41 adet fotoğraf 2008 ajandası için seçilecektir.

Ödüller:

Birincilik Ödülü	: 3.000.- YTL,
İkincilik Ödülü	: 2.000.- YTL,
Üçüncülük Ödülü	: 1.000.-YTL,
En fazla 38 eşdeğer ödül	: 200.- YTL.

Birincilik Ödülü verilecek fotoğraf albüm ajandanın ka-pağı olarak kullanılacaktır. Ödül alan diğer fotoğraflarla birlikte seçilen diğer eş değer fotoğraf ajanda içinde yer alacak, ayrıca tüm katılımcılara "Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Kültürel Katkı Belgesi" verilecektir.

Yarışmamız Fotoğraf Sanatı Federasyonu'na onaylanmıştır. (2008/28) Yarışma süresince TFSF Temsilcisi bulunacaktır.

İletişim Adresi: <http://www.mimarist.org>

Ytong II. Ulusal Fotoğraf Yarışması "Küresel Isınmayı Objektifinize Hapsedin!"

Teslim Tarihi: 07.10.2008



Küresel ısınmanın dünyamızı tehdit ettiği; kuraklık, sel ve artan sıcaklıklar ile karşı karşıya olduğumuz bu dönemde Türk Ytong; bu konuda bilinç yaratmak ve kitleleri harekete geçirmek amacıyla "Küresel Isınmayı Objektifinize Hapsedin!" konulu Ulusal Fotoğraf Yarışması düzenledi.

Yüksek ısı yalıtımına sahip ürünleri ile binalarda enerji tasarrufu sağlayan ve çevre dostu üretim teknolojisi ile ekolojik bir yapı malzemesi olan Ytong, doğa dostu yapılaşma

için çalışmalar yapıyor.

Türkiye'de kuruluşunun 45. yılını kutlayan Ytong'un bu yıl ikincisini düzenlediği fotoğraf yarışmasında, ülkemizde iklim değişikliğinin çevre ve doğal yaşam üzerindeki olumsuz etkilerinin fotoğraf sanatı ile belgelenmesi ve değişime tanıklık edilerek, toplumda bilinç yaratılması amaçlanıyor.

Ödüller:

Birinci ödül	: 5.000 YTL
İkinci ödül	: 2.500 YTL
Üçüncü ödül	: 1.500 YTL
Mansiyon	: 750 YTL (4 adet)
Satınalma	: 100 YTL

Seçici Kurulu:

İzzet KERİBAR (EFIAP)	Fotoğraf Sanatçısı
Nadir EDE	Fotoğraf Dergisi Editörü
Bülent ÖZGÖREN	Fotoğraf Sanatçısı
Feyza BERKER	Fotoğraf Sanatçısı
Tuğrul TÜFEKÇİ	Türk Ytong

İletişim Adresi: www.ytong.com.tr/fotografyarismasi

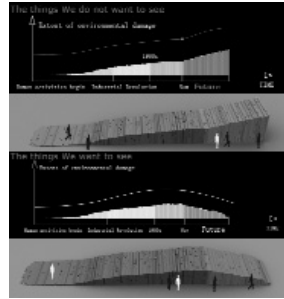
2008 yılı
aidatınızı
(120 YTL)

taksitlendirerek*
ödeyebilirsiniz

*Taksitlendirme İş Bankası, Garanti Bankası ve Yapı Kredi Bankası kredi kartları için geçerlidir

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TOTEM- UIA 2008 Uluslararası Mimarlık Öğrencileri Yarışması Sonuçlandı



UIA Mimarlık Kongresi Torino 2008 kapsamında tek aşamalı olarak düzenlenen TOTEM Öğrenci yarışması sonuçlandı. Kongrenin teması olan, "Mimarlığı Aktarmak"tan (Transmitting Architecture) hareketle üç farklı bağlam ve ortam için iletişim amacıyla kullanılacak mimari bir obje – bir totem tasarlanmasının amaçlandığı yarışma sosyal bağlamda – yoksulluk; doğal bağlamda - ekoloji; kentsel bağlamda - metropolis gibi farklı ortamlarda teslim edilen farklı önerilerin değerlendirilmesini amaçlıyordu.

Tamamen internet üzerinden işleyen yarışma süreci sonucunda 11-12 Nisan tarihinde Torino'da toplanan jüri 34 ülkeden toplam 435 katılımcı projeyi değerlendirdi. Jüri başkanlığını Magda Hosam Eldin, mimar - Mısır, yaptığı ve aralarında Wolf Tochtermann, mimar- Almanya, José Luis Cortes Delgado, mimar - Meksika ve Yan Yi, (2005 UNESCO Ödülü sahibi) bulunan jüri, değerlendirme sonucunda yandaki ödülleri verdi.

İletişim Adresi: www.totem.uia2008torino.org

1.lık Ödülü:

(Space Group of Korea ve UNESCO desteği ile)

Xintao Ye (Çin) : "Environmental Mnemon "

2.lık Ödülü:

(Japonya Mimarlar enstitüsü – JIA desteği ile)

Zhenbin Mei (Çin): Mirror of life Mirror of culture

3.lük Ödülü:

(TORINO 2008 Kongre Organizasyon Komitesi tarafından)

Dicky Ferdiansyah (Almanya): "Flexible polypropylene sheets"

4.lük Ödülü:

(Rusya Mimarlar Birliği - UAR tarafından)

Han Yu (Çin) "Rocoloco"

5.lık Ödülü:

(Patrick Nelli Ödülü UIA Fransa Kesimi – CIAF desteğiyle)

Siji Lv (Çin) "A totem of calligraphy"

6.lık Ödülü:

(Louise Cox Ödülü)

Huang Zheng Huang "Well umbrella"

7.lık Ödülü:

(Wolf Tochtermann Ödülü)

Qian Chen (Çin)"The way to dreams"

Torino 2008 Düzenleme Komitesi tarafından verilen mansiyon ödülleri ise aşağıdaki projelerin oldu.

Qing Ju (Çin) "Harbour on cycle track"

Hanqi Wang (Çin) "Rooftops".

Leonardini Ahşap Oyuncak Tasarım Yarışması Sonuçlandı



Mimar Sinan Üniversitesi Heykel Bölümü öğrencileri Eda Taşlı, Günseli Damla Uz ve beş yaşındaki Ada Mina Turan'dan oluşan 'Oyun' ekibinin mitoloji kahramanı Hermiyas'tan esinlenerek ahşap malzemeden yaptıkları bir yap-boz ve üç boyutlu oyuncak çalışması olan 'Hermiyas' adlı tasarım birinciliğe değer bulundu.

Anadolu Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Bölümü öğrencileri Filiz Ersin, Elif Uçar ve 5 yaşındaki Deniz Uz-dil'den oluşan 'Rengârenk' ekibi ikinciliğe, ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarım Bölümü öğrencileri Gizem Hediyeye Eren, Gözde Elbeyli, Duygu Ürün ve 8 yaşındaki Muath Yılmaz'dan oluşan 'Reçine' ekibi üçüncülüğe değer bulundu.

Yarışmaya katılan tüm eserler 5 – 30 Haziran tarihleri arasında Leonardini Cadde-Kanaryalı Mağaza'da sergilenen.

2010 Avrupa Kültür Başkenti İstanbul "Hayalimdeki İstanbul" Afiş Yarışması Sonuçlandı



İstanbul 2010 Öğrenci Kulübü'nün dünyanın sayılı şehirlerinden biri olan İstanbul'a gençlerin bakış açısını taşımak ve grafik sanatına ilgi duyan öğrencilerin yaratıcılıklarını desteklemek amacıyla düzenlediği "Hayalimdeki İstanbul" konulu afiş yarışması sonuçlandı. Yarışmada dereceye girenlerin ödüllendirileceği tören ve ödüle değer bulunan eserlerin yer alacağı sergi açılışı 08 Ekim 2008 tarihinde TC Maltepe Üniversitesi İletişim Fakültesi'nde gerçekleştirilecek.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| Birincilik Ödülü | : Buray Nazım Kök - Natura |
| İkincilik Ödülü | : Murat Tunç - O2 Project |
| Üçüncülük Ödülü | : Süyümbike Güvenç - Seksen |
| Dördüncülük Ödülü | : Murat Tunç - Designstrategy |
| Beşincilik Ödülü | : Burcu Yılmaz - Bibery |

Detaylı Bilgi için: www.istanbul2010kulubu.com

Seval Kalkan, Birgün 7 Mayıs 2008

Tarlabaşı'nda Yaşamın Dışarı Sürüldüğü Yollar

Bilinen adıyla Tarlabaşı, Türkiye'nin tüm gelişmekte olan kentlerinde sıkça rastlamaya başladığımız "Kentsel Yenileme" kavramıyla, son 1 yıldır tüm çevrelerin ilgi odağı haline gelmiş durumda. Geçtiğimiz haftalarda Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile Cardiff Üniversitesi'nden bir grup öğrenci ve akademisyenin gerçekleştirdiği Tarlabaşı Workshop sonucunda, hem projeyi yürüten GAP İnşaat hem de Yenileme Alanı Sakinlerinin anlattıklarıyla, proje ve Tarlabaşı'ndaki durum hakkında bilgi sahibi olduk...

Tarlabaşı'nın Gelişimi(1)

19. yüzyılda İstanbul ekonomisinin gelişmeye başlamasıyla Tarlabaşı da şekillenmeye başlamış, İstiklal Caddesi ve Pera'nın yüksek gelir grubuna dahil nüfus yapısının yanında, burada daha çok gayrimüslim işçi sınıfı yerleşmiştir. Bölgenin nüfus yapısı, Varlık Vergisi uygulamaları, 6-7 Eylül Olayları, Yunanistan vatandaşlarının sınır dışı edilmesi gibi nedenlerle gayrimüslimlerin bölgeyi/ülkeyi terk etmesi ve kırdan kente göç dalgası sonucunda zaman içinde önce Roman, daha sonra Orta ve Doğu, son olarak da Güneydoğu Anadolu kökenli Kürt göçmenlerin, Iraklı ve Batı Afrikalıların gönüllü ya da zorunlu olarak gelişle büyük ölçüde değişmiş ve homojenliğini yitirmiştir. Son göçlerle nüfusun çoğunluğu Kürt kökenli hale gelmiştir.

Günümüze gelinceye dek Tarlabaşı'nın kötüleşen ekonomik durumu, farklılaşan nüfus yapısı, azalan iş imkânları, büyük oranda hissedilen dışlanmışlık etkisi ve bunlara bağlı olarak artan suç oranları, bölgenin çöküntü alanı olarak tanımlanmasına neden olmuştur. 80'lerde Tarlabaşı Bulvarı'nın genişletilmesi amacıyla bulvar üzerindeki birçok bina'nın belediye tarafından yerle bir, yaşayanların da kapı dışarı edilmesi, daha sonra 1993 yılında bölgenin kentsel SİT alanı kapsamına alınarak yapılar üzerindeki yenileme ve değişikliklerin zorlaştırılması ve maliyetlerinin artırılması, bölgedeki yaşamı hem fiziki hem de sosyal olarak, hem doğrudan hem de dolaylı olarak olumsuz yönde etkilemiştir. Tüm bu yaşananlar Tarlabaşı'nın bugün birçok çevrede

"suç yuvası" olarak anılmasına ve kent merkezinden, hele ki küreselleşme yolunda hızla ilerleyen ve bu nedenle de pire için yorgan yakma eğiliminde bulunan bir kentin merkezinden dışarı sürülmesi gerektiğine karar verilmesine neden olmuştur. Tabii burada Beyoğlu Belediyesi'nin çevreye bugüne kadar ver(me)diği değer ve hizmetlerin de rolü yok değildir.

Bölge İçin(!) Yapılan Planlar

İşte bugün İstanbul'un, çektiği sermayesi ile "bir şekilde" büyümeye devam etmesi ve buna bağlı olarak kent için üretilen senaryolarda, yoksulun, çirkinin, vasıfsızın yer almaması; ama varsılın, güzelin, eğitiminin kati suretle "kent merkezinde" yer alması gibi nedenlerle, diğer birçok yerde olduğu gibi Tarlabaşı'nda da bir "Yenileme Projesi" yapılması gerekliliği(!) ortaya çıkmıştır. Beyoğlu Belediyesi'nin açtığı yenileme projesi ihalesini Çalık Grubu'nun kazanması şaşkınlık yaratmamış, grubun inşaat kolu olarak GAP İnşaat projeyi hazırlamıştır.

Projenin danışmanlığını Prof. Dr. Sercan Özgencil Yıldırım (Beykent Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölüm Başkanı), Prof. Dr. Haluk Gerçek (İstanbul Teknik Üniversitesi), Prof. Dr. Güzin Konuk (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı), Dr. Sinan Genim ve Orhan Demir (MSGSÜ Plan Ofisi) üstlenmiş, aralarında ünlü mimarlar da bulunan Hasan Kıvrıkcık, Han Tümertekin, Mehmet Alper, Nuran Karakaş, Cem İlhan, Tülin Hadi, Hasan Çalışlar, Kerem Erginoğlu, Yavuz Selim Sepin'den oluşan mimarlar grubu da projenin tasarım işlerini üstlenmiştir.

Proje, şu anda bölgede hiç bulunmayan yeşil alanı 4000 m²'ye çıkarmayı, var olan ortalama 5500 civarı nüfusu 2258'e, buna bağlı olarak yoğunlukları da 1200 civarından 400 kişi/hektar'a düşürmeyi öngörüyor. Projenin diğer bir dikkat çeken özelliği ise Tarlabaşı Bulvarı'na bakan parsellerde özellikle turizm ve ticaret işlevlerinin, daha geride kalan parsellerde ise lüks konutların önerilmiş olmasıdır. Böylelikle bölgede yaratılacak artı değerın üst gelir grubu-

nun kullanımına geçeceği kolaylıkla tahmin edilebilmektedir. Projenin gözden kaçamayacak en önemli noktalarından biri, kentsel dönüşüm projelerinde sıklıkla karşılaştığımız gibi kiracıların durumunun göz ardı ediliyor olması iken, diğer bir önemli nokta ise çok değerli bir tarihi dokusu bulunan ve kentsel SİT alanı içinde yer alan bölgenin, neredeyse tamamen yıkılarak yerine modern yapıların önerilmesidir. Unkapanı'nda yer alan ve Cumhuriyet dönemi modern mimarlık örneği olarak bilinen, ödüllü İMÇ bloklarının yıkılarak yerine "Tarihi Kimliği Korumak" adına Osmanlı Konakları yapılması planlanırken, bu projenin tarihi dokuyu hiçe sayması, kent için yapılan plan ve projelerin ne kadar büyük ilişkiler barındırdığının da göstergesidir.

Tüm bunlara karşın proje üretilirken "katılım" olgusunun göz ardı edilmediği (!) GAP yetkilileri tarafından üzerine basılarak belirtilmekte, belediye, Koruma Kurulu, mal sahipleri, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, STK temsilcileri, yatırımcılar ve bölgede yaşayanların birlikte bu projeyi gerçekleştirebileceği vurgulanmaktadır. Yetkililerin "katılım"dan asıl kastettikleri ise mal sahipleriyle masaya oturup anlaşmalar yapmaya çalışmaktan ibaret. Ayrıca fiziksel yenilemenin bölgede zaman içinde ekonomik gelişmeyi, sosyal etkileşimi ve sonunda bölgenin kentle bütünleşmeyi sağlayacağı da önemle dile getirilen konulardır. Temel olarak Koruma, Güvenlik, Fonksiyonel-Çağdaş-'Yüksek Standartlı' Yaşam, Yaşayanlara Uygun Mekânsal Çözümler, Sürdürülebilirlik, Esneklik, Tutarlılık gibi tasarım kriterleri benimsenen projede mal sahibi ve kiracılar için sosyal programlar da önerilmektedir. Bu programlarla da restorasyon, inşaat, hizmet sektörlerine yönelik eğitimler ve bu tür işlerde çalışmak üzere bölge halkına öncelik verilmesi konuları kastediliyor ve böylelikle bölge halkının menfaatlerinin korunacağı söyleniyor.

Tarlabaşı Halkı Ne Diyor?

Tarlabaşı halkı ise olan biteni hâlâ tam olarak anlamış değil. Bir kısım, evlerinin belediye tarafından "tamir edileceğini" düşünüyor ki aslında olması gerekenin bu tür bir çalışma olduğunu birçoğumuz çok iyi biliyoruz. Bir kısım ise zaten yıllar boyunca kendilerini göz ardı etmiş olan belediyenin onları kapı dışarı etmek için bir yol bulduğunda hemfikir... "Benim 2 katlı evim var, çevremde komşularım var,

Türk, Kürt, Roman, Ermeni hep birlikte yaşadık biz. Kavga da ettik, birbirimize yardım da ettik. Beni başka bir yerde, hiç tanımadığım insanların arasında, küçücük bir daireye koyarlarsa ben nasıl yaşarım?" diyor Tarlabaşı Mülk Sahipleri ve Kiracıları Kalkındırma ve Sosyal Yardımlaşma Derneği'nde karşılaştığımız bir Ermeni teyze. Aslında 20 yıldır burada yaşayan kiracıların da, burada doğup büyümüş, çocuklarını burada büyütmüş mülk sahiplerinin de çoğunluğunun düşüncesini dile getiriyor.

Yenileme alanının hemen yanındaki binalarda yaşayanlar ise emin olmak için soruyorlar: "Bizim evler yıkılmıyor, değil mi?"; artacak değerle birlikte kendilerinin de dışarı sürülen yollara mahkûm olacaklarını düşünmek istemeyerek...

Mimarlar Odası ise projenin hâlâ kendilerine gelmediğini, gizli kapaklı bir biçimde oldubittiye getirilmek istendiğini, bu işin bu şekilde yapılamayacağını ve projenin mahkeme-de son bulacağını belirtiyor.

Peki, Ya Sonra?

Bugün Tarlabaşı'nın sokaklarında kadınlar oturup örgü örüyor, kapıları açık evlerinde yemek yapıyor, çocuklar kaldırımları park biliyor, orada oynuyor... Travestiler ve uyuşturucu satıcıları, hırsızlar da hep söylendiği gibi sokaklarında geziniyor, yaşıyor, buranın havasını soluyor. Belediyelerin göz ardı ettiği yerde bu insanlar yaşamlarını sürdürmeye çalışıyorlar. Peki, ya projelerden sonra, yani tüm bu kentin yoksulları, sakinleri, travestileri, hırsızları başka yerlere taşındıktan sonra, yapılacak pırıl pırıl, 3D MAX(2) kent merkezlerinde kimler yaşayacak? Kentin yoksullarının çöplerini bile toplamayan belediyeler, yoksulları toplayıp başka yerlere taşıdıktan sonra neler olacak? Yoksulluk, bağımlılık, eğitimsizlik, enformellik ve farklılık dışarı sürülüp kentin ekisi yükü çepere, artı yükü merkeze yerleştirdiğinde kenti kent yapan özellikler yok olmayacak, kent bir simülasyona dönüşmeyecek mi?

İnsanların sosyal güvenliği, temel ihtiyaçları karşılanmadan, onlara eğitim ve iş imkânları, sosyal alanlar yaratılmadan, sorunların başka yerlere taşınarak yok olması beklenemez. Belediyelerin asıl görevi kente hizmet vermek ise bu hizmeti herkese eşit vermelidir. Eğer görevi hizmet vermek değil, kent merkezini sermaye için dönüştürmekse, o zaman bu kurumu baştan tanımlamak gerekir.

Ünye Cumhuriyet Meydanı Yarışması'nda Jürinin Ödül Dağıtmama Kararı Yargı Tarafından İptal Edildi

Ünye Belediyesi tarafından Ocak 2006'da açılan Ünye Cumhuriyet Meydanı Yunus Emre Parkı Kentsel Tasarım Proje Yarışması sonuçlanmış, ancak jüri yarışma şartnamesinde belirtilen ödül ve mansiyonları vermemişti. Kamuoyunda uzun süre tartışma yaratan bu karardan sonra, Mimar Kaan Özer, Demet Badem ve Cem Açık-kol tarafından Ünye Belediyesi Başkanlığı'na, yarışmanın sonuçlandırılması ve ödüllerin belirlenmesi istemiyle Ordu İdare Mahkemesi'nde açtıkları dava sonuçlandı. Jürinin aldığı kararın hukuka uygun olmadığına karar verildi.

Bodrum'da 5 Kata Hayır Kararı Verildi

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 25.04.2008 tarihinde onaylanan Bodrum Yarımadası 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Plan Notunda yer alan "Turizm tesis alanlarında bodrum kat yapılabilir. Yapının kot aldığı nokta altında her yönden görünen bodrum yüksekliği 2 katı geçemez" ibaresinin turizm kentinde 5 kata izin verdiğini aktaran yetkililerin tepkileri sonuç verdi.

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından iki yıl önce yapılan ve geçtiğimiz haziran ayında yürürlüğe giren, Bodrum'da beş kata kadar imar izni veren imar planı Danıştay tarafından "Telifsiz imkansız zarar doğurur" gerekçesiyle iptal edildi.

Birlik Parkı Açıldı



Güneş Saati, Tasarım: Harbi Hotan

Yenişehir Gıda Çarşısı olarak bilinen Yenişehir Ticaret Bölgesinde Konak Belediyesi tarafından TMMOB adına yaptırılan "BİRLİK PARKI" yaklaşık 3,5 dönüm arazi üzerinde düzenlendi. Parkın içindeki güneş saatinin tasarımı Yüksek Mimar Harbi Hotan tarafından yapıldı.

Parkın kuzeyinde, teşekkür yazısı ile birlikte altta Mustafa Kemal Atatürk'ün, TMMOB eski başkanı Teoman Öztürk'ün ve Albert Einstein'ın bilim teknoloji ve bağımsızlık üzerine sözlerinin yer aldığı mermer kaide yer aldı.

17 Haziran Salı günü, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, Konak Belediye Başkanı Muzaffer Tunçağ ve TMMOB Genel Başkanı Mehmet Soğancı'nın katılımı ile gerçekleştirilen açılış törenine Oda yöneticileri geniş katılım sağladı.

Expo Zaragoza 2008 "Su ve Sürdürülebilir Gelişim" Temasıyla Açıldı

14 Haziran – 14 Eylül 2008 Zaragoza
www.expozaragoza2008.es



14 Haziran - 14 Eylül 2008 tarihleri arasında İspanya Aragon Özerk Bölgesi'nin başkenti Zaragoza'da gerçekleşecek dünya sergisi Expo Zaragoza 2008'in bu yılki teması "Su ve Sürdürülebilir Gelişim". Bu tema aynı zamanda "Doğa'nın Bilgeliği" temalı EXPO 2005 Aichi Japonya'nın devamı, 2010 yılında Şangay kentinde düzenlenecek "Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam" temalı serginin ise önceliği niteliğini taşıyor.

1851 yılından bu yana dünyanın çeşitli şehirlerinin ev sahipliği yaptığı, Uluslararası Sergiler Bürosu (Bureau International des Expositions) tarafından organize edilen EXPO'larla, uluslararası ilişkilerin güçlendirilmesi, kültürel değerlerin tanıtılması, kentlerin değişim ve gelişimine katkıda bulunulması amaçlanıyor. Zaragoza kenti 2004 yılında Yunanistan'ın Thessaloniki ve İtalya'nın Trieste kentlerini geride bırakarak EXPO 2008'e evsahipliği yapma hakkını kazandı.

EXPO'lar kapsamında özel olarak tasarlanmış birçok yapı bulunuyor. Crystal Palace (Londra, 1851), Eyfel Kulesi (Paris, 1889), Barcelona Pavilion (Barcelona, 1929) ve Space Needle (Seattle, 1962) bunlardan birkaçı. Bu sene Zaragoza'da fuar alanı içerisinde yapılacak önemli binalar arasında ise Köprü Pavilyon, Su Kulesi, Konferans Merkezi, Akvaryum, Su Tribünü Pavilyonu "Suda Yaşayan İlham" Meydanı, Amfi Tiyatro, "Uç Noktada Su" Meydanı, Beacon - Sivil İnisiyatif Pavilyonu, "Susuzluk" Meydanı, Ülkeler Pavilyonu, "Su Şehirleri" Meydanı, "Oikos: Su ve Enerji" Meydanı, "Ortak Su" Meydanı, İspanyol Pavilyonu, Aragon Pavilyonu ve Dijital Su Pavilyonu bulunuyor.

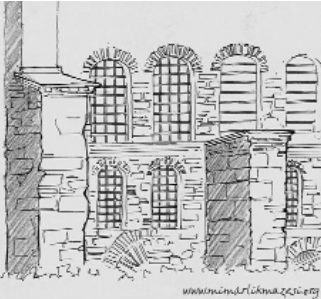
Ebro Nehri havzasının, Zaragoza şehri ile nehir kıyısındaki verimli tarım arazileri arasında doğal bir bariyer şeklinde yarattığı geniş Meandro de Ranillas kırsal bölgesinde %25'i yüzey alanı, %75'i ise su parkı olarak tasarlanan fuar alanının su parkı ve fuar alanı bölgelerini Ronda del Rabal adıyla anılan 3 ring yol birbirinden ayırıyor.

İçlerinde Türkiye'nin de yer aldığı 104 ülkenin temsilcilerinin katılımcı olarak yer alacağı fuarın 6 milyon ziyaretçi tarafından gezilmesi bekleniyor.



Sanal Mimarlık Müzesinde, Ching ile İstanbul Eskizleri

Sanal Mimarlık Müzesi, Yapı-Endüstri Merkezi'nin mimar, yazar ve ressam olarak tüm dünyada tanınan Francis D.K. Ching'in yürütücülüğünde, 18-19 Nisan 2008 tarihlerinde gerçekleşen İstanbul eskiz atölyesinin çizimlerini sergiliyor. Ching'in yürütücülüğünü yaptığı atölye kapsamında, çizim yapmaya ilgi duyan öğrenciler çizim süreci, görmek ve çizimle ifade etmek kavramlarını tartışarak birlikte çizim yapma olanağına sahip oldular. Türkiye'nin dört bir yanından çizim yapmaya istekli mimarlık bölümü öğrencilerinin katıldığı mimari eskiz atölyesi çalışmaları iki gün boyunca; sabah bir saat ders ile başlayarak İstanbul'un çeşitli semtlerinde yapılan uygulamalı eskiz çalışmaları ile sürdürüldü. Atölye boyunca Ching'in ve katılan öğrencilerin İstanbul çizimlerinden seçilerek oluşturulacak sergi, www.mimarlikmuzesi.org adresinden Temmuz ayından itibaren izlenebilecek.



Marcos Novak - Türbülanslı Topolojiler

14 Haziran - 26 Temmuz 2008
Garanti Galerisi (GG)

Sergide türbülans hem biçimsel bir ilke hem de küresel metropolün bir koşulu olarak ele alınıyor. Karışık katmanların ve kesişen akımların, gizli bağlantıların ve ani ilişkilerin, akış ağlarının ve yerinden oynamış tabakaların türbülanslı topolojileri, hem görünür hem görünmez bir dizi yöntem aracılığıyla inceleniyor. Hem ileri hem de vasat teknoloji aracılığıyla gerçek, sanal ve transaktif mekanlar, biçimler ve yaşam alanları arasında bir süreklilik öneriyor. Parçacık fizik ve biyolojiden, mantık ve jeolojiye ve hem kültür tarafından biçimlendirilen hem de kültürün ağlarında kısırlılıp kalan yaşanmış tarihlere uzanan farklı alanlardan beslenen sergi, türbülansın eleştirel bağlamda 21. yüzyıl yaşamının bir ilkesi olarak kabulüne yanıt olarak bir dizi biçimsel öneri sunuyor.

Marcos Novak kendini "transarchitect" [mimarötesi] olarak tanımlayan bir mimar, sanatçı, besteci ve kuramcı. Tasarımlarına ve kuramsal çalışmalarına yönelik metinler pek çok dilde yayımlandı. Sanat, bilim ve teknolojiden gelen sayısız etkiyi; mimarlık, müzik ve matematiksel hesaplama üzerine tanıtarak meydana getirdiği işleri, herhangi bir sınıflandırmaya meydan okuyan nitelikte. Algoritmik tekniklerle tasarladığı gerçek, sanal ve melez akıllı çevreler dolayısıyla mimarlığın siberalemdaki gelişiminin öncüsü olarak kabul ediliyor. Marcos Novak "transvergence", "mimarlıkötesilik", "modernötesilik", "akışkan mimarlıklar", "dolaşılabilir müzik", "yaşanabilir sinema", "mimarimüzik", "tersyüzlük", "allogenesis" [başka bir türün yaratılması] gibi kabul görmüş pek çok terimin mucidi. Novak halen, Santa Barbara'daki Kaliforniya Üniversitesi'nde CNSI'ya (Kaliforniya NanoSistemler Enstitüsü) bağlı olan Medya, Sanat ve Teknoloji Programı'nda araştırmalarını sürdürüyor.

HABERLER BÜLTENİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA

SAHİBİ

: Hasan TOPAL

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ: Nilüfer ÇINARLI MUTLU

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayımlanır

Yayın Yeri: 1456 Sokak No:8 Kat:4 Alsancak/İZMİR

Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12

e-posta: info@izmimod.org.tr • <http://www.izmimod.org.tr>

SAYI : 2008/5 Baskı Tarihi: 20/06/2008

Baskı: DORUK GRAFİK (0.212) 629 01 26