

Yeni Yılınız Kutlu Olsun

• Ülkemizde Yaşanan Doğa Olaylarının Afete Dönüşmesi "Doğal" Değildir, Yetkili Kişi Konumunda Olanların Böyle Bir Afet Karşısında "Abartıyorsunuz" Demesi, Hiç Doğal Değildir! • Bir Dünya Mirası: Pamukkale/Hierapolis • İnciraltı'nın Geleceği Planlanıyor • Kentsel Dönüşümün Tercümesi



İzmir Şube Meclisi 6.Toplantısını Gerçekleştirdi

İzmir Şube Meclisi 6. toplantısını 11 Kasım 2006 Cumartesi günü Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi ve Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı gündemi ile gerçekleştirdi. İlk olarak Şube çalışmalarına ilgili bilgi verilen toplantıda; Mimarlık haftası etkinlikleri, Nazım Plan, İnciraltı toplantıları genel olarak değerlendirildi.

5. Şube Meclisi toplantısında yapılan Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi çalışmalarına ilgili atölye çalışmasının sonuçları değerlendirildi. Öncelikli olarak bilgi edinilmek istenen konular; Genel Hukuk ve Temel Mevzuat Bilgisi, İş ve Yangın Güvenliği, Yapım Sistemleri ve Proje Yönetimi Temel Eğitimi oldu.

Gündem konusu olan Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı'nın maddeleri hakkında eleştiri ve katkılar alındı.



MECLİS TOPLANTISI

16 Aralık 2006
Cumartesi

Saat: 11.00 - 14.00

Gündem;

- Danışma Kurulu Toplantı Sonuçları
- Türkiye Mimarlık Politikası
- Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı
- Şubeye Yer Alımı

2007 Yılı Ödentileri ve Belge Harçları Belirlendi

Merkez Yönetim Kurulunun 10 Kasım 2006 tarihli ve 40/13-3 sayılı kararı ile 1 Ocak 2007 – 31 Aralık 2007 tarihleri arasında geçerli olacak ödenti ve belge harçları aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

İlk kayıt ödentisi	30,-YTL
Yıllık üyelik ödentisi	(9.50,-YTL x 12) 114,-YTL
Yabancı uyruklu geçici üye ilk kayıt ödentisi	400,-YTL
Yabancı uyruklu geçici üye yıllık ödentisi	360,-YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) ilk başvuru ücreti	100,-YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) yıllık yenileme ücreti	50,-YTL
Kimlik Kartı yenileme ücreti	15,-YTL
Ticari amaçlı üye tanıtma belgesi ücreti	15,-YTL
Diğer üye tanıtma belgeleri	5,-YTL
SM/SMB Mühürü ücreti	50,-YTL

2006 Yılı ve geçmiş yıllara ait aidat borçlarının 2006 yılı aidatı olan 96,-YTL üzerinden ödenmesi için son tarih 31 Aralık 2006 olarak belirlenmiştir. 1 Ocak 2007 gününden itibaren geçmiş yıllara ait aidat borçları 2007 yılı aidatı olarak belirlenen 114,-YTL üzerinden hesap edilerek tahsil edilecektir.

Geçmiş yıllara ait aidat borçları 1993 yılından itibaren (1993 yılı dahil) tahakkuk ettirilerek tahsil edilecektir.

SMH Büro Tescil Belgesi yenileme ücreti ve yenilendiği yıla ait üye yıllık ödentisi Yönetmeliğine uygun olarak Ocak 2007 ayı içerisinde tahsil edilecektir. 1 Şubat 2007 tarihinden sonra yapılacak yenileme başvurularında SMH Büro Tescil Belgesi ilk başvuru ücreti tahsil edilecektir.

TMMOB MİMARLAR ODASI MERKEZ YÖNETİM KURULU

Ülkemizde Yaşanan Doğa Olaylarının Afete Dönüşmesi **"Doğal" Değildir,**

Yetkili Kişi Konumunda Olanların Böyle Bir Afet Karşısında **"Abartıyorsunuz" Demesi, Hiç Doğal Değildir!**

Son günlerde ülkemizi esir alan seller bir kez daha ülkemizde yaşanan rantta dayanan bilim dışı imar politikalarını gözler önüne sermiştir. Çağdaş kentlerde sadece yolları yıkayabilen yağışlar, ülkemizde büyükşehirlerden, en küçük yerleşim alanlarına kadar tüm yaşam alanlarımızı afet bölgesine dönüştürmüş, onlarca can ve ciddi ölçüde mal kaybına neden olmuştur.

Ülkemizde depremlerden sonra ikinci büyük doğal afet tehdidini oluşturan sellerde, DSİ verilerine göre 1955-2002 yılları arasında 1308 sel meydana gelmiş ve bu sellerde 1235 yurttaşımız yaşamını yitirmiştir.

İstanbul'dan, Hakkâri'ye kadar tüm yurdumuzu vuran seller karşısında yetki ve sorumluluk taşıyanların bildik açıklamaları art arda gelmekte, heyetler halinde afet yerleri ziyaret edilmekte, "devletimiz yanınızdadır" denilerek, bir sonraki doğa olayının afete dönüşmesine kadar hiçbir çalışma yapmadan aynı hatalı uygulamalara devam edilmektedir. Ancak bu defa ortadaki felaketin can ve mal kayıpları henüz netleştirilmemişken, en yet-



kili ağzın "bazıları da abartıyorlar" demesi, yetki ve sorumluluk sahiplerinin doğa olaylarının afete dönüşmesinin tanrıdan gelen bir takdiri ilahi olduğu kabulünün ürünü olsa gerek diye de düşündürmektedir.

Yurdumuzda meydana gelen yağışları sele dönüştüren ne takdiri ilahidir, ne de yağın yağmurların olağan dışılığıdır. Yağışları sele dönüştüren, arsa ve arazi rantına öncelik veren imar politikalarının ürünü kentleşme anlayışının sonucudur. Son yağın yağmurlar dikkatlerimizi bir kez daha imara açılan su havzalarımıza, dere yataklarına yapılan imarlı, iskânlı yapılarımıza, doğal yatağını bulamayıp caddelerden nehir gibi akan yağmur sularımıza çekmiştir.

Kentlerimizi kıskacı altına alan planlamayı hiçe sayan imar politikaları sonucu beton yığınına dönen şehirlerimizde dere yataklarının yapılaşmaya açılması ve alt yapı yetersizliği her yağmurun sele dönüşme riskini de beraberinde getirmektedir. Yaşadıklarımızı asla "doğal" olarak nitelendiremeyiz. Bu doğa olayının afete dönüş-

mesine asla "doğal afet" diyemeyiz. İnsanlarımız sele değil, bu olumsuz imar yönetimi anlayışına kurban gitmiştir. Her karış toprağı rant aracı gören anlayışın ürünü imar politikaları karşısında doğa kendisinden gasp edileni kendi yöntemi ile geri almaktadır.

Sonuç olarak diyoruz ki:

Bu doğa olaylarının bir felakete dönüşmesinin başlıca sebepleri;

- Su toplama havzalarının doldurularak imara açılması,
- Kırsal kesimlerde nehir yataklarının değiştirilerek veya daraltılarak kanal haline getirilip, üretilen arsalar üzerine sınır tanımayan yapılaşma hırısı,
- Kıyı kenar çizgisi içerisinde yapılaşma yasağına uyulmadan yapılan yerleşim alanları,
- Kent içerisinde geçen dere ve nehir yataklarının sağlıklı bir şekilde ıslah edilmemesi,
- Yerel yönetimlerimizce popülist politikalarla yaklaşıl-yetersiz alt yapı çalışmaları,
- Ve asıl bu felaketin gerçek sorumluları, arsa, arazi yağmasına dayalı imar planlarını hazırlayan, yeterli denetim hizmeti veremeyen, politik beklentiler sebebi ile imar rantına çanak tutan yerel yönetimlerle, kentsel rantlara engel olacak yasal düzenlemeleri yapmak yerine sürekli açıktan veya yasaların içerisinde gizleyerek çıkartılan imar aflarıyla bu olumsuz süreci teşvik eden ve bunlara göz yuman merkezî hükümetlerdir.

Beklentimiz; yaşadığımız bu afetin son olması için artık yetkililerin bir an önce çağdaş planlama ilkelerine uygun yapılaşma düzeninin oluşması için gereken mevzuat düzenlemelerini bir an önce ele alıp yasalaştırmalarıdır. Güvenli çevrelerde yaşamamız, ancak böyle bir yaklaşımla olanaklıdır.

9 Kasım 2006

TMMOB Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu



MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

Mimarlık Bölümü Öğrencileri

M i m a r l a r O d a s ı ' n a

**Öğrenci Üye
olabilirsiniz**



Bir Dünya Mirası: Pamukkale / Hierapolis

25 - 26 Kasım 2006 tarihlerinde, Denizli - Pamukkale'de toplanan, Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği, Mimarlar Odası 40. Dönem, 1. Merkez Danışma Kurulu, Pamukkale / Hierapolis'e ilişkin gözlemlerde bulunmuş, Mimarlar Odası Denizli Şubesi tarafından verilen bilgileri değerlendirmiş ve aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir:

Pamukkale / Hierapolis 1980 yılında "Birinci Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı" olarak ilan edilmiştir. 1987 yılında UNESCO'nun Dünya Kültür Miras listesine giren alan, uluslararası toplumun dikkatini daha da çok çekmeye başlamıştır.

1950'li yıllarda yıllık ziyaretçi sayısı yaklaşık olarak 10 bin kişi olan Pamukkale'de bu sayı 1990'lı yıllarda büyük oranda artmaya başlamış ve 2000'li yıllarda 1,5 milyon kişiye ulaşmıştır. Gerek bu artışın yarattığı olumlu ve olumsuz etkileri bir plan bütünlüğü içinde yorumlamak ve değerlendirmek, gerekse alanın bir bütün olarak korunması, geliştirilmesi ve sunulmasını sağlamak amacıyla Denizli Valiliği tarafından devlet desteği sağlanarak 1991 yılında "Pamukkale Koruma Amaçlı İmar Planı" hazırlanmış ve plan aynı yıl onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Koruma Amaçlı İmar Planının hedefleri arasında koruma ve kullanma arasında bir denge kurulması, arkeolojik araştırmaların diğer düzenlemelerle eşgüdüm içinde yürütülmesi, travertenlerin görsel ve yapısal güçlendirilmesi, kültür varlıklarının onarımı için önceliklerin saptanması, mevcut konaklama tesislerinin kaldırılması, yönetim planının hazırlanması, termal su dağıtım sisteminin sağlıklılaştırılması, ziyaretçilerin travertenlere girmesinin engellenmesi ancak onların "su" ile buluşmasını sağlamak amacıyla rezerv kullanım alanları oluşturulması gibi hususlar bulunmaktadır.

Koruma Amaçlı İmar Planının onaylanmasından on yıl sonra Türkiye Cumhuriyeti ve Dünya Bankasının ortak

etkinliği olan "Türkiye'nin Kültür Mirası Projesi" kapsamında 2002 yılında "Pamukkale / Hierapolis Sit Alanı Yönetim Planı" hazırlanmıştır. Planın hedefleri, sit alanı için bir yönetim sistemi oluşturmak, koruma, geliştirme ve sunum hedeflerinin operasyonel, yönetsel ve parasal alt yapılarını oluşturarak sürekliliğini sağlamak, etkili bir sit alanı sunumu ve anlatımı için yeni bir bakış açısı yaratmak ve yerel toplumun bu olguya katılımını sağlamak olarak belirlenmiştir. Ancak yönetim planı, merkezi ve yerel yönetim birimleri arasındaki yetki karmaşası başta olmak üzere değişik nedenlere bağlı olarak uygulamaya aktarılamamıştır. Bu olumsuzluk yapılan uygulamaların hizmete açılmasında sorunlar yaratmıştır ve yaratmaya devam etmektedir.

Bu iki önemli belgenin hazırlanmasından sonra, alanda değişik parasal kaynaklar kullanılarak uygulamalar başlatılmıştır ve halen sürdürülmektedir. Ancak bu uygulamaların, Pamukkale / Hierapolis'in gerektirdiği nitelik, duyarlılık, ölçek ve hızla henüz ulaşamadığı da anlaşılmaktadır. Uygulama projelerinin hayata geçirilmesinde ise, malzeme seçimi, işçilik ve projeye uygunluk gibi konularda eksiklikler olduğu gözlenmiştir.

Bu değerlendirmeler ışığında Mimarlar Odası aşağıda sıralanan ve bir bölümü daha önce değişik ortamlarda dile getirilen hususların, dünya mirası Pamukkale / Hierapolis'in korunması ve geliştirilmesi süreçlerine önemli katkılar sağlayacağını düşünmektedir:

1. Pamukkale / Hierapolis, Dünya Miras Listesinde yer aldığından dolayı özel bir öneme sahiptir. Dolayısıyla tüm planlama ve projelendirme hizmetleri Pamukkale / Hierapolis'in özel önemi göz önüne alınarak hazırlanmalı ve uygulamalar da bu anlayışla ve uluslararası üstün değerlere sahip bir alanın gerektirdiği özen ve duyarlılıkla yürütülmelidir,

2. Doğal ve kültürel mirasın kamu yararına kullanılması, geniş toplulukların bu mirasla buluşması evrensel ve

ulusal platformlarda kabul edilmiş temel bir ilkedir. Bu nedenle Pamukkale / Hierapolis'in kamu yararı gözetin ve alanın değerleriyle uyumlu kullanımlara açılması ilke olarak benimsenmektedir. Ancak, bu noktada ön koşul koruma/kullanma dengesinin gözetilmesi olmalıdır. Oysa, alanda son yıllara değin izlenen olumsuz gelişmeler bu dengenin plansız ve kaynak tüketici kullanımlar lehine bozulmasından kaynaklanmıştır.

3. Koruma amaçlı imar planında öngörülen hususlar bir takvime bağlanarak kesintisiz olarak sürdürülmelidir. Özellikle arkeolojik nitelikli yapıların sağlamlaştırılması ve kapsamlı onarımı hizmetlerinin geciktirilmeden yapılmasında, bu eserlerin geri dönülemez kayıplara uğramaları açısından yarar görülmektedir.

4. Pamukkale / Hierapolis'te, sadece onarım ve çevre düzenlenmesi gibi fiziki önlemlerin alınmasının yanı sıra, alanın doğal bütünlüğü içerisinde etkin bir şekilde korunması, yaşatılması, değerlendirilmesi, belli bir görüş ve tema etrafında geliştirilmesi, toplumun kültürel ve eğitsel ihtiyaçlarıyla buluşturulması amacıyla değişen koşullarla uyumlu yeni bir yönetim planı hazırlanması giderek önem taşımaktadır. Bu nedenle bugüne değin yapılmış çalışmalar da göz önüne alınarak bu sürecin ivedilikle sonlandırılmasında yarar görülmektedir.

5. Son yıllarda kültürel ve doğal değerlerin korunması-na ilişkin olarak hazırlanan yeni yasal düzenlemeler, bu hizmetlerin giderek yerelleşmesini öngörmektedir. Pamukkale / Hierapolis bir dünya mirası olmakla beraber, korunması ve geliştirilmesi süreçlerinde yerel yönetimlere önemli görevler düşmektedir. Bu nedenle başta Denizli Valiliği olmak üzere, tüm yerel kuruluşların ilgi alanları doğrultusunda Pamukkale/Hierapolis'in korunması, değerlendirilmesi ve sunumuna ilişkin etkinliklere daha da artan bir biçimde katılmasını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmalı ve sürdürülmelidir. Ancak, bu katılımcı politikanın, eşgüdüm ve işbirliği içinde olması koşuluyla verimli olabileceği de unutulmamalıdır.

6. Koruma alanında yerel yönetimler, davranışlarıyla topluma örnek olmak durumundadırlar. Bu nedenle De-

nizli Valiliği, 1. Derece Arkeolojik Sit alanında halen yaşamını sürdürmekte olan ve mülkiyeti İl Özel İdaresine ait olan tesisleri ivedilikle yıktırarak bu görevini yerine getirmelidir.

7. Uygulamanın yapılması kadar, uygulama sonuçlarının irdelenmesi, izlenmesi ve gereken hallerde değişikliklerin yapılması da önemlidir. Pamukkale / Hierapolis, Dünya Kültürel ve Doğal Miras Listesinde yer almasını sağlayan üstün değerleri ve zenginliği, karmaşık sorunları, tüm arkeolojik alanlarda olduğu gibi giderek gelişen ve yeni değerler üreten yapısı ile sürekli olarak izlenmesi gereken bir niteliğe sahiptir. Belli zaman aralıkları ile yapılacak bu izlemeler, daha sonra verilecek hizmetlerin planlanmasına ışık tutacaktır. Bu konuda gerekli kurumsal yapının ivedilikle oluşturulması, değişik kurum ve kuruluşların bu mekanizma içindeki rollerinin belirlenmesi, gerçekleştirilen hizmetlerden gerekli derslerin alınarak bu derslerin yeni hizmetleri biçimlendirmekte kullanılması hayati önem taşımaktadır.

8. Sit alanı içinde bulunan kamu ve özel kurumlara ait konaklama ve hizmet yapılarının yıkımından sonra ortaya çıkan yerel halk ile Pamukkale / Hierapolis arasındaki kopukluk giderilmeli, Denizli ile Pamukkale / Hierapolis barıştırılmalıdır.

Mimarlar Odası,

bir mirasın korunması ve yaşamının sürdürülmesinin , öncelikle onunla birlikte yaşayan, onu kimliğinin bir parçası olarak gören yerel unsurların bu mirası sahiplenmesi ve benimsemesi ile gerçekleşebileceğine inanmakta toplum ile mimari miras arasındaki barışıklığın oluşturulması için gerekli önlemlerin ivedilikle hayata geçirilmesini içtenlikle dilemektedir

Mimarlar Odası,

Oda politikalarının doğal bir sonucu olarak Pamukkale / Hierapolis'in korunması, değerlendirilmesi, yönetimi ve sunumuna ilişkin süreçlere gerekli katkıyı sağlamayı başta Denizli Şubesi olmak üzere başından bu yana bir görev olarak görmektedir.



İnciraltı Forumu 9-12 Kasım 2006

İnciraltı'nın Geleceği Planlanıyor

İnciraltı'nın geleceği konusunda farklı görüşleri ortak platformda buluşturmak ve her kesimin fikrini almak için İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilen İnciraltı Forumu, 9 – 12 Kasım tarihleri arasında Ahmet Pirıştina Kent Arşivi ve Müzesi'nde gerçekleşti. Dört gün süren foruma, sivil toplum örgütleri, üniversiteler, ilgili ilçe belediyeleri, Tarım ve Köyişleri, Çevre ve Orman, Kültür ve Turizm ile Bayındırlık Bakanlığı temsilcileri, İnciraltı mahalle muhtarları ve arazi sahipleri katıldı.

Arazi sahipleri, toprağın verimsizliği ve sudaki bor ve tuz oranının yüksekliği nedeniyle tarım yapamadıklarını dile getirerek, İnciraltı'nın konut ve turizm amaçlı imara açılmasını savundu. İnciraltı'ndaki Özdilek Alışveriş Merkezi ve Crowne Plaza örneğini emsal göstererek, kendilerine de aynı oranda imar hakkı verilmesini talep ettiler. Hak sahipleri, Mavişehir, Dubai ve Manhattan örnekleri üzerinden, istedikleri İnciraltı silüetini görselleştirmeye çalıştılar. Kimi konuşmacılar ise; alan için uluslararası proje yarışması açılmasını çözüm olarak önerdiler.

Bunun yanı sıra, sivil toplum örgütleri tarafından, bölgenin sulama ve yetiştirme yöntemlerinde revizyon ile

mutlak tarım alanı olarak hizmetini sürdürmesinin mümkün olduğu ve bu değerlerin kullanılmasının öneminden bahsedildi. Ekonomik kaygıların, ekolojik kaygıların üstüne çıktığı bir sistematüğün egemen olduğunun konuşulduğu forumda, gerçek mağdurların saptanması ve alınacak önlemlerin bu çerçevede değerlendirilmesi gerektiğinin üzerinde duruldu. Doğal ve ekolojik değerleri bulunan bölgenin bu yönüyle diğer bölgelerden ayrılması ve bu bağlamda yapılacak planların koruma amaçlı olması önerildi.

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Tamer Başbuğ da, İnciraltı için planlama yapılması gerektiğini, planlamada geç kalındığı için bu sorunların yaşandığını belirtti. Bu tür tartışmaların kentin tüm süreçlerinde yapılması gerektiğini dile getirdi.

Bölgenin, Expo 2015 için planlanmasını önerenler de vardı. Expo için tasarlanacak alanın, daha sonra turizm ağırlıklı değerlendirilebileceği önerilirken, turizmin doğal değerlere zarar verebileceğine de değinildi.

Forumun yapılması her kesim tarafından olumlu görüldü ve çözüme ulaşma yolunda iyi bir adım olarak değerlendirildi.

"Türkiye Mimarlık Politikası"na Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmalarının İkincisi Samsun'da Gerçekleştirildi

Mimarlar Odası'nın bu dönem "Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru, Mimarlık ve Kent Buluşmaları" başlığı altında, 6 ilde (Kayseri, Samsun, Mersin, Muğla, Gaziantep, Eskişehir) gerçekleştirmeyi planladığı kongrelerden ikincisi 11 - 12 Kasım 2006 tarihlerinde Samsun'da gerçekleştirildi. Atatürk Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen toplantıda katılımcılar "Ulaşım, Çevre Politikaları ve Mimarlık" teması çerçevesinden sunuşlar gerçekleştirirken, akşamüstü yapılan panel ve forum katılımcılarına genel bir tartışma ve değerlendirme ortamı sundu.

Kongre, Samsun Şube Başkanı Sacit Acar'ın yaptığı açılış konuşması ile başladı. Acar'dan sonra sözü alan Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna, ulaşım ve çevre politikalarının Karadeniz Bölgesi ve kıyı kentleri için önemine dikkat çekerken, konunun uluslararası ve ulusal ortamda tartışılmasının gerekliliğinin altını çizdi. Ayrıca Türkiye Mimarlık Politikası doğrultusunda bugünlerde yürütülen çalışmalara değinen Tuna, Türkiye'de yapıcı çevre üretimi alanında sürdürülmekte olan TOKİ Projeleri'nin eksiklerine ve deprem riski taşıyan bölgelerde yapılan çalışmalara değindi.

Açılış konuşmalarının devamında Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ferit Bernay üniversite yerleşkesinin kurulumu ve Samsun kentinin gelişiminde oynadığı role dikkat çekerken, Samsun Valisi adına katılan Kenan Çapa bu buluşmanın Samsun kenti için önemini vurguladı. Açılış konuşmaları ardından Prof. Dr. Haluk Gerçek, "Ulaşım, Çevre Politikaları ve Mimarlık" başlıklı tematik sunuşunu gerçekleştirdi. Tematik sunuşun ardından yürütücülüğünü Barbaros Odabaş'ın yaptığı bölgesel sunuşlar gerçekleştirildi.



Yrd. Doç. Dr. Mustafa Reşat Sümerkan ve Münip Ali Eronat katıldığı bölgesel sunuşlarda, Samsun kentinin ulaşım problemlerine, kıyı şeridinin düzenlenmesi çalışmalarına ve yaşanan problemlere değinildi. Akşamüstü düzenlenen panele Prof. Dr. Ruşen Keleş'in yöneticiliğinde Dr. Fuat Gökçe, Haluk Gürkan, Prof. Dr. Can Hamamcı ve Erhan Öncü katıldı. Toplantı Prof. Dr. Şengül Öymen Gür tarafından yönetilen forum ile sonlandı. Kongrenin ikinci günü ise Amasya kentine bir teknik gezi düzenlendi.

Mimarlık Politikasına Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmalarının 3. toplantısı 13 - 14 Ocak 2007 tarihinde Mersin'de "Göç, Barınma ve Mimarlık" teması altında gerçekleştirilecek.

Helsinki’de Avrupa Mimarlık Politikaları Forumu Etkinlikleri



Avrupa Mimarlık Politikaları Forumu (European Forum for Architectural Policies - EFAP), Avrupa Birliği’ne üye ülkeler arasında mimarlıkla ilgili konularda işbirliği kurmayı amaçlayan hükümetler arası bir örgüt olarak, Temmuz 2000’de Paris’te kuruldu. 2001 yılında Avrupa Komisyonu’nda Avrupa’da Mimari Kaliteye İlişkin Karar’ın kabul edildiği Forum, bu önemli karar metninin ardından önemli belgeler üretmeye devam ederek, gün geçtikçe etkinlik kazanmayı amaçlıyor.

Yapısını yenilemekte olan Forum, bu yeniden yapılanma için en önem kazanan toplantısını 19 - 21 Ekim 2006 tarihlerinde, Finlandiya’nın AB Dönem Başkanlığı’nın evsahipliğinde Finlandiya - Helsinki’de gerçekleştirdi. Program içinde, Forum’un genişletilmiş olan Yürütme Kurulu toplantısı "Stratejik Eylem Planı" gündemiyle toplanırken, Forum’u desteklemek amacıyla kurulan yeni örgütlenme de ilk Genel Kurul toplantısını gerçekleştirdi. 19 - 20 Ekim günleri sabahında Forum’un işleyişi ile ilgili bu toplantılar gerçekleştirilirken, her iki toplantının sonrasında bir dizi sunuş, tartışma ve değerlendirmeyi içeren "Günlük Yaşamı Kutlamak – Mimarlık Politikalarının Farklı Yönleri" temalı iki günlük bir konferans gerçekleştirildi. İlk günkü top-

lantı ve oturumlar Alvar Aalto’nun Finlandiya Hall yapısında, ikinci gün ise modern bir yapı olan Helsinki Teknoloji Merkezi’nde yapıldı.

Forum, daha iyi bir yapıyı çevreye ulaşmak amacıyla, yapılı çevrenin oluşturulmasında doğrudan veya dolaylı söz sahibi olması gereken üç temel ilgi grubunun katılımı üzerine kuruluyor: "idari kuruluşlar" (ilgili bakanlık/ lar), "meslek temsilcileri" (mimarlık kuruluşları vs.) ve mimarlık alanıyla ilgili kuruluşlar (mimarlık müzeleri, araştırma kurumları vs.)

Helsinki’de yapılan toplantı sırasında Türkiye Mimarlık Politikası oluşturmaya yönelik çalışmalarını katılımcılara aktaran ve başvuruda bulunan Mimarlar Odası da Forum’un hem Yürütme Kurulu’na üye oldu, hem de Genel Kurul’da oy verme hakkına sahip oldu. Forum toplantıları ve konferans programının tümünde göze çarpan en önemli özellik hiç şüphesiz hem katılımcılar hem de konuşmacılar arasında mimarlık dışında çok farklı alanlardan gelen kişiler bulunmasıydı.

Forum’un bir sonraki etkinliği Almanya’nın AB Dönem Başkanlığı sırasında Nisan 2007’de Hamburg’da gerçekleştirilecek.

Avrupa Yapı Teknolojisi Platformu ve Türkiye Yapı Sektöründe Araştırma

Avrupa Yapı Teknolojisi Platformu (European Construction Technology Platform - ECTP), Avrupa'nın ekonomik ve toplumsal hedeflerine ulaşabilmesi için yapıli çevrenin içerdigi tüm süreçlerin, yeni teknolojilerin geliştirilmesi yoluyla daha etkin, verimli ve sürdürülebilir hale getirilmesi gerektiği düşüncesinden hareketle, Avrupa çapında inşaat sektörü ve yapıli çevreye ilişkin tüm alanlarda ihtiyaç duyulan araştırma konularını ve önceliklerini belirlemek amacıyla 2004 yılında kuruldu. Yapı teknolojisi platformunun genel ilgi alanları "yeraltı ulaşım sistemleri", "kentler ve yapılar", "yaşam kalitesi", "malzemeler", "ağlar", "kültürel miras" ve "bilişim ve iletişim teknolojileri" olarak tanımlanıyor. Platformun biraraya getirdiği farklı ilgi grupları arasında, tasarımcılar, mimarlar, mühendisler, müteahhitler, malzeme ve ekipman üreticileri, işverenler ve proje yöneticileri, kullanıcılar, tüketiciler, hizmet sunucuları, iş ve meslek kuruluşları, araştırma merkezleri ve üniversiteler, kent ve bölge yönetimleri bulunuyor.

Avrupa Yapı Teknolojisi Platformu tarafından yürütölmekte olan AB destekli ENABLE projesi, yapı teknolojisi konusunda Avrupa ölçeğinde ve ulusal düzeydeki öncelikleri belirlemeyi, Avrupa Yapı Teknolojisi'ni geliştirmeyi ve üye devletlerde Ulusal Yapı Teknolojisi Platformları kurulmasına yardımcı olmayı hedefliyor. Şu anda Belçika, Danimarka, Almanya, Yunanistan, Polonya, Slovenya ve İspanya'da bu konuda ulusal platformlar bulunuyor. Diğer ölkelerde de kurulması için başlatılan girişim kapsamında, İrlanda, İtalya ve Türkiye'de konuyla ilgili toplantılar düzenleyerek, ulusal yapı teknolojisi platformu kurulma olanağının araştırılması konusunu, yukarıda bahsettiğimiz AB projesi adına ACE üstlenmiş bulunuyor. Bir süredir Türkiye'de bu tür bir platform kurulması için olanakların araştırılması konusunda ACE'ye



destek veren Mimarlar Odası, konuyla ilgili çevrelerin biraraya getirilmesi ve değerlendirme yapılabilmesi amacıyla Ekim ayında Ankara'da bir toplantı düzenledi. Toplantıda platformun yapısı ve AB düzeyindeki etkinliklerinin anlatılması; Avrupa Komisyonu tarafından araştırmaya yönelik olarak hazırlanmakta olan 7. Çerçeve Programı ve sunacağı mali olanaklar hakkında bilgi verilmesi; diğer ölkelerde kurulmuş olan ulusal platformların yapısı ve güncel durumlarının anlatılması ve Türkiye'de de bir ulusal teknoloji platformu kurulması için olanakları araştırarak, bu türden bir inisiyatifin Türkiye'deki inşaat sektörüne faydalı olabilmesi için ne gibi öncelikler taşıması gerektiğinin tartışılması amaçlanıyordu.

Toplantıya Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ve TÜBİTAK gibi devlet kurumlarından, ODTÜ, İTÜ, YTÜ ve Bahçeşehir gibi üniversitelerden, Yapı Endüstri Merkezi gibi yapı sektörüyle ilgili kuruluşlardan, Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği, İnşaat Mühendisleri Odası gibi meslek kuruluşlarından ve İZODER, BİTÜDER, İMSAD gibi malzeme üretici birliklerinden, inşaat sanayicilerinin temsilcisi İNTES'ten ve ayrıca Mimarlar Odası'nın tüm ilgili kurul ve komitelerinden kişiler katıldı.

İletişim Adresi: <http://www.ectp.org>

6. Türkiye Şehircilik Kongresi'nde “Kent ve Mimarlık-İzmir” Sergisi Açtı

Küratörlüğünü Emel Kayın'ın üstlendiği Kent ve Mimarlık – İzmir Sergisi, TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) ve Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile gerçekleştirilen 'Planlama, Siyaset ve Siyasalar' başlıklı 6. Türkiye Şehircilik Kongresi kapsamında öğrenciler ve katılımcılarla buluştu.



12. Uluslararası Yapı Fuarı'na “Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri” ile Katıldık

Ülkemizdeki mimarlık faaliyetinin tanıtılması, özendirilmesi, ödüllendirilmesi amacıyla verilen "10. Ulusal Mimarlık Sergisi 2006 Ödülleri" sergisi ile 12. Uluslararası Yapı 2006 İzmir Fuarı'na katıldık. Mimarlar Odası'nın, 1988 yılından itibaren Mimar Sinan anısına, her iki yılda bir düzenlediği sergiye katılan eserler arasında; Yapı, Çevre, Koruma - Yaşatma ve Fikir Sunumu dallarında ödüllerin yanı sıra, Anma Ödülü, Sinan Ödülü ve Mimarlığa Katkı Dalı Başarı Ödülleri de yer aldı.



“Yapı Denetim Uygulamasında Yaşanan Sorunlar” Paneli Gerçekleşti

İzmir Ticaret Odası'ndan Yük. Müh. Akın Kazançoğlu'nun yürütücülüğünü üstlendiği Yapı Denetim Uygulamasında Yaşanan Sorunlar Paneli 23 Kasım Perşembe günü İTO Meclis Salonunda gerçekleşti.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan 4 temsilcinin katıldığı panelde, Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ni Yönetim Kurulu Üyesi Mimar Boygar Özlen temsil etti. Öncelikli amacın; olası bir depremde kayıpların en aza indirilmesi olarak tanımlandığı panelde, yeni imar affı çıkarılması ve sağlıklı kentleşmeyle kaçak yapılaşmanın önlenmesi gerektiğine de değinildi.

Yapı Denetim Yasası'nın aksayan yönleri, katılan kurum temsilcilerince dile getirildi. Bayındırlık Bakanlığı yetkilileri, Yapı Denetim Yasası ve Yönetmeliği'nde değişiklik çalışmalarının sürdüğünü belirttiler



Bilirkişilik Semineri Gerçekleşti



Bilirkişilik mekanizmasının kurumsallaşması ve etkinliğinin artırılması çalışmalarımız sürüyor. Bilirkişilik hizmetinin standardize edilmesi ve mesleki kurumsal oto-kontrolün sağlanması amacıyla oda programına alınan seminer, 18 Kasım 2006 tarihinde gerçekleşti. 2007 yılında görev yapacak bilirkişilerin belirlenmesi öncesinde şubemizin gerçekleştirdiği, bir gün süreli seminere üyelerimiz katıldı.

Odamız üyelerinden Yüksek Mimar Ali EKİNCİ, Avukat Cenal SAYGI ve Yargıç Nevzat ÖZSOY'un konuşmacı olarak katıldığı toplantıda; uygulama örnekleri eşliğinde tespit çalışmaları, kamulaştırma davalarında değer saptanması ve rapor hazırlanması, yasal kısıtlılıklar, bilirkişilik görev ve yükümlülükleri bağlamında meslek etiği vb. konular katılımcılara aktarıldı.

Seminere katılan üyelerimize "Mimarlar için Bilirkişilik Başvuru Kitabı" verildi. Ayrıca seminere katılan üyelerimize sertifika verilecek.

Kamu ve toplum yararına hizmet veren bir kurum olan bilirkişilik ile ilgili olarak, İzmir Mimarlar Odası; bu hizmetin yetkin bir düzeyde ve etik değerler çerçevesinde yapılması için çalışmalarına devam etmektedir.

Bilirkişi Kimdir, Nasıl Seçilmelidir?

İçinde yaşadığımız dünya sorunlar yumağıdır. En küçük aile biriminden başlayarak toplumun tüm katmanları, kurumları, örgütleri bu yumağın içinde sorunlarla adeta boğuşmaktadır. Gelişen ekonomi, teknoloji, sanayi, sorunları daha da çoğaltmış ve sorunların çoğalması gelişmişliğin sanki göstergesi olmuştur.

Büyüyen ve gelişen kentlerde imar sorunları artmış, dev yapı bloklarında sosyal sorunlar çoğalmış, ekonomideki büyüme kişileri birbirleriyle daha da sorunlu hale getirmiştir.

Nüfus arttıkça, yerleşim birimleri mega kentlere dönüş-
tükçe, globalleşme ağırlığını hissettirdikçe özellikle de rant büyüdükçe, sorunlarda kaçınılmaz olarak büyüyecektir. Sorunsuz toplum düşünölemeyeceği için sorunların çoğalmasından ve büyümesinden de korkmamak gerekir.

Önemli olan sorunların hızlı, adil çözölmesidir. Çağdaş hukuk devletinde bu çözüm ancak ve ancak mahkemeler aracılığıyla olur. Ama mahkeme dediğimizde sadece savcı ve hakimler aklımıza gelmemelidir. Mahkemelerde hakimlerin ve savcılarının bilmediği bir çok konu dava konusu olabilmektedir. Hakimlerin karar vermesi içinde bilmediği konuyu öğrenmesi, yardım alması kaçınılmazdır. İşte hakimın bilgisinin eksik kaldığı hukuk konuları dışında ‘teknik, sağlık, bankacılık, sigorta, ekonomi vs.’ gibi konularda bilgisine başvurduğu yada yardım aldığı kişilere BİLİRKİŞİ denir. Bilirkişi tek kişi olduğu gibi üçer, beşer kişilik heyetler de olabilir. Bazen de devletin bir kurumu olabilir. Adli tıp kurumu, narkotik laboratuvarı vd. gibi.

Ama kesin olan bir şey vardır; **Bilirkişi bilen kişi olmalıdır; neyi bilen, mahkemelerin öğrenmek istedikleri konuları bilen kişiler olmalıdır.**

Sadece bilmeleri yetmez, alanında uzman olmaları, bildiklerini verilerle belgelendirebilen ve bildiklerini doğru aktarabilen kişiler olmalıdırlar.

Sundukları raporlar açık, anlaşılabilir, net bilgileri içermelidir.

Dünyamızdaki ekonomik ve teknolojik gelişmeler meslek dallarında da uzmanlıkları çoğaltmış her mesleğin neredeyse birden çok uzmanlık alanı oluşmuştur. Meslek uzmanlığındaki bu çoğalma neyi kimin daha iyi bildiğini de karmaşık hale getirmiştir.

Öylesine bir durum oluşmuştur ki her mimar, mimarlığın her sorununu çözemeyecek durumdadır. Ya da baraj alanında uzman olan bir inşaat mühendisi akıllı yapılar da söz söyleyemeyecek durumdadır. Soğutma alanında uzmanlaşan makine mühendisi yine sanayideki gelişmelerde yetersiz konumdadır.

Peki bu çapraşık durumdaki konumda hakimler doğru bilgi vereni nasıl bulacaktır?

Davaların hızlı ve adil çözölmesi için hakimın bilen kişiye başvurması zorunludur. Ama bilen kişiyi hakimın bilmesi nasıl olacaktır?

Günümüz adliyesine göz attığımızda göröyoruz ki adliye koridorlarında kendilerine bilirkişi diyen bir çok mimar ve mühendis beklemekte, kaleminden ya da hakimlerden çağrılmak için medet ummaktadırlar. Bilgileri ve becerileri meçhul olan bu kişiler maalesef mahkemelerin bilirkişilerinin önemli bir kesimini oluşturmaktadır. Sadece meslek ünvanına dayanarak kalemi ve hakimleri yanıltan bu bilgisiz ve uzman olmayan bilirkişiler adaletin hızının da kesilmesine neden olmaktadır. Zira doğru bilgileri yansıtmayan raporlar konuyu çözmeyince ikinci bilirkişi, üçüncü bilirkişi hatta dördüncü ve beşinci bilir-

kişiler devreye sokulmakta, hem yargının gecikmesi hem de yargının pahalı olması sonucuna sebep olmaktadır.

Peki bu karmaşık yapıda doğru çözüm nasıl olacaktır? Sorunun çözümü tektir. Uzman kişileri ancak kayıtlı oldukları meslek örgütleri bilir. Uzman kişilerin uzmanlıkları ve kendilerini geliştirme çabaları ancak ve ancak meslek örgütleri tarafından bilinir.

Uzman kişilerin sadece bilgili olmalarını değil, aynı zamanda dürüst ve tarafsız olmalarını, mesleki ceza alıp almadıklarını kısaca bilirkişilik yapabilecek kişilerin niteliklerini en iyi kayıtlı oldukları odaları bilir.

Amaç adil yargılamaksa,

Amaç hızlı ve tarafsız yargılamaksa,

Amaç gerçekten işinin uzmanı BİLEN kişilerden bilgi almaksa,

Amaç bilirkişiliğin bir kamu hizmeti olduğunu anımsatmaksa; dürüst, tarafsız, bilgili, ekip çalışmasını kavrayan, verilere dayalı bilimsel rapor yazabilen kişilere ulaşmaksa

ÇÖZÜM TEKTİR

Mahkemeler bilirkişileri mutlaka odaların LİSTELERİN-DEN seçmeli, odalarda bilirkişilerini sürekli eğitmeli ve izlemelidir.

Mimar ve Mühendislerin doğru yönlendirilmesi hem adliyi hem davanın taraflarını rahatlatacak hem de meslektaşlar arası güveni sağlayacaktır.

Bilen kişilerin bilirkişi olmalarını sağlamak için tüm kurumlar üzerlerine düşeni yapmalı, çaba harcamalıdır.

Biz mimarlar odamızın önderliğinde bu sorumluluğu paylaşmaya hazırız.

“Bilirkişilik Uygulamaları ve Sorunları” Paneli Gerçekleşti



İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nden Altay İnal ve Şubemiz'den Ali Ekinci'nin yürütücülüğünü üstlendiği "Bilirkişilik Uygulamaları ve Sorunları" paneli, 4 Kasım Perşembe günü Kültürpark Fuar Alanı Gençlik Tiyatrosu'nda gerçekleşti.

İzmir Valiliği, İzmir Adalet Komisyonu Başkanlığı, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İzmir Ticaret Odası, İzmir Defterdarlığı Milli Emlak Daire Başkanlığı, İzmir Barosu ve Hürriyet Gazetesi Ege Bölge Temsilcisi Hakan Tartan'ın katıldığı panelde, meslek dallarındaki uzmanlaşmayla da birlikte bilirkişilik kavramının karmaşık bir hale gelmesinden söz edildi.

Bu uzmanlaşmayla birlikte en iyi bilen kişiyi tahlil edecek organın, ilgili meslek odaları olabileceğine değinilen panelde, bu şekilde uygulamada yaşanan problemlerin büyük ölçüde çözüleceğine değinildi.

Meslek odalarında yapılan bilirkişilik eğitimlerinin yanında, bilirkişi olmak isteyenlerin sürekli izlenmesi ve eğitimlerinin sürekliliğinin sağlanması üzerinde durulan konular arasındaydı.

Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik

R.G.Tarihi : 24.11.2006 Cuma
R. G. Sayısı : 26356

Maliye Bakanlığından

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 15 inci maddesi uyarınca görev yapacak bilirkişilerin niteliklerini ve çalışma esaslarını düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 15 inci maddesi çerçevesinde mühendis, mimar ve şehir plâncılarından oluşan bilirkişiler ile ilgili odalar ve idarelerin işlemlerini kapsar.

Dayanak

MADDE 3 – (1) Bu Yönetmelik, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 15 inci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte yer alan;

a) Bilirkişi: Kamulaştırmaya konu gayrimenkul veya hakkın değerinin belirlenmesi hususunda uzmanlığa ve teknik bilgiye sahip gerçek kişi mühendis, mimar ve şehir plâncılarını,

b) Bilirkişi kurulu: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı odalar ile il ve ilçe idare kurullarınca, her yıl Ocak ayında hazırlanan listelerden kamulaştırmaya konu gayrimenkulün cins ve niteliğine göre, üçü odalar listesinden, ikisi de idare kurulu listesinden, mahkemelerce seçilen, beş kişiden oluşan kurulu,

c) Bilirkişi yetki belgesi: İlgili meslek odasınca düzenlenen bilirkişi meslek içi eğitim kursuna katılarak alınan veya Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğince denkliği kabul edilen belgeyi,

ç) Birlik: Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini,

d) İdare: Kamulaştırma Kanununun 5 inci maddesi ile yarına kamulaştırma hak ve yetkisi tanınan idareleri,

e) İhtisas Odası: Birliğe bağlı ilgili meslek odasını ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Bilirkişilere İlişkin Hükümler

Bilirkişilerde aranacak nitelikler

MADDE 5 – (1) Bilirkişilerin;

a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olması,

b) Medenî haklarını kullanma ehliyetine sahip olması,

c) Bilirkişilik yapacağı alanda en az üç yıldır fiilen meslekî faaliyetini icra ediyor olması,

ç) Kamu haklarından mahrum bulunmaması ve meslekten geçici veya sürekli olarak men cezası almamış olması,

d) 26/9/2004 tarihli 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına veya affa uğramış olsa bile Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, millî savunmaya karşı suçlar, Devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflâs, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olunmaması,

e) Türk Ceza Kanununun 276 ncı maddesinin birinci fıkrası kapsamındaki suçtan dolayı hükümlü veya bu suçtan dolayı hakkında takibat yapılıyor olmaması,

f) 10/7/2002 tarihli ve 24811 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliği gereğince bağlı olduğu ihtisas odasından disiplin cezası almamış olması,

g) İlgili ihtisas odasınca düzenlenen bilirkişi meslek içi eğitim kursunu başarı ile tamamlayarak bilirkişi yetki belgesi almış olması veya denkliği kabul edilen belgeye sahip olması gerekir.

(2) Bilirkişiler, bu özellikleri taşıyan mühendis, mimar ve şehir plâncıları arasından seçilir.

(3) İdare kurulları listelerinde yer alacak bilirkişiler dışındakilerin Birliğe bağlı ilgili ihtisas odalarına üye olmaları zorunludur.

Meslekî deneyim süresinin değerlendirilmesi

MADDE 6 – (1) Bilirkişilerin meslekî deneyim sürelerinin değerlendirilmesinde odalara kayıtlı olanlarda Birlik ve ilgili ihtisas odaları, kayıtlı olmayanlarda ise idare kurulları yetkilidir.

Bilirkişi listelerinin oluşturulması

MADDE 7 – (1) Birliğe bağlı ihtisas odaları tarafından üyelerinin oturdukları yer göz önüne alınarak her il için seçilecek on beş ilâ yirmi beş kişiden oluşacak liste her yıl Ocak ayının ilk haftası içerisinde hazırlanarak Valiliklere sunulur. Valilikçe onanmasını müteakip liste il merkezi ve ilçelerde ki asliye hukuk mahkemelerine gönderilir.

(2) İl merkezleri için il idare kurulları, ilçe merkezleri için ilçe idare kurullarınca bu bölgede oturan ve bu bölgede gayrimenkul sahibi olan mühendis ve mimarlar arasından seçilerek oluşturulacak on beş kişilik liste Ocak ayının ilk haftası içerisinde valiliklere sunulur. Listeler onanmasını müteakip seçildikleri yerin asliye hukuk mahkemesine gönderilir.

(3) Bilirkişi listeleri, bilirkişilerin unvanları, öğrenimleri, meslekî faaliyette bulundukları alan ve meslekî tecrübeleri gibi hususları ihtiva edecek şekilde hazırlanır.

(4) Listelerin onanmaması hâlinde onanmama gerekçesine uygun olarak ilgili ihtisas odaları ve il/ilçe idare kurulların-

ca en kısa sürede yeni listeler hazırlanarak onaya sunulur.

(5) Bilirkişi listesinde yer alanlar, müteakip yıllarda yenisinden seçilebilir.

Bilirkişi kurullarının oluşturulması

MADDE 8 – (1) Bilirkişi Kurulu, mahkeme tarafından kamulaştırmaya konu olan yer veya hakkın cins ve niteliğine göre; ihtisas odaları tarafından bildirilen listede yer alanlardan üç kişi il/ilçe idare kurulunca bildirilen listede yer alan o bölgede gayrimenkul sahibi olan mühendis, mimar ve şehir plâncılarından seçilecek iki kişi olmak üzere toplam beş kişiden oluşturulur.

(2) Kamulaştırılacak gayrimenkul mal ve kaynağın niteliğine göre uzmanlık alanlarının belirlenmesinde mahkemece tereddüde düşülen konularda Birliğin görüşüne başvurulur.

(3) Kamulaştırılacak gayrimenkul malın üstün niteliği göz önüne alınarak, bilirkişilerin üçü aynı uzmanlık kolundan seçilebilir.

(4) İhtisas odalarının liste veremediği veya verilen listeden fiilî ve hukukî sebeplerle bilirkişi seçiminin imkânsız olduğu il ve ilçelerde, kamulaştırılan gayrimenkul malın cins ve özelliğine göre, Bayındırlık ve İskân, Tarım ve Köyüşleri ile Çevre ve Orman Bakanlıklarının taşra teşkilâtı ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarından alınacak fen adamları ile bilirkişi kurulu tamamlanır. Bunların da bulunmadığı veya fiilî veya hukukî sebeplerle bilirkişi seçimine imkân olmadığı takdirde, komşu illerin oda listelerinden, yoksa yukarıda belirtilen resmî daire ve kurumlardan alınacak fen adamları ile kurul tamamlanır.

Bilirkişilik yapamayacak olanlar

MADDE 9 – (1) Dava konusu yer veya kaynak için, kamulaştırmayı yapan idarede görevli olanlar, kamulaştırılan malın sahipleri ile bunların usul ve fûru'u, eşi, üçüncü derece dahil kan ve sıhrî hısımları ve mal sahipleri ile menfaat ortaklığı olanlar, kendisinin veya usul ve fûru'unun, eşinin, üçüncü derece dahil kan ve sıhrî hısımlarının aynı kamulaştırma plânı içerisinde gayrimenkulü bulunanlar, gayrimenkulün sahibi gerçek veya tüzel kişi ile herhangi bir ücret ilişkisi ve her türlü danışmanlık, müşavirlik, teknik sorumluluk, kontrollük ve benzeri ilişkiler içinde bulunanlar bilirkişilik yapamazlar.

(2) Bu maddeye ve 5 inci maddeye göre bilirkişilik yapamayacak durumda olanlar, herhangi bir şekilde bilirkişi kuruluna seçildiklerini veya bu durumlarını öğrendikleri tarihten itibaren en geç bir hafta içinde durumu seçimi yapan mahkemeye bildirmek ve bilirkişilikten çekilmek zorundadır.

Bilirkişi listelerinden çıkarılma sebepleri

MADDE 10 – (1) Bilirkişiler,

a) 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu ve bu Yönetmelik gereğince bilirkişilerde aranan niteliklerin bulunmadığının veya sonradan kaybedildiğinin tespiti hâlinde,

b) Yönetmelik hükümlerine aykırı davranışlarda bulunulduğunun tespiti hâlinde,

c) Kendilerinin listeden çıkarılmalarını talep etmeleri hâlinde

ilgili ihtisas odası veya ilgili il veya ilçe idare kurulunca listeden çıkarılırlar.

(2) Birinci fıkranın (c) bendi dışında kalan sebeplerle bilirkişi listesinden çıkarılanların yetki belgeleri iptal edilir ve durum mahkemeye bildirilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Bilirkişi Meslek İçi Eğitim Kursları ve Bilirkişi Yetki Belgesi İle İlgili Hükümler

Konu ile ilgili usul ve esasların belirlenmesi

MADDE 11 – (1) Bilirkişi meslek içi eğitim kursları, bilirkişi yetki belgesinin verilmesi, yenilenmesi ve iptali ile sicillerin tutulmasına ilişkin usul ve esaslar, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde Birlik tarafından belirlenir ve ilgili ihtisas odalarına bildirilir.

Meslek içi eğitim kursları ve yetki belgelerinin verilmesi

MADDE 12 – (1) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı ihtisas odaları ile il ve ilçe idare kurullarınca hazırlanacak listelerde yer almak isteyen mühendis, mimar ve şehir plâncıları, bilirkişi yetki belgesi almak için Birliğin gözetiminde ihtisas odalarınca düzenlenen bilirkişi meslek içi eğitim kurslarına katılmak zorundadır.

(2) İhtisas odaları, şubelerinde, bölge birimlerinde veya uygun gördükleri yerde yılda en az bir kez olmak üzere bilirkişi meslek içi eğitim kursları düzenler.

(3) Bilirkişi meslek içi eğitim kursları, Birliğin gözetimi ve denetiminde üniversitelerin bu konuda eğitim veren bölümleri ile işbirliği sağlanarak yapılır.

(4) Bilirkişi meslek içi eğitim kurslarına başvurularda, meslekî deneyimin belgelendirilmesi zorunlu olup, 5 inci maddede belirtilen durumlar ile ilgili belgelerin istenilmesi dışında ilgilinin beyanı esastır.

(5) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan mühendis, mimar ve şehir plâncılarına talep etmeleri halinde idarelerince görevlerini aksatmamak şartıyla bilirkişi meslek içi eğitim kursuna katılmaları için gerekli izin verilebilir.

(6) Meslek içi eğitim kursları için bu kurslar ile ilgili giderlerin karşılanması amacıyla katılımcılardan ücret alınabilir. Alınacak ücret her yıl ilgili ihtisas odasının talebi üzerine Birlikçe belirlenir.

Yetki belgelerinin iptali ve yenilenmesi

MADDE 13 – (1) Yetki belgelerinin her beş yılda bir yenilenmesi zorunludur. Ancak, bu süre içinde bu Yönetmelikte belirtilen hükümler çerçevesinde yetki belgesinin iptal edilip edilmemesi bilirkişiye belgeyi veren meslek odasının sorumluluğundadır.

(2) Yetki belgesi iptal edilenler, odasınca valiliğe, valilikçe de ilgili asliye hukuk mahkemesine bildirilir; bu kişiler, bilirkişi kurullarında görev alamazlar.

Sicil kayıtlarının tutulması

MADDE 14 – (1) Yetki belgesi almış bilirkişilerin sicil kayıtları, ilgili meslek odalarınca tutulur.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Raporların Hazırlanması ve Kamulaştırma Bedelinin Belirlenmesine İlişkin Hükümler

Bilirkişilerin çalışma ilkeleri ve sorumlulukları

MADDE 15 – (1) Bilirkişiler yemin ederek görev alır.

(2) Bilirkişiler, toplumsal sorumluluk bilinci ile görev yapmak, doğruyu beyan etmek, tarafsız davranmak ve görevini özenle yerine getirmek, herkesin üzerinde birleşebilece-

ği, kabuledilebilir, objektif ve bilimsel görüş bildirmek, sübjektif değerlendirmelerden kaçınmak zorundadır.

(3) Bilirkişiler, görev üstlendiklerinde, üyesi bulundukları odaya bilgi vermekle yükümlüdürler. Bilirkişiler mahkemeye sundukları raporların bir kopyasını istenilmesi halinde bağlı oldukları odaya verirler.

(4) Bilirkişiler, geçerli bir mazereti olmadığı sürece, mahkeme celbine uyarak keşfe katılmak zorundadır. Mazareti dışında keşfe katılmayan bilirkişilerin adları ilgili mahkemece odasına bildirilir.

Bilirkişi raporlarının sunulması

MADDE 16 – (1) Bilirkişi kurulu, kamulaştırılacak gayrimenkul mal ve kaynak ile emsal gayrimenkullerin bulunduğu yere mahkeme heyeti ile birlikte giderek, hazır bulunan ilgilileri de dinledikten sonra, gayrimenkul mal veya kaynağın değerini belirleyen gerekçeli raporunu on beş gün içinde mahkemeye verir. Bilirkişilerce yapılan değer tespitinde, idarece belgelerin mahkemeye verildiği gün esas tutulur.

Raporlarda bulunması gereken asgarî bilgiler

MADDE 17 – (1) Bilirkişi raporlarında;

a) Kamulaştırılacak gayrimenkul mal veya kaynağın; cins ve nevinin, yüzölçümünün, kıymetini etkileyebilecek bütün nitelik ve unsurlarının ve her unsurun ayrı ayrı değerinin, varsa vergi beyanının, kamulaştırma tarihindeki resmî makamlarca yapılmış kıymet takdirinin, arazi olması hâlinde kamulaştırma tarihindeki mevkii ve şartlarına göre ve olduğu gibi kullanılması hâlinde getireceği net gelirin, arsa olması halinde kamulaştırma gününden önceki özel amacı olmayan emsal satışlara göre satış değerinin, yapı olması halinde resmî birim fiyatlarının, yapı maliyet hesaplarının ve yıpranma payının,

b) Bedele etki eden tüm kanunî verilerin, imar verilerinin, gayrimenkulün özgün nitelik ve kullanım şeklinin, değeri etkileyen hak ve yükümlülüklerin, gayrimenkul üzerindeki aynî ve şahsî irtifak haklarının ve gayrimenkul mükellefiyetlerinin, kadastro ve aplikasyon bilgilerinin, millî bir gayrimenkul bilgi sistemi için gereken verileri içeren özet bilgi formunun,

c) Bedelin tespitinde etkili olacak diğer objektif ölçülerin ayrı ayrı irdelenmesi ve belirtilmesi şarttır.

(2) Raporlarda, bütün bu unsurların cevapları ayrı ayrı belirtilmek suretiyle ve ilgililerin beyanları da dikkate alınarak, herkesçe anlaşılabilir nitelikte gerekçeli değerlendirme neticesinde hazırlanarak kamulaştırılacak gayrimenkul mal veya kaynağın değeri açık ve net olarak belirtilir.

(3) Bu asgarî bilgileri içermeyen bilirkişi raporlarının mahkemeye sunulması halinde, tarafların itirazı üzerine veya mahkemelerce resen ek rapor istenilebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli ve Son Hükümler

İlgili kurum ve kuruluşlar ile ilişkiler

MADDE 18 – (1) Bilirkişiler görevlerini yerine getirirken kamu kurum ve kuruluşları ile özel ve tüzel kişilerden bilgi ve belge isteyebilir. Kurum, kuruluş ve kişiler, söz konusu isteklere mevzuatları çerçevesinde cevap vermek ve bilirkişi kuruluna gereken kolaylığı göstermekle yükümlüdürler.

Bilirkişi ücretleri

MADDE 19 – (1) Bilirkişi ücretleri, mahkemelerce takdir olunur.

Yetki belgesine denkliği kabul edilen belge

GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde, Yönetmelikle amaçlanan bilirkişi yetki belgesi denkliğinde belgeye sahip olduklarını iddia ederek, Birliğe başvuruda bulunanların, bu belgelerinin Birlik tarafından da denkliğinin kabul edilmesi halinde denkliği kabul edilen belge, bu Yönetmelik uyarınca verilmiş belge gibi işlem görür.

Yetki belgesi zorunluluğu

GEÇİCİ MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelikle getirilen bilirkişi yetki belgesi zorunluluğu 1/1/2007 tarihine kadar uygulanmaz.

Yürürlük

MADDE 20 – (1) Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 21 – (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Maliye Bakanı ile Bayındırlık ve İskân Bakanı birlikte yürütür.

Yapı Denetim Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar

Şubemiz Yönetim Kurulu'nun Yapı Denetim şirketleriyle yapılan toplantı sonucu hazırladığı, yapı denetim uygulamalarında karşılaşılan sorunları içeren ve Bayındırlık ve İskan İzmir İl Müdürlüğü'ne gönderilen rapor aşağıda verilmiştir.

1- Yapı denetimi de dahil, yapı üretim sürecinde uygulanacak politikalar ve getirilecek düzenlemeler, ilgili tarafların (Bakanlık, belediyeler, meslek odaları, üniversiteler, ticaret ve sanayi odaları, sigorta sektörü...) temsilcilerinin katılımıyla oluşturulacak güvenilir bir diyalog ortamında görüşülmeli, geliştirilmelidir. İncelenen kanun ilgili tarafların görüşleri dikkate alınarak yeniden elden geçirilmeli; bundan sonra izlenmesi düşünülen yol ve yöntemler konusunda ilgili taraflar bilgilendirilmeli ve görüşleri alınarak hazırlanmalıdır.

2- Ülkemizde "kayıt dışı" yapılaşma, mevcut yapı stoğunun % 67'sini oluşturacak bir büyüklüktedir. "İmar afları" ile de desteklenen bu reel durum dikkate alınmadan yapılacak düzenlemeler yapı denetimi açısından yetersiz olacaktır. Bu durum sadece "Yapı Denetimi Kanunu" çıkarılarak çözümlenemez. Ülkenin hiçbir yerinde yapı, mimar ve mühendisin tasarım ve denetimi olmadan yapılamamalıdır. Yapı ile ilgili tüm mevzuat gözden geçirilmeli, kaçak yapıya her ne şekilde olursa olsun izin verilmemeli ve bunun sağlanması için gerekli bütün önlemler alınmalıdır. Kaçak yapıların affedilmesi yönündeki uygulamalar terk edilmeli, yasal düzlemde engellenmeli, bütün yapı faaliyetleri kayıt altında olmalıdır.

İmar Yasası'na aykırı her türlü yapıya; yol, elektrik, su, doğalgaz, telefon gibi altyapı hizmetlerinin verilmesi kanunen yasaklanmalı, bu durumdaki yapıların mülk edinilmesi, alınıp satılması durdurulmalıdır. Bu engelleme ve yaptırımların somut olarak ortaya konabilmesi için 3194 sayılı İmar Kanununun aynı ilkelerle yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

3- Yakın geçmişimizde yaşanan deneyimler, kamu eliyle yapılan binaların denetim mekanizmalarının sağlıklı sonuç vermediğini açık olarak ortaya koymuştur. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 26. maddesinde tanımlanan binaların "Yapı Denetim Kanunu" kapsamı dışında bırakılması, ancak istenirse ilgili idarenin bu hizmeti alabileceğinin öngörülmesi, bugünkü yetersiz kontrol mekanizmasının sürmesi anlamına gelmektedir. Kamu kuruluşlarının inşaatları da ülkenin genel yapı denetim mekanizması içinde kontrol edilmeli, isteğe bağlı bırakılmadan kanunlarla zorunlu hale getirilmelidir.

4- Yapı denetimi fiziki planlamadan imar koşullarına, tasarımdan uygulamaya, malzeme üreticisinden satıcısına, mal sahibinden müteahhide kadar pek çok farklı unsuru içeren kapsamlı bir süreçtir. Bu nedenle sürecin tamamı ele alınarak yapılandırılmalıdır.

5- Yapı Denetim sisteminde yer alan mimar ve mühendislerin formasyon ve nitelikleri belirlenmeli, Meslek Odaları'nca düzenlenecek meslek içi eğitim programlarına katılımları sağlanmalı, mesleki yeterlilikleri belgelenmeli ve bu uygulamaların yasal dayanakları oluşturulmalıdır.

Yapı denetim kuruluşlarının oluşumunda mimarlık mesleği ve mimar dışlanmıştır. Bu uygulama, bilime ve yapı sanatına aykırı yanlış bir tercih, ekonomik kayıplar yaratacak bir sürecin başlangıcıdır. Denetimle hedeflenen kalite, konfor, çağdaş yapı, estetik düzey ve bütünün algılama eksik kalmaktadır.

Yapı denetim sürecinde ve genel olarak yapı üretiminde Meslek Odaları'nın etkin bir konuma getirilmesi sağlanmalıdır. "Mesleki Yeterlilik" konusundaki yasal dayanak Mimarlık ve Mühendislik Hakkında Kanun ve TMMOB Kanunu'nda yer almalıdır.

6- Mesleki yeterlilikleri yasa ile tanımlanmış, çalışma ve ücret koşulları yasa ile belirlenerek güvence altına alın-

miş, TMMOB'nin ilgili Meslek Odası'na kayıtlı ve bu odalar tarafından sicili tutulan; üst denetimi ilgili Meslek Odaları ve kamu idaresi birimlerinin oluşturduğu organ ve/veya kurul ile yapılan; kamusal bir hizmet olan yapı denetiminin kişisel sorumluk üstlenilerek yapılması esastır.

7- Denetim modelinin sadece depreme dayanıklı bina yapısını hedefleyen ve ilgi alanını "betonarme karkas taşıyıcı" ile sınırlayan anlayış, yapı denetimini olması gereken amacından uzaklaştıran bir yaklaşımdır. Oysa sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir yapıları üretebilmek için, yapının mimari tasarımından gelen, yapı malzeme ve bileşenlerinin niteliği ve kullanışı, yangın güvenliği, ısı kaybı, gürültü denetimi vb. faktörleri dikkate alan bir yaklaşım gereklidir. Yapı denetiminde bu kavramlara işlerlik kazandırılması, mimarlık mesleğinin sorumluluk kapsamı ve çalışma alanı içindedir.

8- Yapı üretim sürecinin sağlıklı işlemesi için en büyük etkenlerden biri de, proje müelliflerinin 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen müelliflik haklarının yapı denetim modeli içinde somut şekilde vurgulanmasıdır. Söz konusu taslakta bu hakların ve mesleki sorumlulukların, mesleki kontrollük mekanizması ile birlikte tanımlanması çağdaş yapıların oluşabilmesi için gereklidir.

9- Yapı üretim ve denetleme sürecinin önemli bir halkası sigortadır. Bu sigorta, yapı üretimindeki bütün mal ve hizmetleri kapsamalıdır. Sigorta sisteminin sigorta temsilcileri ve ilgili mali kurumlarla birlikte yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

10- Sadece yasal düzenlemeler ile yapı sürecinin bütün sorunlarının çözülebilmesi olası değildir. Uygulamadaki aksaklıkları da dikkate alarak sürekli izleyecek, değiştirmek için öneriler geliştirebilecek bir yapılanma sağlanmalıdır.

Bu yapılanma içinde ilgili Kamu Kurumları, Meslek Odaları ve Üniversiteler yer almalıdır. Bakanlık yapı denetiminde uyulacak yöntem, standart ve normları, böyle bir

yapılanmadan da yararlanarak yürürlüğe koymalıdır.

11- Yapı Denetim Üst Komisyonu ve İl Yapı Denetimi Komisyonları'nda TMMOB'ye bağlı Mimar, İnşaat, Elektrik ve Makine Mühendisleri Odaları'ndan birer temsilcinin yer alması sağlanmalıdır. Yapı Denetimi Üst Komisyonu'nun oluru ile, gerekli hallerde İlçe Yapı Denetimi Komisyonları'nın kurulabilmesi sağlanmalı, bu komisyonların etkin ve sürekli çalışması için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

12- Mal sahibi, proje müellifi, müteahhit ve denetim görevlilerinin çıkar farklılığından kaynaklanan, birbirlerini denetleyici farklı konumları dikkate alınmalı; getirilecek düzenlemelerde bu farklılıkları koruyacak hükümler güçlendirilmelidir. Süreçte, taraflar arasındaki yetki ve sorumluluk ilişkileri açıklık ve işlerlik kazanmalıdır.

13- Yapı denetimi ve diğer ilgili düzenlemelerin gerçek ihtiyaçlara yanıt verememesinin önemli bir nedeni, yapı üretimindeki ölçek farklılıklarının dikkate alınmamasıdır. Her ölçekte ve her nitelikte yapının aynı nitelik ve celikte kuruluşlarca denetlenmesi doğru bir yaklaşım değildir. Yeni düzenlemelerde bu farklılıkları dikkate alan gerçekçi bir sistem kurulmalıdır.

14- Yapı üretim sürecinin en önemli unsurlarından yüklenicilik/müteahhitlik sistemi ayrıntılı olarak tanımlanmalı ve bu tanımlar ile ilgili yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

15- Yapı üretiminde çalışan mimar ve mühendis dışındaki teknisyen, formen, usta vb. elemanların belirli formasyonlarda olması sağlanmalı, bu formasyonlar sürekli güncelleştirilerek belgelenmeli ve bu konu yapı denetiminde dikkate alınmalıdır.

16- Kamuda denetim yapan tüm mimar ve mühendisler de Oda'ya zorunlu üye olmalı, denetçiler gibi eğitime katılmalı ve mesleki yeterlilikleri belgelenmelidir. Kamuda eksik mimar ve mühendis kadrolarına ivedilikle gerekli atamalar yapılmalıdır.

Kentsel Dönüşümün Tercümesi

TBMM gündemindeki "kentsel dönüşüm" tasarısının (KD), kaçak yapılaşma alanlarında "yenileme talanı" başlatacağını bilmeyen kalmadı... Bunun için "kentsel dönemlik"ten "rantsal dönüşüm"e kadar söylenecek ne varsa söylediğimizi de sanıyorduk...

Meğer yanlışmışız...

Kimi "en bilgili" uzmanlar bile; "Yasa eksik, ama umut verici" diyebiliyorken aynı umudun "her yerde inşaat" planlaması olduğunu da çok daha "gerçekçi" gözlemlerle yazanlar var...

Tasarıyı "eleştirir görünerek" ellerini ovuşturaneları, uygulamadaki "iş"leriyle zaten göreceğiz. Yasalaşması için neden "sabırsız"landıklarını ise en güzel anlatanlardan biri Jean-François Perouse...

İstanbul gözlemcisi

Toulouse ve Galatasaray Üniversitesi'nde hocalık yapan Perouse, "İstanbul Kenti Gözlem Merkezi"ndeki izlenimleriyle diyor ki: "KD'nin beklenen yasası bir türlü çıkmazken sabırsız ilçe belediye başkanları ve fırsatçı inşaat şirketleri ortaklığıyla gayri resmi bir biçimde ve parçacıl yasalarla fiilen yürütölmeye başlandı..."

Tarih Vakfı'nın "İstanbul" dergisindeki yazısına; "Kentsel Dönüşüm Halleri Hakkında Birkaç Saptama; Aman, İstanbul Miami olmasın" başlığını koyan Perouse, "sihirli bir ifade gibi siyasi kelimeler piyasasında ortaya çıktığını" söylediği KD'nin şu tür açıklamalarla savunul-

duğunu anımsatıyor; "K.Çekmece Miami olacak"; "Kâğıthane İstanbul'un Hollywood'u ve Paris'teki La Défense'ı olacak"; "Tarlabaşı Champs-Élysées olacak"; "Kartal, bölgenin yeni Manhattan'ı olacak..."

Aslında bu tür "Batı'ya öykünmeli dönüşüm"ün ilk heveslenmesi, Menderes döneminin "Küçük Amerika olacağız" sözüydü. Uygulaması ise iri kıyım Amerikan arabalarına yol açmak için tarihi dokunun yıkılmasıyla gerçekleşti...

İkinci büyük dönüştürme hamlesi, Dalan dönemindeki "İstanbul Beyrut'un yerini alacak" kararıydı. 12 Eylül yasalarıyla "altyapısız gökdelenler" başlatıldı; Tarlabası'nı plansız bulvarla yardılar; Boğaziçi'ni kıyı yollarıyla "kazık"ladılar... Bütün bunları eleştiren Mimarlar Odası ise "sakıncalı"lar listesinden yakasını kurtaramadı...

Şimdi de Perouse şöyle uyarıyor: "KD, uluslararası şehir piyasasında satmak için İstanbul'u daha görünebilir kılmaktır; kentin sözde 'kaçınılmaz' markalaşmasının öte yüzüdür..."

İşte bu saptamalarla en anlaşılır "KD dersi"ne dönüşen yazıdan bazı vurgulamalar:

Küçük atölyelerin Tarihi Yarımada'dan çıkartılmasını isteyenler Sultanahmet otelcileri, İkitelli sanayi sitesi inşaatlarının "kooperatif ağaları" ve Eminönü'ndeki tekstil, ayakkabı üreticileri...

Ya, öteden beri "himaye" edilen kaçak yapılara birden-



bire en sert "KD yıkımları"nın başlatılmasına ne demeli? Örneğin Sarıyer'deki doğal SİT'i işgal eden Uyum Villaları'na dokunulmayıp sadece yoksul barınaklarına göz dikilmesini Perouse şöyle açıklıyor: "Üst umumi çıkarlar adına oradaki rantı daha da yükseltme beklentileri..."

Nitekim aynı tutum, KD'den "yepyeni fırsatlar" başlığıyla basına da bakın nasıl yansıyor? "Dönüşüm hangi semtlerin yıldızını parlatacak?" (Vatan/23 Haziran 2006)

Yazarımız, üretim ekonomisi yerine artık sadece "emlak rantı"nın yeğlendiğini anlatmak için de şu örneği veriyor: "Fabrikaları kapatın, Kartal'a gökdelen dikelim..."

İşte bu süreçte "yerel yöntemler"le "ihaleci"lerin KD

ile "kentsel tasarım"ı aynı gördüklerine de dikkat çeken Perouse, bunun kentsel güvenlik kaygısının doruğa çıktığı bir döneme rastlamasını da şöyle yorumluyor: "Özel güvenlik sektörünün görkemli gelişimi, kent yönetimindeki değişimin manalı bir ifadesidir..."

Nitekim KD ile kaçak kentleşme alanlarında "arsa yaratılan" kimi yeni lüks sitelerin adeta "özel güvenlik müfrezeleri"yle donatılması da bu gözlemi doğrulamıyor mu?

Bütün bu değerlendirmelerin ardından Perouse diyor ki: "Sonuç olarak KD, psikanalitik terimlerle, gerçeğin inkâr edilmesidir..."

Biz de sadece şunu ekliyoruz: "Şehircilikte planlamanın, mimarlıkta da geleceğe saygının inkârı..."

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Baraj Alanlarından Etkilenen Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunması ile İlgili İlke Kararı

R.G.Tarihi : 27.10.2006 Cuma
R. G. Sayısı : 26329

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Toplantı No. ve Tarihi : 72 4/10/2006
Karar No. ve Tarihi : 717 4/10/2006
Toplantı Yeri : Ankara

Su kaynaklarına sahip ülkemizde, baraj projeleri ekonomik kalkınma açısından önemli bir potansiyel oluşturmaktadır. Ülke topraklarının çok sayıda ve çeşitli kültür mirasını barındırdığı göz önüne alındığında, yapılması planlanan baraj alanlarında kalacak olan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasını sağlamak amacıyla, bu alanların koruma ve kullanma dengesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ülkemizdeki su kaynaklarının doğru ve yerinde kullanılması için yapımı zorunlu görülen baraj alanları içinde kalan taşınmaz kültür varlıklarının ve arkeolojik sit alanlarının koruma ve kullanma koşulları ile ilgili olarak;

1- Baraj yapılması planlanan alanlarda, Üniversitelerden ve Bakanlık uzmanlarından oluşacak bir heyet tarafından mevcut ve olası taşınmaz kültür varlıklarının çağdaş ve güncel bilimsel yöntemler aracılığıyla envanter ve belgeleme çalışmalarının yapılmasına, söz konusu alanda taşınmaz kültür varlıklarının ve arkeolojik sit alanlarının bulunması halinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (D.S.İ.) tarafından planlanan alanın dışında baraj alanı olarak başka yerlerin planlamasının yapılmasına,

2- Planlanan alanın dışında başka bir yerde yapılmasının mümkün olmadığının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca (D.S.İ.) teknik, idari ve bilimsel açıdan tespit edilmesi sonucunda barajların, taşınmaz kültür varlıklarının ve arkeolojik sit alanlarının bulunduğu alanlarda yapımının zorunlu olması durumunda;

a) Barajdan etkilenecek veya baraj suları altında kalacak taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına yönelik uygulamayı belirlemek üzere alanın büyüklüğü ve özelliğine göre Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (D.S.İ.) tarafından, üniversitelerin konuyla ilgili öğretim üyelerinin (arkeolog, sanat tarihçi, şehir plancısı, mimar, jeolog ve restorasyon ve konservasyon uzmanı vb.) yer aldığı Bilim Komisyonu oluşturulmasına ve bu komisyonun baraj inşaatı sona erene kadar çalışmalarını sürdürmesinin sağlanmasına,

b) Baraj alanında tespit edilen taşınmaz kültür varlıklarının niteliği ve yoğunluğu ile barajla ilgili diğer hususlar göz önüne alınarak Bilim Komisyonunca Acil Eylem Planının hazırlanmasına,

c) Acil Eylem Planının uygulanması ve bütçesi ile ilgili hususların Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (D.S.İ.) arasında yapılacak bir protokol ile belirlenmesine,

d) Acil Eylem Planı kapsamında Bilim Komisyonu kararları doğrultusunda alandaki taşınmaz kültür varlıklarının tespit edilmesi amacıyla, öncelikli olarak çağdaş ve güncel bilimsel yöntemler aracılığıyla belgeleme ve kazı çalışmalarının yapılmasına, taşınmaz kültür varlıkları

nın rölövelerinin çıkarılmasına, taşınmaz kültür varlıklarının bulunduğu alanların jeolojik etütlerinin yapılmasına,

e) Bilim Komisyonunca yapılan çalışmaların değerlendirilmesi sonucunda elde edilen bilgi ve belgelere dayalı olarak alandaki taşınmaz kültür varlıklarının yerinde korunmasına, başka bir yere taşınmasına veya belgelenerek su altında bırakılmasına ilişkin önerilerin koruma bölge kuruluna sunulmasına,

f) Bilim Komisyonunun sunduğu öneri veya önerilerle ilgili koruma bölge kurulunca karar alınmasına,

Bu kapsamda taşınmaz kültür varlıklarının;

1) Yerinde korunmalarının uygun görülmesi halinde, buna ilişkin projelerin koruma bölge kuruluna sunulmasına,

2) Başka bir yere taşınmalarının uygun görülmesi halinde, mevcut yerleşim planı ve taşınacağı yere ilişkin 1/200 ölçeğinde hazırlanan öneri yerleşim planı ile uygulama projelerinin koruma bölge kuruluna sunulmasına,

3) Su altında bırakılmalarının zorunlu olduğu hallerde, hazırlanacak program çerçevesinde önem derecesine göre kazı, belgeleme, mimari dokümantasyonlar yanında yerleşimin ve tüm yapıların mekanlarını da kapsayacak şekilde dijital veri ve görsel kayıtlarının alınmasına, yerleşim planının çıkarılmasına, su altında kalacak taşınmaz kültür varlıklarının su sirkülasyonundan zarar görmemesi için alınacak tedbirlere ilişkin projelerin koruma bölge kuruluna sunulmasına,

g) Baraj alanlarında sürdürülecek kazı çalışması ve korumaya yönelik yapılacak her türlü harcama ile kamu-laştırma çalışmalarının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (D.S.İ.) tarafından sağlanmasına,

h) Taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına ilişkin projeler kapsamında yapılacak uygulamaların baraj inşaatına paralel olarak eş zamanlı yürütülmesine, bu projelerin uygulanması tamamlanana kadar barajların faaliyete geçmemesine,

i) Su altında kalacak taşınmaz kültür varlıklarının, baraj faaliyete geçtikten sonra belirli sürelerle su altı arkeologları tarafından incelenerek durumlarının tespit edilmesine,

j) Baraj alanındaki taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına ilişkin çalışmalar sonucunda elde edilen bilgi ve belgelerin yayımlanmasına,

3- Bu ilke kararımızın alındığı tarihte yapımına başlanmış veya yapımı tamamlanmış, alanında taşınmaz kültür varlıkları ile arkeolojik sit alanları bulunan baraj inşaatlarında; taşınmaz kültür varlıklarının ve arkeolojik sit alanlarının korunmasına ilişkin önerilerin 2. maddenin (e) ve (f) bentlerinde belirtilen ilkeler doğrultusunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (D.S.İ.) tarafından proje halinde hazırlanarak değerlendirilmek üzere koruma bölge kuruluna sunulmasına, koruma bölge kurulunun alacağı karar doğrultusunda korumaya ilişkin uygulamaların ivedilikle gerçekleştirilmesine, karar verildi.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Kentsel Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları ile İlgili İlke Kararı

R.G.Tarihi : 27.10.2006 Cuma
R.G.Sayı : 26329

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Toplantı No. ve Tarihi : 72 4/10/2006
Karar No. ve Tarihi : 720 4/10/2006
Toplantı Yeri : Ankara

Kentsel sitler koruma ve kullanma koşullarına ilişkin 19/4/1996 tarih ve 419 sayılı İlke Kararı, 5226 sayılı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ve buna bağlı çıkarılan yönetmelikler kapsamında aşağıda belirtildiği şekilde yeniden düzenlenmiştir.

1- Kentsel Sitin Tanımlanması ve Sınırlarının Belirlenmesi

Kentsel sitler, mimari, mahalli, tarihsel, estetik ve sanat özelliği bulunan ve bir arada bulunmaları sebebiyle teker teker taşıdıkları kıymetten daha fazla kıymeti olan kültürel ve tabii çevre elemanlarının (yapılar, bahçeler, bitki örtüleri, yerleşim dokuları, duvarlar) birlikte bulunmaları alanlardır.

Kentsel sit alanın bulunduğu çevre içinde korunmasında, geliştirilmesinde etkinlik taşıyan ve kentle bütünleşmesine olanak sağlayacak kararlara konu alanlar ise etkileşim geçiş sahası olarak tanımlanır.

2- Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları Temel İlkeleri

Kentsel sitin ilanından itibaren, üç ay içinde kentsel sit alanlarında koruma amaçlı imar planı elde edilinceye kadar izlenecek kuralları tanımlayan geçiş dönemi koru-

ma esasları ve kullanma şartlarının kentsel sitin niteliklerine bağlı olarak koruma bölge kurullarınca belirlenmesine,

Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının belirlenmesinde, sitin doku özelliklerine bağlı olarak yoğunluk, kütle, konum, yükseklik, mimari özellikler, yapı malzemesi, renk vb. koşulların tanımlanmasına,

Kentsel sitlerde geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirlenene kadar;

a) Yeni imar parseli oluşturmak üzere ifraz ve tevhid yapılamayacağına ancak sınır düzenlemeleri v.b. için gerekli ifraz ve tevhidin yapılabileceği,

b) Koruma amaçlı imar planında öngörülecek yoğunluk ve kentsel donanım kararları belli olmadığından korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı parseline ilave yeni yapı yapılamayacağı,

c) Koruma amaçlı imar planı kriterlerini etkileyebilecek nitelik ve yoğunlukta uygulamalara izin verilemeyeceği,

d) Bulunduğu sokakta ya da imar adasında korunması öngörülen kentsel silüeti olumsuz etkileyebilecek konum ve yükseklikte yeni yapı yapılamayacağı, hususlarının dikkate alınmasının zorunlu olduğuna,

Yukarıda belirtilen koşullar ile geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına uygun yeni yapılanma talebinin koruma bölge kurulunca değerlendirilmesi için, başvuru dosyasında söz konusu parsel ve çevresindeki yapılar ile dokuya ilişkin bir avan projenin ve fotoğrafların yer aldığı bir etüdün bulunmasının gerektiğine,

3- Kentsel Sit Alanlarında Uygulama

3.1- Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları bulunmayan kentsel sit alanlarında;

- a) Her ne surette olursa olsun yeni yapı veya imar uygulaması yapılamayacağına,
- b) Tescilli kültür varlığı yapılar ile tescilsiz yapıların esaslı onarımlarının koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda yapılabileceğine,
- c) Tescilli kültür varlığı yapılar ile yürürlükteki yasal düzenlemelere göre ruhsatı bulunan tescilsiz taşınmazlardaki tadilat ve tamiratların ilgili Yönetmelikler kapsamında yapılabileceğine,
- d) Zorunlu alt yapı uygulamalarının koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda yapılabileceğine,

3.2- Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirlenmiş kentsel sit alanlarında;

- a) Yeni yapı veya imar uygulamaları ile zorunlu alt yapı uygulamalarının geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları doğrultusunda hazırlanmış projelerinin koruma bölge kurulunca uygun bulunması koşulu ile yapılabileceğine,
- b) Tescilli kültür varlığı yapıların esaslı onarımlarının, projelerinin koruma bölge kurulunca uygun bulunması koşulu ile yapılabileceğine,
- c) Tescilli kültür varlığı yapılar ile yürürlükteki yasal düzenlemelere göre ruhsatı bulunan tescilsiz taşınmazlardaki tadilat ve tamiratların ilgili Yönetmelikler kapsamında yapılabileceğine,

3.3- Koruma amaçlı imar planı onaylanmış kentsel sit alanlarında;

- a) Tescilli taşınmaz kültür varlığı parseline komşu olan parsellerdeki her türlü inşai ve fiziki uygulama ile yeni

yapılanma için koruma bölge kurulundan izin alınmasına,

- b) Diğer parsellerdeki yeni yapı veya imar uygulamaları için koruma amaçlı imar planı ve planın tamamlayıcı eklerinde belirtilen koşullar doğrultusunda ilgili idarelerce izin verileceğine,

- c) Tescilli kültür varlığı yapıların esaslı onarımlarının koruma amaçlı imar planı hükümleri doğrultusunda hazırlanan projelerinin koruma bölge kurulunca uygun bulunması koşulu ile yapılabileceğine,

- d) Tescilli kültür varlığı yapılar ile yürürlükteki yasal düzenlemelere göre ruhsatı bulunan tescilsiz taşınmazlardaki tadilat ve tamiratların ilgili Yönetmelikler kapsamında yapılabileceğine,

4- Koruma Amaçlı İmar Planlarının Yaptırılması

- a) Kentsel sitin ilanından sonra iki yıl içinde koruma amaçlı imar plânlarının ilgili idarelerce yaptırılmasına,

- b) Bu iki yıllık süre içinde zorunlu nedenlerle plan yapamadığı takdirde, koruma bölge kurulunca bu sürenin bir yıl daha uzatılabileceğine,

- c) Bu sürelerin sonunda, koruma amaçlı imar plânı yapılmadığı takdirde, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının uygulanmasının koruma amaçlı imar plânı yapılmaya kadar durdurulmasına,

- d) Koruma amaçlı imar planlarının varsa etkileşim geçiş sahaları da göz önünde bulundurularak ve sit alanının bütününe kapsayacak şekilde içinde bulunduğu yerleşme ile ilişkileri kurularak hazırlanmasının esas olduğuna,

5- Kentsel Sit Alanlarında Denetleme

- a) Koruma bölge kurullarınca verilen tadilat ve tamirat izinleri ile ilgili uygulamalara ilişkin uygulama sonrası rapor ve fotoğrafların koruma bölge kurulu müdürlükle-

rine iletilerek müdürlüğün uygun görüş yazısı doğrultusunda kullanma izin belgesi verilebileceğine, KUDEB'lerin (Koruma Uygulama Denetim Bürolarının) faaliyete geçmesinden sonra bu belgenin KUDEB'lerce verilebileceğine,

b) Koruma bölge kurulunca onaylı projesiyle esaslı onarım izni alan ve uygulamanın onaylı projesine uygun olduğuna dair uygulama sorumlusu ve ilgili idarelerin teknik raporu ile uygulama sonrası fotoğraflarının; tescilsiz yapılarda koruma bölge kurulu müdürlüklerin uygun görüş yazısı, tescilli yapılarda koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda kullanma izin belgesi verilebileceğine, KUDEB'lerin faaliyete geçmesinden sonra bu iznin KUDEB'lerin uygun görüş yazısı doğrultusunda ilgili Yönetmelik hükümleri kapsamında ilgili idarelerce verilebileceğine,

c) Koruma bölge kurulu kararı ile projesi onaylanarak yapılaşma izni alan ve inşaatı biten yeni yapılara, uygulamanın geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına, koruma amaçlı imar planına ve projesine uygun olduğuna dair müellif ve ilgili idarelerce hazırlanacak teknik rapor ve uygulama sonrası fotoğraflarının koruma bölge kurulu müdürlüklerine iletilerek, müdürlüklerin uygun görüş yazısı doğrultusunda kullanma izin belgesi verilebileceğine,

d) İlgili idarelerce projesi onaylanarak yapılaşma izni alan ve inşaatı biten yeni yapılara, uygulamanın koruma amaçlı imar planına ve projesine uygun olduğuna dair ilgili idarelerce hazırlanacak teknik rapor ve uygulama sonrası fotoğraflar doğrultusunda ilgili idarelerce kullanma izin belgesi verilebileceğine,

e) Onaylı projesine, geçiş dönemi yapılaşma koşullarına ve koruma amaçlı imar planına aykırı uygulama yapılmış olması halinde ilgili idarelerce ilgili Yönetmelikler kapsamında hazırlanacak teknik rapor ve fotoğrafların

değerlendirilmek üzere koruma bölge kurulu müdürlüklerine iletilmesine, inşaat yarım ise koruma bölge kurulu kararı alınmadan inşaaata devam edilemeyeceğine, inşaat tamamlanmış ise kullanma izin belgesi verilemeyeceğine, yapının geleceği ile ilgili kararın koruma bölge kurulunca alınmasına, onaylı projesine, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına, koruma amaçlı imar planına aykırı uygulamaların sorumluları hakkında İmar Kanunu ile 2863 sayılı Kanunda yer alan yaptırımların uygulanacağına,

Kentsel sitlerdeki uygulamaların ve uygulamaların denetlenmesinin bu ilke kararı ve ilke kararında "ilgili yönetmelik" olarak belirtilen,

- Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik,

- Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Yapı Esasları ve Denetimine Dair Yönetmelik,

- Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik, hükümleri ile birlikte gerçekleştirileceğine,

Bu ilke kararının, daha önce belirlenmiş geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile daha önce onaylanmış koruma amaçlı imar planı bulunan kentsel sit alanları için de geçerli olduğuna, 19/4/1996 gün ve 419 sayılı ilke kararının iptaline, karar verildi.



23. UIA Dünya Mimarlık Kongresi: Torino 2008

"Transmitting Architecture"



30 Haziran - 2 Temmuz 2008

Barselona, Pekin, Berlin ve İstanbul Kongrelerinden sonra 23. UIA Mimarlık Kongresi, 30 Haziran – 2 Temmuz tarihleri arasında Torino'nun Lingotto Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilecek. Tipik bir 20. yüzyıl endüstri kenti olan Torino, güncel gelişmeler karşısında bu kimliğini sürdürebilmiş, özellikle son yıllarda kültür ve bilgi birikimini sağlamaya odaklanarak ekonomik koruma ve kentsel yenilenmeyi sağlayabilmiş nadir kentlerden biri. Son dönemlerde Kış Olimpiyatları ve 2008 Dünya Tasarım Başkenti'ne de ev sahipliği yapmış olan kentin etkinlik çerçevesinde önemli rol üstleneceği düşünülüyor.

Bu sene "Transmitting Architecture" olarak belirlenen tema, mimarlığın aktiviteleri olarak tanımlanabilen tasarımsal yaratıcılık ve zengin sosyal değişimlerin anlamının mimarlık tarafından temsil edilebilirliğinin sınırlarını sorgularken, mimarlığın pozitif enerjileri ve toplumun ortaya koyduğu olguları içermek-teki aktif rolünün incelenmesini hedefliyor. Torino kenti ise bu bağlamda konu üzerine bilgi toplamak ve toplanılan bilginin yayılması ve yaygınlaştırılması için bir anten görevini göreceği düşünülüyor. Üç gün sürecek olan kongre çerçevesinde pek çok uluslararası yarışma, sergi, müzik ve film etkinlikleri gerçekleştirilecek.

Kongre programı ise önümüzdeki günlerde www.uia2008torino.org adresinde yayımlanmaya başlayacak.

İletişim Adresi:

www.uia2008torino.org

2006

I. Altyapısız Mimarlık Sempozyumu

13 Aralık 2006

İstanbul Harbiye
Askeri Müzesi,
Harbiye, İstanbul

13 Aralık 2006 tarihinde İstanbul'da düzenlenecek olan "Altyapısız Mimarlık Sempozyumu", mimarlık ve uzay bilimlerinden birçok ünlü ismi biraraya getirmeyi hedefliyor. Yaklaşık bir yıldır hazırlıkları Tokyo Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Serkan Anılır ve Kale Grubu Şirketleri'nin lokomotif markaları Çanakkale Seramik & Kalebodur tarafından sürdürülen, geleceğin mimarlığına farklı bir bakış açısı getirecek olan sempozyumda mimarinin, niteliği gereği tahrip edici olan altyapıya daha az bağımlı olmasının sağlanması hedefleniyor. Başkanlığını Doç. Dr. Serkan Anılır'ın üstlendiği sempozyuma İtalya, Japonya, ABD, Çin, İrlanda ve Almanya'dan birçok ünlü bilimadamı, mimar, endüstriyel tasarımcı, bilim kurgu yazarı, astronot ve NASA'da büyük projelere imza atan aşağıdaki isimler katılıyor.



Serkan Anılır,
Roberto Vittori
Kengo Kuma
Shuichi Matsumura
Kenichi Kawaguchi
A. Scott Howe
John P. Allen
James P. Hogan
Silvano Colombano
Brent Sherwood
Arturo Vittori
Andreas Vogler

(Doç. Dr. Mimar, Tokyo Üniversitesi, Japonya)
(Astronot, ESA, İtalya)
(Prof., Mimar, Japonya)
(Prof. Dr., Mimar, Tokyo Üniversitesi, Japonya)
(Prof. Dr., Mimar-Mühendis, Tokyo Üniversitesi, Japonya)
(Prof. Dr., Mimar-Robotik, Hong Kong Üniversitesi, Çin)
(Biosphere II Projesi Başkanı, Arizona, ABD)
(Bilim Kurgu Yazarı, İrlanda)
(Dr., Robotik Projesi Başkanı, NASA - Ames, ABD)
(Proje Yöneticisi, NASA - JPL -Jet Propulsion Laboratory, ABD)
(Endüstriyel Tasarımcı, MOFA2006 Ödülü sahibi, İtalya)
(Mimar, MOFA2006 Ödülü sahibi, Almanya)

İletişim Adresi:

www.ntvmsnbc.com

" M e d i - t r i o l o g y 2 " 2007

Uluslararası Gazimağusa Sempozyumu

"Akdeniz Üçlemesi: Kıyı Kentleri, Kültür, Koruma" temasıyla 8 - 10 Ekim tarihlerinde Gazimağusa'da gerçekleştirilecek olan 2. Gazimağusa Sempozyumu kıyı kentleri ve sorunlarını uluslararası bir ortamda tartışmaya açmayı amaçlamaktadır. Kıyı bölgelerinin yapısında barındırdığı doğal, kültürel ve mimari potansiyeller, bu yerleşimlerin tarihleri boyunca her zaman iç ve dış dinamiklerini korumalarına; dolayısı ile önemli çekim noktaları oluşturmalarına neden olmuştur. Ancak bunun beraberinde getirdiği avantaj ve dezavantajlar da olmuş; mknatis rolü gören kıyı yerleşimleri günümüzde on milyonu aşan nüfuslara ulaşmıştır. Nüfus patlaması sonucunda tüm kıyı yerleşimleri deniz seviyesi yükselmesi, iklim değişikliği gibi küresel çevre sorunları ile karşı karşıya kalmaktadır. Bu bağlamda Akdeniz Havzası'ndaki kıyı yerleşimlerinde koruma ve gelişim arasındaki dengeye dikkat çekmeyi amaçlayan sempozyum, bu bölgelerin sürdürülebilirliği için ulaşılmayı hedeflenen ekonomik, sosyal ve kültürel ölçütleri irdelemeyi amaçlamaktadır.

8 - 10 Ekim 2007



Sempozyum Takvimi:

Bildiri özetleri ve poster önerileri teslim tarihi: 15 Aralık 2006

Bildiri ve posterlerin son teslim tarihi : 28 Mayıs 2007

İletişim Adresi:

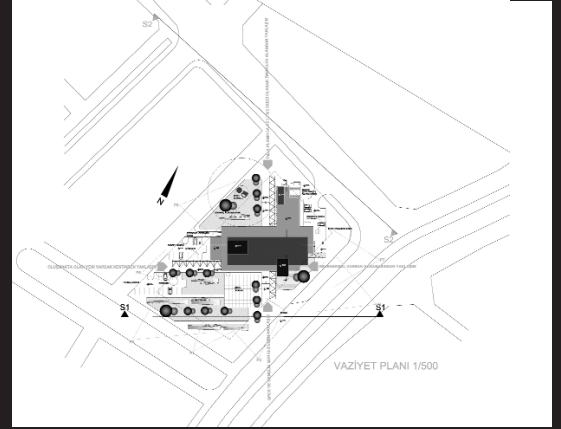
Tel: (+90) 392 630 2242 <http://www.emu.edu.tr>

Antalya Varsak Belediye Binası Bölgesel Mimari Proje Yarışması Sonuçlandı

I. Ödül

Emel Akar Sönmez - Mimar





2.Ödül

Recep Esengil, Mimar
Zeynep Esengil, Mimar



3.Ödül

Selda Ergin, Mimar - Deniz Dokgoz, Mimar
Ferhat Hacialibeyoglu, Mimar - Orhan Ersan, Mimar



1. Mansiyon

Mehmet Akis, Mimar
Hatice Ece Acar, Mimar
Özkan Gülağaç, Mimar

2. Mansiyon

Alper Öden, Y.Mimar
Ali Özer, Mimar
Mucip Ürgen, Y. Mimar

3. Mansiyon

Şebnem Saraçoğlu, Mimar

4. Mansiyon

Berk Saatçi, Mimar

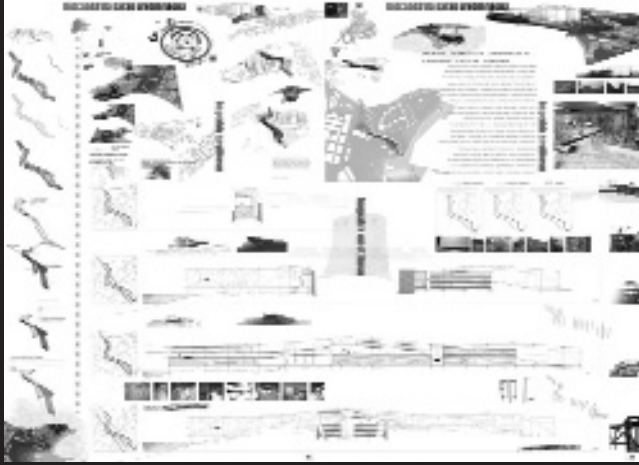
5. Mansiyon

Hüseyin Yaşar, Mimar
Eşref Yazan, Mimar

Archiprix-Türkiye 2006 Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri Ulusal Yarışması Sonuçlandı

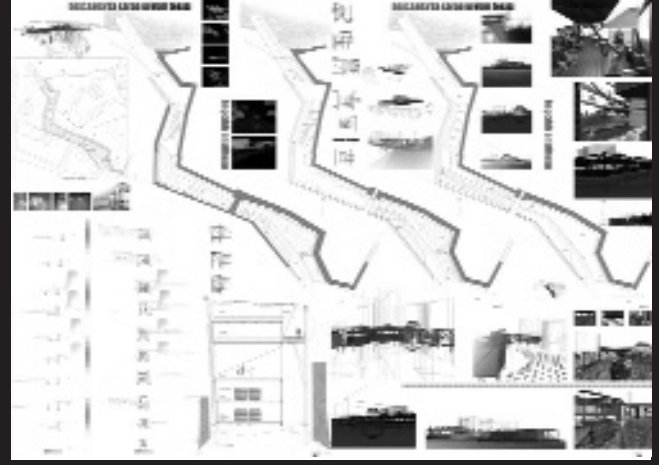
ARCHIPRIX Türkiye Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri Ulusal Yarışması, Doğan Hasol, Şevki Vanlı, Hülya Yüreklî ve Ferhan Yüreklî'nin kuruculuğunda, 11. kez gerçekleştirildi. ARCHIPRIX Türkiye Grubu yönetiminde, Yapı-Endüstri Merkezi ve Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı'nca, Çimsa ana sponsorluğunda düzenlenen ARCHIPRIX-Türkiye Yarışması'na Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan 17 üniversiteden 74 proje başvurdu.

1. Ödül



1.ÖDÜL: Didem Yavuz

(İTÜ, Bozcaada'da Şarap Üretim Tesisi ve Bağcılık Enstitüsü)



2.ÖDÜL: Mert Velipaşaoğlu

(ODTÜ, Liberal Sanatlar Koleji)

3.ÖDÜL: Handenur Yazıcı

(MSÜ, Taksim Gezi Parkında Kent Kütüphanesi)

MANSİYON: Leyla Kori

(İTÜ, Taksim'de Medyatek)

MANSİYON: Esmehan Kelkitli

(Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir Spor Parkları)

MANSİYON: Hakan Demirel

(YTÜ, Dolapdere'de Güncel Sanatlar Merkezi)

TEŞVİK ÖDÜLLERİ:

Fatma Zeynep Gürbüz

(İTÜ, Kadıköy İskele Meydanında DeneySEL Sanat Platformu Tasarımı)

Zeynep Yapar

(İstanbul Kültür Üniversitesi, Perşembe Pazarı'nın Yeniden Yapılandırılması)

Ezgi Erol

(ODTÜ, Ankara Liberal Sanatlar Merkezi)

Emre Sönmez

(Osmangazi Üniversitesi, Kent Fuayesi)

İletişim Adresi: www.archiprixturkiye.com

2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir Konut Tasarım Yarışması

Son Başvuru Tarihi: 12 Ocak 2007

Geçen sene birincisi düzenlenen "Uluslararası Living Steel Yarışması"nın ikincisi bu sene benzer kavramlar çerçevesinden düzenleniyor. Çevreye duyarlı sürdürülebilir konut tasarımları üretimine katkıda bulunmayı hedefleyen yarışma, UIA ve UNESCO tarafından destekleniyor. Yarışma bu sene, İngiltere, Çin ve Brezilya gibi üç farklı bölge için sürdürülebilir konut projeleri üretilmesi ni ve bu projelerin yarışmada birinci gelecek mimarlık bürosu tarafından uygulanmasını amaçlıyor.

Jüri:

Glenn Murcutt (Avusturalya), Charles Correa (Hindistan), Jaime Lerner (Brezilya), Andrew Ogorzalek (İngiltere), James Berry (İngiltere), Nicholas de Monchaux (ABD)

Yarışma Takvimi:

Yarışmanın duyurulması	: 2 Ekim 2006
Son başvuru Tarihi	: 12 Ocak 2007
Yarışmaya katılmaya hak kazananların duyurulması	: 1 Şubat 2007
Yarışma dokümanlarının dağıtımı	: 14 Şubat 2007
Son teslim tarihi	: 14 Mayıs 2007
Sonuçların açıklanması	: Eylül 2007

Ödüller:

Yarışmanın toplam ödülü: 300.000 EU'dur. Her 3 farklı ülke için üretilen projelerin birincilerine 50 000EU'luk ödül verilecektir. Bunun yanı sıra her bölge için en fazla 5 adet 10.000 EU'luk mansiyon ödülleri dağıtılacaktır.

İletişim Adresi: www.livingsteel.org

Berkeley Mimari Makale Yarışması: Toplumsal Mimari

Son Başvuru Tarihi :10.12.2006

California, Berkley Üniversitesi Mimarlık Fakültesi tarafından lisans öğrencileri için düzenlenen yarışma, mimarlığın toplumsal sanat yönünü vurgulamak adına mimari araştırma, yazı ve eleştirilerin desteklenmesini hedefliyor. Her sene belirlenen tema çerçevesinde düzenlenen makale yarışmasının bu sene için belirlenen teması "toplumsal mimari". Makale yarışmasının sorusu ise "Size göre, yaşadığınız kentte, kent nüfusunun ihtiyacına yönelik, kentin sosyal durumunu iyileştirebilecek, en önemli proje nedir?". Yarışmaya gönderilecek makalelerde projenin detaylı biçimde anlatılması ve neden bu projenin önem teşkil ettiğinin belirtilmesi isteniyor.

Dünya çapında tüm mimarlık öğrencilerine açık olan yarışmaya katılmak isteyenlerin, yarışma sorusuna cevap olarak yazacakları 500 kelimelik makale özetlerini en geç 10 Aralık 2006 tarihine kadar göndermeleri gerekiyor. Gönderilen özetlerden seçilecek 25 makale özetinin yazarları, ele aldıkları konuları ayrıca 2500 kelimelik makale şeklinde sunacaklar. Bu makalelerin arasından seçilecek en az 5 en çok 8 makale; komite üyeleri ve danışman mimarlar tarafından, kazanan yarışmacıları belirlemek için, akademisyen ve mimarlardan oluşan uluslararası jüriye gönderilecek. Sonuçlar ise 23 Mayıs 2007 tarihinde açıklanacak.

İletişim Adresi: www.berkeleyprize.org

AB Konseyi Onayladı; İstanbul 2010 yılı Avrupa Kültür Başkenti



Coğrafi konumu ve binlerce yıllık kültürel mirasıyla diğer dünya metropollerinde arasında ayrıcalıklı bir konuma sahip olan İstanbul, Avrupa Kültür Başkenti projesi kapsamında Ukrayna'nın başkenti Kiev'i geçerek hak ettiği onayı aldı.

İstanbul, geçen Nisan ayında Bükreş'te yapılan toplantıda AB dışı şehirler sınıfında Avrupa Kültür Başkenti olması için aday gösterilmişti.

Avrupa Parlamentosu, AB Komisyonu ve AB Konseyi'nin iktisat, Bölgeler Komitesi'nin bir temsilcisinden oluşan 7 kişilik Seçici Kurul tarafından İstanbul'un 2010 yılında Avrupa kültür Başkenti olması onaylandı.

Proje kapsamında, İstanbul; kentsel dönüşüm, şehircilik, çevresel ve sosyal anlamda kalıcı kazanımlara kavuşacak.

İlk kez 1985 yılında dönemin Yunanistan Kültür Bakanı Melina Merkuri tarafından ortaya atılan Avrupa Kültür Başkenti fikrini aynı yıl AB Konseyi, projenin kapsamını belirledi ve uygulamaya koydu. Avrupa Kültür Başkenti ünvanı alanlar arasında, Floransa (İtalya), Amsterdam (Hollanda), Madrid (İspanya), Atina (Yunanistan), Berlin (Almanya), Paris (Fransa), Lizbon (Portekiz), Selanik (Yunanistan), Brüksel (Belçika) gibi kentler bulunuyor.

Planlama Yetkisi Kültür ve Turizm Bakanlığın'da Bodrum Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi İlan Edildi

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın 2.10.2006 tarihli ve 160156 sayılı yazısı üzerine, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 30.10.2006 tarihinde Muğla - Bodrum Yarımadasının Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak belirlenmesi kararlaştırılmıştır.

3. Mimarlık Eğitimi Forumu İTÜ'de Gerçekleştirildi

İTÜ Taşkışla Kampüsü'nün ev sahipliğinde 13 - 17 Kasım 2006 tarihleri arasında gerçekleştirilen Mimarlık Eğitim Forumu'nun üçüncüsünde ilk kez mimarlık eğitime emeği geçen isimlere ödül verildi. Mimarlık eğitiminde küreselleşmenin etkilerinin tartışıldığı forumda Mimarlık Eğitiminde Üstün Başarı Ödülü, Hülya Yürekli'ye verildi. Mimarlık Eğitimi Derneği Başkanı Gülsün Sağlem, Yürekli'nin 1980'li yıllardan itibaren ulusal ve uluslararası alanda yaptığı çalışmalardan dolayı ödülle değer görüldüğünü belirtti. Mimarlık Eğitimi Forumu'nda mimarlık eğitiminin gelişmesinde katkılar sağlayan Gazanfer Beken, Doğan Erginbaş, Doğan Kuban, Ruhi Kafesçioğlu, Muzaffer Sudalı, Hande Suher, Abdullah Sarı, Ahmet Keskin, Şazi Şirel, Muammer Onat, Muhlis Türkmen, Orhan Şahinler, Esat Suher, Gündüz Gökçe ve Muhteşem Giray'a da Mimarlık Eğitimi Üstün Hizmet Ödülü verildi.

“Venedik Bienali’nden Bir Seçki” İstanbul Modern’de Sergileniyor



Bu yıl 40. yılını kutlayan, dünyanın en uzun soluklu modern ve çağdaş sanat fuarı Art Cologne’a davet edilen İstanbul Modern Sanat Müzesi’nde 51. Uluslararası Venedik Bienali’nden Bir Seçki de 28 Ocak 2007 tarihine kadar izleyicilerle buluşmaya devam ediyor.

Küratörlük görevinin ilk kez iki bayana verildiği etkinliğin İstanbul Modern’deki Seçkisinin küratörü Rosa Martinez. Bienalde ilgi çekenler arasında; Donna Conlon’un atılmış nesneleri biraraya getirerek günümüz kentleşmesini yorumladığı "Kent Hayaletleri", genellikle provakatif temalarla uğraşan Mona Hatoum’un "+ ve -", mimarlığı binadan çok kavramsal ele alan mimar Rem Koolhaas’ın "Genişleme / İhmal" ve video yerleştirmele-riyle ortamı devingen kılan Nikos Navridis’in "Nefes" adlı eserleri yer alıyor.

Semiha Berksoy, Bruna Esposito, Regina Jose Galindo, Guerrilla Girls, Subodh Gupta, Emily Jacir, William Kentridge, Juan Munoz, Robin Rhode, Berni Searle, Valeska Soares, Bülent Şangar, Antoni Tapies, Pascale Marthine Tayou, The Center of Attention ve Joana Vasconcelos’i de bienalde yer alan sanatçılar arasında izlemek mümkün.

2006 yılı aidatını ödeyen üyelerimiz;

2 0 0 7
Yılı
Ajandanızı

**28 Aralık 2006 tarihinden
itibaren Odamızdan alabilirsiniz**

**2006 yılı
Aidatınızı
[96 YTL]**

**31 Aralık 2006 tarihine kadar
ödemeyi unutmayınız**

ENHR Uluslararası Konferansı:"Sürdürülebilir Kent Mekânları" 25 - 28 Haziran 2007

Bildiri Özetleri Teslim Tarihi: 1 Şubat 2007

Hollanda Delft Üniversitesi'nin düzenlediği Uluslararası ENHR Konferansı bu sene 25 - 28 Haziran tarihleri arasında Rotterdam kentinde "Sürdürülebilir Kent Mekânları" teması altında gerçekleştirilecek. Konferans konut ve kent konularını 'sürdürülebilirlik' gibi pek çok farklı açıdan incelenebilecek bir kavram çerçevesinden tartışmayı hedefliyor. Ortak payda ise sosyal, ekonomik, mekânsal ve çevresel özelliklerin sürdürülebilirlik kavramı altında incelenerek tartışmaya açılması. Ana konuşmacıların da sunuşlarının olacağı konferansta bildiri sunmak isteyenler bildirimlerini "sürdürülebilir kent" (kent dönüşümleri, merkez gelişimi), "sürdürülebilir çevreler/bölgeler" (metropolitan peyzaj), "konut ve kent oluşumlarını kolaylaştıran elemanlar" (GIS, planlama oyunları) ana tema başlıkları ya da ENHR çalışma gruplarının temalarından hareketle gönderebilirler. Konferansta tartışılacak konu başlıkları hakkında detaylı bilgiye www.enhr2007rotterdam.nl sitesinden ulaşılabilir.

Konferans Takvimi:

Bildiri Çağrı Metni	: Ekim 2007
İnternet üzerinden kayıt ve bildiri özetleri gönderimi	: Aralık 2006
Bildiri özetleri teslim tarihi	: 1 Şubat 2007
Bildirilerin teslim tarihi	: 1 Mayıs 2007

İletişim Adresi:

info@enhr2007rotterdam.nl www.enhr2007rotterdam.nl

"Kültür Miraslarının Korunmasında İtalyan Mimari Restorasyon ve Kentsel Dönüşüm Deneyimleri, Malzemeleri ve Teknolojileri"

İstanbul'un 2010 yılı için Avrupa Kültür Başkenti seçilmesi nedeniyle yapılacak olan restorasyon çalışmaları ve projeleri gözönüne alınarak "İtalyan Başkonsolosluğu" ve "İtalyan Ticaret Merkezi" tarafından, "İstanbul 2010 Gırşım Grubu" işbirliği ile 12 - 13 Aralık 2006 tarihlerinde İstanbul Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Sarayı'nda bir seminer ve workshop düzenlenecek.

Bu seminerde, İtalya'daki mimari restorasyon ve kentsel dönüşüm konusunda uzman danışmanlar, üniversitelerden profesörler ve özel firma yetkilileri İtalya'da ve Dünya'da uyguladıkları teknolojik yenilikleri, kullanılan malzemeleri ve deneyimlerini, İstanbul'daki ve Türkiye'deki kültür miraslarının konservasyonunda ve restorasyonunda uygulanması amacı ile, Türkiye'de bu sektörde faaliyet gösteren firmalara, mimarlara, kamu yetkililerine ve üniversite camiasına aktaracaklardır.

"Kültür Miraslarının Korunmasında İtalyan Mimari Restorasyon ve Kentsel Dönüşüm Deneyimleri, Malzemeleri ve Teknolojileri" semineri ve ikili görüşmeleri, Türk ve İtalyan firmalarını ve yetkililerini biraraya getirerek karşılıklı işbirliklerinin kurulması amacıyla düzenlenmektedir.

İletişim Adresi:

istanbul@istanbul.ice.it www.iceistanbul.com

D U Y U R U

Konak Kaymakamlığı, Konak ilçe sınırları içerisinde görev yapmak üzere onbeş kişilik bilirkişi seçecektir

İlçe İdare Kurulu'nca Ocak ayının ilk haftası seçilecek adaylarda; Konak ilçe sınırları içerisinde ikamet eden ve taşınmaz mal sahibi olan Odamız üyesi olma şartı aranmaktadır.

Adayların;

- 1- Konak ilçe sınırları içinde ikamet ettiklerine dair ikametgah belgesi,
- 2- Konak ilçe sınırları içinde taşınmaz mal sahibi olduklarına dair tapu belgesi,
- 3- Mimar olduklarına dair belge,
- 4- Dilekçe ile birlikte 31 Aralık 2006 tarihine kadar Konak Kaymakamlığı'na müracaatları gerekmektedir.

Ayrıntılı bilgi için:

G. Altun V.H.K.İ

Vilayet Blokları B Blok K:3 Konak 35150 İzmir

Tel/Faks: 489 93 89 konakkaymakamlık@yahoo.com



Yeni Yıl Kokteyli

28 Aralık
Perşembe - Saat:18.00

Yer: Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TEBLİĞ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından; 2006-2 Proje ve Kontrollük Artış Oranları

R.G. Tarihi : 03.10.2006 Salı
R.G. Sayısı : 26308

Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu

R.G. Tarihi : 07.10.2006 Cumartesi
R.G. Sayısı : 26312
Kanun No : 5544
Kabul Tarihi : 21/9/2006

Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu

R.G. Tarihi : 13.10.2006 Cuma
R.G. Sayısı : 26318
Kanun No : 5548
Kabul Tarihi : 28/9/2006

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından

(Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu)

R.G. Tarihi : 01.11.2006 Çarşamba
R.G. Sayısı : 26333

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı :2006/140
Karar Sayısı :2006/33 (Yürürlüğü Durdurma)
Karar Günü :27.10.2006

Güzel Sanat Eserleri, İlim ve Edebiyat Eserleri İle Musiki Eserlerinin El YazısıylaYazılmış Asıllarının Satış Bedellerinden Pay Verilmesine İlişkin Karar

R.G. Tarihi : 27.09.2006 Çarşamba
R.G. Sayısı : 26302

Bakanlar Kurulu Kararı

Karar Sayısı : 2006/10880

İSKN Kanunu

R.G. Tarihi : 26.09.2006 Salı
R.G. Sayısı : 26301
Kanun No : 5543
Kabul Tarihi : 19/9/2006

YÖNETMELİK

Maliye Bakanlığından:

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmelik

R.G.Tarihi : 10.10.2006 Salı
R.G. Sayısı : 26315

TEBLİĞ

Kamu İhale Kurumundan:

Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ

R.G. Tarihi : 19.10.2006 Perşembe
R.G. Sayısı : 26324

YÖNETMELİK

Çevre ve Orman Bakanlığından:

Mesire Yerleri Yönetmeliği

R.G. Tarihi : 30.09.2006 Cumartesi
R.G. Sayısı : 26305

YÖNETMELİK

Sağlık Bakanlığından:

Özel Hastaneler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

R.G. Tarihi : 21.10.2006 Cumartesi
R.G. Sayısı : 26326

YÖNETMELİK

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik

R.G. Tarihi : 02.10.2006 Pazartesi
R.G. Sayısı : 26307
Karar Sayısı : 2006/10970

YÖNETMELİK

Turizm Yatırım, İşletme ve Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

R.G. Tarihi : 20.10.2006 Cuma
R.G. Sayısı : 26325
Karar Sayısı : 2006/11076

Şube Kütüphanemize Yeni Gelen Yayınlar

Gecekondu ve Kentsel Yenileme	Erdoğan Bayraktar
Adana'nın Mimari Değerleri	TMMOB Mim.Od.Adana Şb.
Adana Mimarlık Rehberi 1900-2005	TMMOB Mimarlar Odası Adana Şb.
İzmir Büyükşehir Belediyesi 2006-2017 Stratejik Planı	İzmir Büyükşehir Bld.
TMMOB Enerji Raporu 2006	TMMOB
Museum of Finnish Architecture	Kristina Paatero
Finnish Architecture 0203	Alvar Aalto Academy
Architectural Map Guide	The Finnish Association of Architects SAFA
Kendi Arkitera'nı Kendin Yarat 2006	Arkitera Pres
Tasarım Bookshop Katalog 2006/2	Tasarım Yayın Grubu
Buildings : Kone Book of Solutions Kone	Kone Buildin
Kone 130 Years of Finnish Architectural Competitions	Finnish Association of Architects
Puu Wood Holz Bois	Wood Focus Oy
Kulttuurin Perinnöksi: Suomen Tammi-Projektista	
Verkostoksi 1998-2004 Raportti	Pekka Elo
Playce: Architecture Education for Children and Young People	Avlar Aalto Academy
Helsinki: Espoo Kauniainen Vantaa Arkkitehtuuriopas	Arvi Ilonen
Expo Dünya Fuarları ve İzmir Uygulaması	İzmir Ticaret Odası
Mutations: Rem Koolhaas Harvard Project on the City	Actar
Mediterranean Villages	Ed: Eliza Hope
100 Architects 10 Critics	Phaidon Pres
XXII. Mimarlık Okulları Bölüm Başkanları İletişim Grubu Toplantısı 11-12 Mayıs 2006	Bahçeşehir Üniversitesi TMMOB Mimarlar Odası

Kıyıların Kullanımının Planlanması ve Denetimi

İzmir Enternasyonal Fuarı 75 Yılın İzleri	İZFAŞ
Mimarlık Kavramları	Doğan Kuban
İç Mekan Su Bahçeleri Tasarımı	Yvonne Rees
Mimar Sinan	Reha Günay
Sinan The Architect and His Works	Reha Günay
Safranbolu Evleri	Reha Günay
Türk Evi: Gözlemler Yorumları	Hülya Yürekli, Ferhan Yürekli

Osmanlı Anıt Mimarisinde Klasik Yapı Detayları

Kapılar: Hafif Bölmeler	Utarit İzgi, Belde Batum Aysel
Çatılar	Nihat Toydemir, Ülger Bulut
Temeller, Duvarlar, Döşemeler	Lemi Yücesoy
İnşaat Uygulamalarında Yanlışlar-Doğrular	Firuzan Baytop
Mimarlıkta Teknik Resim	Orhan Şahinler, Fehmi Kızıl
İç Mekan Tasarımı	Francis D.K. Ching
Çizimlerle Bina Yapım Rehberi	Francis D.K. Ching, cassandra Adams
Yaşayan Duvarlar	Sacha Cohen
Deprem[de] şiir	Necdet Teymur
Orhan Alsaç: Bir Türk Mimarının Anıları, Yaşamı, Etkinlikleri	Üstün Alsaç

100 Works 50 Architects

Archiprix-Türkiye 2004	İstanbul Serbest Mimarlar Derneği
Çelik Yapı Projesi Öğrenci Yarışması Prosteel 2005	
Fuar Stand Tasarımı 2005	
Etik-Estetik Sempozyum Bildirileri (Kent Atölyeleri CD'si ile birlikte)	

Devam Eden Yarışmalar

Berkeley Mimari makale Yarışması: Toplumsal Mimari
Teslim Tarihi :10.12.2006

İletişim Adresi: <http://www.berkeleyprize.org>

“Güney Orestad için Kent Mekanları ve Kent Hayatı”
Uluslararası Tasarım Yarışması

Teslim Tarihi :14.02.2007

İletişim Adresi: <http://www.orestad.dk/byrum>

Carlsberg’in Kopenhag Arazisi için Uluslararası
Fikir Yarışması

Teslim Tarihi :28.02.2007

İletişim Adresi: <http://www.arkitektforeninedn.dk>

Gürel Ödülü 2007

Teslim Tarihi: 05.03.2007

İletişim Adresi: event06@mynet.com

2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir
Konut Tasarım Yarışması

Son Başvuru Tarihi: 12.01.2007

Teslim Tarihi: 14.05.2007

İletişim Adresi: www.livingsteel.org

CORUS "H2OUse" Suda Yaşam

Öğrenci Proje Yarışması

Son başvuru tarihi: 23.02.2007

Teslim Tarihi: 18.05.2007

İletişim Adresi: www.corusconstruction.com

Doğal Afetlerden Etkilenen Bölgelerde Sürdürülebilir
Enerji Kaynakları ve Bioiklimsel Mimarlık Tasarımları
Yarışması

Son Başvuru Tarihi: 31.01.2007

Teslim Tarihi :29.06.2007

İletişim Adresi: <http://www.arescompetition.com>

Yitirdiklerimiz

Sedat SİĞ



30.10.2006 günü kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Sedat SİĞ, (Devlet Güzel Sanatlar Akademisi-1963) 2857 sicil numarası ile odamıza kayıtlı idi. Sığ, 1971 -1972 döneminde İzmir Şubesi Sayman Üyeliği görevinde bulunmuştu.

Üyemizin ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

Meriç GÖKTEKİN



Yapı Endüstri Merkezi Genel Müdür Yardımcısı Mimar Meriç Göktekin'in vefatını üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Ailesine, yakınlarına, meslektaşlarımıza ve Yapı Endüstri Merkezi ailesine başsağlığı diliyor, acılarını paylaşıyoruz.

Gündüz ÖZDEŞ



Mimarlar Odası'nın 1. Dönem, 2. Dönem ve 10. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı 52 sicil numaralı üyesi, Y.Müh.Mimar Gündüz Özdeş'i kaybettik.

Ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

HABERLER BÜLTENİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA

SAHİBİ : Tamer BAŞBUĞ

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : Nilüfer ÇINARLI

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayınlanır
Yayın Yeri: 1456 Sokak No:8 Kat:4 Alsancak/İZMİR
Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12
e-posta: info@izmimod.org.tr • <http://www.izmimod.org.tr>
SAYI : 2006/6 Baskı Tarihi: 06/12/2006
Baskı: DORUK GRAFİK (0.212) 629 01 26