

UIA 2005 İstanbul Kongresi Gerçekleşti



3-7 Temmuz 2005 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleşen UIA Kongresi tüm dünyadan mimarları, mimarlık öğrencilerinin yoğun katılımıyla gerçekleşti. Kayıtlı katılımcıların %30 u Türkiye'dendi. 264 sunuş, 202 poster sunumu, 21 sohbet odası, 16 multimedya gösteri, 3 serbest kürsü içeren akademik programı çok canlıydı. Kongre boyunca UIA ülkeleri ve UIA çalışma programları tarafından mimarlık ve kentle ilgili 55 serginin yanı sıra hem Kongre vadisi'nde hem de kentin çeşitli galerilerinde halka açık 105 sergi düzenlendi. Kongrenin ilgi çekici özelliklerinden biri de dünyanın farklı ülkelerinden gelen ve günümüz mimarlık dünyasında ön plana çıkan 26 usta mimarın yaptığı ana konuşmalar oldu. Bu konuşmaların yapıldığı salonlar binlerce kişi tarafından dolduruldu.

İzmir mimarlığını dünyadaki en önemli mimarlık platformu olan bu Kongre'ye aktarabilmek için "İzmir Mimarlığı Sergisi", "Ege Mimarlık Özel Sayısı",

"İzmir Kent Merkezi Mimarlık Haritası ve Cd-rom", "Mimarlar Odası İzmir Şubesini Tanıtan Türkçe-İngilizce Broşür" hazırladık ve katılımcılara sunduk.





DÜNYA MİMARLIK KONGRESİ İstanbul Deklarasyonu

XXII. Dünya Mimarlık Kongresi için Dünyanın dört bir köşesinden gelerek Doğu ve Batı uygarlıklarının ve varlıklı kuzeyle yoksul güneyin ara kesitinde, dünya mirası İstanbul'da buluşan mimarlar, geleceğe dönük umut ve önerilerini bu deklarasyonla dünya kamuoyuna sunarlar.

UIA, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra yıkılan kentlerin yeniden inşası için mimarların dayanışmasıyla oluşmuştur. 57. kuruluş yılındaki İstanbul Kongresi de dünya mimarisinin doğduğu bölgelerden Mezopotamya'nın çağdaş kentlerini yıkan bir savaşla aynı dönemde yapılmıştır. Bu nedenle Kongre'nin birincil dileği, kentleri ve mimariyi yok eden savaşların sona erdiği bir dünyanın yaratılmasıdır.

Dünyanın ideolojik olarak en sorunlu bölgesindeki laik ve çağdaş kimlikli ülkesinde, kuruluşundan bu yana Atatürk'ün "Yurtta Barış Dünyada Barış" ilkesinin yönlendirdiği bir düşünce ortamında toplanan XXII. Kongre, insanların mutluluğunu amaç edinen bir mimarlık ve kent ortamının, küresel güvenliğin temel taşlarından biri olduğuna inanmaktadır.

Kentleri mimari içeriğinden ve yaratıcılığın uzaklaştırarak, mekanik üretim ve tüketim merkezleri, hatta para basma makineleri olarak gören küresel politikalar kent ve mimarının organik bütünlüğünü tehdit etmektedir. Ancak bu sadece mimarlığın değil, insanların temel sorunudur. Çünkü toplumların kendi değerlerine ve insan değerlerine yabancılaşması nedeni-



dir. Temelde kent, tarih boyunca barış, insan hakları, demokrasi ve kültürel kimlik gibi uygarlık bileşeni erdemlerin doğduğu yerdir. Ve bu erdemler mimari ile birlikte oluşmaktadır. UIA 2005'in teması olan "Kentler ve Mimarlık" bağlamında Kongre, kent ve mimarlık olguları arasındaki kavramsal çözülmenin ve ayrışmanın, siyasal, ekonomik ve teknolojik nedenlerini sorgulama gerekliliğinin birincil önemini vurgulamaktadır.

Küreselleşme bu erdemleri yok eden bir süreç olmamalıdır. Bu sürecin bu günkü gelişme stratejisinin dünya için büyük bir tehlike olduğuna inanan XXII. Kongre, Kentler ve Mimarlığın yeniden buluşmasının öncelikli koşullarını;

- Yaşamı ve çevreyi tahrip eden tüketim ekonomisinin yerine yoksulluğu önleyecek bir üretim ekonomisi;



- Toplumların kültürel kimliğini yok etmeyen bir mimarlık ve çevre öğretisi;
- Barışın bütün politiklardan önce gelen mutlak varlığı;
- Ulusları köleleştiren bir uluslararası egemenlik mekanizması yerine, öz kaynaklarının talanına izin vermeyen bir uluslararası işbirliği;
- Ve bilginin evrenselliği,

olarak belirlemekte; bu ilkelere dayalı insancıl, kültürel ve uygarlıkları gözetken bir küreselleşme için ulusal ve uluslararası tüm ortamlarda tüm kesimler arasında işbirliği ve ortaklık önermektedir.

XXII. Dünya Mimarlık Kongresi, İstanbul'da bu saptamaları yaparken;

- Barınmanın bir temel insan hakkı olduğu gerçeğiyle

birlikte kentlere göç edenlerin ve fakirlerin yerleşme sorunlarını, sağlık ve eğitim kadar kutlu bir hak olarak kabul eden; bu bağlamda kent topraklarının rant aracı olmaktan kurtulmasını sağlayacak politikalar ve bu düşüncelerin gelişmesini sağlayan kavramsal açılımlar;

- Kent topraklarına bir rant alanı olarak bakmaktan uzaklaşmış, yaşanabilir ve mutlu olunan ortamlar yaratmaya öncelik veren belediyeler ve hükümetler;
- Tarihsel birikimlere dayalı kültürlerin evrensel değerlerle buluşmasını sağlayan bir kent ve mimarlık politikası, ve bu amaçla tarihsel kalıtın insanlığın ortak mirası olarak bugünle bütünleşmesinin sağlanması;
- Çağdaş mimarlığın tarihsel mimari emeği ve yaratıcılığı dışlayan değil, bu birikimi kendi "bellek" zenginliği olarak da değerlendirerek, kimlikli yarınları hedefleyen bir bugünü yansıtacak özde gelişmesi;

konularında dünya mimarlarının ortak düşüncelerini yansıtmaktan onur duymakta;

bu bildirgenin kentleşme, mimarlık, çevre ve kültüre bağımlı kalkınma politikalarında tüm kesimlerle birlikte hükümetlerce değerlendirilmesi dileğini ilan etmektedir.

07 Temmuz 2005-İstanbul



TARIM ARAZİLERİNDE "İMAR AFFI"!

Hükümet Dünya Mimarlar Kongresinin başladığı gün İMAR AFFI çıkarttı...

Başbakan Erdoğan, dünya mimarlarına konuşurken, İMAR AFFI yasalaşmıştı...

03 Temmuz 2005'de kabul edilen Kanunla tarım arazilerinde "PARALI İMAR AFFI" ilan edildi...

Mimarlar Odası onca uyarılara ve pişmanlıklara rağmen hâlâ İMAR AFFI çıkartılmasını

Ulusa şikayet etmektedir...

Dünya Mimarlık Kongresine ev sahipliği yapmaya başladığımız ilk günde, tarım arazilerindeki kaçak ve uygun-suz yapılara "para karşılığında İMAR AFFI" çıkartıldı.

TBMM'de 03 Temmuz 2005 günü kabul edilen 5403 sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu"na eklenen Geçici 1. Madde ile; tarım alanlarında tarım dışı amaç taşıyan kaçak yapılara, bulundukları arazinin m2 sine 5 YTL ödenme koşuluyla "af" getirildi...

Af Kanunu kabul edildikten sonra Dünya Mimarlık Kongresinin İstanbul'daki aynı tarihte yapılan açılış törenine katılan Başbakan, binlerce mimara yaptığı konuşmada "Bu Kongrenin mesajları ve kararları bize yol

gösterecek..." demişti. Kongrede ise özellikle imar afflarının kesinlikle durdurulması bir çok konuşmada ve kongre bildirgesinde dile getirilmişti...

GELECEĞİMİZ KARARTILIYOR

Kaçak yapılaşma özellikle tarım alanlarında gerçekleştiğinde çok daha yaşamsal sorunlar yaratıyor ve ulusun geleceğini tehdit eden toprak kayıplarına neden oluyor. Kentlerdeki kaçak yapılardan çok daha büyük suç oluşturan ve bu nedenle geçmişteki bir çok imar affında da "kapsam dışı" bırakılan tarım arazilerindeki yasadışı işgalin affedilmesi gelecek kuşakları da tarımsal beslenme kaynaklarından yoksun bırakmak anlamına geliyor.

Bu açık gerçeğe rağmen Hükümetin para karşılığında ve gelir bekleyerek tarım alanlarına imar affı çıkartması "vahim"dir. Bu kabul edilemez aftan elde edilecek gelirin hesaplanamaz ölçüde daha fazlası tahrip edilen tarım arazilerinin kurtarılmasına dahi yetmeyecektir.

Mimarlar Odası onca uyarılara rağmen ve pişmanlıklara rağmen hâlâ imar affı çıkartılmasını ulusa şikayet etmektedir...

MİMARLAR ODASI

Söz konusu geçici madde aynen şöyledir:

GEÇİCİ MADDE 1. – 11.10.2004 tarihinden önce tarım arazileri; gerekli izinler alınmadan tarım dışı amaçlı kullanıma açılmış ve tarımsal bütünlüğü bozmuyor ise söz konusu arazinin istenilen amaçla kullanımı için, altı ay içerisinde Bakanlığa müracaat edilmesi, hazırlanacak toprak koruma projesine uyulması ve tarım dışı kullanılan tarım arazilerinin her metre karesi için beş Yeni Türk Lirası ödenmesi şartıyla izin verilir.

DEÜ ve İYTE Mimarlık Fakülteleri 2005 Yılı Mezunları Diplomalarını Aldı



DEÜ ve İYTE Mimarlık Fakülteleri mezuniyet töreninde 2005 yılı mezunu genç meslektaşlarımız diplomalarını aldılar. DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü ilk üç derecede bitiren öğrencilere Şubemiz adına plaketleri Yönetim Kurulu Başkan Yardımcımız Alev Ağrı, İYTE Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü ilk üç derecede bitiren öğrencilere Sayman Üyemiz Necdet Ulema plaketlerini verdi. Aynı gün akşamüzeri yeni mezunlar ve öğretim üyeleriyle birlikte Fransız Kültür Merkezi'nin bahçesinde gerçekleştirdiğimiz kokteylde biraraya geldik. Genel Merkez adına MYK üyesi Aysel Çetinsoy bölümlerin ilk üçüne kitap seti armağan etti. Genç meslektaşlarımızın mezuniyetlerini kutluyor, başarılı bir meslek hayatı diliyoruz.

İYTE Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mezunları

Uygar Boztepe
Ayça Tanırkulu
Mehmet Tolga Kezer
Mustafa Yılmaz Hançerli
Aslı Arpak
Can Cahit Bıçaklı
Tolga Obuz
Pınar Bozoğlu
Özge Karagöz
Yasemin Gürkan
Emre Altıntoprak
Turan Türkal
Hakan Başgün
Öznur Berber
Fatih Taş
Burak Alagöz
Nilay Aydoğmuş
Deniz Batuhan Aral
Sevda Ağcakale
Ebru Şeker
Bilal Tatar
Ünsal Demir
Yiğit Ünlü



Basın Açıklaması

TMMOB TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

TMMOB, İnciraltı'nda Çevresel ve Tarımsal Değerlerin Korunmasından Yanadır

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İzmir İl Koordinasyon Kurulumuz, her zaman olduğu gibi bugün de mesleki ve toplumsal duyarlılık ve kamu yararı temelinde, toprak, hava ve su gibi doğal kaynaklarımızın değerlendirilmesinde, sürdürülebilirlik anlayışıyla, bilimsel bilgi ve teknolojinin uygulanmasına yönelik görev ve sorumluluklar taşımaktadır.

Bilindiği gibi, kentimizin batı gelişme aksında bulunan ve doğal, kültürel ve ekonomik anlamda önemli değerler içeren İnciraltı, kentimizin en önemli açık ve yeşil alan olma özelliğine sahip bölgesi konumundadır. Bu özellikleri dolayısıyla geçmişte, bugün ve gelecekteki planlama kararlarının bu özellikleri ile ilişkisi ve sürekliliği önemlidir. Bu nedenle İnciraltı'nda bu özelliklerini koruyan planlama kararları yaşama geçirilmelidir.

İnciraltı, yalnızca Balçova ve Narlıdere yerleşimleri için değil, aynı zamanda İzmir Metropolitan Alanı için de son derece önemli bir tarımsal ve yeşil alan olma özelliğini korumaktadır. Bu bölge kentimizin ciddi boyutlarda eksikliği olan açık ve yeşil alan ihtiyacının karşılanması anlamında da çok büyük bir öneme sahiptir.

İnciraltı'nda imara açılmak istenen alan, Üçkuyular Vapur İskelesinden başlayan ve Bahçelerarası mahallesi'ni de içine alan yaklaşık 6000 dönümlük "yoğun tarımsal faaliyetin yapıldığı" alandır. Bu alandaki tarımsal faaliyetler arasında; narenciye bahçeleri, örtüaltı (sera) tarımı ve çeşitli meyve bahçeleri yer almaktadır. Toplam narenciye bahçesi alanı 1400 dönüm olup bunun da 1000 dönüm üzerindeki bölümü "çok iyi durumda, bakımlı ve yüksek verimlidir". Geriye kalan 400 dönümü ise rant amaçlı değerlendirilmesi umuduyla "bilingli ola-

rak bakımının yapılmadığı ve verimsizleştirilmeye veya verimsiz olduğu izlenimi yaratılmaya" çalışılan bölümüdür. Ancak unutulmamalıdır ki, yeterli bakım işlemleri yerine getirildiği takdirde bu alanlarda da yüksek verimli ürün elde etmek mümkündür. Yörede yaklaşık 500 dönüm alanda da süs bitkileri ve sebze tarımı, 200 dönüm alanda ise karışık meyve bahçesi tarımı yapılmaktadır. Bölgede yetiştirilen tüm ürünler iç ve dış pazar değeri yüksek ürünlerdir. Bölgenin toprak yapısı en az 50-60 cm toprak profiline sahip verimli alüvyal özelliklidir ve arazi eğimi ise %1-3 arasında değişen düz kabul edilen bir değerdedir. Alan aynı zamanda İzmir sathı içerisinde iklim bakımından kendine özgü, çevresinden farklı özellikler taşıyan "mikroklima" özelliği taşımakta ve yeraltı sıcak (jeotermal) sularının doğal olarak toprak sıcaklığını yükseltmesi sayesinde turfanda yetiştiricilik ve erkencilik bakımından da bölgemizin en mükemmel yöresi niteliğindedir. Tüm bu özellikleri nedeniyle de söz konusu bölge "Tarım Arazilerinin Korunması ve Kullanılmasına Dair Yönetmelik" hükümleri uyarınca "mutlak tarım arazisi" olma özelliğindedir. Mutlak tarım arazileri, "ülkenin tarımsal üretiminde ülkesel, bölgesel veya yerel önemi nedeniyle tarımda kalması gereken, hali hazır tarımsal üretimde kullanılan veya bu amaçla kullanıma elverişli arazileri" ifade etmektedir. Aynı yönetmeliğin 8.maddesinin (a) bendi uyarınca "mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri ve ekonomik olarak verim alınan veya halen ekonomik verim alınmasa bile gerekli bakım yapıldığında ekonomik verim alınabilecek olan dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri" tarım dışı amaçlarla kullanılmaya tahsis edilemeyecek arazilerdir.

İnciraltı'nı imara açmak amacı ile getirilen alternatifler, yürütülen kampanyalar, bölgenin açık ve yeşil alan olarak korunmasını ve geliştirilmesini sağlamaktan uzak, yalnızca belirli mülkiyetlerin rant sorunlarını çözen, kamuoyunun, uzmanlık çevrelerinin bilgisine ve değerlendirmelerine sunulmamış, tek amaca yönelik farklı alternatiflerdir.

İnciraltı'nda kentimizin önemli bir açık ve yeşil alanı olabileceğini korumanın yanısıra varolan tarımsal potansiyeli de geliştirecek projeler ile verimli kılınmalı ve devam ettirilmelidir. Bu anlamda yıllarca bilinçli bir biçimde ve denetimsizlikle yaratılan imar kargaşasının yükünü İzmir kentlisi çekmemelidir.

Ekonomik kaygıların, ekolojik kaygılara baskın çıkması sonucu geri dönülemeyecek biçimde tüketilen ülkemizin ve yerküremizin en zengin varlığı olan toprak kaynaklarımız, ülkemizin geleceği için ciddi bir tehdit altına girmektedir. İnciraltı bölgemiz de bu tehdidin günümüzde en yoğun yaşandığı bölge konumundadır.

Oysa ki yapılması gerekenler arasında, kararlı bir tavırla bölgenin tarımsal niteliğinin korunması, sulama ve drenaj çalışmalarının yapılması, bölge üreticilerinin desteklenmesi ve teşviki ile mağduriyetlerinin ortadan kaldırılması ve bu sayede arazi spekülasyonlarının önüne geçilmesi gelmelidir. Bölge üreticisinin sadece sınırlı bir kısmının ciddi bir biçimde sorunu haline gelen sulama suyunda bor ve tuzluluk sorununa neden olan yer altı su kullanımının ortadan kaldırılmasına yönelik sulama projeleri üretilmeli, Balçova Barajı bu amaca yönelik olarak hiç zaman kaybetmeden devreye sokulmalı ve Ali Onbaşı Deresi'nin sulama amaçlı kullanılabilmesine yönelik etüd ve fizibilite çalışmaları da bir an evvel gerçekleştirilmelidir.

Bölgenin uzaktan algılama görüntüleri yardımıyla kaçak yapılaşma durumu tespit edilmeli ve sürekli olarak gözlenerek gelecekteki olası yasa dışı uygulamaların önüne geçilmelidir.

Esasen sorun, arazinin tarımsal niteliği ile ilgili değildir.

Sorunun özünde, İzmir'in nefes aldığı ve kent iklimi-masının sağlandığı kent peyzajını güçlendiren bu çok önemli alanda, "yanlış ve haksız yüksek yoğunluklu yapılaşma ile rant sağlama isteği" yatmaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak, yıllardır İnciraltı'nın kentimize sağladığı ve sağlayacağı olanaklara ilişkin sorunlarının çözümüne yönelik olarak yanlış ve haksız yapılaşmanın yaratacağı etkilere ilişkin yapmış olduğumuz tüm bilimsel, toplumsal ve hukuksal çalışmalarda, etkinliklerde ve hukuksal girişimlerde doğa ve toplum yararı temel alınmıştır. Bu girişimlerimizin doğruluğunun ve haklılığının yeni bir örneği de Danıştay'ın Öz-dilek İş Merkezi'nin yapımına olanak tanıyan planlara yönelik olarak vermiş olduğu 2005/1842 numaralı iptal kararıdır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak, İzmir halkımızı, başta İzmir Valiliğimiz, Büyükşehir Belediye Başkanımız ve duyarlı Sivil Toplum Kuruluşlarımız olmak üzere konuya bir an önce sahip çıkmaya ve özellikle bölgede görev yapan Belediye Başkanlarımızı da seçim vadelerine uymaya davet ediyoruz.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB Maden Mühendisleri Odası
TMMOB Gemi Mühendisleri Odası
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
TMMOB Mimarlar Odası
TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
TMMOB İç Mimarlar Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
TMMOB Orman Müh. Od Ege Böl.Şb.
TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası
TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI AZİZ KOCAOĞLU

“Kordon’dan Yol Geçmeyecek”

Kordon'dan yol geçmeyecek! Çünkü, yok edilmekten kurtardığımız İzmir'in Kordon boyunu, elde kalan şimdiki şekliyle yani İzmirliğin benimsediği ve son dört yıldır severek kullandıkları haliyle korumaya kararlıyız. Kordon İzmir ile özdeşleşmiş, İzmir'in simgesi olmakla kalmamış aynı zamanda kamusal kullanımın en yoğun olduğu; hemen hemen her İzmirlinin ayağının bastığı, severek kullandığı çok önemli bir kentsel unsurdur. İzmir'e bakışımız, belediyecilik anlayışımız ve kavrayışımız içinde Kordon'a yol yapılmasına göz yummak yoktur.

Kordon'dan geçecek yolun İzmir'in trafiğini rahatlatmak gibi bir işlevi de yoktur. Kordon yolunu kent içi ulaşımın ana arteri olarak tanımlama gayretkeşliği, zorlama bir yakıştırma başka bir şey değildir.

Isıtılmaya çalışılan Kordon'dan altı şeritli yol geçirme düşüncesi, bir dizi hukuki yaptırımdan sonra en son 2002 yılında verilen yargı kararı ile ortadan kaldırılmıştır. Bağımsız yargının verdiği bu karar "kesin hükümdür".

Diğer taraftan İzmirli ve sivil inisiyatif, Kordon'dan yol geçirilmesi konusunu her fırsatta dile getirenlerin karşısında olduğunu çeşitli kereler açıkça ortaya koymuştur. Bu çok net tavrı dikkate almama konusunda ısrarlı davranarak, "İzmirliğin hassas değil duyarsız" olduğunu dile getirme cüretini gösterenlere karşı, İzmirliğin son derece duyarlı, hassas ve yöneltilebilir haksız ithamlar karşısında medeni bir tutum sergilediklerini belirtmekle yetinmek istiyorum. Ayrıca, yıllardır İzmir'e dayatılan bu düşünceye karşı İzmirliğin bağımsız yargının da onayını almış olan haklılığını görmezden gelenlere, İzmir halkının hem hassas hem de duyarlı olduğunu hatırlatmayı zorunlu görüyorum.

Sayın Müsteşarın İzmir'in en önemli kentsel kimlik öğe-



lerinden birini yok etme projesini meşrulaştırma gereksinini ise tanımlamakta zorlanıyorum. "İzmir'in zaten kimliksiz" olduğu ve bu nedenle Kordon'dan yol geçmesinin bu açıdan bir eksiklik yaratmayacağı anlamına gelen sözlerini sadece kınayabilirim. Ancak, kendisine İzmir'in seçilmiş bir yönetimi olduğunu ve kent içinde uygulanacak projelerin İzmirliyle paylaşarak hazırlandığını hatırlatmak isterim. Temeli atılmış ve yarım kalmış üst geçit inşaatına yeniden tören yapmak, Kordon yolunu tekrar gündeme getirmek için fırsat yaratmaktır. Sayın müsteşarın söylediklerinden, Kordon yolu için çok zarif bir proje şeklinde tanımladığı başka bir çalışma yaptıklarını da öğreniyoruz. Bu sözler, şimdiye kadar savundukları; dünyanın en iyi kent içi geçiş projesi olarak takdim ettikleri eski altı şeritli projenin inkarı ve İzmirli'nin eski projeye itirazlarının haklılığını teslim etmek anlamına gelmektedir. Ancak, anlayışlarında bir değişiklik olmadığı da bu sözlerle açığa çıkmaktadır. Projenin zarif veya kaba olması hiçbir şeyi değiştirmez; Kordon'dan yol geçmeyeceğini, düşüncelerinin uygulanamaz olduğunu, İzmirli'nin buna karşı çıktığını, hukukun izin vermediğini Sayın Müsteşar da bilmektedir. Bu nedenle kente sorun yükleyen ve tahrip eden çalışmalar yerine verimli projeleri desteklemesinin daha doğru olacağını nezaketen hatırlatırım. Sonuç olarak şunu belirtmek isterim: İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Kordon'dan yol geçirilmesi konusundaki yaklaşımında hiçbir değişiklik yoktur. Bu konuda asla taviz verilmeyecektir. Hiç kimse böyle bir tavrı gösterebileceğimizi bir an bile aklından geçirmesin.

Saygılarımla,

Aziz Kocaoğlu

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı

Dünya Mimarlık Günü Resepsiyonu

3 Ekim 2005

Pazartesi Saat:18.00



**Yer: Ahmet Piriştina Kent Arşivi
ve Müzesi Avlusu**

ALLIANOI İÇİN, TARİHİ DAVA AÇILDI

"Kültür Mirası olan Allainoi ören yerinin Yortanlı Barajı suları altında kalmasının önlenmesi için projede değişiklik yapılması ya da aks yerinin değiştirilmesi" isteminin reddine ilişkin "T.C.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü- Etüd ve Plan Dairesi Başkanlığı'nın 12 Mayıs 2005 tarih ve B.15 1 DSİ 0 10 01 00/123-0409/3100 sayılı" kararının; yürütmesinin durdurulması ve iptali için iki ayrı dava açıldı.

Yurttaşların açtığı davada, İzmir Barosu'na kayıtlı 33 avukat, kendileri davacı oldukları gibi, diğer davacıların avukatı oldular. İçlerinde Dikili Belediye Başkanı Osman Özgüven, Allianoı Kazısı heyetinden 8 Arkeologun da içinde yer aldığı toplam 73 kişinin davacı olduğu dava 1 Temmuz 2005 tarihinde açıldı.

İlgili kurumların davacı oldukları ikinci dava da 12 Temmuz 2005 tarihinde açıldı. Bu dava dosyasında da Arkeoloji ve Arkeologlar Derneği, Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, TMMOB Mimarlar Odası ile İzmir Turist Rehberleri Odası davacı oldu.

Bilindiği üzere;

Allianoı antik kalıntıları Bergama'nın 18 km. kuzeydoğusunda, Paşa Ilıcası mevkii olarak bilinen yerde, inşaatı süren Yortanlı Barajı projesinin gölet alanının tam ortasında bulunmaktadır.

Antik yazarlardan P.Aelius Aristides'in Hieroi Logoi adlı eserinde (III. 1-6) Allianoı anılmaktadır. 1800 yıllık tarihi olan Allianoı, Anadolu mozağının en güzel parçalarından birisi, ülkemizde sağlam kalmış halen kullanılabilecek sıcak suyu ile en büyük sağlık merkezi, aynı zamanda dünyanın doğa tarafından en iyi korunmuş ve en sağlam kalabilmiş sağlık yurtlarından birisidir.

Bu özellikleriyle "İnsanlığın ortak kültür mirası" nitelenmesini çoktan hak etmiş olan Allianoı, önüne geçemezsek, 2005'in Kasım ayında "su tutulması" planlanan Yortanlı Barajının suları altında kalacaktır.

Aynı zamanda Allianoı Girişim Grubu üyesi olan her iki davacının davacıları tarafından geçtiğimiz Mart ayında DSİ Genel Müdürlüğü'nden "Allianoı ören yerinin Yortanlı Barajı suları altında kalmasının önlenmesini, bu kapsamda söz konusu baraj projesinde değişiklik yapılması ya da aks yerinin değiştirilmesi yolunda işlem tesis edilmesi" istenmişti.

Bu isteme karşı, "Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü-Etüt ve Plan Dairesi Başkanlığı'nın 12 Mayıs 2005 tarih ve B.15 1 DSİ 0 10 01 00/123-0409/3100 sayılı yazı" ile verilen yanıtta; "... baraj aksının yukarıya çekilerek kazı alanının göl alanı dışında bırakılması alternatifinin baraj göl hacmini ortadan kaldırarak, barajı işlevsiz bırakacağından bu çözümün teknik olarak mümkün olmadığı..." belirtildi, ayrıca "Allianoı kalıntılarının, arkeolojik ve sağlık yurdu yönlerinden, önemsiz kalıntılar olduğu" biçiminde değerlendirmeler yapıldı.

DSİ'nin bu kararı; uluslararası sözleşmelere, Anayasa ve yasalara aykırıdır;

1972-Paris- Dünya Kültür ve Doğal Mirasının Korunmasına dair Sözleşme, 1985- Granada Avrupa Mimari Mirasının Korunması Sözleşmesi, 1992 Valetta/Malta Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi ile T.C.Anayasası, "Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması" başlığı altındaki 63/1.maddesine ve 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa aykırıdır.

DSİ'nin kararı; Allianoî için alınan koruma kararına aykırıdır;

İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından 29.03.2001 tarih ve 9226 sayılı karar alınmıştır. Kararda; "...Allianoî ören yerinin, 1. derece Arkeolojik Sit olarak belirlendiği, antik yerleşimin göl alanı dışına çıkarılması ve İlyâ Çayı'nın su baskınından korunması için, DSİ tarafından gerekli bilimsel ve teknik çalışmaların yapılmasına karar verildiği..." belirtilmişti.

İzmir II. Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, 20.04.2005 tarihli, 742 sayılı kararı ile "Allianoî Antik Kenti ile ilgili İzmir I Nolu KTVKK'ınca alınan 29.03.2001 gün ve 9229 sayılı kararın geçerli olduğuna"... karar verdi.

Koruma Bölge Kurulu'nun bu kararları karşısında, Allianoî'un korunması zorunlu taşınmaz kültür varlığı olduğu tartışmasız hale gelmiştir.

DSİ'nin işleminin kamu yararına aykırı olduğu açıktır. Hukuka aykırılığı açık olan bu işlemin uygulanması halinde, kültür mirası olduğu tartışmasız olan Allianoî, BU YIL KASIM AYINDAN İTİBAREN sulara gömülecektir, yok olacaktır.

Kalıntıların üzerine mille kaplanması önersinin de hiçbir gerçekçi yanı yoktur. korumacılık anlayışı ile bağdaşmayan bir öneridir. Bu açıkça, "yüzyıllardır doğanın yok edemediğinin, insan eliyle yok edilmesi" dir.

Bilindiği gibi; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'nın 9. maddesine göre; "Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararları çerçevesinde koruma bölge kurullarınca alınan kararlara aykırı olarak, korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ve koruma

alanları ile sit alanlarında inşâî ve fizikî müdahalede bulunulamaz, bunlar yeniden kullanıma açılmaz veya kullanımları değiştirilemez. Esaslı onarım, inşaat, tesisat, sondaj, kısmen veya tamamen yıkmak, yakmak, kazı veya benzeri işler inşâî ve fizikî müdahale sayılır". Aynı Yasanın 65/a. maddesine göre; "...Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının yıkılmasına, bozulmasına, tahribine, yok olmasına veya her ne suretle olursa, olsun zarara uğramalarına kasten sebebiyet verenler iki yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve "beşmilyar liradan onmilyar liraya" kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar..."

Baraj inşaatı hızla sürdürülmektedir. Planlandığı gibi inşaatın tamamlanması halinde, Yortanlı Barajı KASIM ayında su tutmaya başlayacak, Allianoî Yortanlı Barajının göl alanının tam ortasında 17 metre SULARA GÖMÜLECEK, ALLIANOİ diye bir yer kalmayacak, yok olacaktır.

2863 sayılı yasanın 9. ve 65/a. maddelerinde yazılı olan "yasaklanan" eylemler gerçekleşmiş olacaktır. Aynı zamanda "insanlığın ortak kültür mirasını" yok etmenin tarihsel sorumluluğu doğacaktır.

Zaman hızla geçiyor; Allianoî'nun tarihi yazılıyor, bu çağda, bu coğrafyada yaşayan bizlerin de... Bizler; yok eden değil, yeniden yaşatan olarak yazılmak istiyoruz.

Allianoî'yu kurtarmak için açılan bu tarihi davada, yok olmanın önüne geçileceğine inanıyoruz.

"Allianoî ve diğer antik kentler sular altında kalsın"

ALLIANOİ GİRİŞİMİ GRUBU

Dönem Sözcüsü

Av.Arif Ali Cangı

Yapı Denetimi Kuruluşları ve Laboratuvarları Derneği Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'ne Açtığı Davayı Kaybetti

Yapı Denetim Kuruluşları ve Laboratuvarları Derneği, 2003 yılında hazırlık sürecinde yer aldığımız İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin bilimsel, teknik ve hukuksal yaklaşımın gereği olan ilkeleri benimseyerek mimarlara ve meslek odalarına tanıdığı yetkileri iptal ettirmek isteğiyle bazı maddelerinin iptali istemiyle dava açmıştı. Dava İzmir 1.İdare Mahkemesi tarafından reddedilmişti. Danıştay Altıncı Dairesi yapılan temyiz başvurusunu görüşerek reddetti.

Mimarın mesleki formasyonu ve sorumluluğunun süreçte yansıması olan proje koordinatörlüğü görevinin yapım sürecindeki vazgeçilmezliği, meslek odalarının kanunlarla kendilerine verilen kamusal yetki ve sorumluluklar çerçevesinde faaliyetini yürüttüğü, bu etkinliğin azaltılamayacağı, proje müellifinin bilgisi ve onuru alınmadan proje ve uygulama aşamalarında tadilat yapılamayacağı ve yapı kullanma izninin proje müellifinin onayı olmadan verilemeyeceği konularında yasal ve teknik gerekçelerimizin haklılığı Danıştay tarafından da kabul edildi.

Özdilek İmar Planlarına İptal Kararı

Danıştay 6.Dairesi, Odamız tarafından 1999 yılında Özdilek yapılaşmasının temelini oluşturan imar planı değişikliğinin iptali için açılan davada "1/5000 ölçekli nazım imar planının 3194 sayılı yasanın öngördüğü biçimde ilan edilmediği"ni belirtmiştir. Bu durumda Özdilek otel ve alışveriş merkezinin yasal olmayan bir planlama süreciyle yapıldığı kesinlik kazanmıştır.

Port Alaçatı Projesine Yürütmenin Durdurulması

Alaçatı'da gerçekleştirilmek istenen Port Alaçatı projesinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca saptanan kıyı kenar çizgisinin denizin ortasından geçmesi nedeniyle,

kıyı kenar çizgisinin iptali için Mimarlar Odası tarafından açılan davada mahkeme yürütmenin durdurulması kararı verdi.

İzmir 3.İdare Mahkemesi, Yumru Koyu'na dökülen Karşıyaka Azmağı'nın uzunluğunun 1500 metre olduğunu kaydederek "Uyuşmazlık konusu kıyı kenar çizgisinin, denizden geçirildiği kesimin genişliği yaklaşık 480 metredir. Burası, koyun bir bölümüdür" görüşünü vurguladı ve yürütmenin durdurulması kararını verdi.

Mahkeme, sözedilen bilirkişi raporunda "kıyı kenar çizgisinin belirlenmesi için, deniz kıyı kenar çizgisinin belirlenmesi gerektiği, dava konusu yerde deniz kıyı çizgisi, ilgili kanun ve yönetmelikte belirtildiği ve yukarıda açıklandığı şekilde belirlenmemiş olduğundan, buna bağlı olarak da kıyı kenar çizgisi de, yanlış bir şekilde denizin içinden geçirildiği, azmak ağız kesiminin doğu ve batısındaki, Yumru Koyunun kıyı uzantıları birleştirilerek, kıyı çizgisi teşkil edilse bile, yönetmeliğe uyulduğu takdirde kıyı kenar çizgisi, bu kıyı çizgisinin kara kesiminden geçeceği halbuki, kıyı kenar çizgisi, kara tarafının aksine deniz tarafına doğru azmak ağzından yaklaşık 300 metre mesafeden, denizden geçirildiği, bu da ilgili kanun ve yönetmelikte belirtilen husus ve şartlara aykırılık oluşturduğu, 1964 ve 2000 yıllarında Harita Genel Komutanlığınca yapılan 1/25000 ölçekli L 16-b3 indeksli haritalar birbirleriyle mukayese edildiğinde görüleceği üzere Yumru Mahallesinin civarında bir kısım arazi, denize dolgu yapılarak denizden yer kazanıldığı ve bu kesimdeki denizin eski tarihlerde daha geniş bir durumda olduğu anlaşıldığı, dolayısıyla yapılan dolgu ile Karşıyaka azmağının ağız kesimi daraltılmış" saptama ve değerlendirmelerin doğru ve yerinde bulunduğu belirtilerek yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişilik Yapmak İsteyen Üyelerimizin Dikkatine

5271 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik"e göre ceza yargılamasında bilirkişilik yapmak isteyenler şahsen başvuruda bulunabilecekleri gibi, kayıtlı oldukları Odalar aracılığıyla da başvuru yapılabilir.

Ceza yargılamalarında bilirkişilik yapmak isteyenlerde ilgili yönetmeliğin 6.maddesi uyarınca aşağıdaki özellikler aranmaktadır:

- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak
- Başvuru tarihinde 25 yaşından küçük olmamak
- Bilirkişilik yapacağı alanda en az üç yıllık mesleki deneyime sahip olmak
- Affa uğramış ya da ertelenmiş olsalar bile Devlete karşı işlenen suçlar ile basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas gibi bir suçtan veya kaçakçılık, resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma, gerçeğe aykırı bilirkişilik yapma, yalan tanıklık suçlarından biriyle hükümlü bulunmaması,
- Disiplin yönünden meslekten ya da memuriyetten çıkarılmamış veya sanat icrasından geçici olarak yasaklanmamış olması,
- Komisyonun bağlı bulunduğu il çevresinde oturması veya mesleki faaliyeti icra etmesi,
- Başka bir komisyonun listesinde kayıtlı olmaması gerekmektedir.

Ceza yargılamalarında bilirkişilik yapmak isteyen, yukarıdaki şartları sağlayan üyelerimizin 12 Ekim 2005 tarihine kadar Şubemize başvurmaları gerekmektedir.

KENTSEL ARKEOLOJİK SİT ALANLARI KORUMA VE KULLANMA KOŞULLARI

3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun kapsamına giren arkeolojik sit alanları ile birlikte korunması gerekli kentsel dokuları içeren ve bu özellikleri ile bütünlük arz eden korumaya yönelik özel planlama gerektiren alanlar kentsel arkeolojik sit alanlarıdır.

a) Bu alanlarda, arkeolojik değerlerin bilimsel yöntemlerle açığa çıkarılması, onarılması ve sergilenmesi işlemlerinin esas alınarak sağlıklı ve kapsamlı arkeolojik envanter temeline dayalı öz gerekli bütün ölçeklerdeki planlama çalışmalarının ivedilikle yapılmasına, bu planlar onanmadan, parsel ölçeğinde uygulamaya geçilmemesine.

Planlama çalışmaları sırasında:

- Alana gelecek işlevlerin uyumuna,
- Günümüz koşullarının gerektirdiği altyapı hizmetlerinin proje aşamasında kültür katmanına zarar vermeyecek ve toprak kullanımını minimumda tutacak biçimde ele alınmasına,
- Öneri yapı gabarileri ile yapı tekniği ve malzemesinin geleneksel doku ile uyumuna,
- Mevcut ve olası arkeolojik varlıkların korunmasını ve değerlendirilmesini sağlayacak çözümler getirilmesine,

b) Bu alanlarda mevcut yıkıntı temeller üzerine, o temellerin ait olduğu eski yapı, korunması gerekli kültür varlığı niteliği taşıyorsa, ayrıca içinde bulunduğu sitin tarihsel kimliğinin yeniden canlandırılmasında önemli bir boşluk yaratıyorsa, yapıya ait eski bilgi, resim, gravür, fotoğraf, anı belgeleri vb. dokümanlarla restitüe edilebileceği ilgili Koruma Bölge Kurulunca kabul edildikten sonra restitüsyon projesi düzenlenerek ve kurulca onaylanarak eski yapının yeniden ihya edilebileceğine,

c) Tek yapı ölçeğindeki korunması gerekli kültür varlığı niteliği taşıyan yapı ve yapı kalıntılarının rölöve ve restorasyon projelerinin Koruma Bölge Kurulunca onanması koşulu ile onarılıp kullanılabileceğine, kentsel doku ile bütünlük sağlayan tescilli bulunmayan mevcut yapıların da aynı koşullarda hazırlanacak projelere dayalı olarak onarılabilmesine.

Kurulumuzun 5.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararının 4. maddesinin iptaline karar verildi.

tarih	rgsay	ad
02/06/05	25833	Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Y netmeli i
11/06/05	25842	Korunması Gerekli Talamaz Kilitli Varlıkların Yapı Esasları ve Denetimine Dair Y netmelik
11/06/05	25842	Koruma, Uygulama ve Denetim Bölgesi, Proje Bölgesi ile Etilim Birimlerinin Kurulu, zini, alması Usul ve Esaslarına Dair Y netmelik
14/06/05	25845	Otopark Y netmeli inde De i iklik Yapılaşma Dair Y netmelik
18/06/05	25849	Kilitli ve Tabiat Varlıkların Koruma Kanunu Kapsamındaki Kilitli Varlıkların Rı ve, Restorasyon, Restitasyon Projeleri, Sokak Sıkları, evre Dzenleme Projeleri ve Bunların Uygulamaları ile De erlendirme, Muhafaza, Nakilleri ve Kaz alımların alını Mal ve Hizmet Alımlarına Dair Y netmelik
22/06/05	25853	Mal Alım halleri Uygulama Y netmeli inde De i iklik Yapılaşma Dair Y netmelik
22/06/05	25853	Danışmanlık Hizmet Alım halleri Uygulama Y netmeli inde De i iklik Yapılaşma Dair Y netmelik
22/06/05	25853	Hizmet Alım halleri Uygulama Y netmeli inde De i iklik Yapılaşma Dair Y netmelik
22/06/05	25853	Yapım leri halleri Uygulama Y netmeli inde De i iklik Yapılaşma dair Y netmelik
05/07/05	25866	Ypranın Tarihi ve Kilitli Talamaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Ya atılarak Kullanılması Hakkında Kanun
05/07/05	25866	Belediye arsaları zerinde Toplu Konut ve Kentsel evre etimi ve Kredilendirilmesine Dair Y netmelikte De i iklik Yapılaşma alını Y netmelik
07/07/05	25868	zırlar ve Baz Kanun ve Kanun Hkminde Kararnamelerde De i iklik Yapılaşma Hakkında Kanun
08/07/05	25869	Türk Ceza Kanununda De i iklik Yapılaşma Dair Kanun
08/07/05	25869	Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Y netmelikte De i iklik Yapılaşma Hakkında Y netmelik
13/07/05	25874	Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun Baz Maddelerinin De itirilmesine Dair Kanun
13/07/05	25874	Bykehir Belediyesi Kanununda De i iklik Yapılaşma Dair Kanun
13/07/05	25874	İzel dairesi Kanununda De i iklik Yapılaşma Dair Kanun
19/07/05	25880	Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu
13/07/05	25874	Belediye Kanunu
26/07/05	25887	Koruma Ama lı Planlar ve evre Dzenleme Projelerinin Hazırlanması, G sterimi, Uygulamaları, Denetimi ve Melliflerine alını Usul ve Esaslara Ait Y netmelik
26/07/05	25887	zel Ormanlarda ve Hkmi ahsiyeti Haiz Amme M esseselerine Ait Ormanlarda Yapılacak ve lemler Hakkında Y netmelikte De i iklik Yapılaşma Dair Y netmelik
10/08/05	25902	yeri Alması ve alması Ruhsatları alını Y netmelik
10/08/05	25902	Gayri Şhhi M esseseler Y netmeli inin Y rrlkten Kald rılması Dair Y netmelik

Kablo Bacası ve Enerji Odasının Ölçü ve Detayları İle Uygulama Alanlarına İlişkin Esaslar

Tedaş Genel Müdürlüğü tarafından 30 Eylül 2005 tarihinden itibaren uygulanmaya başlanacak olan esasların mimari projeleri ilgilendiren bölümleri aşağıda yer almaktadır.

I. KABLO BACASI (KABLO ŞAFTI)

a) Kablo Bacası Uygulaması ve Yerinin Tespiti ile İlgili Hususlar

a.2- Kablo bacası ve enerji odasının yeri, boyutları ile yapıda kaç adet kullanılacağı, yapının mimari projesi hazırlanırken mimar ve elektrik proje müellifleri tarafından müşterek çalışma ile belirlenecek ve mimari projesinde gösterilecektir.

a.3- Yapıda birden fazla kablo bacası ve/veya enerji odası var ve kablo bacası ile enerji odası aynı hizada değilse, bunlar arasındaki kabloların geçirileceği yerler de mimari proje aşamasında belirlenecek ve projesinde gösterilecektir. Bu kablolar, yapının statik ve estetik yapısını bozmayacak uygun yerlerden c.8 maddesinde belirtildiği şekilde döşenecektir.

a.7- Derinliği en az 70 cm olan kablo bacalarında kablo bacası boyunca katlarda tabliye yapılması zorunludur. Daha az derinliği olan kablo bacalarında tabliye yapılabileceği gibi boşluk da bırakılabilir.

Katlarda tabliye yapılırken kabloların ve/veya kablo merdiveninin tabliye betonundan geçirileceği yerlere kalıp konularak boşluk bırakılacaktır.

Yangın durumunda, kablo bacası boyunca kat tabliyelerindeki boşluklardan dolayı kablo bacası "baca" görevini göreceğinden, yangın ve/veya dumanın diğer katlara geçişini önlemek için tabliye yerlerinde yangın durduru-

cu harç, yastık, panel ve benzeri malzemelerle yangın ve/veya dumanın geçişini engelleyecek şekilde kablo bacası boyunca tüm açıklıklar kapatılacaktır.

Mimari projede, kablo bacası boyunca katlarda yapılacak tabliye ve boşluklar gösterilecektir.

a.11- Kablo bacası ve/veya enerji odası oluşturulan yapıların elektrik projelerinin onayı aşamasında onaylı mimari projesi de getirilecektir.

d) Kablo merdiveni ve kablo bacasının ölçüleri

d1.ii) Ancak mimari projede bu uzunlukta kablo bacası eni oluşturulamıyorsa veya istenilirse, kablo merdiveni kablo bacasının arka ve yan duvarlarına parçalar halinde monte edilebilir. Kablo merdiveninin monte edildiği duvar, kablo merdiveni en uzunluğundan en az 10 cm daha fazla olacaktır. Bu durumda;

- Kablo merdiveni yan duvara monte edildiğinde, enerjisiz ortamda kablo bacasına girmeden kablo merdivenin tamamına rahat ve emniyetli bir şekilde el ile müdahale edilebiliyorsa (kablo merdiveni en uzunluğu en fazla 70 cm ise) kablo bacası eni en az 50 cm olacak, derinliği ise kablo merdiveni en uzunluğundan en az 10 cm daha fazla olacaktır.

- Enerjisiz ortamda kablo merdivenine müdahale edebilmek için kablo bacasına girmek gerekiyorsa (kablo merdiveni en uzunluğu 70 cm'den fazla ise) kablo bacası eni en az 100 cm olacak, derinliği ise kablo merdiveni

Enerji odasının ölçüleri yapının mimari projesi hazırlanırken mimar ve elektrik proje müellifleri tarafından müşterek çalışma ile belirlenecektir. Proje müellifi Şekil 2'de görülen örnek dolap tipi sayaç panosuna göre Çizelge 1'de verilen enerji odası ölçülerini kullanabilir. Örnek: Üç fazlı, toplam 28 sayaçlı pano ve enerji odası ölçülerini Çizelge 1'e göre bulalım:

Çizelge 1'den "Üç Fazlı Sayaç Panosu" bölümünde "Panonun Sayaç Katına Göre Toplam Sayaç Adeti" başlığındaki enerji odası yüksekliği (heo) sütununa bakılır. Bu sütundan, enerji odası yüksekliği en az 250 cm ise sayaç pano yüksekliğinin 200 cm ve sayaçların panoya 3 katlı dizilebildiği, enerji odası yüksekliği en az 200 cm ise sayaç pano yüksekliğinin 150 cm ve sayaçların panoya 2 katlı dizilebildiği görülür. Örneğimizde enerji odasının yüksekliği en az 250 cm ise bu sütundan aşağıya inilerek 28 sayaca en yakın üst değer 30 adet sayaç hizasında bakıldığında pano eninin 280 cm olduğu görülür. "Panoların Yerleştirilmesine Göre Enerji Odası En/Derinlik Ölçüsü" sütunundan;

- Panonun tamamı Şekil A'da görüleceği gibi enerji odası kapısı hizasında tek sıra halinde yerleştirilmesi durumunda, enerji odasının derinliği: enerji odası ile kablo bacası aynı hizada ise 50 cm, değilse 140 cm (sabit), eni: 300 cm olacağı görülür.

- Ancak Panoları Şekil A'ya göre yerleştirmek için yapıda bu ölçülerde enerji odası yeri oluşturulamıyorsa veya istenilirse panolar enerji odasına Şekil B'de görüleceği gibi iki parça halinde karşılıklı olarak yerleştirilmesi durumunda, enerji odasının eni: 200 cm (sabit), derinliği: 165 cm olacağı görülür.

c.5- Elektrik projesinde, pano şekli ve panoların enerji odasına yerleştirilme planı çizilecek, pano, kablo bacası ve enerji odasının ölçü ve projedeki yerleri belirtilecektir. Elektrik projeleri onaylanırken beraberinde kontrol için istenilen onaylı mimari proje üzerinde, elektrik projesinde belirtilen enerji odası ve kablo bacası yerleri ve ölçüleri karşılaştırılacaktır.

İZMİR MİMARLIK REHBERİ 2005

Editör:
Deniz Güner

Yazarlar:
Hümeysra Akkurt,
Özen Eyüce,
Deniz Güner,
Emel Kayın,
Deniz Özkut,
Eser Öztaşçı Gültekin,
Yasemin Sayar



20.000.000 TL. / 20 YTL.

222 sayfa

İzmir'in MÖ 4.yüzyıldan günümüze kadar kentsel tarihini, bu tarih dönemlerine tanıklık etmiş yapılar yoluyla aktarmayı hedefleyen rehber, kentin sahip olduğu 5000 yıllık mimari ve kültürel mirası yansıtan ve günümüze ulaşabilmiş yapı ve yerleşmelere ait fotoğraf, çizim ve bilgiler içeriyor.

İhanet...

ÇEVRECİLERİ genelde ‘Vatan haini’ saydılar.

‘Patates tarlasında otomobil üretmeye’ başladıklarında, tarım alanlarını korumak isteyenler ‘Vatana ihanet’ etmişlerdi.

Marmara’nın en yeşil adasındaki kavakları kesip otomobil fabrikası kurduklarında da... Sanki boş alan yokmuş gibi İstanbul’un ormanlarını açıp üniversiteler kurduklarında ise çevrecilerin suçu aynıydı:

Vatan hainliği...

Üç-beş Batılı zengin gelip golf oynasın diye Sorgun Ormanı’nın kesilmesine, siyanürle altın aranmasına, nükleer santrallara, kıyıların bozulmasına, koylardaki yapılaşmaya, kısacası doğanın ve çevrenin katledilmesine karşı çıkan herkes vatan haini, terörist, o kafa ve memleket düşmanı sayıldı.

Yağmacı patronlar ile devletin adamları el ele verip bu hainlere karşı gerekeni yaptılar.

Çevreciler, terörist muamelesi gördüler.

Dövüldüler...

Tartaklandılar...

Ne zaman çevrecilerin bir tepkisini görsem, bileklerinde kelepçeler var. Ya yerlerde sürükleniyorlar, ya kakakoldalar.

Çünkü ‘Vatan haini’ sayıldılar.

Şimdi bu noktadayız.

Hiçbir getirisi ya da çıkarı olmadığı halde, patates tarlasından, çam ağaçlarından, denizden, nehirden, gölden, taştan, topraktan, havadan yana olanlar ‘vatan haini’dir.

Ama ormanı açıp para kazanan, ağacı kesip servet yapan, koyları-kıyıları ranta çeviren, derenin kumunu satan, doğanın yeşilini-mavisini çalan, yaşama-insanlığa-çocuklara ihanet edenler değil...

Neyse ki doğa, yüceliğini burada da kanıtlar.

Bu kez tıpkı bir yargıç gibi kimin insanlığa ihanet ettiğini bize gösterir.

Bakın göreceksiniz.

Diyelim ki bir santralin küllerini rüzgârıyla getirip başıma za yağdıran doğa, aslında bir ihaneti açıklar.

Ölü balıklar, nehirdeki ihaneti söyler.

Tahılı ithal edecek kadar verimsizleşen tarlalar, balık çiftliklerinden dolayı pis koku saçan koylar, ormanı açıp ağaçları kesildiği için çıldıran ırmak...

Pisliği plaja taşıyan deniz...

Doğa bir yargıç gibi asıl ihaneti gösterir bize.

125. Doğum Yıldönümü nedeniyle hazırlanan

Bruno Taut

sergisi

8-30 Kasım 2005
Kültürpark İzmir Sanat

Bruno Taut sadece en önemli çağdaş mimarlardan biri olmakla kalmayıp, 1907 yılında kurulan Deutscher Werkbund'un da ilk üyelerinden de biridir. 1880 yılında Königsberg'de doğan Bruno Taut hayatının büyük bölümünü Berlin'de geçirmiştir. 1930 yılında Berlin-Charlottenburg'daki Teknik Üniversite'nin Yerleşim ve Konut Bölümü'nde profesör olarak çalışmıştır. 1933 yılında İsviçre'ye, sonra Japonya'ya ve en son olarak 1936 yılında Türkiye'ye iltica etmiştir. İstanbul'da Güzel Sanatlar Akademisi'nde Mimarlık Bölümünün yöneticisi, Ankara'da Milli Eğitim Bakanlığı'nda İnşaat Bölümü'nün şefi olmuştur. 1938 yılında İstanbul'da hayata veda etmiştir.

Bruno Taut, Berlin'de geriye bu sergide sistematik olarak envanteri çıkartılmış olarak göreceğimiz çok sayıda mimari eser bırakmıştır. Planlar, fotoğraflar, renk örnekleri, maketler v.s. yardımıyla Bruno Taut'un eserlerinin orjinal durumları, ara dönemleri (değişiklikler, yenilemeler, koruma altına alınma gibi) ve şu andaki durumları sunulmaktadır.

Şube Kütüphanemize Yeni Gelen Yayınlar

İstanbul'un Mimari Sanatı

Cornelius Gurlitt

Antalya Kültür Envanteri (Kaş) Antalya İl Özel İdaresi Kültür yayınları

Antalya Kültür Envanteri (Kale) Antalya İl Özel İdaresi Kültür yayınları

Antalya Kültür Envanteri (Manavgat-Serik) Antalya İl Özel İdaresi Kültür yayınları

İzmir Mimarlık Rehberi 2005 Mimarlar Odası İzmir Şubesi

İzmir Architectural Guide 2005 Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Modern Turkish Architecture Mimarlar Odası Genel Merkezi

A Concise History: Architecture in Turkey during the 20th century

Architecture in Turkey Around 2000 : issues in discourse and practice

2005 yılında İnşaat sektörü

İMSAD İnşaat

Malzemesi Sanayicileri Derneği

XVI. yüzyılda Eskişehir ve Sultanönü Sancağı

Odunpazarı

Belediyesi Kültür yayınları

40 yıldır Sağolasın İzocam

İzocam

İzmir'de Su-Kanalizasyon-çevre 2004-2009 ana programı

için hedefler-uygulamalar

İzmir Büyükşehir Belediyesi

İstanbul Teknik Üniversitesi'nde 1996-2004 Dönemi İTÜ

2001 Atılım 2005 Yeni Ufuklar

İTÜ

Architects and disasters UIA summer school 2004

Emine M. Komut

Prof. NEZİH ELDEM'i Kaybettik.

İstanbul Teknik Üniversitesi emekli öğretim üyelerinden, Nezihi Eldem'i kaybettik.

1944 yılında Güzel Sanatlar Akademisi Mimarlık Bölümü'nü bitiren Eldem, aynı yıl Yüksek Mühendis Mektebi Mimarlık Bölümü'nde rölöve ve serbest resim dersleri öğretmeni oldu, kurumun Teknik Üniversite'ye dönüştürülmesinden sonra Bina Bilgisi Kürsüsü'nde Paul Bonatz 'ın asistanlığını yaptı.

1952'de İtalya'ya giderek Pontî'nin Milano Politeknîğindeki derslerinin yanısıra bürosundaki bazı mimari ve endüstri ürünü tasarımlarına katıldı.

İtalya'da kaldığı iki yıl boyunca Anıtkabir'in bu ülkede üretilen mozaik bezemelerinin ve tunç parmaklıklarının tasarım ve denetleme sorumluluğunu üstlendi.

1954'te doçent, 1962'de profesör olan Eldem, üniversitedeki görevini 1988'de emekli oluncaya kadar sürdürdü.



Mehmet Nural'ı kaybettik.

[1943 yılında Güzel Sanatlar Fakültesi'nden mezun olan Ahmet Nural 435 sicil numaralı ile odamıza kayıtlı idi.]

Üyemizin, ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.



Osmanlı tarihçisi Stefanos Yerasimos'u Yitirdik

İstanbul'da 1942 yılında doğan Yerasimos, 1966 yılında Devlet Güzel Sanatlar Akademisi'nin Yüksek Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. "Paris Institut d'Urbanisme de l'Université"den şehircilik diploması alan Yerasimos, 1973 yılında Sorbonne Üniversitesi'nde "Azgelişmişlik Sürecinde Türkiye" konulu doktora tezi verdi. Yerasimos, 1986 yılında ise "Osmanlı İmparatorluğu'nda Gezginler" konulu ikinci bir doktora tezi verdi. Paris Üniversitesi'nin Şehircilik Bölümü'ne 1972 yılında öğretim görevlisi olarak giren Yerasimos, 1989 yılında aynı üniversiteden profesör unvanı aldı. Yerasimos, 1994-1999 yılları arasında İstanbul'daki Fransız Anadolu Araştırmaları Enstitüsü'nün müdürlüğünü yaptı.

Çok sayıda Fransızca ve Türkçe araştırma ve makaleleri bulunan Yerasimos'un Türkiye'de yayımlanan başlıca eserleri şunlar: "Azgelişmişlik Sürecinde Türkiye", "Türk-Sovyet İlişkileri, 1917-1923", "Türk Metinlerinde Kostantiniye ve Ayasofya Efsaneleri", "Milliyetler ve Sınırlar", "İstanbul: İmparatorluklar Başkenti", "Süleymaniye" ve "Sultan Sofraları"



Bursa Kaplıkaya Rekreasyon Vadisi Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması Sonuçlandı

Bursa Yıldırım Belediyesi'nin açtığı Kaplıkaya Rekreasyon Vadisi Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması 19 Ağustos 2005 tarihinde sonuçlandı.

1. ÖDÜL

Hakan DALOKAY (Ekip başı / Y.Mimar)
Sedvan TEBER (Şehir Plancısı)
Belemir GÜZER
Celal Abdi GÜZER (Y.Mimar)

Yardımcılar: Aydın IŞIK (Y.Mimar),
Mert VELİPAŞAOĞLU (Öğrenci),
Metin ERÇEL (Öğrenci),
Simtaç YÜCEL (Y.Peyzaj Mimarı),
Ümit Tark YASAAR (Öğrenci),
Onur KÖPRÜLÜ (Peyzaj Mimarı).
Maket: Eşref MARANLI

2. ÖDÜL

Kemal ÖZGÜR (Ekip başı / Peyzaj Mimarı)
Mustafa ŞAHİN (Mimar)
Bayazıt Oğuz AYOĞLU (Peyzaj Mimarı)
Tuğba AKYOL (Peyzaj Mimarı)

Yardımcılar: Fuat Özgen ERGÜN (Öğrenci),
Mustafa TERZİOĞLU (Öğrenci),
Keykubat ARAS (Peyzaj Mimarı),
Meltem ŞENTÜRK (Peyzaj Mimarı),
Hande ULUĞ (Peyzaj Mimarı),
Figen DİLEK (Peyzaj Mimarı),
Alper ÖZGÜR (Öğrenci),
Özhan ÖZTÜRK (Öğrenci),
Irmak AYOĞLU (Öğrenci).

3. ÖDÜL

Devrim ÇİMEN (Ekip başı/Mimar/Kentsel Tasarım Uzmanı)
Sertaç EREN (Şehir Plancısı / Kentsel Tasarım Uzmanı)

Danışmanlar: Tansu DİNÇER (Y.İnş. Müh.),
Sinan BURAT (Peyzaj Mimarı)

Mansiyonlar

1. MANSİYON

Haydar YEŞİL (Ekip başı / Mimar),
Sevinç GÜNDOĞDU (Peyzaj Mimarı)

Danışman:

Nalan ÖZKADİF (Şehir Plancısı Kentsel Tasarım Uzmanı)

Yardımcılar:

Gonca TAŞDEMİR (Mimar),
Nurcan YILDIZ (Mimar) ,
Arzu BORA (Mimarlık Öğrencisi),
Linda GÜZEL

2. MANSİYON

Özgür BİNGÖL (Ekip başı / Y.Mimar),
İlke BARKA (Mimar),
Emre SAVGA (Mimar)
Danışman: Nevzat AKÇAOĞLU (İnş. Müh.)
Yardımcı: Özgür ÖZER (Mimarlık Öğrencisi)

3. MANSİYON

Nimet AYDIN (Ekip başı / Y.Mimar),
Gizem TURGUT (Mimar)
Kezban ÜNAL

Yardımcılar: Burcu POYRAZOĞLU (Mimar),
Ali DÜZDAĞ (Mimar),
Mehmet ALTIKULAÇ (Mimar),
Evrin SUNAL (Mimar),
Aslı APAYDIN (Mimar),
Seda AYDIN (Mimar),
Mevlûde GERVAN (Mimar)
Maket: Celal ŞEKERCİ, Halit ZENGİN.

4. MANSİYON

Arzu İrem MOLLAHMETOĞLU FALAY (Ekip başı/Mimar)
K. Ferhan YÜREKLİ (Mimar)
Yardımcılar: Zeynep AYTEMİR, Hakan SAKARYA,
İpek BAYCAN.

5. MANSİYON

Murat ERIÇ (Ekip başı / Y.Mimar)
Arbil ÖTKÜNÇ (Y.Mimar)
Cüneyt DİRİ (Y.Mimar)
Halit YAŞA ERSOY (Y.Mimar)
Savaş EKİNCİ (Y.Mimar)
Ümit ARPACIOĞLU (Y.Mimar)

Yardımcılar: Barış Küçük (Mimarlık Öğrencisi),
Engin ALAN (Mimarlık Öğrencisi),
Özlem ALTINKAYA (Mimarlık Öğrencisi),
Tuğba UZUN (Mimarlık Öğrencisi)

Satınalmalar

SATINALMA 1

M. Murat ULUĞ (Ekip başı / Y.Mimar)
Eylem Pala ULUĞ (Mimar)
Danışman: Dilek ALBAYRAK

SATINALMA 2

Dilek TOPUZ DERMAN (Ekip başı / Mimar)
Deniz Çiler ERKAN (Mimar)
Yardımcılar: Cihan Sinan BOSTANCI (Mimar), Mehmet
Zafer ÜNAL (Mimar), Didem YAVUZ (Mimar), Senem AVCI
(Mimar), Onur CANVAROL (Mimar)

SATINALMA 3

Sunay ERDEM (Ekip başı/Peyzaj Mimarı), Günay ERDEM
(Mimar), Pınar ÖZYILMAZ (Peyzaj Mimarı), Mehmet Nazım
ÖZER (Şehir Plancısı)
Danışmanlar: Dr.Gül SAYAN ATANUR (Peyzaj Mimarı),
Volkan ŞAŞMAZ (Mimar)
Yardımcılar: Volkan MÜFTÜOĞLU (Peyzaj Mimarı), Pınar
DURSUN (Öğrenci), Hande Eren (Peyzaj Mim. Öğrencisi),
Semiha Demirbaş (Peyzaj Mim. Öğrencisi), Aydağül İpek
(Peyzaj Mim. Öğrencisi), Gözde Töreayen (Peyzaj Mim. Öğrencisi)

SATINALMA 4

Ayhan ABANOZCU (Ekip başı/Mimar), Kemal ÖZKAN
(Mimar), Kazım TÜRKŞÖZ (Mimar),
Yardımcılar: Murat CELLAT (Mimar), Gönül ÖZKAN (Ziraat
Müh.), İdil TÜRKŞÖZ (İç mimar).

SATINALMA 5

Duygu DOĞAN (Ekip başı/Mimar)
Aslı ÇALIKOĞLU (Y.Mimar)
Danışmanlar: Deniz ASLAN (Y.Mimar / Peyzaj Mimarı), Erim
GÜRDAL (Y.İnş. Müh.)
Yardımcılar: Esra DOĞAN (Mimar), Ceren KERPiÇ
(Mimar), Evren ÖZTÜRK (Mimar), Ali PAŞAOĞLU (Mimar).

İstanbul Pendik Belediyesi Hizmet Binası Ulusal Mimari Yarışması Sonuçları

ASIL JÜRİ ÜYELERİ

Selamettin ŞERİFOĞLU
Fehmi KIZIL
Cengiz EREN
Hüseyin KAHVECİOĞLU
Necip GÜVEN

1. ÖDÜL

Mimarlar

Deniz DOKGÖZ (D.E.Ü.)
Ferhat HACIALİBEYOĞLU (D.E.Ü.)
Orhan ERSAN (S.D.Ü.)

2. ÖDÜL

Mimarlar

Rıfat Gökhan KOÇYİĞİT (MSÜ)
Bilge Bulut AKSAZ (MSÜ)

3. ÖDÜL

Mimarlar

Cem AÇIKKOL (ODTÜ)
Kaan ÖZER (Gazi Ü.)

Danışmanlar

Hatice U. ÖZER
Bolkar AÇIKKOL

Yardımcılar

Yılmaz TEK
Demet KÜÇÜK
Aydın ALİ KAYAHAN
Nazmiye ÖZTÜRK
Yıldırım HABERAL
Nuh TÜCCAR (Maket)

Mansiyonlar

1. MANSİYON

Mimar: Burçin Cem ARABACIOĞLU (MSÜ)

2. MANSİYON

Mimarlar: D. Ümit YÜCEL (Gazi Ü.)
Çiğdem YÜCEL (Gazi Ü.)

Yardımcılar:

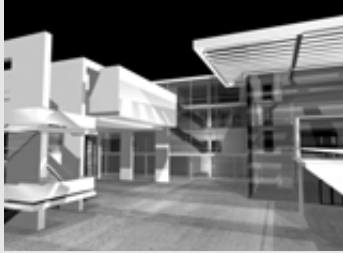
Banu BAYRAK
A. Tolga TURUNÇ
Seyhun ÖNER
Zekeriye AKTAŞ
Ersin FİDANGÜL
Şule MURAT

3. MANSİYON

Mimarlar: Semra UYGUR (ODTÜ)
Özcan UYGUR (ODTÜ)
Ömer Emre ŞAVURAL ((ODTÜ)
Fatih YAVUZ (ODTÜ)
Hasan Okan ÇETİN ((ODTÜ)

Yardımcılar

Necati SEREN
Betül KOÇ
Mustafa Can CANSOY
Mehmet Ekin UYGUR
Deniz UYGUR
İrem ERDİNÇ
Selahattin YAZICA (Maket),
Mehmet SAVAŞ (Maket)



1. ÖDÜL

4. MANSİYON

Mimarlar	M. Murat ULUĞ (ADMMA - İTÜ) Eylem PALA ULUĞ (OGÜ)
Yardımcılar	Barış DEMİR, İsmail KARATAY

5. MANSİYON

Mimarlar	M. Orkun ÖZÜER (İ.T.Ü.) Bülent ÇETİN (Y.T.Ü.)
Danışmanlar	Fuat TAŞKIRANOĞLU Fusun Ece FERAH

Satınalmalar

SATINALMA

Mimarlar: Gülay KELEŞ USTA (K.T.Ü.), Ayhan USTA (K.T.Ü.)
Yardımcılar: Şükrü HENDEN, Necmettin SELİMOĞLU Tunahan KOÇ, H. Emre ENGİN

SATINALMA

Mimarlar: Seçkin KUTUCU (D.E.Ü.), Murat Burak ALTINIŞIK (D.E.Ü.), Tomurcuk Yonca KUTUCU (D.E.Ü.)

SATINALMA

Mimarlar: Yavuz Selim SEPİN (İDMMA - STUTGART T.Ü.)
Yardımcılar: Martin SHAMETİ, Aycan İŞCAN, F. Hamza ÇİMEN

SATINALMA

Mimarlar: Dr. Özgür EDİZ (MSÜ), Dr. Levent ARIDAĞ (YTÜ)
Yardımcılar: Nusret ARSLAN, Ezgi KARAKOL, Ayşe Vildan EKŞİ, Nezh TIRYAKİ, Ünal GÜNER

SATINALMA

Mimarlar: Dr. Erdal YILDIZ (KTÜ), Prof. Dr. Hülya TURGUT YILDIZ (İTÜ)
Yardımcılar: Demet Mutman, Mustafa Yılmaz, Gökçe Ketizmen, Ulvi Altan

11. ULUSLARARASI

YAPI 2005 İZMİR FUARI



10-13 KASIM KÜLTÜRPARK FUAR ALANI



ZİYARET SAATLERİ: 11:00 - 19:00



Yapı Endüstri Merkezi

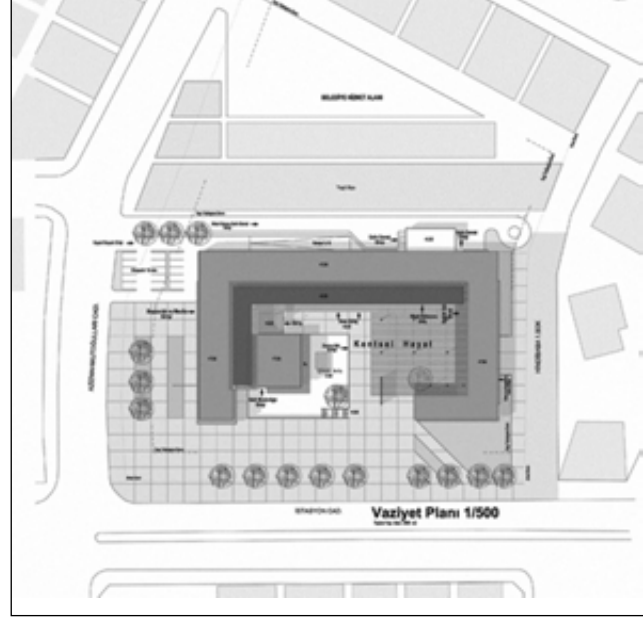
Diyarbakır Yenişehir Belediyesi Hizmet Binası Proje Yarışması

Diyarbakır- Yenişehir Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması 11.06.2005 günü sonuçlandı. Asli jüri üyeleri Prof. Dr. Neslihan Dostoğlu (Başkan), Prof. Dr. Bülent Tarım, Y. Doç. Dr. Kamuran Sami, Prof. Dr. Kaya Özgen ve Cem İlhan' dan oluşan yarışmanın sonuçları şöyle:

1. ÖDÜL

Özcan Uygur, Semra Uygur

Yardımcılar: Necati Seren,
Evren Başbuğ,
Özcan Kaygısız,
Özlem Taşkın,
Hasan İşben Önen



1. ÖDÜL



1. ÖDÜL

2. ÖDÜL

Özgür Bingöl, İlke Barka, Emre Savga

Yardımcı
Özgür Özer

3. ÖDÜL

Zeki Şerifoğlu

Danışman: İlhan Altan
Yardımcılar: Kağan Kılıç,
Rahmi Gümrükçü,
Belma Şerifoğlu

Mansiyonlar

MANSİYON

Bahriye Gönül Tavman, Esin Boyacıoğlu,
Keriman Dilek Berberoğlu

Yardımcılar: Şeyda Akkan, Göktan İmamoğlu,
Uğur Bayram

MANSİYON

İlker Otman, Melih Yüksel, Mesut Kingir
Yardımcı: Baran Yılmaz

MANSİYON

Recep Üstün, Berna Üstün, Osman Tural, İlker Kökçü
Yardımcılar: Özün Karadeniz, Derya Şahbaz,
Eşref Dönertaş, Evrim Elevli, Eser Kahveci, Cem Şahin

SATINALMA

Nevzat Oğuz Özer, Yasemen Say Özer,
Tan Kamil Gürer, Nihan Güzererler
Yardımcı: Cenk Sağman

SATINALMA

İlker Fatih Özorhon
Danışman : Güliz Küçüközdemiş
Yardımcı : Hasan Apaydın

SATINALMA

M. Orkun Özür, Kerim Çınar
Danışman : Füsün Ece Ferah
Yardımcı : Oğuz Filik

SATINALMA

Ozan Öztepe, Derya Ekim, Ali Çalışkan, Emre Apak
Danışmanlar : Sinan Akarsu, Cem Kartal

SATINALMA

Murat Arif Suyabatmaz
Yardımcılar: Esra Doğan, Duygu Doğan

SATINALMA

M. Murat Uluğ, Eylem Pala Uluğ



İzmir Enternasyonal Fuarı'na "İzmir Mimarlığı Sergisi" ile Katılıyoruz

Mimarlığın ve mimarların kamuoyunun gündeminde sürekli yer almasını ve mimarlık kültürünün yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla 8-18 Eylül 2005 arasında gerçekleşecek olan İzmir Uluslararası Fuarı'na "İzmir Mimarlığı Sergisi" ile katılıyoruz.

İzmir mimarlık envanterini oluşturmak, kentimizin mimarlık birikimini belgelemek amacıyla gerçekleştirdiğimiz İzmir Mimarlık Rehberi'nden seçme yapılardan oluşturulan sergi 18 panodan oluşuyor.



İstanbul Deniz Müzesi Mimari Proje Yarışması Sonuçlandı

Proje Müellifleri

Mehmet V.KÜTÜKÇÜOĞLU(Ekip Başı) Y.Mimar

H.Ertuğ UÇAR Y.Mimar

Hande KÖKSAL Mimar

Yardımcılar

Mehmet A.KİREMITÇİ Stajyer

Mert ÜÇER Stajyer

Yıldız ASLANDOĞAN Stajyer

Esatcan ÇOŞKUN Stajyer



1. ÖDÜL



2. ÖDÜL

Proje Müellifleri Cem İLHAN (Ekip Başı) Mimar
Tülin HADİ Mimar

Yardımcılar Arcan AKSAKALOĞLU Mimar
Şefika GÜNER Mimar



3. ÖDÜL

Proje Müellifleri: Dilek Topuz Derman (Ekip Başı), Mimar
Fırat GÜLMEZ (Mimar)
Cihan Sinan BOSTANCI (Mimar)
Yardımcıları : Onur CANVAROL (Mimar)



Mansiyonlar

1. MANSİYON

Proje Müellifleri

Deniz ASLAN (Ekip Başı) Dr. Y.Mimar
Elif ÇELİK (Mimar)
Barış YÜKSEL (Mimar)
Ceren HANCIOĞLU (Mimar)

Yardımcılar

Murat ÇETİN, Caner ÖLÇÜŞANLAR,
Ekin H., Zeynep ERGUN

2. MANSİYON

Proje Müellifleri

Cüneyt AKBULUT (Mimar)

3. MANSİYON

Proje Müellifleri

Zeki ŞERİFOĞLU, Y.Mimar
Danışman: İlhan ALTAN, Prof.Dr.Y.Mimar
Yardımcılar Kağan KILIÇ (Mimar),
Rahmi GÜMRÜKÇÜ (Mimar),
Cengiz AYYILDIZ (Mimar),
Birsen BOZKURT (Öğrenci),
Belma ŞERİFOĞLU

4. MANSİYON

Proje Müellifleri

Recep ÜSTÜN (Ekip Başı) Mimar,
Berna ÜSTÜN Mimar
Yardımcılar İlker KÖKÇÜ (Öğrenci),
Serhat ATEŞOĞLU (Öğrenci),
Abdülrezzak IRMAK (Öğrenci), Z.Özün

KARADENİZ (Öğrenci), Evrim ALEVLİ
(Öğrenci), Zolbo BATERZEVZEG
(Öğrenci), Cengiz ÇALIK (Öğrenci), Derya
ŞAHBAZ (Öğrenci),

5. MANSİYON

Proje Müellifleri

Semra AYDINLI (Ekip Başı) (Y.Mimar)
Özlem BERBER (Y.Mimar)
Esra KAHVECİ (Y.Mimar)
Müge BELEK (Y.Mimar)
Nil AYNALI (Mimar)

Yardımcılar

Öznur BERBER (Mimar),
F.YAZICIOĞLU (Mimar),

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Bursa Şubesi Hizmet ve Lojman Binası Mimari Proje Yarışması Sonuçları

1. ÖDÜL

Mimar Emine Didem Durakbaşı, Y.Mimar
Yardımcı Ömer Selçuk Baz, Mimar
Danışmanlar Walter Stelzhammer, Mimar
 Ayşenur Kurtuluş Ünal, Mimar

2. ÖDÜL

Mimar İlhami Kurt, Mimar
Yardımcı Hasan Yirmibeşoğlu, Mimar

3. ÖDÜL

Mimar Yavuz Selim Sepin, Mimar
Yardımcılar Aycan İçcan, Mimar
 F.Hamza Çimen, Mimar
 Yasemin Yılmaz, Mimar
 Serkan Gudu, Mimar

Mansiyonlar

1. MANSİYON

Mimar Mustafa Mürşit Günday, Mimar
Yardımcılar: İpek Öztürk, Mimar
 hsan Yıldırım, Mimar
 Nur Durmaz, Mimar
 Mustafa Türkeri, Mimar
İnşaat Mühendisi Orhan Sarıkaya

2. MANSİYON

Mimarlar D. Ümit Yücel, Y.Mimar
 Çiğdem Yücel, Y.Mimar

Yardımcılar Zekeriya Aktaş, Mimar
 Ersin Fidanoğlu, Mimar
 Çiğdem Erdoğan, Mimar
 Serhan Güler, Mimar
 Onur Karaca, Mimar
 Sırrı Arkan, Mimar

3. MANSİYON

Mimarlar İlker Fatih Özorhon, Y.Mimar
 Güliz Küçüközdemir, Y.Mimar
Yardımcı Özgür Özkan, Mimar

4. MANSİYON

Mimarlar Mahir Ünal Mimar ,
 Erguvan Ö.Toplu Mimar ,

5. MANSİYON

Mimarlar Gülay Keleş Usta, Mimar
 Ayhan Usta, Mimar
 Ali Kemal Şeremet, Mimar
Yardımcılar: Tunahan Koç, Mimar
 ükrü Henden, Mimar
 Necmettin Selimoğlu, Mimar

Living Steel Uluslararası Sürdürülebilir Konut Yarışması

Konut tasarımı ve inşasında yenilikleri özendirmek için çelik üretiminde çalışan şirketler ve üst kuruluşlarının oluşturulan 5 yıllık bir uluslararası program olan Living Steel tarafından, küresel konut ihtiyacını karşılayacak yenilikçi fikirlerin ortaya çıkarılması amacıyla, biri Hindistan'da diğeri ise Polonya'da bulunan iki arazi için sürdürülebilir ekonomik, sosyal ve çevresel ilkeler üzerine kurulu konut tasarımı elde etmeyi hedefleyen bir yarışma açıldı. Konut tasarımlarında, çeliğin bu alanda getirdiği değer ve performansın da sergilenmesi bekleniyor.

Uluslararası, çağrılı, tek aşamalı ve ön seçimli yarışma tüm dünyadan mimarlara ve mimar ekiplere açık. Ön seçime girmek isteyen katılımcıların, niyet mektuplarını yarışma sekreteryasına göndermeleri gerekiyor. Her iki arazi için eşit olmak üzere, toplam 20 katılımcının organizatörler tarafından belirlenmesinin ardından yarışma süreci devam edecek. Hindistan ve Polonya arazileri için başarılı bulunacak birer proje ise çeşitli yerel girişimcilerden destek alınarak inşa süreci için geliştirilecek.

Niyet mektubu göndermek isteyen katılımcıların, www.livingsteel.org adresinden yarışma anketi ve yarışma kılavuzunu indirmeleri ve burada belirtilen belgeleri sekreteryaya göndermeleri gerekiyor.

Yarışma jürisinde,

Jaime Lerner (UIA Eski Başkanı),
Glenn Murcutt (Avustralya),
Charles Correa (Hindistan),
Andrew Orgorzalek (Polonya) ve UIA'dan seçilecek olan bir yetkili bulunacak.

Son Başvuru Tarihi : 1 Aralık 2005
Teslim Tarihi : 13 Ocak 2006

Ödüller:

Ön seçimi geçecek her ekip için	10.000 Euro
Her iki arazi için, başarılı bulunan birer proje için	50.000 Euro

Takvim:

Niyet mektuplarının gönderimi için son tarih:
1 Aralık 2005

Seçilen ekiplerin bildirilmesi:
6 Ocak 2006

Yarışma belgelerinin yarışmacılara gönderimi:
13 Ocak 2006

Projelerin teslimi için son tarih:
14 Nisan 2006

Jüri toplantısı:
Mayıs 2006

Sonuçların açıklanması :
Haziran 2006

İletişim

Adres: Living Steel Competition Secretariat 825 Elliot Drive Middletown – Ohio 45044 USA
E-posta: cathy.johnson@livingsteel...
Web Sitesi: www.livingsteel.org