

- Danıştay 8. Dairesinden Şehir Plancıları Odası Tarafından Açılan Davaya Red Kararı...
- 40. Dönem I. Merkez Danışma Kurulu Pamukkale'de Toplandı
- Maltepe Bölge Parkı Ulusal Fikir Projesi Yarışmasına Boykot
- Yapı Kanunu Taslağı Üzerine Mimarlar Odası Görüşü
- Mimarlık Hizmetlerine Yönelik Şartnameler Yeniden Düzenlenerek Yürürlüğe Girdi
- AR Awards for Emerging Architecture'dan Emre Aralot Architects'e Takdir Ödülü



İzmir Şube Meclisi 7. Toplantısını Gerçekleştirdi

İzmir Şube Meclisi, 7. toplantısını 16 Aralık 2006 Cumartesi günü "Danışma Kurulu Toplantı Sonuçları, Türkiye Mimarlık Politikası, Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı ve Şube'ye Yer Alımı" gündemleriyle gerçekleştirdi.

Şube çalışmaları hakkında kısa bilgi aktarılan toplantıda; Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ, 25 - 26 Kasım 2006'da Pamukkale'de toplanan 40. Dönem 1. Merkez Danışma Kurulu'nda tartışılan "Mimarlık Hakkında Kanun ve Türkiye Mimarlık Politikası" üzerine bilgi aktardı.

Şube'ye yer alımıyla ilgili bir komisyonun oluşturulduğu ve alternatifler üzerinde görüşüldüğünün bilgisi verilerek, meclis üyelerinin de bu konuda önerileri alındı.

Gayrimenkul değerlendirme uzmanlığıyla ilgili bilgi veren Ali Ekinci, 2001 yılında yeni bir düzenleme ile SPK'nın sınav açarak, sertifika verdiğini ve 2007 eylül ayından itibaren



baren sertifika alınmadan değerlendirme yapılamayacağını belirtti. Mimarların, bu alanda çok az yer bulunduğunu belirten Ekinci, bu konuya eğilmemiz gerektiğini dile getirdi. Ayrıca, bu düzenlemeyle birlikte "Vergi Mevzuatı, Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı, Finans Matematiği, İnşaat Muhasebesi ve Mesleki Mevzuat" derslerini içeren kursların Şubemiz ve İnşaat Mühendisleri Odası birliğinde sürdürüldüğünü aktardı.



MECLİS TOPLANTISI

Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi Toplantısı

27 Ocak 2007 Cumartesi

Saat: 11.00 - 14.00

Gündem:

- Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı
- İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı

"TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"deki "İmar Planlama Çalışmaları, Koruma Amaçlı İmar Planları" İbarelerinin İptali ve Yürütmenin Durdurulması İstemiyle Açılan Dava Sonuçlandı

Danıştay 8. Dairesinden Şehir Plancıları Odası Tarafından Açılan Davaya Red Kararı...

Şehir Plancıları Odası tarafından, Mimarlar Odası'nın 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 6. maddesinin 1. fıkrasındaki "imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları" ibarelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Danıştay 8. Dairesi, 2005/3965 E. ve 2006/4773 K. sayılı kararı ile davanın reddine karar verdi.

Kararda; "Mesleki uygulamalarda kamu yararını, meslek haklarını ve etiğini korumak, müellif haklarını gözetmek, haksız rekabeti önlemek, mesleki sorumlulukları tanımlamak ve mesleki değerlendirmeye esas sicilleri tutmak amacıyla Mimarlar Odası tarafından çıkarılan dava konusu Yönetmeliğin kapsamında serbest mimarlık hizmetlerini üreten mimarlara tescil belgesi verilmesi, tescil belgesi verilen mimarların görev ve sorumlulukları, mesleki etkinliklerinin denetim kuralları, serbest mimarlık hizmetlerinin yapılmasında uyulacak kurallar ve uygulamaların tarifi yapılmıştır.

3458 sayılı Yasa ve 6235 sayılı Yasanın 13. ve 39. maddelerine dayanılarak yürürlüğe giren dava konusu Yönetmeliğin 6. maddesinde, mimarlık hizmetleri içinde tanımlanan; mimari proje hizmetleri, röhlöve, restitüsyon, restorasyon çalışmaları, imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları , mimari mesleki kontrollük hizmetleri ve mimari fenni mesuliyet hizmetlerinin serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesine tabi mimarlık hizmetleri olduğu belirlenmiştir." tespitle ri yapılmış olup, sonuç olarak;

"3194 sayılı İmar Kanunu'nun 38. maddesinde imar planlarının, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 17. maddesinde ise koruma amaçlı imar planlarının yapılması ve uygulanmasında mimarların yetkili kılındığı ve mimarlık mesleğinin imar planlama hizmetlerini ana faaliyet olarak disiplin içine aldığı anlaşıldığından; dava konusu Yönetmelik maddelerinde anılan yasal ve düzenleyici kurallara, kamu hizmeti gereklerine ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı" yönündeki gerekçeyle davanın reddine karar verilmiştir.



tmmob mimarlar odası »»» sürekli mesleki gelişim merkezi

2008 Yılı Başından İtibaren, Serbest Çalışan Mimarın, Mimarlar Odası'nca Tescilinin Yapılması, Yenilenmesi, Büro Tescil Belgesinin ve Serbest Mimar Mührünün Verilmesi için, Meslek İçi Eğitimi Almış Olması Gerekmemektedir

Değerli meslektaşlarımız,

Sürekli Mesleki Gelişim mimarların bilgi ve becerilerinin toplumun ihtiyaçlarına uygun olmasını garantiye alan, bunların yitirilmemesini ve artırılmasını sağlayan ve yaşam boyu süren bir öğrenme sürecidir.

"Mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin; etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla; meslek mensuplarına değişen dünya koşullarını, bilimsel teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmektir."

2004 yılında Mimarlar Odası Genel Kurulu'nda yönetmeliğinin kabul edilmesiyle çalışmalarına başlayan Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin amaç maddesinde yukarıdaki satırlar yer almaktadır. Kuruluşundan itibaren bu alandaki çalışmalarını yürütmekte, değişik eğitim programları düzenlemektedir. SMGM bu amaçla bir el kitabı hazırlamış ve şubelerimize dağıtmıştır. Ayrıca Mimarlar Odası web sayfasından ulaşabileceğiniz, eğitimler ve çalışmalar hakkında bilgilerin bulunduğu bir SMGM web sayfası düzenlenmiştir.

Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi olarak, kamu adına mesleki sorumluluk yüklenecek mimarların,

yılda toplam 1 haftalarını değişik eğitim programları kapsamındaki etkinliklere katılarak, mesleğimizle ilgili gelişmeleri edinmelerini hedefliyoruz. 20-21 Kasım 2004 tarihinde kabul edilen "Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" kendi adına serbest çalışan mimarın, Mimarlar Odası'nca tescilinin yapılması, yenilenmesi, büro tescil belgesinin ve serbest mimar mührünün verilmesi için, diğer yükümlülüklerin yanı sıra, Mimarlar Odası'nın öngördüğü meslek içi eğitimi almış olmasını öngörmektedir.

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun kararı gereğince, 2008 yılı başından itibaren büro tescil belgesinin alınması ve yenilenmesi sırasında bu eğitimlerin alınması aranacaktır. Üyelerimizin katıldıkları eğitimlerin bilgileri üye sicillerine işlenmektedir. Meslektaşlarımıza 2007 yılı içerisinde bu eğitimin programlarına ve etkinliklerine katılmalarını önemle hatırlatıyoruz.

Başarılı bir çalışma dönemi geçirmenizi diliyoruz. Saygılarımızla.

1 Ocak 2007

TMMOB Mimarlar Odası

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi

Web: www.mo.org.tr/smgm

30 Kasım 2006



"Evrensel ve Ulusal Boyutta İnsan Hakları" Seminerini Avukat Güney Dinç Sundu

Avukat Güney Dinç'in konuşmacı olarak katıldığı etkinlik, DESEM 75. yıl amfisinde 30 Kasım Perşembe günü gerçekleşti. Etkinlik, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlendi.

Dinç, insan haklarının; ahlaki, felsefi, hukuki ve siyasi yönlerinin birbirinden farklı yansımaları olduğundan bahsederek başladığı konuşmasında, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Mahkemesi'ne ağırlıklı olarak yer verdi. Ayrıca, 1950'de imzalanan ve 1952'de yürürlüğe giren Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1954'te Türkiye tarafından kabul edilmesine karşın, 1980'lere kadar bu sözleşmenin farkına varamadığımız gerçeğini ortaya koydu. 1987'de bireysel başvuru yolunun da açılmasıyla gündemimizi meşgul eden Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi üzerinden, Türkiye'de yaşanan örneklerle de değinilen söyleşi, etkin bir katılımı gerçekleştirdi.

13 Aralık 2006



İzocam Tarafından Düzenlenen "Mimaride Asma Tavan" Semineri Gerçekleşti

İzocam tarafından düzenlenen "Mimaride Asma Tavan" semineri Mimar Kubilay Büyüklü'nün sunumuyla 13 Aralık Çarşamba günü gerçekleşti. Günümüzde özellikle montaj kolaylığından dolayı tercih edilen asma tavan sistemlerin yangına karşı koruma, akustik davranış, neme karşı dayanıklılık, darbe direnci gibi teknik özellikleri Kubilay Büyüklü tarafından aktarıldı.

Büyüklü, sunumunda hızla gelişen teknoloji ile, asma tavan çözümlerinde sunulan ürün kartelasının oldukça çeşitlendiğine değindi. Ayrıca kullanım alanlarına göre firmanın mevcut ürünlerini tanıtip, malzeme kullanımı ve detaylandırma üzerine ayrıntılı bilgi verdi.

Seminer sonrasında İzocam sponsorluğunda düzenlenen kokteyle, Oda üyelerimiz malzeme hakkında daha detaylı bilgiye ulaştı.

20 Aralık 2006



Derya Akdurak ve Yeşim Aktuğlu "İki Milano" Söyleşisini Gerçekleştirdi

Mimar Derya Akdurak ve Mimar Yeşim Aktuğlu'nun konuşmacı olarak katıldığı etkinlik, Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde 20 Aralık Çarşamba günü gerçekleşti.

Derya Akdurak, öğrencilik yıllarında bulunduğu, bir dönem eğitim aldığı ve halen de iletişim halinde olduğu Milano mimarisini aktardığı sunumunda, dünyanın en büyük gotik katedrali olan Duomo Katedrali ve Meydanı'na da yer verdi.

Dünyanın en eski alışveriş biriminin, kalesinin ve tarihi açıdan değerli yapılarının yanı sıra; modern yapılaşmasıyla dikkati çeken kent, Derya Akdurak'ın ardından Yeşim Aktuğlu tarafından aktarıldı. Aktuğlu, değişim programı kapsamında gittiği Milano'yu, oradaki mimarlık eğitim ortamı ile değerlendirmesinin yanı sıra, kentteki malzeme seçimi ve özellikle çelik – cam strüktür üzerine değindi. Yoğun bir katılımı gerçekleşen etkinlikte, iki mimar, iki farklı Milano bakışını üyelerimizle paylaştı.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

28 Aralık 2006



Yeni Yıl Kokteylimizi Gerçekleştirdik

Her yıl olduğu gibi yoğun bir katılımı gerçekleşen geleneksel yılbaşı kokteylimiz, 28 Aralık Perşembe günü Şubemiz'de gerçekleşti. Kokteyle katılan üyelerimiz, 17 Aralık 2006'da kaybettiğimiz Harbi Hotan'ın resimlerinden oluşan serginin yanı sıra; Harbi Hotan'ın yapılarını aktaran sergiyi de izlediler. Ayrıca, Harbi Hotan anısına düzenlenen 2007 yılı takvimi maketi de kokteyle katılan üyelerimize tanıtıldı.

2007 yılının tüm meslektaşlarımıza barış, sağlık, mutluluk ve başarı getirmesini diliyoruz.



Eğirdir – Göller Bölgesi Gezisi Gerçekleşti

Şubemiz, yılbaşı ve bayramı kapsayan 30 Aralık 2006 - 2 Ocak 2007 tarihleri arasında, zengin bir kültür mirası ile tabiat harikası olan Eğirdir - Göller Bölgesi'ne bir gezi gerçekleştirdi.

Türkiye'nin dördüncü büyük gölü olan Eğirdir Gölü ve kenarındaki Eğirdir ilçesi Isparta'ya bağlı turistik bir yerleşim birimidir. Daha çok bahar ve yaz ayları için tercih edilen yöre, kış turizminde de iddialıdır. Gezinin ilk günü, muhteşem bir doğa harikası olan, buz tutmuş Isparta Krater Gölü görüldükten sonra Isparta şehir turu yapılarak, Isparta Müzesi gezildi.

Yörenin önemli turistik alanlarından Kovada Gölü ve Milli Parkı, Yazılı Kanyon Tabiat Parkı ve Adada Antik Kenti/Kral Yolu gezi kapsamında görüldü. Yeni yılın ilk gününde Yalvaç ve Yalvaç Müzesi gezildi. Yalvaç sınırları içerisindeki Antiocheia in Psidia (Antik Kent) Anado-



lu'da kurulan antik kentler arasında oynadığı önemli roller ve eşsiz yapılarıyla ayrı bir önem taşımaktadır. Yalvaç'ın kültürel zenginliklerini teşhir eden Yalvaç Müzesi ise; genellikle Roma, Bizans ve Osmanlı devirlerine ait eserlerle oldukça zengin bir müze niteliğindedir.

Eğirdir ile Kovada Gölleri arasında yükselen ve Türkiye'nin en güzel pistlerinden birine sahip olan Davraz Dağı'na, gezinin son gününde çıkıldı; ancak kar olması sebebiyle kayak yapılamadı.

Dünyanın sayılı antik kentlerinden olan Ağlasun mevkiindeki Sagalassos Antik Kenti gezisinden sonra, gezilebilen galerilerinin uzunluğu yaklaşık 330 m. olan, Türkiye'de turizme açılan ilk mağara olan İnsuyu Mağarası gezildi. Burdur'un yaklaşık 50 km. batısında, Yeşilova ilçesinin yanında bir krater gölü olan Salda Gölü'nde öğle yemeği yenildi.

Eğirdir - Göller Bölgesi'nde göldeki maviliğin duruluğunu, topraktaki yeşilin tazeliğini ve tarihi görkemi yaşadıkten sonra unutulmaz anılarla bir başka gezide buluşmak dileğiyle İzmir'e dönüldü.

Milli Kütüphane'ye Katkısından Dolayı Şubemiz'e Plaket Verildi



1933 yılında açılan İzmir Milli Kütüphanesi 2006-2007 hizmet yılını 2 Kasım 2006 tarihinde düzenlediği törenle açtı. Milli Kütüphane'ye yangın koruma sisteminin kurulması konusunda destek veren kurum ve kuruluşlara ödül verilen törende, Mimarlar Odası İzmir Şubesi adına Yönetim Kurulu Üyesi Necdet Ulema plaket aldı. Törende konuşma yapan Milli Kütüphane Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı Ulvi Puğ; Milli Kütüphane'yi bilgisayar sistemiyle dünyaya açmak istediklerini ifade etti.

Törende ayrıca; Elektrik Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası, İzmir İl Genel Meclisi, İzmir Ticaret Odası, Arkas Holding, Hayırsever Aysa Mayda, İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği, Ege İhracatçı Birlikleri, Ege Genç İşadamları Derneği, İzmir Gazeteciler Cemiyeti'ne de plaket verildi.

Karşıyaka Zübeyde Hanım Kültür Merkezi Alanının Yoğunluk Artışı ve Fonksiyon Değişikliği Plan Değişikliğine İtiraz

Karşıyaka Belediyesi tarafından talep edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Sosyo - Kültürel Tesis Alanı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Kültürel Tesis Alanı (Tiyatro, Opera, Bale Salonu, Sanatsal İçerikli Eğitim Atölyeleri, Müze, Sergi Salonu vb.) kullanım kararında kalan alanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Çok İşlevli Kültür Tesisi (Kültürel Tesis / Kongre Merkezi – Tiyatro, Opera, Bale, Sergi ve Toplantı Salonları, Müze / Turizm – Otel / Ticaret Alanı) olarak belirlenmesi yoğunluğu artırmaktadır.

Şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı olan bu karara itirazımızı bildirdik.



Merkez Kale Koruma ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Tekrar Ele Alınmalıdır

İzmir İli'ne 80 km uzaklıktaki Çeşme, İzmir'in batıdaki en uç noktasıdır. Planlama çalışma alanı; 16 Eylül, İsmet İnönü, Musalla Mahallelerinin bir kısmını kapsamaktadır. Çalışma alanı toplamda 118 ha iken, Kale Koruma alanı ve Kentsel Sit alanlarının içinde barındıran planlama alanı 10,8 ha'dır.

Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili Belediyemiz tarafından gerçekleştirilen iki adet toplantıya katılmıştır. Bu toplantılar sonucunda elde edilen analiz çalışmaları, plan raporu ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiştir. Bu inceleme sonucu oluşan görüşlerimiz şöyledir:

1) Çalışma alanı 118 ha iken, planlama alanı 10,8 ha'dır. Planlama alanı ile aynı özellikleri gösteren ve tescilli pek çok yapıyı barındıran bir bölüm alan planlama alanı dışında değerlendirilmiştir. Planlama alanı ile çalışma alanının çakışmadığı, bu nedenle de alan bütünlüğünün yok edildiği düşünülmektedir.

2) Çeşme Kalesi, Kervansaray, camiler, kiliseler, konutlar ve çeşmeler planlama alanındaki temel öğelerdir. Ancak bölgeyi özel kılan ve dokusunu oluşturan bu yapılara ilişkin yeterli veri araştırması yapılmamıştır.

3) Bölgede yer alan ve farklı dönemlerde yapılan bu yapıların tarihsel süreçteki bütünlüğü vurgulanarak günümüze referanslarının oluşturulması; her parselin tek tek ele alınarak irdeleneceği bir çalışma biçiminin izlenmesi gerekirdi. Oysa hazırlanan İmar Planı ve eki raporda yeni yapılaşmalara ilişkin hükümlerde bu süreci ve sonucunu izlemek mümkün olmamaktadır. Önerilen yapılaşma koşulları, tam tersine geleneksel dokuyu zedeleyecek hükümler taşımaktadır.

4) Hazırlanan İmar Planında, imar planlarının taşınması gereken gösterim dili ve asgari kriterler bulunmamaktadır. Ör-

neğin; planlama sınırı gösterimi planda ve lejantta farklıdır. Lejantta bulunmayan, ancak planda bulunan kullanımlar söz konusudur. Ayrıca lejantin

G – Yapılaşma Şartlarında "Edirne İmar Yönetmeliği çerçevesinde belirlenen kat yükseklikleri esas alınarak uygulama yapılacak en fazla kat adedidir." hükmü yer almaktadır. Başka bir çalışmadan yanlışlıkla aktarılan bu not bile planlama yapılan bölgenin karakteristiklerinin gereken önemle ve bölge özelinde ele alınmadığını göstermektedir.

5) Yukarıda sözü edilen süreçler izlenmeden plan çalışması yürütüldüğü için; gereken özenle plan kararları üretilmemiştir. Çalışma alanının büyük bölümünde ve sivil mimarlık ürünlerinin çoğunda 2 katlı yapılar yer almasına rağmen, İmar Planında her yer için 9.50 gabari öngörülmüştür. Bu hem tescilli yapıların korunmasına engel oluşturmakta, hem yapı yoğunluğunu artırmakta, hem de tek tipleşme nedeniyle dokunun mimari diline zarar vermektedir.

6) Plan notlarında; Genel Hükümler başlığı altında yer alan bazı maddelerde (6,7,11,13...), basit onarım, köklü onarım, yeniden yapım tanımlarında Koruma Kurulu ilke kararları ve Koruma Mevzuatına aykırılıklar bulunmaktadır.

Yukarıda sıralanan nedenlerle hazırlanan Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmasının bu haliyle giderilemeyecek sakıncalar taşıdığı ve Çeşme'ye gereken önem ve özenle yaklaşmadığı inancındayız. Planlama bölgesinin geçmişten günümüze izlerinin taşınarak güncel yorum ve gereksinimlerle birlikte çağdaş bir yaklaşımla tekrar ele alınması gerektiğini düşünüyoruz.

**Mimarlar Odası İzmir Şubesi
Kent ve Çevre Komisyonu**



40. Dönem I. Merkez Danışma Kurulu Pamukkale'de Toplandı

Danışma Kurulu, 25-26 Kasım 2006 tarihleri arasında Denizli'de toplandı. Danışma Kurulu'nda Mimarlık Hakkında Kanun ve Türkiye Mimarlık Politikası'nın Genel Kurul'dan sonra redaksiyonu yapılarak geliştirilen son taslak metinleri değerlendirildi. Danışma Kurulu açılış konuşmasını yapan Genel Başkan Bülend Tuna, "Nasıl bir meslek düzeni istiyoruz, nasıl bir mimarlık ortamı istiyoruz?" sorularının temel gündemimiz olduğunu belirtti. Danışma Kurulu'nun ele alacağı metinlerin ve Genel Kurullarda kabul edilen SMGM ve MiAK gibi diğer düzenlemelerin ve kurumsallaşmaların hep bu kavram çerçevesinde bir bütün olarak ele alınması ve değerlendirilmesi gerektiğini söyledi. Mimarlar Odası'nın gündemindeki bu önemli konular üzerine yapılan tartışmaların ve değerlendirmelerin, metinlerin geliştirilmesi yönünde önemli katkı sağlayacağını ifade etti.

Toplantının birinci gününde MYK üyesi Mehmet Bozkurt tarafından Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı ile yapılan hazırlıklar özetlendi ve tartışmaya sunuldu. İkinci gün



yapılan görüşmeler öncesinde Ulusal Mimarlık Politikaları ve bu alandaki gelişmelerle ilgili Genel Sekreter Yardımcısı Tuğçe Selin Tağmat'ın, Türkiye Mimarlık Politikası ile ilgili de MYK üyesi Kubilay Önal'ın sunuşları gerçekleştirildi ve metinler katılımcılar tarafından irdelendi. Danışma Kurulu'nun Denizli'de, Oda'nın yıllardır önemle ve hassasiyetle üzerinde durduğu Pamukkale gibi çok önemli bir bölgede toplanmış olması nedeniyle, Pamukkale ve çevresi ile ilgili bir bilgilendirme ve değerlendirme yapılması, Türkiye'nin her yerinden gelen meslektaşlarımızla bölge üzerine gösterilen duyarlılığın paylaşılması uygun görüldü.

Maltepe Bölge Parkı Ulusal Fikir Projesi Yarışmasına

Boykot!

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun 22 Aralık 2006 tarihli ve 40/17 no.lu toplantısında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 15 Aralık 2006 tarihli Resmî Gazete'de ilan edilen, İstanbul-Maltepe Bölge Parkında hukuk dışı yapılaşmayı ve bölge parkının daraltılmasını meşrulaştırmaya yönelik "Maltepe Bölge Parkı Ulusal Fikir Projesi Yarışması"nın boykot edilmesine karar verilmiştir.

İlgi yazınız ile; Şirketiniz bünyesindeki İstanbul Metropolitan Alan Kentsel Tasarım Merkezi, Kentsel Tasarım Yarışma Grubu'nun yönetiminde "Maltepe Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanları"na dair "Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi" yarışmasının düzenlendiği; bu yarışma için ilgili yarışmalar yönetmeliği uyarınca 7 kişilik "asıl" ve 4 kişilik "yedek" jüri üyeliği için öneri aday belirlenmesi ve bu adayların isim, irtibat telefonları ve adreslerinin Genel Müdürlüğünüze iletilmesi istenmektedir.

Konu, ilgi yazınız gereği, TMMOB Mimarlar Odası'nın ilgili yasa, yönetmelik ve toplumsal sorumlulukları kapsamında incelenmiş olup aşağıdaki hususların tarafınıza iletilmesi uygun görülmüştür.

Şirketiniz tarafından, bünyenizde yer alan İstanbul Metropolitan Alan Kentsel Tasarım Merkezi, Kentsel Tasarım Yarışma Grubu'nun yönetiminde yarışmaya açılacağını duyurduğunuz alan; 27.09.2001 onay tarihli

1/5000 ölçekli Büyükbakkalköy Bölge Parkı planında kalmakta iken; bölge parkının büyük bir kısmı 29.08.2003 onay tarihli 1/5000 ölçekli 29.08.2003 tarihli 1/5000 ölçekli Büyükbakkalköy Bölge Parkı ve Ağıltepe Nazım İmar Planı ile Maltepe Üniversitesi alanına alınmıştır. Bölge parkının küçültülmesine dair kararlar sadece üniversite alanı ile sınırlı kalmamış, aynı plan ile bölge parkına ayrılmış yaklaşık 116 dönüm alan da bugün "Narcity" adı altında satışı yapılan lüks konut bölgesi kullanımına açılmıştır. Bu değişiklik de yetinilmemiş; her türlü şehircilik, planlama öğreti ve imar kanun ve kurallarına aykırı olarak 2005 yılında yapılan 1/50 000 ve 1/5000'lik plan tadilatları ile bölge parkından çıkarılan yeni alanlar ile söz konusu üniversite-nin yüzölçümü % 40 oranında yeniden arttırılmıştır.

Bütün bu değişikliklerin yanı sıra her türlü bilimsel ve hukuksal karşı çıkışa karşın artık bir planlama mekanizması haline getirilmiş bulunan "parsel bazında" yapılan "nazım plan" tadilatları ile Maltepe Büyükbakkalköy Bölge Parkı; ilgi yazınız eki paftada da görüldüğü gibi adeta üniversite ve lüks konut alanlarının arka bahçesi haline getirilmiştir.

Bu konularda sivil toplum örgütlerinin olduğu kadar biz-zat İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının planlama ile ilgili birimlerinin de karşı çıkışları bulunmaktadır. Ancak tüm bu bilimsel ve hukuksal karşı çıkışlar uygulama mercilerinin bu konudaki hukuk ve bilim tanımaz yöntemlerinin meşrulaşması sürecini olumlu yönde etkileyememiştir.

Bu kez; ilgi yazınız ile yasallığı ve meşruiyeti tartışılır bir şekilde parçalanan, en azından İmar Kanuna göre azal-

tilan alan kadar bir başka yerde donatı alanı bile ayrılmamış bölge parkının kalan kısmı hakkında "Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi" yarışmasının düzenlendiği bildirilmektedir.

İstanbul Büyükşehir İhale Komisyonu tarafından 15.12.2004 tarih 1405-530 sayılı kararı ile "İl çevre düzeni planı için gerekli analitik etütler yapma işi" ihale edilen ancak bünyesinde oluşturduğu akademisyen ve plancı kadrosu ile "1/100 000 İstanbul Çevre Düzeni Planı"nı yapma işini de görev edinen Şirketinizin hazırlamış olduğu 1/100000 Çevre Düzeni Planı henüz askıya çıkmış ve söz konusu planın şehircilik ilke, esas ve ilgili mevzuat hükümlerine uygunluğu tartışılmamış ve genel plan kararları üzerinde toplumsal bir mutabakat sağlanmamışken; süreci böylesine tartışılır alanlarda yarışmalar açmak; hazırlamış olduğunuz stratejik plan kararlarını devre dışı bırakmakla kalmayıp plan bütünlüğünü de parçalayıcı olacak ve 1/100000'lik planı bugüne kadar İstanbul ölçeğinde yapılan her türlü yasa dışı planlama kararını meşrulaştırma aracı haline getirecek ve kamuoyu nezdinde inandırıcılığını bir kez daha yitirmesine neden olacaktır.

Konu; TMMOB Mimarlar Odası'nın ilgili yasa, yönetmelik ve toplumsal sorumlulukları kapsamında incelenmiş ve yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenler ile düzenlemeyi düşündüğünüz "Maltepe Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanları"na dair "Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi" yarışması için jüri üyesi aday talebinizin yerine getirilemeyeceği hususunun tarafınıza iletilmesi uygun görülmüştür.

TMMOB Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu

Maltepe Bölge Parkı'nı Yapılaşmaya Açan Plan İptal Edildi

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu, 'Maltepe Bölge Parkı Ulusal Fikir Projesi Yarışması' boykot etmişti.

Bu süreçte; Maltepe Bölge Parkını daraltan ve bu alanları toplu konuta açan imar planları ise 3.04.2006 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayından geçerek 24.06.2006 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından da onaylanmış ve 17.07.2006 tarihinde askıya çıkarılmış "İstanbul İli Maltepe İlçesi Başibüyük Mahallesi, Toplu Konut Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı"na 14.08.2006 tarihinde Şubemizce itiraz edilmiştir. İtirazların değerlendirildiği İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 01.12.2006 tarihli oturumunda oy birliği ile Maltepe Bölge Parkı'nı daraltan" İstanbul İli Maltepe İlçesi Başibüyük Mahallesi, Toplu Konut Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı"nı reddedilmiştir. Meclisin oy birliği ile almış olduğu kararda ayrıca plan müellifi olan BİMTAŞ'ın plan yapma yetkisinin olmadığını da karar altına almıştır.

"Maltepe Bölge Parkı Ulusal ve Tek Kademeli Fikir Projesi Yarışması" ile başlatmış olduğumuz hukuksal süreçte, meslektaşlarımızla Meslek Odalarını karşı karşıya getirmenin aracı olarak kullanılan bu yarışmayı boykot etme gerekçelerimiz Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile tescil edilmiştir. Bu kararda ayrıca son aylarda İstanbul'un pazarlanmasına yönelik planlar yapan BİMTAŞ'ın yapmış olduğu tüm planları hukuk dışı ilan etmektedir.

Mimarlar Odası'nın yapılaşmaya açılmasına itiraz ettiği, katılımcı olamayan bir süreç sonucunda hazırlanan hukuk dışı bir planı meşru kılmak amacı ile açılan yarışmanın hukuki dayanağı böylece bozulmuştur.

Yapı Kanunu Taslağı Üzerine Mimarlar Odası Görüşü

Taslağı Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca hazırlanan ve amacı "yapıların teknik kurallara, sanat, estetik esaslara, sağlıklı, güvenli ekonomik yapılaşma unsurlarına; mevcut doğal, tarihî ve kültürel dokuya duyarlı yapılmasını sağlamak" ve "plansız, kontrolsüz, kalitesiz yapılaşmayı engelleyecek usûl ve esasları belirlemek" olarak saptanan, "Yapı Kanunu Tasarısı" Odamızın çeşitli birimleri tarafından ele alınmış ve öngörülen değişiklikler belirlenmiştir.

Mimarlar Odası ilke olarak "yapı üretim süreçleri alanında yeni düzenlemeler" in yapılması gerektiğini benimsemektedir. Bu düzenlemelerin formatı ve içeriğini belirleme konusunda şu saptamaları yapmak olasıdır:

1. Yapılabilecek ilk saptama, bugüne değin ülkemizde yapı üretimi ile ilgili mevzuatın imar yasaları kapsamı içinde ele alınmaya çalışıldığıdır. Yapı ölçeğindeki birçok eylemin ayrıntısı, yönetmelikler, genel şartnameler ve şartnameler düzeyinde verilmiştir.
2. Yapı alanının düzenlenmesine ilişkin usul ve esasların hangi üst başlık altında yer alması gerektiği düşünüldüğünde şu iki soruya yanıt aranması gerekecektir: Yapı / mekân alanındaki yasal düzenlemelerin birlikteliği sakıncalı mıdır? Ya da mekân ve yapı alanı tümüyle birbirinden ayrıldığında istenen bütünlük ve hukuksal hiyerarşi ortadan kalkacak mıdır?
3. Genel olarak bakıldığında, İmar yasalarının temel özelliğinin; bireylerin kentle ilgili haklarını tesis etmek, diğer bireylerin tesis edilmiş bulunan hakları ile olan

ilişkilerini ve bunlara bağlı kuralları oluşturmak olduğu görülecektir. Yapı yasaları bundan farklı olarak, yapının kendisinin oluşturulmasını ele almakta ve imar yasaları tarafından tanımlanmış bulunan imar haklarının, bireyler tarafından nasıl kullanılması gerektiğini açıklamaktadır. Yapı yasaları, imar yasaları tarafından tesis edilen konular içeriğinde, yapı üretimi taraflarının birbirleriyle ve kullanıcılar arasındaki ilişkilerini tanımlar ve hakların nasıl kullanılacağını belirler.

4. Mekân ve yapıya alanındaki düzenlemeler arasında bu yoğun ilişki biçimi, yapı üretim süreçleri ve bu süreçte yer alan aktörlerin (kurumsal ve bireysel) yetki ve sorumluluklarını düzenleyen bir önerinin diğer mevzuatla aynı yoğunlukta ilişkilendirilmesini gerektirir. Mekân ve yapıya ilişkin düzenlemelerin birbirinden bağımsız yapılması halinde bazı sakıncalar ortaya çıkabilecektir. Bu sakıncaların başında "kentsel mekân/yapı" ilişkisinin bir bütünlüğü betimlediği gelmektedir. Yukarıda da özetle verilmeye çalışıldığı gibi, mekân ve yapı birbirlerini tamamlamaktadırlar. İkinci sakınca, mekân/yapı alanındaki yasal düzenlemelerin bazı yetki ve sorumlulukları değişik kurumlara verme eğiliminden kaynaklanmaktadır. Yasal düzenleme sayısındaki her artışın yeni bir otorite yaratmaya yöneldiği, her yeni otoritenin de yeni bir yetki çelişmesi ve çakışmasına neden olduğu ülkemizde, bu konuda çok dikkatli davranmak gerekmektedir.
5. Diğer taraftan yapıya ilişkin düzenlemelerin kendilerine özgü yönleri de vardır. Örneğin bu düzenlemeler yapı üretimine katılan tarafların ilişkilerinin düzenlenmesi-

Mimarlık Hizmetlerine Yönelik Şartnameler Yeniden Düzenlenerek Yürürlüğe Girdi

nin yanı sıra, ayrıca yapı üretimine fiilen katılma imkânı olmayan tüketici / kullanıcı gibi üçüncü tarafların haklarını da belirlemek ve korumak durumundadır. Bu yönüyle bir kamu görevi niteliği de taşımaktadır. İmar yasalarının hükümleri sadece ülke içinde geçerli olabilirken, yapı yasalarının ilgi alanları, sınır aşan yapı üretimi hizmetleri veya işçilikleri kapsamında, küresel özellikler sergileyebilmektedir.

Mimarlar Odası, yapı üretim süreçlerini tanımlayan, bu süreçlerin sağlıklı ve kamu yararına yürümesi için gerekli usul ve esasları ve bu süreçlerde rol alacak aktörlerin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen bir düzenlemenin:

- Tümüyle yeni otoriteler belirlemeyen,
- Yeni yetki ve sorumluluk tartışmaları yaratmayan,
- Mekân/yapı ilişkilerini bilimsel ve toplumsal doğrulara dayayan,
- Mekâna ilişkin mevcut mevzuata yeterli düzeyde referans veren ve ilişki kuran,
- Planlama/projelendirme hiyerarşisindeki yeri doğru tanımlanmış

nitelikte olmasını öngörmektedir. Bu bağlamda, Mimarlar Odası, yapı alanına ilişkin yeni düzenlemeler için tümüyle ayrı bir yasa gerekmeyeceğini, bunun mekâna ilişkin diğer düzenlemeler içinde yer alabileceğini düşünmektedir.

Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesince hazırlanan "Mimarlık Hizmetleri Şartnamesi ve En Az Bedel Tarifesi", "Mimari Teknik Uygulama Sorumluluğu (TUS) Hizmetleri Şartnamesi", "Mimari İç Mekan Düzenlemesi ve Donanımı Tasarımı Hizmetleri Şartnamesi ve Ücret Tarifesi" ve "Korunması Gerekli Kültür Varlıklarının Rölöve-Restitüsyon-Restorasyon Hizmetleri Şartnamesi ve En Az Bedel Tarifesi" ve bunlara ait sözleşme ve belgeler Merkez Yönetim Kurulu'nun 22 Aralık 2006 gün ve 40. Dönem 17 no.lu toplantısında görüşülerek kabul edilmiş ve yürürlüğe girmiştir.

ŞARTNAMESLER

MİMARLIK HİZMETLERİ ŞARTNAMESİ VE EN AZ BEDEL TARİFESİ

KORUNMASI GEREKLİ KÜLTÜR VARLIKLARININ RÖLÖVE-RESTITÜSYON-RESTORASYON HİZMETLERİ ŞARTNAMESİ VE EN AZ BEDEL TARİFESİ

MİMARİ İÇ MEKAN DÜZENLEMESİ VE DONANIMI TASARIMI HİZMETLERİ ŞARTNAMESİ VE ÜCRET TARİFESİ

MİMARİ PROJE ÇİZİM VE SUNUŞ STANDARTLARI

MİMARİ TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUĞU (FENNİ MESULİYET) HİZMETLERİ ŞARTNAMESİ VE EN AZ BEDEL TARİFESİ

Şartnamelere ve bu şartnamelerin eki olan belge ve sözleşmelere www.izmimod.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

Yapı Malzemeleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

R.G.Tarihi : 01 Aralık 2006
R. G. Sayısı : 26363

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından

Madde 1 - 8/9/2002 tarihli ve 24870 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yapı Malzemeleri Yönetmeliğinin (89/106/EEC) 4 üncü maddesinde yer alan "üretici" tanımı metinden çıkartılmış, "muayene" tanımı ise aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Muayene: İnceleme yapma, uygunluk belgesi verilmesi doğrultusunda tavsiyede bulunma ve fabrika veya başka bir yerde kalite kontrol çalışmalarını, malzeme seçimini ve değerlendirmesini denetleme gibi belirli fonksiyonları belirli kriterler çerçevesinde yerine getirebilme işlerini,"

Madde 2 - Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak bu direktiflerden bir veya birkaçı imalatçıya bir geçiş sürecinde uygulanacak düzenlemelerde seçme hakkı veriyorsa CE işareti imalatçı tarafından uygulanan direktife uygunluğu işaret eder."

"İmalatçının veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisinin yukarıda dördüncü fıkranın (a), (b), (c) bentlerinde belirtilen teknik şartnameleri uygulamaması veya bir kısmını uygulaması hâlinde, 10 uncu maddenin dördüncü fıkrası ve EK-III'te belirtilen kurallar uygulanır."

"CE işareti, malzemelerin birinci, ikinci ve altıncı fıkra hükümlerinin gereklerini sağladığını gösterir. CE işaretinin, duruma göre malzemeye, malzemeye iliştilen bir

etikete, malzemenin ambalajına veya malzemeye ait ticari belgelere iliştilmesinden imalatçı veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisi sorumludur. CE işaretinin örneği ve kullanımına ilişkin şartlar EK-III'de gösterilmiştir."

Madde 3 - Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 9 - Bir malzeme veya malzeme grubuna yönelik Avrupa teknik onayı, imalatçı veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisinin isteği üzerine, EK-II'de belirtilen prosedür çerçevesinde, Bakanlık tarafından görevlendirilen onaylanmış kuruluşlarca verilir. Bakanlık, Avrupa teknik onayını vermek üzere görevlendirdiği onaylanmış kuruluşların isim ve adresini, Müsteşarlık aracılığıyla Komisyona bildirir.

Avrupa teknik onayı vermek üzere görevlendirilen onaylanmış kuruluşların, yeni malzemelerin kullanıma uygunluğunun bilimsel ve pratik bilgilere dayanarak tespit edilmesini, imalatçıların veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcilerinin çıkarları açısından tarafsız kararlar alınmasını, dengeli bir değerlendirmenin sağlanmasını temin etmek üzere ilgili bütün tarafların katkılarının alınmasını sağlamaları gerekir."

Madde 4 - Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin birinci fıkrası ile üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Malzemelerin 6 ncı maddede belirtilen teknik şartnamelerin gereklerine uygunluğunun ispatlanmasından imalatçı veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisi sorumludur."

"a) İmalatçının, üretimin ilgili teknik şartnamelere uygun olarak yapılmasını sağlamak üzere fabrika üretim kontrol sistemine sahip olması; veya"

Madde 5 - Aynı Yönetmeliğin 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11 - Söz konusu prosedürler EK-III çerçevesinde izlendiğinde:

a) 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendindeki durumda, uygunluk beyanı, imalatçı veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisi tarafından yapılır.

b) 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendindeki durumda, bir üretim kontrol ve gözetim sisteminin veya malzemenin uygun olduğuna ilişkin uygunluk belgesi, onaylanmış bir belgelendirme kuruluşu tarafından verilir.

İmalatçının uygunluk beyanı veya uygunluk belgesi, imalatçıya veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisine CE işaretini malzemeye, malzemeye iliştilirilecek etiket üzerine, ambalaja veya ilgili ticari dokümanlara iliştilirme hakkını verir. CE işaretinin örneği ve uygunluk teyidi prosedürleri çerçevesindeki kullanımına ilişkin kurallar EK-III'te yer almaktadır."

Madde 6 - Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan (Ek-II) nin (1) numaralı paragrafı ekteki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 7 - Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan (Ek-III) ekteki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 8 - Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 9 - Bu Yönetmelik hükümlerini Bayındırlık ve İskan Bakanı yürütür.

"EK-II

1. İmalatçı veya onun Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisi onaylama konusunda yetkili kılınmış tek bir kuruluş başvurmak suretiyle onay talebinde bulunabilir."

"EK-III

TEKNİK ŞARTNAMESİNE UYGUNLUK TEYİDİ

1. UYGUNLUK KONTROL METODLARI

Bir Malzemenin bu Yönetmeliğin 10 uncu maddesi uyarınca teknik şartnamelere uygunluğun teyidinde izlenecek prosedürler belirlenirken aşağıda yer alan uygunluk teyidi metotları kullanılır; belli bir sistem için kullanılacak metotların seçilmesi ve bir bütün haline getirilmesinde 10 uncu maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralarında belirtilen kriterler uyarınca eldeki malzemeye veya malzeme gruplarına uygulanan gerekler baz alınır.

a) Malzemenin imalatçı veya onaylanmış bir kuruluş tarafından başlangıç tip deneyinden geçirilmesi;

b) Fabrikada elde edilen numunelerin imalatçı veya onaylanmış bir kuruluş tarafından daha önce belirlenmiş deney programı çerçevesinde deneye tabi tutulması;

c) Fabrikada, pazarda veya inşaat sahasında elde edilen numunelerin imalatçı veya onaylanmış bir kuruluş tarafından denetleme niteliğinde bir deneyden geçirilmesi;

d) Teslimata hazır veya teslim edilmiş bir mal grubu içinden seçilen numunelerin imalatçı veya onaylanmış bir kuruluş tarafından deneye tâbi tutulması;

e) Fabrika üretim kontrolü;

f) Fabrika ve fabrika üretim kontrolünün onaylanmış bir kuruluş tarafından yürütülecek ilk incelemesi;

g) Onaylanmış bir kuruluşun fabrika üretim kontrolünü devamlı olarak gözetim, değerlendirme ve inceleme altında tutması.

Bu Yönetmelik'teki, "fabrika üretim kontrolü" tabiri imalatçının üretimini kendi bünyesinde sürekli olarak kontrol etmesi anlamına gelmektedir. İmalatçının benimsediği bütün hususlar, gerekler ve hükümler sistematik bir şekilde yazılı politika ve prosedür olarak dokümanite edilir. Üretim kontrol sistemine ilişkin bu dokümantasyon, kalite güvencesi konusunda ortak bir anlayış yaratacak ve malzemelerin istenen özelliklere sahip olmasının ve kontrol sisteminin verimli bir şekilde işleyip işlemediğinin denetlenmesini sağlayacaktır.

2. UYGUNLUK TEYİDİ SİSTEMLERİ

Uygunluk teyidinde aşağıda açıklanan sistemlerin kullanılması tercih edilir:

(i) Onaylanmış bir belgelendirme kuruluşunun malzemenin uygunluğuna ilişkin şu esaslar dahilinde yaptığı belgelendirme:

(a) (İmalatçının görevleri)

(1) Fabrika üretim kontrolü;

(2) İmalatçının daha önceden belirlenen bir deney planı uyarınca fabrikada alınan numuneler üzerinde gerçekleştirdiği deney;

(b) (Onaylanmış kuruluşun görevleri)

(3) Malzeme üzerinde yapılan başlangıç tip deneyi;

(4) Fabrika ve fabrikanın üretim kontrolü üzerine yapılan ilk inceleme;

(5) Fabrika üretim kontrolünün devamlı olarak gözetim altında tutulması, değerlendirilmesi ve bildirim yapılması;

(6) Ayrıca, fabrikada, pazarda veya inşaat sahasında

alınan numunelerin denetleme niteliğinde deneyden geçirilmesi de mümkündür.

(ii) İmalatçının malzemeye dair şu esaslara dayalı olarak yaptığı uygunluk beyanı:

Birinci alternatif:

(a) (İmalatçının görevleri)

(1) Malzemenin başlangıç tip deneyinden geçirilmesi;

(2) Fabrika üretim kontrolü;

(3) Ayrıca, fabrikada alınan numunelerin daha önceden belirlenmiş bir deney planına uygun olarak deneye tabi tutulması da mümkündür;

(b) (Onaylanmış kuruluşun görevleri)

(4) Fabrika üretim kontrolünün şu esaslara dayalı olarak belgelendirilmesi:

-Fabrika ve fabrika üretim kontrolünün ilk incelemesi,

-Ayrıca, fabrika üretim kontrolünün devamlı olarak gözetim altında tutulması, değerlendirilmesi ve onaylanması da mümkündür.

İkinci alternatif:

(1) Malzemenin onaylanmış bir laboratuvar tarafından başlangıç tip deneyine tabi tutulması;

(2) Fabrika üretim kontrolü.

Üçüncü alternatif:

(a) Malzemenin imalatçı tarafından başlangıç tip deneyine tâbi tutulması;

(b) Fabrika üretim kontrolü.

3. UYGUNLUK TEYİDİNDE ROL ALAN KURULUŞLAR

Uygunluk teyidinde rol oynayan kuruluşlar, gördükleri işlevlere göre aşağıdaki şekilde ayrılırlar:

(i) Belgelendirme kuruluşu, belli prosedür ve yönetim kurallarına göre uygunluk belgesi vermek için gerekli yetki ve sorumluluğu taşıyan, tarafsız resmî veya özel kuruluş;

(ii) Muayene kuruluşu, inceleme yapmak, uygunluk belgesi verilmesi doğrultusunda tavsiyede bulunmak ve sonradan da imalatçının fabrika veya başka bir yerde kalite kontrol çalışmalarını, malzeme seçimini ve değerlendirmesini denetlemek gibi belirli fonksiyonları belli bir kriter çerçevesinde yerine getirebilmek için organizasyon, personel, yeterlilik ve mesleki disipline sahip tarafsız kuruluş;

(iii) Deney laboratuvarı, ölçüm, inceleme, deney, kalibrasyon yapan veya çeşitli yollarla malzeme veya mamullerin özellik veya performansını tespit eden laboratuvar.

Bu ekin 2 nci maddesinin (i) bendi ile (ii) bendinde (birinci alternatif) belirtilen işlerde bu ekin 3 üncü maddesinin (i) bendinden (iii) bendine kadar olan üç işlevi tek bir kuruluş veya farklı kuruluşlar yerine getirebilir. Bu durumda uygunluk değerlendirmesinde rol oynayan muayene kuruluşu ve/veya deney laboratuvarı belgelendirme kuruluşu adına görevini yerine getirir.

Belgelendirme ve muayene kuruluşları ile deney laboratuvarlarının yeterliliği, tarafsızlığı ve mesleki disiplini ile ilgili kriterler EK IV'de yer almaktadır.

4. CE UYGUNLUK İŞARETİ, AT UYGUNLUK BELGESİ, İMALATÇININ AT UYGUNLUK BEYANI

4.1. CE uygunluk işareti



- CE uygunluk işareti aşağıdaki biçimde düzenlenmiş "CE" harflerinden oluşur.

- CE İşareti küçültülüp, büyültüldüğü takdirde, yukarıdaki ölçekli çizimde

verilen oranlara itibar edilir.

- CE işaretinin her bir harfinin dikey boyutları 5 mm'den az olmamak üzere büyük oranda birbirleri ile aynı olacaktır.

- CE işaretinin altında üretim kontrol safhasında rol oy-

nayan onaylanmış kuruluşun tescil numarası yer alır.

Ek bilgi:

- CE işareti yanında imalatçının adı veya tanıtıcı markası, işaretin iliştirildiği yılın son iki rakamı ile uygun halde AT uygunluk belgesinin numarası ve teknik şartnamelere dayalı olarak malzemenin özelliklerini tarif eden ibareler bulunacaktır.

4.2. AT Uygunluk Belgesi

AT Uygunluk Belgesi özellikle aşağıdaki hususları içerir:

- Belgelendirme Kuruluşunun adı ve adresi
- İmalatçının veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisinin adı ve adresi
- Ürünün tanımı (tarifi) (cins,tip, sınıf, kullanım....vb. tanımlar)
- Ürünün uyacağı hükümler
- Ürünün kullanımında uygulanabilir özel şartlar
- Belge numarası
- Uygulanabildiğinde, belgenin geçerlilik süresi ve şartları
- Belgeyi imzalamakla görevlendirilmiş olan kişinin adı ve pozisyonu

4.3. AT Uygunluk Beyanı

AT uygunluk beyanı aşağıdaki hususları içerecektir:

- İmalatçının veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisinin adı ve adresi
- Ürünün tanımı (tarifi) (cins, tip, sınıf, kullanım vb. tanımlar)
- Ürünün uyacağı hükümler
- Ürünün kullanımında uygulanabilir özel şartlar
- Uygulanabildiğinde, onaylanmış kuruluşun adı ve adresi
- İmalatçı veya Türkiye'de yerleşik yetkili temsilcisi adına beyanı imzalamakla görevli olan kişinin adı ve pozisyonunu

4.4. Uygunluk belgesi ve beyanı, ürünün kullanılacağı ülkenin resmî dilinde veya dillerinde sunulur."

Bekir ÇOŞKUN, Hürriyet, 06.12.2006

Hırsızistan...

GECE eve girip çekmecedeki parayı çalmak için bir kişi yeter. Ya da kapkaç için iki kişi, bilemediniz üç...

Ama ormanı çalmak için çok insan gerekiyor:

- Siyasetçi...
- Bürokrat...
- Kamu görevlisi...
- Bilirkişi...
- Hukukçu...
- Uzman...
- Belediyeci...
- Güvenlikçi...
- İşadamı...
- Yeterince teknik adam ve akademisyen...

Üstelik her birinden birkaç tane ister.

Şimdi bunu çarpın; çalınan-yağmalanan orman sayısı, koy sayısı, hazine arazisi sayısı, yeşil alan sayısı, satılmış sit alanı sayısı, bitmiş tarihi kalıntı sayısı, orman içindeki kömür ocakları sayısı ile...

Koyun üzerine; il, ilçe, belde miktarını...

Ekleyin; her iktidar döneminde değişen vardiya sayısını...

Müthiş bir "hırsız" sayısı çıktı mı?..

Çıktı...

Bu kadar yetişmiş, eğitilmiş, devlet parası ile okutulmuş, onurlandırılıp görev verilmiş "hırsız" var da güzel memleketin, kalır mı ormanı, koyları, kıyıların, ağacı, taşı, toprağı?...

Bir dal bırakırlar mı, bir güzel göl, bir ecdat mirası tarihi yapı, bir gurur duyulacak kale duvarı, bir evlik sit alanı, bir eski konak, bir anılık bahçe?..

Maması çalınmamış bir çocuk, alın teri çalınmamış bir emekçi, mahsulü çalınmamış bir üretici, ilacı çalınmamış bir hasta kalır mı?..

Çalınmamış bir avuç içi kadar yurt?...

Bu kadar hırsız, müthiş bir rakam, akıl almaz bir güç, inanılmaz bir kadro...

Bu kadar geniş ve yetişmiş kadroyla kim bilir, belki devlet dahi kurulabilir.

Adı; hırsızistan...

Tek eksikleri kalır, soyulacak-yağmalanacak bir ülke ve onun üzerinde sinmiş-pısırik-akılsız bir halk.

Artık onu da siz bulup bana bildirirsiniz.

Halt...

Bekir ÇOŞKUN, Hürriyet, 30.11.2006

BEN ne zaman bir bürokrat ya da siyasetçiyi medyada oynarken görsem, bir halt karıştırdığını anlarım.

O günlerde Gözcü Gazetesi'ne baktım; Bakan oynuyor.

O an "Bu bir şey yapmış" dedim.

Şimdi ortaya çıkıyor; zamanın Orman Bakanı Hasan Ekinci, Beykoz ormanlarını talan eden Acarkent'in baş yapımcılarından.

Payına düşen ise makul bir şey; 12 villa...

*

Bu olay sıradan bir "orman yağması" olayı değildir.

Bu olay; devletin ne halde olduğunu, gırtlığımızı kadar nasıl pisliğe battığımızı, yağma ve vurguncuların devle-

tin üstünde de nasıl bir güce sahip olduklarını bize anlatır.

İstanbul'un ortasında, devletin ve kamuoyunun gözü önünde gerçekleşen yağmada katkısı olanlara bakın:

Belediye Başkanı...

Savcılar...

Orman Fakültesi'nin profesörleri...

Ormanı korumakla görevli bürokratlar...

Orman Bakanı...

General...

Polis...

Devlet dediğiniz nedir ki?

Bu arkadaşları bir araya getirdiğinizde, işte size "devlet" oluyor dostlar.

Ve bir anda İstanbul'un akciğerini söküp alabiliyorlar.

Ben ne zaman düğünde oynayan bir devlet mensubunu görsem, bir halt karıştırdığını anlarım.

*

Bundan sonra olacakları size söylemeliyim:

"İş yargıya intikal etti" diyeceklerdir. Bilirsiniz "yargıda" iş yıllarca uzar.

Bilirkişiler, raporlar, itirazlar, temyizler...

Bir üst mahkemeler, itirazlar...

Yargı yıllar sonra karar verse dahi, tak satırlık bir "geçici madde", "af", "zamanaşımı" gibi hukuk mucizelerinden birisi nasıl olsa işe yarar arkadaşlar.

Aradan yıllar geçer.

Yağma; yapanın yanına kâr kalır.

Bir gün bu hukuk devletinin (!) vatandaşı olarak gazeteni açtığınızda, bir zatın oynadığını görürseniz...

Unutmayın; bir halt karıştırmıştır...

Ormanlık Alanda İnşaat Oranı Yüzde Beşe İndi

Acar Kent ve Acaristanbul projeleriyle ilgili tartışmaların ardından Çevre ve Orman Bakanlığı, özel ormanlarda inşaat oranını yüzde 6'dan 5'e çekerek, izni fiilen yüzde 24'e dek çıkararak yatay-dikey ayırımını da kaldırdı.

Özel ormanlarda inşaatı düzenleyen yönetmelik yenilendi. Yeni yönetmelikle, eski yönetmelikte geçen yıl yapılan değişiklikte ortaya çıkan yanlışlık da düzeltiliyor. Bakanlık, geçen yıl yaptığı değişiklikte altyapı tesislerini yüzde 6'lık inşaat hesabının dışında bırakarak inşaat alanını genişletmişti. Ayrıca inşaatın orman vasfının en zayıf olduğu kısmında yapılması zorunluluğu da kaldırılmıştı.

Ormanların tahrip olmasına yol açan bu düzenlemeden geri dönen bakanlık, 30 Kasım 2006'da yeni bir yönetmelik hazırladı. Şimdiki yönetmeliğe göre özel ormanlarda 'yatay' yüzde 6 inşaat izni bulunuyor. 10 bin metrekaresel bir ormanda 600 metrekaresel yatay inşaat izni olmasına karşın, yapı iki katına çıktığında inşaat alanı 1200 metreye, kottan da yararlanıldığında bin 800 metreye çıkıyor. Yol gibi altyapı yatırımlarıyla ise inşaat alanı 2 bin 400 metreye ulaşabiliyor. Yönetmelikte yapılan değişiklikle yüzde

6 olan inşaat izni yüzde 5'e çekilirken, yatay - dikey ayırımı da kaldırıldı. Böylece 10 bin metrekaresel bir ormanda inşa edilecek yapı ister tek katlı, ister çok katlı olsun, toplam inşaat alanı yüzde 5'i aşamayacak.

Kaynak: Radikal Gazetesi

‘Okulunuz’u satabilir misiniz?

"Okuduğunuz okulu satıyoruz; satış komisyonunda sizin de olmanızı istiyoruz..." deselerdi, ne yapardınız? Herhalde önce "anılarınız" aklınıza gelirdi...

Hala süren arkadaşlıklar; sevgili öğretmenleriniz; çaktırmılmayan ilk aşklar; okul kırmalar; başarılar; hüznler; unutulmayan her şey...

Bunları satabilir miydiniz?

Sonra aynı okullardan yetişenlerle "ortak kimliğiniz"; onlarla birlikte "o okulu" olmanın size özel gururu...

Hatta, yine okullarınızın semtinize kazandırdıkları "kültür"el çevre... Orayla bütünleşen "yaşanmışlık"ların mekanları...

Hepsini birden, "binasıyla birlikte" satabilir miydiniz? Bunları düşündükten sonra belki de sadece "satışı engellemek için" komisyona girenler olabilirdi...

Eski öğrencilere de sormalı

1900'lerin sonları; Erzurum Koruma Kurulu'ndayız... Kemaliye Kaymakamı bir "hayırsever"le geldi. "Eski lise"yi yıkarak, yerine "yurt" bloku da olan "yeni" bir lise binası yapmalarına izin istedi.

Kaymakama, önce gidip o okulun mezunlarından, öğretmenlerinden, hatta makam sahibi olmuş eski öğrencilerinden izin almasını önermişim. Nitekim vazgeçtiler; tarihi okul binası, Koruma Kurulu'nun "uyulması zorunlu" kararından önce, "anılara saygı"yla korunmuş oldu...

Keşke, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) ile Maliye Bakanlığı arasındaki "okulların satışı protokolü"nden önce de birileri her iki bakana "kendi okullarını" anımsatsaydı...

"Etkilenmezlerdi" demek, hakaret sayılmaz mı?...

Maneviyat'çı 'maddiyat'

Protokole göre, okullarımızı "İmar rantı değeri" için alanlar, başka yerlerde okullar yapacaklar. Peki, ya satılan okulların geçmişleriyle yarattıkları "manevi" değerler ne olacak? "Maneviyat"çılığın kimselere bırakmayanların, "maddiyat protokolü" tam bir insanlık dramı...

Kaldı ki aynı okulların, buldukları semtlerde "bütünleşmiş konumları" da aslında toplumsal eğitimin bir parçası... Çocukken bahçesinde oynamak; gençken duvarında oturmak; kuşaktan kuşağa komşuluk içinde yaşamak; ders zilini duymak; telaşlı öğrencileri seyretmek bile insanı aydınlatır; "milletin eğitimi"ne katkı yapar...

Okulu olan semtler ve sakinleri bir başka değil midir? Mahalle içindeki süpermarketleri kollayanların, aynı mahallelerin okullarına göz dikmeleri, halkın devlete bakışını da zedeler...

Anlaşılan MEB yönetimi bunları bile umursamıyor...

Fotoğraf: Cemal Emden





Bakanın 'yatılı' okulları

Okul satışları başlayınca, protokoldeki imzalardan Maliye Bakanı'nı düşündüm. Çamlıca'daki arsasında "daha fazla emlak rantı" için doğayı gözetken imar kurallarını çiğnemedi mi? Demek ki protokolde yer alan "satışı Maliye Bakanlığı yapar" hükmünün de tam adamı...

Hüseyin Çelik ise hiç değilse "Doç.Dr." yani öğretim üyesi. "Okulların toplumsal değeri"ni daha iyi bilmesi gerekmez mi?

Üstelik hep "yatılı okullarda" okumuş. Tatvan Yatılı İlköğretim Bölge Okulu'nu bitirmiş. Yani "anıları" daha zengin olmalı... Şimdi aynı okulların satılmasına nasıl razı olabilir?

Mezunu olduğu İÜ Edebiyat Fakültesi binası, örneğin "beş yıldızlı otel" gibi daha "kar"lı işlevle kullanılmak istense, buna onay verebilir mi?... Doktorasını da Londra Üniversitesi'nde yapmış. Sorsun bakalım acaba İngiltere Hükümeti o okulları satar mı?...

Ya okul satışlarını, hem de "memleketi" olan Van'daki

Bahçıvan Mahallesi'nin gururu Kız Meslek Lisesi'nden başlatmasına ne demeli?

Nitekim Sanayi Bakanı Ali Coşkun da "kaygı" duymuş ki mezun olduğu Mimar Kemal İlköğretim Okulu'na (Ankara) geçen yıl Hüseyin Çelik'i götürmüştü. Elinden tutarak demiş ki; "Sayın Çelik'in okulumuza sahip çıkması bir şanstır..." (Bakanlık Web Sitesi)

Demek ki okullarının satılmasını durdurmak isteyenler, mezunlar arasında MEB'e böyle torpil yapabilecek şahsiyetler bulmalılar!

Okul satışları, ne denilirse denilmesin asla kabul edilemeyecek bir tutum. Hele geçmişleriyle "görmüş geçirmiş" olanları satmak, ancak iflah olmaz bir "görgüsüz-lük"le mümkün...

Galiba yapmamız gereken, bizi "biz" yapan eğitim yuvalarımıza sahip çıkmak; satılmalarını önlemek için her yaştan "öğrenci"leri olarak elimizden geleni ardımıza koymamak...

Architectural Review'dan Kanyon'a Ödül

Dubai'de düzenlenen gayrimenkul etkinliği Cityscape kapsamında verilen Cityscape Architectural Review Ödülleri'nin sahipleri 5 Aralık'ta yapılan tören ile sahiplerini buldu.

Tabanlıoğlu Mimarlık ve Jerde Partnership Kanyon Alışveriş Merkezi projeleriyle Ticaret Binası kategorisinde ödülü kucaklayan mimarlık ofisi oldular. Radikal geometrisi ile jü-

rinin beğenisi kazanan Kanyon Alışveriş Merkezi'nin aday olduğu kategoride finale kalan diğer projeler Singapur'dan "Mint" ve Vivo City'di.

Ortadoğu, Güney Amerika, Afrika, Orta ve Doğu Asya ve Japonya hariç Asya'nın doğusundaki adaların tümünden proje katılımının olduğu ödülün jürisi Architectural Review Editörü Paul Finch, RIBA Başkanı Jack Pringle, Mimar Ken Yeang, Sharjah Amerikan Üniversitesi'nden Fatih Rifki ve Ağa Han Mimarlık Ödülleri Eski Genel Sekreteri Suha Özkan'dan oluşuyordu.

Levent Tower projeleriyle Uygulanmamış Ticaret Binası kategorisine de aday katılan Tabanlıoğlu Mimarlık, burada Amman'daki Living Wall projesiyle Foster&Partners'tan Mouzhan Majidi'yi geçemedi.

Diğer kategorilerde ödül alan projeler ve mimarlar



Fotoğraf: Ercüment Eren



Fotoğraf: Ercüment Eren

Konut Binası :Trevose 12 Group Yerleşmesi, Singapur

Mimar: Bedmar and Shi'den Ernesto Bedmar, Singapur

Uygulanmamış Konut Binası: Breathing Evi, Riyad

Mimar: Donner & Sorcinelli Architetti'den Luca Donner, İtalya

Uygulanmamış Ticaret Binası: Living Wall, Amman

Mimar: Foster & Partners'tan Mouzhan Majidi, Londra

Kamu Binası: Bishan Halk Kitaplığı, Singapur

Mimar: Look Architects'ten Look Boon Gee, Singapur

Uygulanmamış Kamu Binası: Kariobangi South, Nairobi

Mimar: Studio Bednarski'den Cesary Bednarski, Londra

Eğlence Tesisi: Palawan Plajı Rekrasyon Merkezi, Sentosa, Singapur

Mimar: Timur Designs'tan Lim Meng Kuan, Singapur.

Uygulanmamış Eğlence Tesisi: Beyrut Kale Meydanı

Mimar: Machado and Silveti Associates'ten Rodolfo Machado ve Jorge Silveti, ABD

Uygulanmamış Ulaşım Binası: Queen Alia Uluslararası Havalimanı, Amman

Mimar: Foster & Partners'tan Mouzhan Majidi, Londra

Çevre Ödülü: Bridging the Rift, Central Arava, İsrail/ Araba Vadisi, Ürdün

Mimar: SOM'den Vanessa Paulsen, ABD

Master Plan Ödülü: Gelecekteki Kahire

Mimar: ACLA'dan Mona Rizk, BAE

İslam Mimarisi Ödülü: Princess Salma Evi, Al-Shaq City, Zerqa, Ürdün

Mimar: Group for Design & Architectural Research'ten Tawfiq Abu Hantash, Ürdün.



"Bahçe Kent" Cityscape Mimarlık Ödülü'ne Aday Gösterildi

Dünyanın çeşitli ülkelerinden gelen 250'den fazla projeyi değerlendiren jüri; Evren Başbuğ, İnanç Eray ve Ceyhun Baskın'ın tasarımını "Community" kategorisinde ödüle aday son üç projeden biri olarak belirledi. "Plot Scape" ismi ile ödüllere aday olan proje, çöküntü durumda olan Kızıyakup Mahallesi'ni, kentin nefes aldığı bir kent parkına ve şehrin sergilendiği bir sergi alanına dönüştürürken, kentsel çöküntü bölgelerinin kente kazandırılmasına yönelik bir dönüşüm stratejisi önermekte.



"AR Awards for Emerging Architecture"dan **Emre Arolat Architects'e Takdir Ödülü**

Her yıl tüm dünyadan aday olan 45 yaş altı mimarların uygulanmış projelerine verilen "AR Awards for Emerging Architecture" mimarlık ödüllerinin bu seneki sonuçları açıklandı. 53 farklı ülkeden 462 başvuru arasından yapılan değerlendirmede üç mimarlık bürosu büyük ödül alırken, bu ödüllere ek olarak Takdir ve Onur Ödülleri verildi. EAA-Emre Arolat Architects'in Dalaman'da uygulamış oldukları Havaalanı Terminali projesi ile verilen 7 takdir Ödülü'nden birini almaya hak kazanarak, projenin sergilediği çevreye duyarlı yaklaşım ve klişelerden uzak çözümler değerlendirme jürisi tarafından başarılı bulunan unsurlar olarak değerlendirildi.

"Emerging Architecture" ödülleri, mimarlığın sadece biçimle ilgilenen buyurgan bir sanat olarak ele alındığı özel örnekler yerine, toplumsal yaşama katkı sağlayan, çevresel ve sosyal sorumluluk bilinci ile tasarlanmış yapılara veriliyor. Emre Arolat ve Gonca Çırakoğlu tarafından kurulan EAA-Emre Arolat Architects, bu yıl kullanıma açılan Dalaman Havalimanı Terminali projesi ile aynı zamanda 1999 yılında Devlet Hava Meydanları İşletmesi tarafından açılan yarışmada birincilik ödülü almış ve proje 1 Temmuz 2006 tarihinde kullanıma açılmıştı. Yıllık 5 milyon yolcu kapasitesi ve 95.000 metrekare kapalı alanı ile Türkiye'nin en kapsamlı havalimanı yapılarından biri olan Dalaman Uluslararası Terminali, ödülün düzenleyicisi olan The Architectural Review Dergisi'nin aralık ayı sayısında yayımlanacak. Ödül alan diğer yapıların da görülebileceği sergi ise RIBA'nın Londra'daki binasında, Şubat 2007 sonuna dek izlenebilecek.

Bilgi İçin:

www.arplusd.com/ARawards2006



Dalaman Havaalanı Terminali



Emre Arolat



Dalaman Havaalanı Terminali

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

AUTOCAD²⁰⁰⁶

KURSU
İÇİN
KAYITLAR
BAŞLADI



Kurs Programı (Hafta içi)

Günler : Pazartesi - Salı - Perşembe
Saat : 18.30 - 21.30
Kurs Süresi : 60 saat

(Hafta sonu)

Günler : Cumartesi
Saat : 9.30 - 15.30
Kurs Süresi : 60 saat
Kurs Ücreti

Mimarlar : 400.00 YTL.
Öğrenciler : 300.00 YTL.
Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ARCHICAD 10

KURSU İÇİN KAYITLAR BAŞLADI

ARCHICAD 10

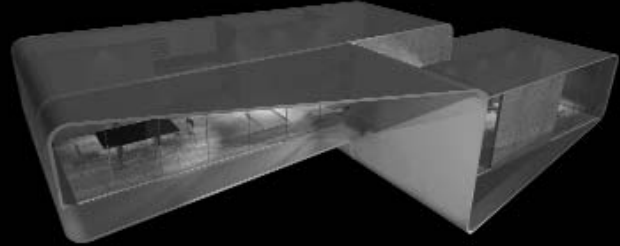


Image courtesy of Autodesk Architecture www.autodesk.com

Kurs Başlama Tarihi: 21 Şubat 2007

Kurs Programı

Günler : Çarşamba - Cuma
Saat : 18.30 - 21.30
Kurs Süresi : 48 saat
Kurs Ücreti

Mimarlar : 400.00 YTL.
Öğrenciler : 300.00 YTL.
Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi

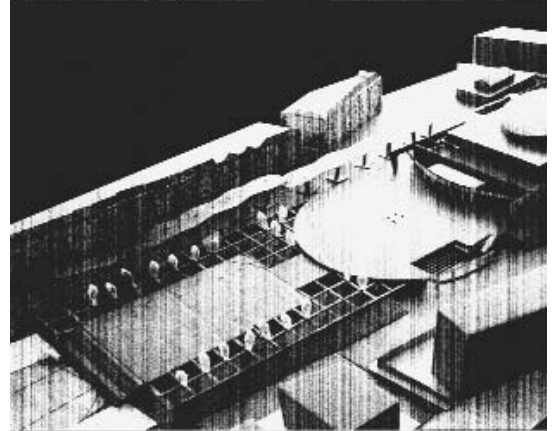
Adnan Saygun Sanat Merkezi Temeli Atıldı İzmir Yeni Kültür ve Sanat Merkezine Kavuşuyor

İzmir'in kültür-sanat alanında yaşadığı "çağdaş bir salon" sorunu sona eriyor. Büyükşehir Belediyesi, Güzelyalı'daki eski Trolleybüs Atölyesi'nin 21 bin metrekarelik alanında Adnan Saygun Kültür ve Sanat Merkezi Projesi'ni yaşama geçirecek.

Merkez, 2000 yılında "Sınırlı Çağrılı Mimari Proje Yarışması" sonucu belirlenen Mimar Tevfik Tozkoparan'ın projesine uygun inşa edilecek.

Adnan Saygun Kültür ve Sanat Merkezi'nde, biri konser ve konferansların gerçekleştirileceği, diğeri ise tiyatro oyunlarının sahneleneceği iki salon yer alacak. Ayrıca, iki kata yayılan sergi alanları, asansörlü orkestra çukuru, 8 adet simultane çeviri odası, 4 adet toplantı salonu, idari bölüm ve sanatçıların kullanacağı mekanlar, 300'den fazla araca hizmet verebilecek kapalı otopark, sahne ekipmanları ve sanatçılar için otobüs ve tır yanaşımına uygun ayrı otoparklar olacak.

Kültür ve sanat merkezinin inşa edileceği arsa içinde bulunan 19. yüzyıl'dan kalma tescilli yapılar ile tarihi duvarlar; İzmir Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun öngördüğü biçimde korunacak.



Mimarlar Odası 1 Ocak 2007 tarihinden itibaren
2007 yılı aidatını ödeyen üyelerimize
FERDİ KAZA SİGORTASI yaptırıyor

FERDİ KAZA SİGORTASI

AXA OYAK firmasıyla yapılan anlaşma gereği
sigorta kapsamına alınan üyelerimizin FERDİ
KAZA SİGORTA Teminatları:

Vefat halinde;

30,000-YTL.

Kalıcı sakatlık halinde;

30,000-YTL.

Tedavi masrafları için;

3,000-YTL

Üyelerimiz, aidat ödediği tarih ile
31 Aralık 2007 tarihleri arasında
FERDİ KAZA SİGORTASI
kapsamında olacaktır.

D U Y U R U

**Serbest
Mimarlık
Hizmetleri
Büro Tescil
Belgenizi**

31 OCAK 2007

**Tarihine
Kadar
Yenilemeyi
Unutmayınız!**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

"TA-MİR": Studies on Historical Heritage / Tarihi Miras Üzerine Çalışmalar Sempozyumu

17-21 Eylül 2007 Antalya

Sempozyum Takvimi

Sempozyum Takvimi:

Bildiri Özetlerinin Teslim Tarihi

26 Ocak 2007

Kabul Duyurusu

9 Mart 2007

Bildirilerin Teslim Tarihi

27 Nisan 2007

Erken Kayıt İçin Son Gün

13 Temmuz 2007

Yıldız Teknik Üniversitesi "TA-MİR" Tarihi Mirası Koruma Uygulama Araştırma Merkezi tarafından 17 – 21 Eylül 2007 tarihleri arasında, Antalya’da "Studies on Historical Heritage / Tarihi Miras Üzerine Çalışmalar – SHH07" konulu uluslararası bir sempozyum düzenlenecektir. Bu sempozyumda; akademisyen, uzman ve uygulayıcıların bilgi ve deneyimlerini paylaşmaları amaçlanmaktadır.

Sempozyumda taşınır – taşınmaz maddi kültür varlıklarının;

- Tarihi özellikleri
- Mimari özellikleri
- Arkeolojik özellikleri
- Bilgi sistemleri – belgeleme
- Deney yöntemleri ve sonuçlarının değerlendirilmesi
- Yapısal davranış – statik, dinamik
- Nümerik analiz
- Koruma yöntem ve teknikleri
- Müzelerde sergileme ve depolamada koruma
- Çevresel etkiler
- Tarihi çevrelerin planlanması
- Tarihi alan yönetimi
- Uygulama örnekleri

tartışılacaktır. Sempozyumda bildiri sunmak isteyenlerin bildiri özetlerini en geç 26 Ocak 2007 tarihine kadar göndermeleri gerekmektedir.

İletişim Adresi:

www.shh07.yildiz.edu.tr



Ekolojik Mimarlık ve Planlama Ulusal Sempozyumu

27-28 Nisan 2007 Antalya

Ekolojik Mimarlık

- Ekoloji-ekonomi-mimarlık ilişkileri
- Geleneksel mimaride ekolojik yaklaşımlar
- Günümüz mimarisinde ekolojik öncelikler
- Ekolojik mimarlık ve uygulama örnekleri
- Ekolojik mimaride yasal ve yönetsel sorunlar
- Ekolojik mimarlık ve turizm

Ekolojik Planlama

- Ekolojik planlama-ekonomi-politika ilişkileri
- Ekolojik rehabilitasyon
- Ekolojik planlama ve uygulama örnekleri
- Ekolojik planlamanın yasal ve yönetsel sorunları
- Ekolojik planlama ve turizm

Bildiri Özetleri: Bildiri özetleri 300-400 kelime arasında olmalıdır. Özet teslimi elektronik posta yolu ile yapılacaktır.

Düzenleme Komitesi

Hande EGEL, Dr.,Mimar
Hüseyin YAŞAR, Mimar
İsmail VOLKAN, Mimar

Sempozyum Takvimi

Bildiri Çağrısı	:15 Kasım 2006
Özet Teslimi	:26 Ocak 2007
Özet Kabul Duyurusu	:23 Şubat 2007
Bildiri Tam Metin Teslimi	:30 Mart 2007

Bilim Komitesi

Oktay EKİNCİ,	Y.Mimar
Semra AYDINLI,	Prof. Dr.
Ayfer AYTUĞ,	Prof. Dr.
Zekai GÖRGÜLÜ,	Prof. Dr.
Yusuf GÜRÇINAR,	Prof. Dr.
Meral KORZAY,	Prof. Dr.
Tuncay NEYİŞÇİ,	Prof. Dr.
Yıldırım YAVUZ,	Prof. Dr.
Ahmet YILDIZCI,	Prof. Dr.
Ferah AKINCI,	Doç. Dr.
Çiğdem BAYTIN POLATOĞLU,	Doç. Dr.
Çetin GÖKSU,	Doç. Dr.
Seda TÖNÜK,	Doç.Dr.
Yiğit EVREN,	Yrd. Doç. Dr.
Hande EGEL,	Dr.

İletişim Adresi

Mimar Recep SÖNMEZ - Mimarlar Odası Antalya Şubesi
e-posta:ekomimarlik@antmimod.org.tr – www.antmimod.org.tr

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Dicle Vadisi Peyzaj Planlama Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması

Teslim Tarihi: 05. 03. 2007



Diyarbakır kenti 1960'lı yıllardan itibaren hızlı bir nüfus artışına uğramış ve bunun etkisi olarak kentsel sorunlar yaşamaya başlamıştır. Bu sorunların en başında kentin fiziki çevre kalitesi bakımından oldukça yetersiz bir düzeyde olması, yapılı çevresinde yeterli yeşil alan bulunmadığı gibi kentin yakın çevresinde de yeşil, ağaçlandırılmış alanlar, mesire yerleri, bulunmamaktadır.

Dicle Vadisi ve çevresi Diyarbakır kentinin doğal çevre kalitesi ve rekreasyon potansiyeli açısından en önemli alanını oluşturmaktadır. Bu bağlamda, Dicle Vadisi'ni; jeomorfolojik, topoğrafik yapısı, su kaynakları ve hidrojeolojik özellikleri, bitki örtüsü (flora), sualtı ve su üstü canlıları (fauna) bugünkü kullanım biçimi, kentle olan ilişkisi, altyapı geliştirme potansiyeli gibi açılardan bir bütün olarak kavrayacak bir proje kapsamında değerlendirilmeye gereksinim duymaktadır.

Bütün bu olumsuzluklardan hareketle düzenlenen yarışmanın amacı Dicle Vadisi'nin kent yaşamına tekrardan kazanılması, tasarlanacak proje ile koruma-kullanım

dengesi açısından en işlevsel, en yenilikçi ve en ekonomik çözümlerin bulunmasıdır.

Dicle Vadisi'nin kente kazandırılmasında çalışmalarında ki en önemli kriterler:

- Dicle Vadisi Projesinde "BÜTÜNCÜL YAKLAŞIM" anlayışı temel karar olarak benimsenmesi,
- Dicle Vadisinin proje alanının değerlendirilmesinde 'DOĞAL SİT' statüsü de dahil olmak üzere tüm koruma araçları irdelenerek, 'KORUMA-KULLANIM' anlayışına dayalı olarak doğal ve kültürel özelliklerin korunmasına öncelik tanınması
- Dicle Vadisi'ndeki bu güne kadar yaşanmış olumsuz kullanımlardan kaynaklı(aşırı kum ve çakıl alımı,kıyıların tahribi,kontrolsüz tarım,ağaç ve saz kesimi,çevredeki sanayi tesislerinin kirletici etkisi,yöreye yabancı bitki dikimi,çöp ve moloz dökümü, doğal değerler dikkate alınmadan yapılan yapılaşma vb. gibi) aşırı tahribata yönelik "ONARIM" çalışmaları olarak sıralanabilir.

Danışman Jüri Üyeleri

Osman BAYDEMİR,	Av., Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Bşk.
Fahrettin ÇAĞDAŞ,	Jeoloji Müh., Diyarbakır BB Gen. Sekreteri
Ayşegül ORUÇKAPTAN,	Dr. Peyzaj Mimarı
Zülküf GÜNELİ,	Prof. Dr., Mimar, Dicle Ü.
Mahmut DÜNDAR,	İnş.Müh., DSİ X. Bölge Müdür Yrd.
İ.Semih OKTAY,	Mak. Müh.,Diyarbakır İKK Genel Sekreteri
Naim KÖSE,	Şehir Plancısı

Asli Jüri Üyeleri

Oktan Nalbantoğlu,	Dr., Jüri Bşk., Peyzaj Mim., Bilkent Ü
Şükran Şahin,	Doç. Dr., Peyzaj Mim., Ankara Ü.
Mehmet Emin Barış,	Doç. Dr., Peyzaj Mim., Ankara Ü.
Tülay Kılınçaslan,	Prof. Dr., Mimar, İTÜ
Kemal Nalbant,	Mimar
Ömer H. Kiral,	Şehir Plancısı
M.Remzi Sönmez,	Şehir Plancısı

Yedek Jüri Üyeleri

Hülya Dinç Atılğan,	Peyzaj Mimarı
Feride Önal,	Yrd.Doç.Dr., Mimar, YTÜ
Nuray Bayraktar,	Yrd. Doç.Dr., Mimar, Gazi Ü.
A.Nejat Sert,	Y.Şehir Plancısı

Raportörler

Selvi ÇOLAK,	Şehir Plancısı, Diyarbakır BB
Mustafa KUTLU,	Mimar, Diyarbakır BB

Katılım Şartları

- Yarışma Yönetmeliği'nde belirtilen niteliklere haiz olması,
- TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ve Peyzaj Mimarları Odası'na kayıtlı olması,
- Şartname satın alarak adres bırakması,
- Yer görme belgesi alması, gerekmektedir.

Yarışmacıların Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nden (Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'na) adres bırakarak şartname almış olmaları gerekmektedir. Şartname bedeli 100 YTL (Yüz yentürklirası) olup, VAKIFLAR BANKASI DİYARBAKIR Merkez Şubesi 2015059 No'lu hesabına yatırılacak ve



dekontu isim ve adres ile birlikte yukarıdaki adrese teslim edilecek. Şartnameler ayrıca TMMOB Peyzaj Mimarları, Mimarlar ve Şehir Plancıları Odalarının Genel Merkezlerinden temin edilebilecektir.

(Faksların üzerine "Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının Dikkatine" uyarı yazısı yazılacaktır.)

İletişim Adresi: Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi
Tel: 0 412 2294880 (18 hat) Faks: 0 412 2244173
diclevadisiyarismasi@gmail.com

TC Berlin Büyükelçiliği Kaçılırya Binası Uluslararası Mimari Proje Yarışması



TC Berlin Büyükelçiliğinin yeni kaçılırya binası projesinin elde edilmesi amacıyla uluslararası ve iki aşamalı proje yarışması düzenlenmiştir. Yarışmanın dili Türkçe ve Almanca'dır. Yarışma konusu yapının net kullanım alanı 6405 m2 olup toplam 178500 Euro ödül dağıtılacaktır.

"Yarışma kapsamında yerine getirilmesi istenen husus, Türkiye Cumhuriyeti'nin Tiergarten Caddesi 19-21 ile Hildebrand Caddesi'nin kesiştiği köşede bulunan arsasında modern bir yapı kompleksinin tasarlanmasıdır. Binanın, Büyükelçilik Kaçılıryası olarak kullanılması öngörülmektedir. Yarışma aracılığıyla, böylesi bir bina için özellikle görünüm, mahalle uyum, fizibilite, işlerlik gibi hususların yanı sıra çevreye ilişkin farklı ve özel ihtiyaçların karşılanacağı alternatif önerilerin geliştirilmesi ve uygun çözümlerin bulunması öngörülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin, Almanya ile kültürel, siyasi ve ekonomik ilişkilerinin dikkate alınması gerekmektedir. Yarış-

1. Aşama proje teslimi : 09.03.2007

maya katılanların, Berlin'de yapılması planlanan bina için geçmiş, bugünkü durum ve geleceği göz önünde bulundurarak temsil özelliği taşıyacak şekilde bir proje geliştirmeleri öngörülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin köklü kültür ve sanatı da, bu prestij yapısına yansıtılmaktadır."

Katılım Şartları:

Yarışmaya katılım için gereken bilgiler www.competitionline.de adresinden temin edilebilir. Katılımcılar ilk önce katılım ücreti 100,00 Euro (Avro)'yu aşağıda yazılı hesap numarasına gönderecekler.

Makbuzdaki "Teilnehmerbereich" kullanma amacı boşluğuna bir E-Mail adresi ve Mimarlık Bürosunun ismi yazılmak zorundadır.

Hesap sahibi	: Competitionline GmbH
Banka	: Berliner Volksbank
Hesap Numarası	: 7106459031
Banka Numarası	: 10090000
Miktar	: 100,00 Euro (Avro)
Kullanım amacı	: Katılımcının E-Mail adresi ve Mimarlık Bürosunun ismi
Yabancı ülkelerden para gönderecekler için :	
IBAN	DE29 10090000 7106459031
BIC	BEVODEBB

Yarışma Takvimi:

Yarışmanın ilanı	28.12.2006
Yarışma dokümanının temini	15.01.2007'den itibaren
1. Aşama proje teslimi	09.03.2007

İletişim Adresi:

www.competitionline.de

Türkiye Prefabrik Birliği "Altın Kiriş Ödülü"

Son Başvuru Tarihi : 31.01.2007

Türkiye Prefabrik Birliği prefabrikasyonun gelişmesi ve yaygınlaşması doğrultusunda çalışmalar ve yatırımlar yapılmasını özendirmek amacıyla prefabrikasyonda araştırma, geliştirme, tasarım, uygulama, tanıtım ve yaygınlaştırma alanlarında yapılan çalışmalar ve bu çalışmalara katkıda bulunan kişi ve kuruluşlara "Altın Kiriş Ödülü" vermektedir. 1987 yılından beri her iki sene de bir verilmekte olan ödüller:

- Prefabrikasyon teknolojisi ile gerçekleştirilmiş en "Başarılı Yapıt Ödülü",
- Prefabrikasyon alanındaki en "Başarılı Bilimsel Çalışma ve/veya Yayın Ödülü",
- Kararları, davranışları ve etkinlikleri ile prefabrikasyon tanıtım ve yaygınlaşmasına hizmet etmiş olan "Başarılı Kamu ve/veya Özel Kişi, Kuruluşu Hizmet Ödülü" olmak üzere 3 dalda verilmektedir.

Adaylar, Ödül Aday Seçicileri tarafından önerilirler; ancak ödüle aday olmak isteyen kişi veya kuruluşlar çalışmalarının aday seçiciler tarafından önerilmesi için Türkiye Prefabrik Birliği Merkezi'ne de başvurabilirler.

İletişim Adresi: Türkiye Prefabrik Birliği
Farabi Sok. No: 39/10 Kavaklıdere, Ankara
Tel: (312) 467 6195 Faks: (312) 467 6295
www.prefab.org.tr • info@prefab.org.tr

Prof. Kemal Ahmet Arû Anısına "Arû Ödülü"

İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü, geçen yıl aramızdan ayrılan Prof. Kemal Ahmet Arû'nun anısını, düzenlediği 'Prof. Kemal Ahmet Arû Yüksek Lisans Tez Ödülü' ile yaşatacak. İTÜ Mimarlık Fakültesi'nde düzenlenen anma toplantısında bu yıl ilki verilen ödüle, Burçin Yazgı'nın Prof. Dr. Vedia Dökmeci danışmanlığında hazırladığı "İstanbul'da Kent Formunun Mekânsal Analizi" adlı yüksek lisans tezi değer bulundu.

Sonraki yıllarda Türkiye'deki tüm şehir ve bölge planlama bölümlerinin katılımıyla geliştirilmesi hedeflenen yarışmaya, bu yıl için sadece İTÜ Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü'nde tamamlanan Yüksek Lisans ve Doktoralar katıldı. Doktora adedinin yarışma için yeterli olması nedeniyle, doktora tezleri değerlendirmeye alınmadı. Kaynak: yapi.com.tr

afa
919

activities of faculty of architecture
İZMİR INSTITUTE OF TECHNOLOGY
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ

İYTE Mimarlık Fakültesi öğrencileri kendi aralarındaki iletişimi kolaylaştırmak için Activities of Faculty of Architecture (AFA) adıyla bir internet sayfasının yayınına başladılar.

Bu sayfa öğrencilerin aktivitelerini ve portfolyalarını da yayınlamalarını sağlamaktadır. Ayrıca, kurulan e-posta grubu ile yazılı mesajlar öğrencilerimize kolaylıkla iletilebilmektedir. Üye olmadan da gruba mesaj atılabilir. <http://afa.iyte.edu.tr/>

Kültürel Mirasın Korunması: 2007 UNESCO Asya-Pasifik Mirası Ödülleri

Projelerin Teslim Tarihi: 31.03.2007

Bu sene 8.si düzenlenen 2007 Miras Ödülleri programı, Asya-Pasifik bölgesinde özel sektör ya da özel-kamu ortaklığı girişimleriyle değerli miras yapılarının başarılı bir şekilde korunmasına önayak olan uygulamaları tanıtmayı amaçlamaktadır.

Bu konuda 2000 yılından bu yana 23 farklı ülkeden özel konut projelerinden saray komplekslerine kadar geniş bir yelpazeleye yayılan 205 koruma projesi başvurusu alan UNESCO, program kapsamında tanıtılan projelerle Asya-Pasifik bölgelerinde yerel koruma faaliyetlerini de katalize etmekte önemli rol üstlenmektedir. Bu sene düzenlenen 2007 Asya-Pasifik Mirası Ödülleri bu kapsamda en iyi korunmuş, restore edilmiş, 50 yaşının üstünde yerel projeleri beklemektedir.

Ödüller:

Asya-Pasifik Mirası ödülleri 2 dalda verilmektedir. Birinci temel kategoriye en iyi korunmuş ve restore edilmiş projeler oluşturmaktadır. Ayrıca bu ödüle ek olarak jüri üyeleri yaratıcılık dalında tarihi bölgelerde tarihle uyumlu çağdaş proje uygulamalarına da ödül verecektir. İlk kategorinin ödülleri; "Üstünlük Ödülü" (Award of Excellence), "Ayrıcalık Ödülü" (Award of Distinction), "Değerlilik Ödülü" (Award of Merit), "Onursal Ödül" (Honorable Mention) başlıkları çerçevesinden değerlendirilecek ve seçilen projelere bronz onur plaketi verilecektir.

İkinci kategoriye jüri tarafından değerlendirilecek tarihle uyumlu çağdaş ve yaratıcı yapılar oluşturmaktadır. Bu kategoride seçilen projelere özel bronz plaket verilecektir.



Katılım Şartları:

İlk kategori için başvuran projelerin en az 50 yıllık bir geçmişi olması gerekmektedir. Restore edilmiş ya da bakımdan geçmiş binaların ya özel ya da özel-kamu ortaklığıyla uygulanmış olmaları gerekmektedir. Salt kamusal destekle onarımdan geçmiş projeler yarışmaya aday gösterilemezler. Projelerin son 10 yıl içinde ve Ekim 2006 tarihinden önce uygulanmış olması gerekmektedir. Aynı zamanda projenin en az 1 seneden beri kullanılıyor, ziyaret edilebiliyor ya da izlenebiliyor olması istenilen şartlar arasındadır.

İkinci kategori için başvuran projelerin son 10 yıl içinde ve Ekim 2006 tarihinden önce uygulanmış olmaları istenmektedir. Aynı zamanda projenin en az 1 seneden beri kullanılıyor, ziyaret edilebiliyor ya da izlenebiliyor olması gerekmektedir. Başvurulan projenin tarihsel alana hiçbir zarar vermeden uygulanmış olması ve yapının tarihsel mirasa olan duyarlılığı vurguluyor olması gerekmektedir. Tarihi taklitler ya da tarihi doku üzerine yapılan kopya kaplamalar yarışmanın içeriğine uygun projeler olarak kabul edilmemektedir. UNESCO Miras ödüllünün ilk kategorisine aynı yıl içerisinde başvurmuş projeler ikinci kategoriye kabul edilemezler.

İletişim Adresi: culture@unescoobbk.org • <http://www.unescoobbk.org>



“2007 UIA Uluslararası Torsanlorenzo Ödülü”

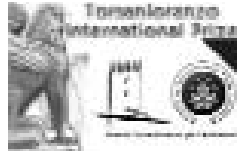
"2007 Torsanlorenzo Uluslararası Tasarım Ödülü" kentsel yeşil alan ve ormanların önemini vurgulayan ve bu alanların kullanımını teşvik eden bütün uygulamış projelerin katılımına açıktır.

Üç ayrı kategori çerçevesinden düzenlenen yarışmanın ana başlıklarını oluşturan kategori temaları ise şöyle:

A-Kategorisi: Peyzaj Mimarlığının Sınırlar Üzerindeki Etkisi – Çevresel restorasyon, yenileme ve iyileşme

B-Kategorisi: Kentsel Yeşil Alan – Kentsel Tasarımların Kalitesi – Şehir parkları, komşu yeşil alanlar ve kent meydanları

C-Kategorisi: Şehirlerde ve Banliyölerde Özel Bahçe ve Parklar



Yarışma Takvimi:

Posta ile son proje gönderimi tarihi	:06 Mart 2007
Projelerin adrese teslim tarihi	:16 Mart 2007
Jüri değerlendirmesi	:23 Mart 2007

Jüri Üyeleri:

Uluslararası jüri üyeleri aşağıda adı geçen kurumlar tarafından atanacaktır.

Uluslararası Mimarlar Birliği	(UIA)
Uluslararası Peyzaj Mimarları Federasyonu	(IFLA)
Avrupa Peyzaj Mimarları Kurumu	(EFLA)
Avrupa Peyzaj Mimarları federasyonu	(FEAP)
Ulusal İtalyan Mimarlık, Planlama, Koruma ve Peyzaj Mimarları Konseyi	(CNAPPC)
Ulusal Agronomi ve Ormanlık Alanları Düzenleme Mühendisleri Konseyi	(CONAF)
İtalyan Peyzaj Mimarları Derneği	(AIAPP)

Ödüller:

Her üç kategori için iki adet ödül verilecektir.

Birincilik ödülü **2500 EU**

ikincilik ödülü **1000 EU**

Ödül töreni 5 Mayıs 2007 tarihinde gerçekleştirilecektir.

Katılım Şartları:

Kendi ülkelerinde profesyonel olarak kayıtlı olmak şartıyla bütün mimar ve peyzaj mimarları bu yarışmaya katılabilir. Daha önce herhangi bir yarışmada derece almış olan projeler katılamaz. Katılım ücretli değildir. Kayıt, projelerin teslim edileceği zaman otomatik olarak gerçekleştirilecektir.

Yarışmaya gönderilecek projelerin, projeyi anlatan bütün görsel malzemeleri 2 adet A1 formatında (59,4cm X 84,1cm) pafta halinde gönderilecektir. Bunun yanında projeyi anlatan en fazla 5 sayfalık A4 formatında (21cm X 29,7cm) teknik rapor İngilizce veya İtalyanca olarak gönderilmelidir. Bütün gönderilen malzemeler ayrıca CD olarak, görseller için 300dpi çözünürlükteki JPEG ya da TIFF formatında, rapor için ise Microsoft Word formatında, teslim edilmelidir. İnternet sitesinden indirilecek olan başvuru formu da bütün gönderilenlere eklenmelidir.

İletişim Adresi: info@premiotorsanlorenzo.it www.premiotorsanlorenzo.it

Can Alüminyum Öğrenci Proje Yarışması Sonuçlandı

Kentlerde ve yapılarda Alüminyum kullanımı teşvik etmek amacıyla Can Alüminyum tarafından düzenlenen öğrenci proje yarışması sonuçlandı.

Birincilik Ödülü

"Beyoğlu Sanat Galerileri Merkezi"

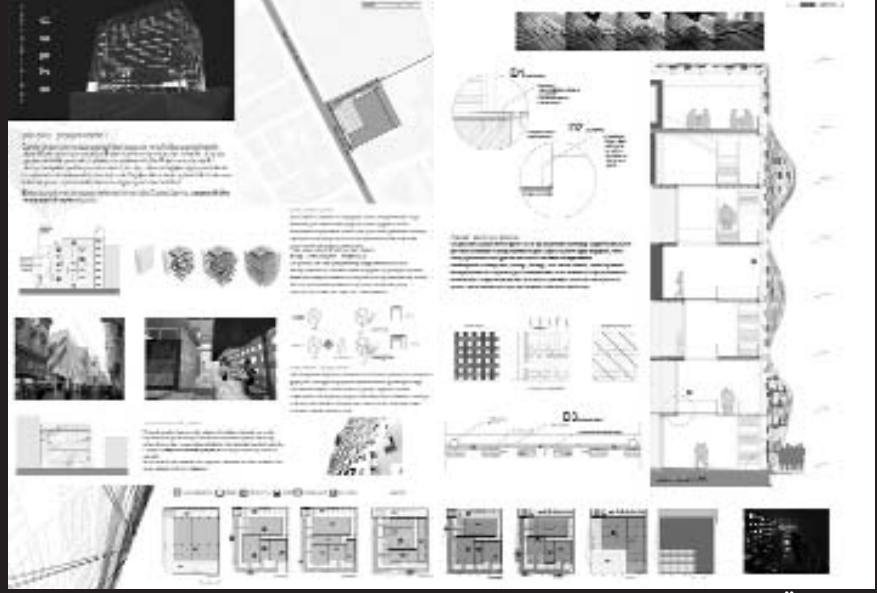
Berke Debensason (İTÜ),
İlgın Avcı (İTÜ),
Zafer Nuriev (İTÜ)

İkincilik Ödülü: "Ankara Kent Arşivi"

Gizem Albayrak (ODTÜ),
Mert Velipaşaoğlu (ODTÜ)

Üçüncülük Ödülü: "Fotoğraf Merkezi"

Turgay Atalı (YTÜ)



1. Ödül

1. Mansiyon

"Beşiktaş'ta İnteraktif Cepheli Öğrenci Atölyesi"

Gökhan Kodalak (YTÜ),
Hasan Gümüşsü (YTÜ),
Ozan Özdilerk (YTÜ),
Erhan Vural (YTÜ)

2. Mansiyon

"Tarlabaşı Medyatek ve Konut Birimleri Tasarımı"

Melek Duru Takış (YTÜ),
Eser Ergün (YTÜ)

3. Mansiyon

"Gümüş-Ofis"

Emre Açar (İTÜ)

4. Mansiyon

"Galata'da bir Bar: Geçit"

Neslihan Parmaksızoğlu (İTÜ)

5. Mansiyon

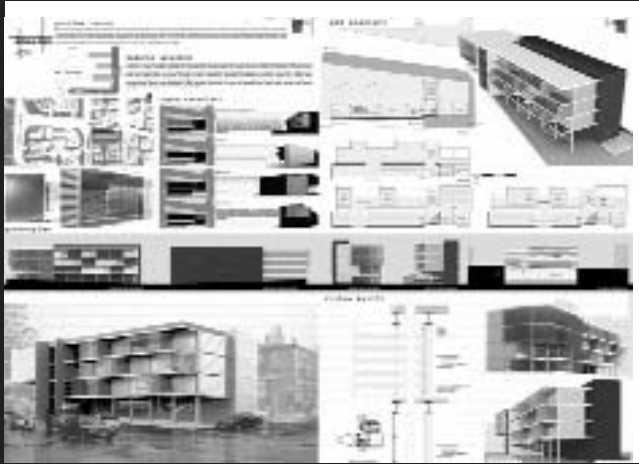
"Şişli Meydanı'nda Ofis Yapısı"

Fatih Coşkun (İTÜ),
Ayşe İnci Varol (İTÜ)

Mimarlar Odası Özel Ödülü

"Teşvikiye'de Ev+Ofis+Sergi"

Gülbeniz Öztuğ (İTÜ),
Murat Çetin (İTÜ)

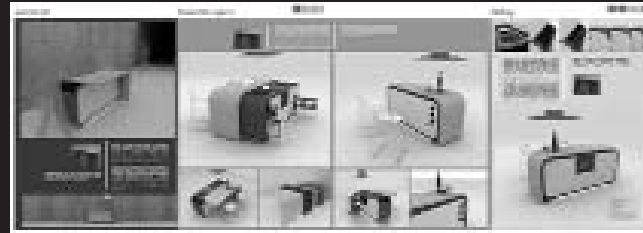


Silverline – 2006 Mutfak Tasarım Yarışması Sonuçlandı

Silverline tarafından üniversitelerin mimarlık, iç mimarlık ve endüstriyel tasarım bölümü öğrencilerinin katılımıyla gerçekleştirilen 2006 Silverline Geleceğin Mutfakları Tasarım Yarışması sonuçlandı.

Emre Arolat, Nevzat Sayın, İbrahim Başak Dağgözü, Serhan Akkuş ve Olcay Çetiner'den oluşan jüri birincilik ödülü alan eserin, gelecek ile kurduğu basit ancak katmanlı ilişkisinin yanı sıra küçük mekânda büyük işlevsellik özelliklerinin seçimlerinde belirleyici olduğunu söyledi.

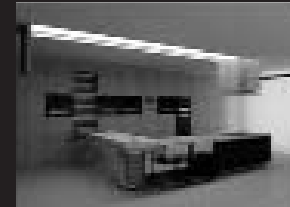
2. Ödül



Birincilik Ödülü: KTÜ Mimarlık Bölümü, Numan Atakan Palaşoğlu, Fevzi Karaman



İkincilik Ödülü:
KTÜ İç Mimarlık Bölümü
Selami Yılmaz

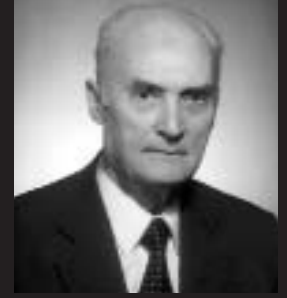


Üçüncülük Ödülü:
YTÜ Mimarlık Bölümü
Güven Çimenoğlu
Rüstem Çakmaklı

3. Ödül

İletişim Adresi: <http://www.bursamimar.org.tr/>

Modern İzmir Mimarlığı YarATICIlarından Yüksek Mimar HARBİ HOTAN'ı Kaybettik



Modern İzmir Mimarlığı'nın yaratıcılarından; Harbi Hotan 17.12.2006 tarihinde İzmir'de vefat etti.

1943 yılında Güzel Sanatlar Akademisi'nden Yüksek Mimar olarak mezun olan Harbi Hotan, 1946-1961 yılları arasında, İzmir Belediyesi'nde görev almış ve bu yıllarda Rıza Aşkan ile birlikte, Kültürpark'ta Pakistan Pavyonu ve Fuar Evlendirme Dairesi uygulamalarını yürütmüştür.

1961'de serbest mimarlık ortamına geçiş yapan Hotan'ın en yetkin ürünleri arasında; İzmir Ticaret Odası Lokali, İzmir Atatürk Kapalı Spor Salonu, olimpiik açık ve kapalı yüzme havuzları, Halkapınar Spor Sitesi'nde 70 bin seyircili Atatürk Futbol ve Atletizm Stadı sayılabilir.

1964'te başlayan eğitimlik serüveni, Ege Üniversitesi'nde ve 1996 yılına kadar da Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde devam etmiştir.

Mimariyi, "bir çok koşulun dengeli ve ahenkli olarak bütünleşmesi" olarak tanımlayan mimarın, 1980 yılında "Mimari Perspektif ve Gölge" konulu bir de kitabı yayımlanmıştır.

İzmir Mimarlığı'na modern karakterini kazandıran meslektaşımızı saygıyla anıyor, tüm sevenlerine ve mimarlık camiasına başsağlığı diliyoruz.



İzmir Atatürk Stadyumu, 1969



Atatürk Kapalı Spor Salonu, 1963



İzmir Ticaret Odası Lokali, 1963

Şener Zabitçi

19.12.2006 günü kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Şener Zabitçi, (İstanbul Teknik Okulu, 1964) 2314 sicil numarası ile odamıza kayıtlı idi. Üyemizin ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

Tali Köprülü

19.12.2006 günü kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Tali Köprülü, (İstanbul Teknik Üniversitesi, 1953) 617 sicil numarası ile odamıza kayıtlı idi. Mimarlar Odası İzmir Şubesi 9. ve 10. dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı da yapmış olan üyemizin ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

Feyyaz Erpi

1948 yılında Güzel Sanatlar Akademisi'nden mezun olan ve ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde uzun yıllar boyunca büyük bir enerji ile ders vermeyi sürdüren Feyyaz Erpi, 3 Ocak 2007 tarihinde aramızdan ayrıldı. Erpi, aralarında Buca'da Konut Mimarisi (1838-1934), "Kentsel Trafik Planlaması El Kitabı; A Handbook on Urban Traffic Planning" "Mimari Üzerine Söyleşiler" ve çevirisini yapmış olduğu "Bauhaus ve Sonrası" başlıklı kitapların da bulunduğu yayınlar aracılığıyla mimarlık ortamına değerli katkılar verdi. Kendisini sevgi ve saygıyla anıyoruz...



- Modernite Aşılırken Kent Planlaması** İlhan Tekeli
Yasal Düzenlemelerde Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunması ve Yerel Yönetimler
(Koruma ve Turizm Mevzuatı CD'leri ile birlikte)
Mimariden Konuşmak: Bilinmek İstenmeyen 20. Yüzyıl Mimarlığı Eleştirel Bakış 3 cilt Şevki Vanlı
Avrupa Birliği Uyum Sürecinde Türkiye'de Çevre Politikaları Nuran Talu
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
Binalarda Yangın Güvenliği
Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yayınları
Kaçış Yolları Tasarımına Dayanak Sağlayan Kurallar
Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yayınları
Many Colors. One City: Souvenir of UIA 2005 İstanbul Hatırası Kale Grubu
3. Ulusal Yapı Malzemesi Kongresi ve Sergisi 15-16-17 Kasım 2006 Kongre Bildirileri
TMMOB Mimarlar Odası
"...Nazaran" Emre Arolat
Çağdaş Mekanlarda Herkese Yeterli Konut
T.C.Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
Oda Tarihinden Portreler : Doğan Hasol
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Oda Tarihinden Portreler : Niyazi Duranay
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB ve Bağlı Odaların Çalışma Programları ve Sonuç Bildirgeleri (2006-2008) TMMOB
Genç Çizgiler 2006 Tülin Hadi – Cem İlhan Arkitera
Kahvehaneler= Coffee Houses Editör: Şakir Eczacıbaşı
Sürekli Mesleki Gelişim El Kitabı
Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yayınları
Kentlerde ve Yapılarda Alüminyum Cepheler/ 2006 Öğrenci Proje Yarışması Kitabı
TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi ve Can Alüminyum A.Ş.

Devam Eden Yarışmalar

EDRA Ödülleri 2007

Son Başvuru Tarihi :30.01.2007

İletişim Adresi: www.edra.org

Yalıtım Sektörü Başarı Ödülleri 2006

Teslim Tarihi: 31.01.2007

İletişim Adresi: mta@mauritel.mr

Türkiye Prefabrik Birliği "Altın Kiriş Ödülü"

Son Başvuru Tarihi: 31.01.2007

İletişim Adresi: info@prefab.org.tr

Kayseri Şube'den Afiş Yarışması: "Işık ve Mekân.. Sinan"

Teslim Tarihi: 09.02.2007

İletişim Adresi: www.kaymimod.org

Prosteel 2007 Çelik Yapı Tasarımı Yarışması

Teslim Tarihi: 12.02.2007

İletişim Adresi: <http://www.prosteel.org>

"Güney Orestad için Kent Mekanları ve Kent Hayatı"

Uluslararası Tasarım Yarışması

Teslim Tarihi :14.02.2007

İletişim Adresi: <http://www.orestad.dk/byrum>

Carlsberg'in Kopenhag Arazisi için Uluslararası

Fikir Yarışması

Teslim Tarihi :28.02.2007

İletişim Adresi: <http://www.arkitektforeninegn.dk>

IOC/IAKS Uluslararası Mimarlık Ödülleri: "Örnek Spor ve Serbest Aktivite Mekânları" 2007

Teslim Tarihi: 28.02.2007

İletişim Adresi: www.iaks.info

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Dicle Vadisi Peyzaj Planlama Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması

Teslim Tarihi: 05.03.2007

İletişim Adresi: diclevadisiyarismasi@gmail.com

Gürel Ödülü 2007

Teslim Tarihi: 05.03.2007

İletişim Adresi: event06@myinet.com

TC Berlin Büyükelçiliği Kançılırya Binası Uluslararası Mimari Proje Yarışması

1. Aşama proje teslimi: 09.03.2007

İletişim Adresi: www.competitionline.de

UIA Uluslararası Torsanlorenzo Ödülü, 2007

Projelerin Adrese Son Teslim Tarihi: 11.03.2007

İletişim Adresi: www.premiortorsanlorenzo.it

Kültürel Mirasın Korunması: 2007 UNESCO Asya-Pasifik Mirası Ödülleri

Projelerin Teslim Tarihi: 31.03.2007

İletişim Adresi: <http://www.unescobkk.org>

2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir

Konut Tasarım Yarışması

Son Başvuru Tarihi: 12.01.2007

Teslim Tarihi: 14.05.2007

İletişim Adresi: www.livingsteel.org

CORUS "H2OUse" Suda Yaşam

Öğrenci Proje Yarışması

Son başvuru tarihi: 23.02.2007

Teslim Tarihi: 18.05.2007

İletişim Adresi: www.corusconstruction.com

HABERLER BÜLTENİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA

SAHİBİ : Tamer BAŞBUĞ

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : Nilüfer ÇINARLI

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayınlanır

Yayın Yeri: 1456 Sokak No:8 Kat:4 Alsancak/İZMİR

Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12

e-posta: info@izmimod.org.tr • <http://www.izmimod.org.tr>

SAYI : 2007/1 Baskı Tarihi: 16/01/2007

Baskı: DORUK GRAFİK (0.212) 629 01 26