

EXPO 2015 organizasyonunun, insan ve çevre sağılığını gözeten ve bunun gereğini yerine getirebilecek sorunsuz bir alanda yapılması gerekirken, kentin ekolojik açıdan hassas bir bölgesinde yapılması tercihi siyasi ve ekonomik rant politikalarının bir ürünüdür. Bu tercihte ısrar edilmemelidir.

Türkiye'nin Deprem Gerçeğı ve Yapılarımız • Toplu Konut İdaresi Başkanlığı İhale Yönetmeliğı'ne Danıştay'dan Yürütmeyi Durdurma • SMG Eğitimleri ve Kredilendirme Esaslarına İlişkin Bilgilendirme • UIA Eğitim Şartı Gündemde: Mimarlık Eğitimi En Az 5 Yıl Olmalı





Türkiye Mimarlık Politikasına Doğru

Mimarlar Odası, Türkiye'ye özgü bir mimarlık politikasının oluşturulmasının daha nitelikli bir yapıyı çevreye ulaşılması konusunda önemli bir adım olduğu fikrinden hareketle, bir mimarlık politikası metni üretilmesi konusunu uzunca bir süredir tartışıyor. Bugün, bir adım daha öteye geçilerek, bu süreçte elde edilen politika metninin hayata geçmesi için çalışmalar başlıyor. 27 Şubat 2007 tarihinde Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde yapılan basın toplantısı ile kamuoyunu bilgilendirme süreci başladı. Toplantıya ülkemizin değerli mimarlarından Cengiz Bektaş, Behruz Çinici, Doğan Hasol, Doğan Kuban, Doğan Tekeli, Oktay Ekinçi ve Yücel Gürsel katıldı.

Mimarlık politikası konusu özellikle 2005 yılından itibaren Oda'nın bu amaca yönelik oluşturduğu çeşitli komitelerinde ve toplantılarında ele alındı, ayrıca 2006-2007 dönemi boyunca her iki ayda bir farklı şehirlerde gerçekleştirilmekte olan "Türkiye Mimarlık Politikasına Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmaları" temalı ulusal kongrelerde, politika metninin gelişimine farklı kentlerden ve bölgelerden katkılar alınmaya devam ediliyor. Ayrıca, uluslararası ortamda bu konuda yaşanan gelişmeler ve yapılan çalışmalar da yakından izleniyor.

Mimarlığın toplum için önemini belirten giriş ile başla-

yan politika metninde, öncelikle Türkiye'nin çok katmanlı bir kültüre ve nitelikli mimari birikime sahip bir ülke olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca 1950 sonrası politikaların ve yaşanan sürecin etkisiyle oluşan köyden kente göç süreci ile plansız ve kaçak yapılaşmanın hızla arttığı, sağlıksız ve yaşanılabilirlikten uzak günümüz kentlerinin oluşum süreçlerinin başladığı ve sonuç olarak insani, kentsel, doğal ve tarihsel değerlerin birçoğunun yitirildiği belirtilmiştir. Günümüzde yaşanan tüm bu sorunların çözümlenebilmesi toplumsal-kültürel yaşamımızda mimarlık ve mimarlık hizmetinin etkin kılması, yerel ve bölgesel değerleri gözetken mimarlık örneklerine çağdaş mimarlık örneklerinin eklenmesi ile mimarlık birikimimizin artırılması, kalıcı, sürdürülebilir, kimlikli ve çağdaş bir çevrenin ülke düzeyinde temel imar ve kentleşme hedefi olması gerektiği politikanın hedefleri arasında vurgulanmıştır. Politikanın belirlenmesinde dikkate alınması gereken hususların belirtildiği "Gelecek ve Olanaklar" başlıklı bölümde ülkemize ilişkin saptamalar ortaya konarak, yararlanılabilecek olanaklar sıralanmıştır. Politikanın ilkesi ise, "Türkiye Mimarlık Politikası, uluslararası gelişmeler ve ülkemiz gerçekleriyle bağlantılı olarak kullanıcının, mimarlık hizmetinin ve mimarın, toplum ve kamu yararına güvenceye alınmasını hedefler" şeklinde özetlenmiştir.

Siyasi İktidar, Siyasi ve Ekonomik Rant Politikalarına Dayalı “İnciraltı” Tercihi ile EXPO Adaylığımızı Gözden Çıkarmaktadır

Bugün Basında yer alan "Ankara karar verdi; İNCİRALTI" başlığıyla yayımlanan özel haberde 59. Hükümet'in, EXPO İzmir 2015'in yerini İnciraltı olarak belirlediği belirtilmektedir.

Öncelikle bilinmelidir ki Odalarımız EXPO 2015'in İzmir'de gerçekleştirilmesinin kentimize ve ülkemize büyük katkılar sağlayacağına inanmaktadır. Bu inançla resmi aday durumundaki İzmir'de EXPO 2015'in gerçekleştirilmesi amacına yönelik tüm faaliyetlere katkı ve katılımında bulunmaktadır. Ve ayrıca çalışma programlarında konuyla ilgili adaylığın İzmir lehine sonuçlandırılmasına yönelik birçok etkinliğe yer vermektedirler.

Odalarımız, uzmanlık alanlarından hareketle İzmir'de yer seçimiyle ilgili 21 Şubat 2007 tarihinde basın açıklaması gerçekleştirerek özetle; "Daha iyi bir dünya için yeni yollar / herkes için sağlık" temasıyla aday olduğumuz EXPO 2015 için yer seçiminde ekolojik hassas bölgelerin yoğun yapılaşmaya açılmasının öngörülmesi İzmir için geri dönülmez bir kayıp olacaktır. EXPO 2015 üzerinden rant politikaları ile kentimizin geleceğinin ipotek altına alınmasına izin verilemez" görüşlerini vurgulamıştır.

Bilindiği gibi, EXPO İzmir 2015 için yer seçimiyle ilgili tüm kurum ve kuruluşların, meslek odalarının, üniversitelerin görüş ve önerileri alınarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edilen 1/25.000 ölçek-

li Nazım İmar Planı'nda, belirlenen Urla ve İYTE kampüs alanı avantajlı konumu gerekçelendirilerek önerilmiştir. Kaldı ki aynı Nazım İmar Planı'nda İnciraltı bölgesi tarım alanı olarak gösterilmektedir.

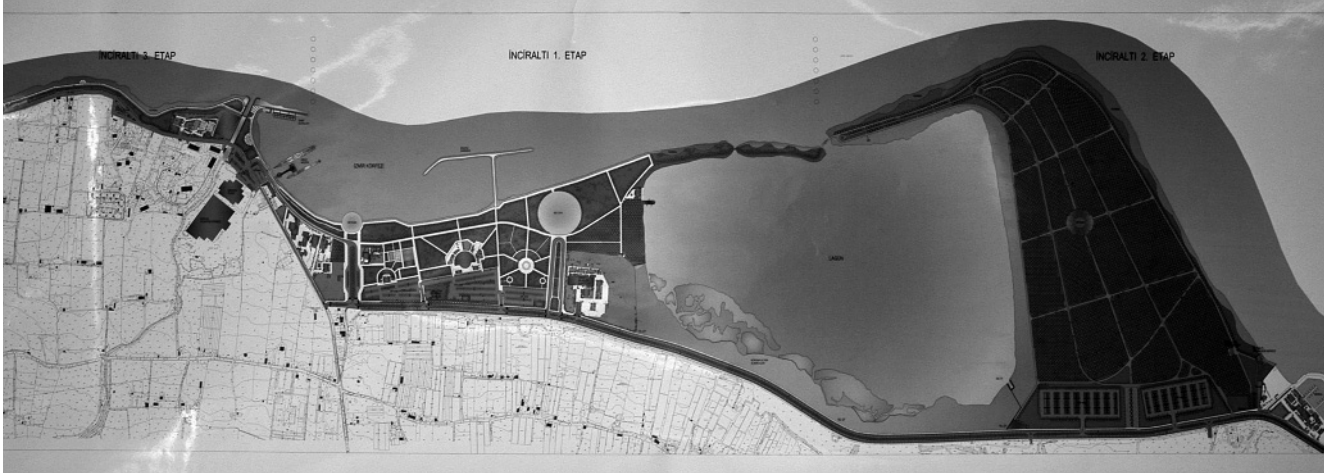
Bu görüşlerimizin İzmir kamuoyu tarafından genel kabul gördüğü, sivil toplum örgütleri, meslek odaları, yerel yönetimler, üniversitelerimiz ve İnciraltı sakinleri de olmak üzere desteklendiği bilinmektedir.

Hal böyle iken 59. Hükümet tarafından EXPO 2015 için yer tespitinin her yönüyle sorunlu bir bölge olan İnciraltı olarak yapılması, aslında EXPO'nun, siyasi iktidarcı İzmir'de gerçekleştirilmesinin istenmediğinin en somut göstergesidir.

Mevcut koşullarda sorunları bilinirken, yer seçiminde yapılan İnciraltı tercihi, İzmir'in 2015 adaylığının şimdiden sonlandırılması anlamına gelecektir. Ayrıca, İzmir Büyükşehir Belediyemizce daha yeni onanmış olan Nazım İmar Planı'nın gerek EXPO 2015 için gösterilen alan ve gerekse İnciraltı'nın tarımsal alan olduğu konusundaki gerekçeli önerilerinden, ne olmuştur ki hemen vazgeçilebilmiştir.

AKP iktidarı, İnciraltı yer seçimi ile "olması mümkün olmayanı" belirleyerek EXPO 2015'in İzmir'de yapılmasının önüne engel oluşturmaktadır.

Daha önce de ifade ettiğimiz üzere, "özellikle sağlık temasının işleneceği" EXPO 2015 organizasyonunun, in-



san ve çevre sağlığını gözetken ve bunun gereğini yerine getirebilecek sorunsuz bir alanda yapılması gerekirken, kentin ekolojik açıdan hassas bir bölgesinde yapılması tercihi siyasi ve ekonomik rant politikalarının bir ürünüdür. EXPO 2015 adaylığını olumsuz etkileyecek sorunlara neden olacağı bilinmesine rağmen bu tercihte ısrar edenler, adaylığın tehlikeye girmesinin sorumlusu olacaklarını bilmelidirler.

Tüm üyelerimizi ve İzmirliileri kentimizin geleceğini ipotek altına almaya çalışan, EXPO adaylığımızı olumsuz yönde etkileyerek tehlikeye sokabilecek, siyasi ve ekonomik rant politikalarına karşı duyarlı olmaya davet ediyoruz.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
TMMOB Harita ve Kadastro Müh.Odası İzmir Şubesi
TMMOB İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
TMMOB Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Tems.
TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi
TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ege Böl.Şubesi
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi
TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Türkiye'nin Deprem Gerçeği ve Yapılarımız

• **Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğu gerçeği Elazığ depremleriyle bir kez daha kendini hatırlatıyor. Böyle bir ortamda Ulusal Deprem Konseyi'nin aniden gerekçesiz olarak lağvedilmesini hayretle karşılıyoruz.**

Elazığ'da yaşanan depremler ülkemizin önemli bir gerçeğini bir kez daha hatırlamamıza ve gündeme almamıza neden oldu. Oysa 1999 depremlerinden bu yana pek çok kez dile getirildiği gibi depremlerin afet boyutunda yaşanmaması, son derece güvensiz yapılardan oluşan kentlerimizin sağlıklılaştırılması için, bilimin ve teknolojinin öngördüğü şekilde bütün ve kalıcı bir planlama sürecine ihtiyacımız vardır. Depremi beklemek ve deprem hasarlarının ulusça paylaşılmasının örgütlenmesini değil; deprem riskinin azaltılması, depremden kaynaklanabilecek yıkımların önlenmesi için elimizden gelenin yapılmasını, ülke kaynaklarını bu yönde harcanmasını gerekli görüyoruz. Bu amaçla kurulan ve devlet politikasının belirlenmesinde önemli rol oynaması beklenen Ulusal Deprem Konseyi'nin bir anda gerekçesiz olarak, üstelik görevli bilim insanlarına bile haber verilmeden lağvedilmesini anlamak mümkün değildir. Bunu kabul edilemez görüyoruz.

• **Kentlerimizdeki, özellikle İstanbul'daki yapı stokunun son derece sağlıksız olduğunu, Zeytinburnu'ndaki binanın yıkılmasıyla bir kez daha hatırladık. Peki daha ne bekliyoruz?**

Bazı binaların yıkılması için depremin olması da gerekmemekte, Zeytinburnu'ndaki binanın yıkımı özellikle İstanbul'daki yapı stokunun sağlıksızlığı konusunda çok

çarpıcı uyarılar vermektedir. Deprem bölgelerinde geçmiş depremlerde hasar gören pek çok binanın yapı sahiplerince teknik ve hukuk zorlanarak güçlendirilmeye ve ayakta tutulmaya çalışıldığı görülüyor, bu yapılarda oturan bina sahiplerinin ve kiracıların can güvenlikleri ciddi tehdit altındadır. Depreme yönelik yatırımlar kapsamında yaratılan mali kaynakların bu bölgelerde oturan insanların sosyal sorunları ve üstlenebilecekleri mali yükümlülükler dikkate alınarak kullanılması ve değerlendirilmesi gerekmektedir. Hükümetin TOKİ aracılığıyla kentlerimizdeki kıymetli arazilerin üzerine lüks konutların yapılması yönündeki gayreti, insanımızı çaresiz bırakan bir belirsizlik içerisinde itmektedir.

• **1999 depremlerine ilişkin yaşanan yargı süreci ve kararları geleceğe ilişkin umutlarımızı karartıyor.**

1999 yılında yaşadığımız büyük depremlerin, kentleşme, planlama ve yapılaşma süreçlerimize ilişkin birçok sorunumuzu apaçık gözler önüne serdiği bilinen bir gerçek. Bu gerçeğe ilişkin sorumlulukların ortaya çıkarılmasını umduğumuz yargı sürecine ilişkin olarak Yargıtay kararlarıyla belirlenen zaman aşımı süresi de 17 Şubat'ta doldu. Peki, bu sürecin sonucu ne oldu? Deprem yıkımının asli sorumluları gerçekten belirlenebildi mi? Belirlenebilenler gerçekten yargılanabildi mi? Yargılananlar yeterli ve adil değerlendirme süreçleri yaşayabildiler mi? Ne yazık ki sonuç, toplum vicdanını rahatlatmadı, aksine yeni yaralar açıldı. Depremlerin açığa çıkardığı gerçeklere, bu apaçık sorunlara, bir yenisi daha eklendi: Adil olmayan, adalet dağıtamayan bir adalet sistemi...



Aradan geçen 7,5 yıl içinde cezai sorumluluğu kesinleşen yargı kararlarının birçoğu, değişik hukuksal ve mesleki-teknik yanlışlar içeriyor. Özellikle mesleki yeterliliği ve yaklaşımı tartışmalı bilirkişi raporlarına bağlı olarak yetersiz dayanaklar üreten ve/ya cezai sorumluluk oranları belirleyen bu hukuksal sürece bakıp, üretilen yargı kararlarının geleceğe ışık tutabilecek sonuçlara varabildiğini söyleyemiyoruz.

Gelecekte beklenen depremlerden sonra da aynı belirsizlikler ve çelişkilerin yaşanmaması ve adalet duygusunun daha da yara almaması için bu hukuksal deneyimin, tüm taraflarca, ancak özellikle Adalet Bakanlığı ve Yargıtay tarafından yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası'nın Deprem Davalarıyla İlgili Değerlendirmeleri

1950'lerden beri yaşadığımız hızlı kentleşme sürecinin, rant baskısı yarattığı ve kaçak yapılaşmaya yol açtığı hepimizin bildiği bir olgu. Planlı gelişmenin yok sayılması, imar afları ve imar operasyonları yoluyla bugünkü yapılaşma kültürümüzün oluşmasına göz yumulması bu olgunun başlıca nedenleri olarak görülmektedir. Her anlamda mimarlık, mühendislik mesleğinin ve biliminin göz ardı edildiği bu süreç, giderek yaşamımızı bütünüyle biçimlemeye başlamış ve kentlerimiz artık yaşanmaz hale gelmiştir. Yaşanan bu kentleşme, planlama ve yapılaşma sorunları, yani kamu otoritesinin inisiyatifıyla yapılan imar yanlışları, depremlerde de ağır kayıplara

neden olan asli unsurlardır. Bunları bıkmadan, usanmadan her ortamda söyledik, söylüyoruz:

1. Yetersiz yönetmelikler, 1975 Deprem Yönetmeliği (ki 1998'de değişmiştir),
2. İmar aflarına bağlı olarak yapılan uygulamalar (özellikle 1984),
3. Bilimsellikten uzak plan uygulamaları, yer seçimleri, fay hattı ve zemin sorunları,
4. Kat artırımları biçimindeki belediye uygulamaları,
5. Belediyelerin kontrol-denetim mekanizmasındaki yetersizlikler,
6. Kullanım sırasında yapının değiştirilmesi, yanlış tadilat uygulamaları,
7. Yetersiz yapı malzeme ve teknoloji standartları,
8. Niteliksiz, denetimsiz, kurumlaşmamış müteahhitlik hizmetleri,
9. Yetersiz ve vasıfsız inşaat işçiliği,
10. Güvenceye alınmayan, denetimsiz mesleki hizmetler,
11. Yapı üretim sürecindeki disiplinlerin yetki ve sorumluluklarının belirsizliği,
12. İhtisas ayırımına uyulmaması,
13. Yapı ve mesleki hizmet sigortası uygulamasının olmayışı.

Daha da uzatılabilecek bu liste, kısaca **planlama kararlarından başlayarak uygulama kararı, tasarım, uygulama, denetim, kullanım ve yeniden kullanım süreçlerinden oluşan 'yapı üretim süreci'ne ilişkin bütünsel bir sistemimizin bulunmaması** anlamına gelmektedir. Dolayısıyla böylesi bir sorunun asli sorumluluğu, **yalnızca deprem etkenini değil, sağlıklı ve güvenli yaşam çevreleri oluşturmak için bütün etkenleri gözetmesi gereken, bu anlamda anayasal bir görevi bulunan kamu yönetiminde ve bu uygulamaları fiilen yürüten yerel yönetimlerde**dir.

Böylesi büyük bir maddi-manevi yıkım ve insan kayıpla-

rına yol açan bu sürecin sonucunda, toplum vicdanı açısından gerçek sorumluların hesap vermesi beklenirdi. Ancak, geçen süre içinde, sorumluluk silsilesinin belirsizliği, adli sistemin ve bilirkişilik kurumunun yetersizliği, çelişkili kararlar oluşumuna neden olmuştur. Gerçek sorumlular cezalandırılmamış, aksine bu yük, bir kaç meslek insanı ve bir kaç yükleniciye fatura edilmiştir. **Asli sorumluluğu bulunan ve yargılamaları izne tabi, yani koruma altında olan kamu yöneticileri, ciddi bir yargılamayla karşı karşıya kalmamışlardır.**

Davaların bütününe bakıldığında **yargıya intikal edilen olay sayısının, toplam hasarlı bina sayısının küçük bir kısmı** olduğu anlaşılmaktadır. Bu derece büyük bir yıkım koşullarında enkazın, yeterli inceleme olanağı vermeyecek biçimde ortadan kaldırılması ve ne yazık ki hakkını arayacakların kayıp ya da yitirilmiş olması bu sonucun en önemli nedenleridir. Bunlara bir de adalet mekanizmasına olan güven yitimini de ekleyebilir ve bu bakışa sahip olanların haklı çıktıklarını söyleyebiliriz.

Ayrıca açılan **davalar içinde açıkça cezai hükümlerle sonuçlananların oranının da oldukça düşük olduğu görülmektedir.** Adli sistemin yetersizliği nedeniyle davalar bütün aşamalarıyla sonuçlandırılmamış, birçok olay da böylece kapatılmıştır. Ancak, bilirkişi raporlarında aşağıdaki örneğe benzer kusur oranlarının belirlenebilmesine rağmen, az sayıda da olsa cezalandırılanlar vardır.

Sorumlular ve Kusur Oranları:

% **35** 17 Ağustos depremi'nin bizzat büyük yıkıcılık özelliği ve bu bölgeyi hiçbir kısıtlama getirmeksizin imara açan Belediye Başkanlığı ve buna onay veren Bayındırlık ve İskân Bakanlığı:

% **25** Gerçekleşen bu büyük depremi boyutlandırma açısından karşılamakta yetersiz kalan dava konusu bi-

nanın inşa tarihinde yürürlükte olan ABYYYYH-1975 Yönetmeliği:

% 20 17 Ağustos depreminde tamamen yıkılırken dava konusu apartmanın üzerine çöken komşu apartmanın inşa sorumluları:

% 10 Müteahhit:

% 10 Fenni Sorumlu:

Ne yazık ki bu süreç içinde cezalandırılanlar, belediye başkanları, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı sorumluları, 1975 Yönetmeliğine göz yumanlar değil, birçok yetersizlikle birlikte kesinleşmiş cezalarla karşı karşıya kalan bir takım meslek insanlarıdır. Kamuya açılan davalar da sonuçlanmamıştır. Dolayısıyla toplum vicdanı rahat değildir, rahat olamamaktadır, rahat olamayacaktır da.

Bu anlamda daha da zaman kaybetmeden, beklenen büyük depremlerin, hayatta kalanlar açısından sağlıklı bir hukuksal statüye kavuşması, ancak daha da önemli depremlerin yıkıcı etkisinin azaltılması için; yapı üretim sürecinin kullanıcı açısından, hukuksal garanti ve sorumluluk sistemine sahip olarak düzenlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda önerilerimiz:

1. İmar ve Şehirciliği disipline eden mevzuatın bütünselliğe kavuşturulması,
2. İmarla (ve afetlerle) ilgili ihtisas mahkemelerinin oluşturulması,
3. Bilirkişiliğin kurumsallaşması, ihtisaslaşması, eğitime tabi tutulması,
4. Yapı üretim sürecinde rol alanların sorumluluk silsilesinin oluşturulması,
5. TUS ve Yapı Denetim Sorumluluğunun, uzmanlık ayrımı ilkesine göre tanımlanması,
6. Kullanımdan kaynaklanan sorunlar için teknik sorum-

luluğunun belirlenmesi,

7. Kullanım sürecinde denetimin yenilenmesi, tadilat uygulamalarının denetlenmesi,
8. Yapı uygulama ve denetim sorumluluğu süresinin netleştirilmesi,
9. Cezaların kusur oranında belirlenmesi,
10. Suçlu olan kamu yöneticilerinin cezalandırılmasının yolunun açılması,
11. Kamu sorumluluğu taşıyanların davalara ilişkin korunmasına son verilmesi,
12. Zorunlu yapı sigortası ve mesleki sorumluluk sigortası uygulamasının hayata geçirilmesi,
13. Yapı üretim süreci aktörlerinin yetki ve sorumluluklarının tanımlanmasıdır.

Ayrıca, yeterli olmayan mesnetlerle cezalandırılan meslektaşlarımızın haksız yere sistemin olumsuzluklarına kurban edilmesinin de engellenmesi gerekir. Çünkü yukarıda belirttiğimiz düzenlemeler ve uygulamalar yapılmadıkça, bir afet ülkesi olan ülkemizin bütün teknik adamları, geleceğe yönelik olarak potansiyel suçlu konumunda kalacak ve gelecekte aynı hukuksal sonuçla karşı karşıya kalacaktır. Yani meslek yapılamaz hale gelecektir.

Bu anlamda Danıştay'ın 1994 yılında aldığı ihtisas ayrımına dayanmayan fenni mesul uygulamalarının iptali yönündeki karar ve 1975 Yönetmeliğine ilişkin son derece açık olan yetersizlik tespiti temel alınarak, onların bu durumunun Adalet Bakanlığı'nca değerlendirilmesini ve yeniden yargılanma yolunun açılmasını talep ediyoruz. Bu süreç açılmazsa, haksızlığa uğrayan ilgili üyelerimizin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru süreci başlayacaktır.

Haklıyı haksızdan ayıracak gerçek bir imar ve adalet sisteminin kurumlaşması için, kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı İhale Yönetmeliği'ne Danıştay'dan Yürütmeyi Durdurma

Danıştay 10. Dairesi Mimarlar Odasının açtığı davada "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa, Sınırlı Aynî Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği"nin bir çok maddesinin yürürlüğünü durdurdu.

Danıştay 10. Dairesi kararında özetle; hukuk devletinin gereklerinden olan ve idarelerin takdir ve yetkisine bırakılan konuların yine idareler tarafından önceden çıkarılan metinlerle düzenlenmesi anlamına gelen hukuk güvenliği ve düzenli idare (idarenin yasallığı) ilkesinin en sıkı uygulanması gereken alanlardan birinin ihaleler olduğu , açıklık, tarafsızlık, rekabet ve uygun bedel ilkelerinin ihalelerde gerçekleştirilmesi için sürecin belirgin olması gerektiği belirtiliyor.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının satış, devir, intikal, kiraya verme, trampa, sınırlı aynî hak tesisi ve arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı işlerinde uygulanacak usul ve esasları düzenlemek üzere 03/05/2006 tarihli ve 26157 sayılı Resmî Gazete'de yayınladığı "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa, Sınırlı Aynî Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği" nin 1. maddesinin, 2. maddesinin, 4.maddesinin (ç) fıkrası, 7. maddesinin (d) bendi, 9. maddesinin a/2 ve b/2 bendleri, 10. maddesinin 1. ve 2. fıkraları, 11. maddesinin 1. fıkrası, 12. maddesinin 1. ve 2. fıkraları, 15. maddesinin 1. ve 2. fıkraları, 16. maddesinin 1. fıkrası, 19. maddesinin 1. fıkrası, 25. maddesinin 1. fıkrası ve (a), (b), (c), (ç), (d), (f), (g), (ğ), (ı) ve (j) bendi, 26. , 27. ve 29. maddesinin öncelikle Yürütülmesinin Durdurulması ve İptali; bu maddelerin iptali halinde Yönetmeliğin uygulanması

mümkün olamayacağından Yönetmeliğin tümünün iptali; 2985 sayılı Toplu Konut İdaresi Kanununun, yönetmelikle düzenleme yapma yetkisi veren 2. maddesinin 3. fıkrası ile Toplu Konut İdaresine kâr amaçlı projelerle uygulamalar yapma ve yaptırma yetkisi tanıyan Ek Madde 1'in (k) fıkrasının Anayasaya aykırılığı nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi talepleri ile Odamızca dava açılmıştı.

Davanın görüldüğü Danıştay 10. Dairesi, taleplerimizin büyük bir kısmını kabul ederek, Yönetmeliğin,

- "İhaleye katılamayacaklar" başlıklı 7. maddesinin 1/d fıkrası,
 - "Tahmin edilen bedel" başlıklı 10. maddesi,
 - "Tahmin edilen gelir" başlıklı 11. maddesinin 2. cümlesi,
 - "Onay belgesi" başlıklı 12. maddesinde geçen bazı ibareler,
 - "İhalenin duyurulması" başlıklı 15. maddesinin 1. fıkrası ve 2. fıkrasında geçen "teminat alınması gerekiyor" ibaresi,
 - "Geçici teminat" başlıklı 16. maddesi,
 - "Uygun bedelin tespiti" başlıklı 19. maddesinin 2. cümlesi,
 - "Arsa satışı gelir paylaşımı dışındaki işlerde uygulanacak usuller" başlıklı 25. maddesinin 1. fıkrası ile (a), (b), (c), (ç), (d), (f), (g), (ğ), (ı) ve (j) bentleri,
 - "Arsa satışı gelir paylaşımı ihalelerinde uygulanacak usul" başlıklı 26. maddesinin
- Yürütülmesinin Durdurulmasına karar verdi.

Dava Konusu Yönetmelikte;

- Hisse oranına bakılmaksızın yönetim kurulu üyesi olmamak koşuluyla anonim şirket ortağı ihale yetkilileri ve yakınlarının ihaleye katılmalarına olanak tanıyan düzenlemenin tarafsızlık ve rekabet ilkesini zedeleyeceği,
- Tahmini bedelin hesabında kullanılacak fiyatların nelerden soruşturulacağı, emsal alınabilecek verilerin neler olduğuna ilişkin belirleme yapılmaksızın bedelin takdir usulünün tümüyle takdir komisyonuna bırakılmasında veya satınalma yoluyla tespiti halinde değerlemeyi yapacak kişilerin takdirine bırakılmasında idarenin yasallığı ilkesine uyarlılık bulunmadığı, tahmini bedelin veya tahmini gelirin belli olmadığı hallerde, ihalede rekabet, verimlilik ve uygun şartların gerçekleşmesinin mümkün olmadığı,
- İhalelerde geçici teminat alınıp alınmaması konusundaki takdirin tümüyle idare başkanının onayına bırakılmasının hukuki güvenlik ve idarenin yasallığı ilkesine aykırı olduğu,
- İhalenin isteklilere duyurulup duyurulmaması, eğer duyuru yapılacaksa ne şekilde yapılacağı konusundaki takdirin tümüyle onay belgesini düzenleyen idare başkanına bırakılmasının ihalelerde esas olan açıklık ilkesini zedeleyen, idarenin yasallığı ilkesine uymayan bir düzenleme olduğu,
- "Arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı dışındaki işlerde uygulanacak usuller" başlıklı 25. maddesinde ihale usullerinin tanımlanmamış olması, aşamalarının belirtilmemesi, hangi hallerde hangi usulün uygulanacağına ilişkin bir ölçüt bulunmaması, sadece ihale usullerinin sayılması ile yetinilmesi ve yine ihale usul ve esasları-

nın salt idare başkanının onayı ile belirlenmesinin aynı gerekçelerle hukuka uygun olmadığı,

- 26. maddesinde yer alan arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı ihalelerinde uygulanacak açık ihale usulünün Yönetmelikte açıkça tanımlanmamış olması nedeniyle içeriğinin belirsiz olduğu belirtilerek anılan maddelerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu kararla, konut üretiminde büyük projeleri ve ihaleleri gerçekleştiren Toplu Konut İdaresinin uygulamalarının esas dayanağı olan Yönetmeliğin birçok maddesinin anılan gerekçelerle yürütülmesinin durdurulmuş olması, ihalelerde hakim olması gereken temel ilkelere uyulup uyulmadığının değerlendirilmesini de gerekli kılar.

Toplu Konut İdaresi, kararın taraflara tebliğinin hemen ardından "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa, Sınırlı Aynî Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" adı altında iptal edilen düzenlemelerin yerine geçecek yeni düzenlemeleri 27 Şubat 2007 tarihli Resmî Gazete’de yayımlamıştır.

Mimarlar Odası, hazineye ait binlerce arsa ve araziye "toplular konut üretmek amacıyla" devralan Toplu Konut İdaresinin bu taşınmazlarla ilgili her türlü tasarrufunun kamu yararı ve hukuk devleti ilkesi çerçevesinde gerçekleştirilmesi amacıyla, yeni düzenleme ve uygulamaları da bu davada ileri sürdüğümüz hukuka aykırılık sebepleri yönünden incelemeyi sürdürecektir.

TMMOB Mimarlar Odası

"20. Yüzyıl Türk Mimarlığı" Söyleşisi Gerçekleşti



Şubemiz seminer salonunda 28 Şubat Çarşamba günü Gürhan Tümer'in yönettiği Şevki Vanlı söyleşisi gerçekleşti. Söyleşi, Ekim 2006'da yayımlanan "Mimariden Konuşmak, Bilinmek İstenmeyen 20. Yüzyıl Türk Mimarlığı, Eleştirel Bakış" isimli Şevki Vanlı kitabının içeriği üzerineydi.

Osmanlı'nın son döneminden başlayarak Cumhuriyet Dönemi mimarlığımızın konuşulduğu söyleşide; bir ülkedeki mimarlık sürecinin tanınmasında eleştirinin büyük öneme sahip olduğunu ve bu nedenle 20. yy. Türk mimarlığının tartışmaya açılması gerektiğini vurgulayan Vanlı, mimarlık eleştirisi konusundaki eksikliğimizi de dile getirdi. Ulusal Mimarlık Akımı sürecine de yer verilen söyleşide, Mimar Kemalettin, Sedat Hakkı Eldem gibi isimlerin Türkiye modern mimarlığı üzerindeki etkileri tartışıldı.

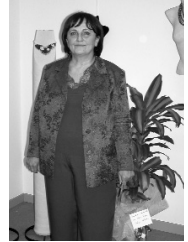
Türkiye'nin yaratıcı ve söz sahibi olmaktan ziyade, batılı, çağdaş ülkelerin yarattığı söylemleri ve akımları takip eden rolünü de vurgulayan Vanlı, bu sebeple gelişimin doğal sürecinde ilerleyemeyişinin yarattığı zorlukları dile getirdi.



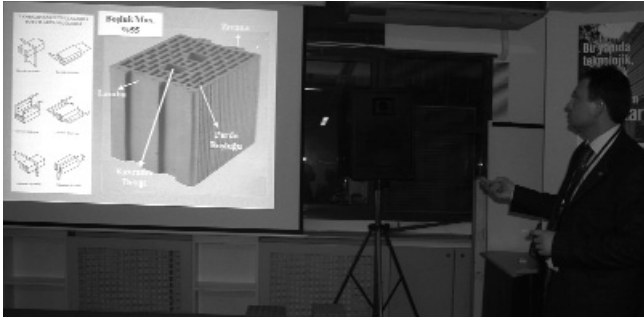
Dünya Kadınlar Günü Şubemizde Düzenlenen Kokteyl ile Kutlandı

Dünya Kadınlar Günü 8 Mart 2007 Perşembe günü Şubemizde gerçekleşen kokteyl ile kutlandı. Ayrıca Mimar Gülay Yerlikaya Kadınlar Günü dolayısıyla Şubemizde el yapımı takı tasarımlarından oluşan bir sergi açtı.

Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ ve Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Aysel Çetinsoy'un yaptığı açılış konuşmasının ardından Mimar Gülay Yerlikaya, tarihsel süreç içerisinde dünyada kadının rolü ve yeri üzerine değinen konuşmasında, gelir dağılımı dengesizliğinden en çok etkilenen grubun kadınlar olduğunu vurguladı.



Mimar Gülay Yerlikaya



“AB Giriş Sürecinde Tuğla ve Kiremit Standartlarında Yapılan Değişiklikler ve CE Markalaması” Semineri Gerçekleşti

14 Mart Çarşamba günü Şubemiz seminer salonunda gerçekleşen seminerde, TUKDER Tuğla ve Kiremit Sanayicileri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Gökhan Görçiz, yapı malzemesi olarak tuğla ve kiremitin tarihsel gelişiminden ve bu süreç içerisinde özellikle Selçuklu ve Osmanlı mimarisinin vazgeçilmez unsurlarından biri olduğundan söz etti.

Seminerde, Avrupa Birliğine giriş sürecinin, tuğla ve kiremit standartlarına ne ölçüde yansıdığına, yeni standartlara ve CE markalamasına değinildi. Yeni standartlar içerisinde tuğlayı içeren TS EN 771-1 üzerinden LD ve HD tiplerine ve bu tiplerin kullanım alanlarına değinen Görçiz, ısı yalıtım standartlarına uygun tuğla duvar uygulama örnekleri hakkında geniş bilgi verdi. Seminer, düzenlenen kokteyl ile son buldu.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından kredilendirilen etkinliğimiz, yoğun bir katılımı gerçeğe keşti.

İEÜ Mimarlık Bölümü Öğrencilerine Öğrenci Üyelik Sistemi Hakkında Bilgi Verildi

Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerinden Boygar Özlen, 27 Şubat Salı günü İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Mimarlık Bölümü öğrencilerine Mimarlar Odası Öğrenci Üyelik Sistemi hakkında bilgi verdi. Ekonomi Üniversitesi Mimarlık Bölümü atölyelerinde gerçekleşen seminerde, öncelikle Mimarlar Odası ve yaptığı çalışmalar aktarıldı. Daha sonra ayrıntılı olarak öğrenci üyelik ve öğrencilere sağlayacağı yararlarından bahsedildi. Özlen, öğrenci üyelik sisteminin mimarlık öğrencilerinin sorunlarını araştırıp öneriler geliştirmek ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine yardımcı olmak amacıyla hazırlandığını belirtti.

Üniversitenin kent merkezine uzaklığı nedeniyle, öğrencilerin Oda çalışmaları hakkında yeterli bilgi sahibi olmadıkları ve bu nedenle Oda etkinliklerine de yeterince katılamadıkları öğrenciler tarafından aktarıldı.

UIA Torino 2008 Web Sayfası Açıldı

UIA'nın üç yılda bir düzenlediği kongresi, UIA 2005 İstanbul'un ardından 29 Haziran-2 Temmuz 2008 tarihlerinde İtalya-Torino'da bulunan ve yakın bir dönemde Renzo Piano tarafından toplantı merkezine dönüştürülen eski Fiat fabrikası binası Lingotto'da düzenlenecek. Kongre'nin web sayfasına ulaşmak için:

www.uia2008torino.org

Metropolis Antik Kenti Gezisi Gerçekleşti

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 25 Şubat 2007 Pazar günü kazı çalışmalarına katılan Arkeolog Mehmet Gezin ile Arkeolog Mesut Yenişehirli rehberliğinde İzmir ili Torbalı ilçesine 12 km uzaklıktaki Yeniköy ile Özbek köyleri arasında bir tepe üzerinde kurulu olan "Ana Tanrıça Kenti" anlamına gelen Metropolis'e kültür gezisi düzenlemiştir.

Saat 8.30'da başlayan gezimizde yol üzerinde sabah kahvaltı yapmamızdan sonra "Torbalı Abdülhamit Köşkü" ile "Torbalı Hipodrom Binasını gezmemiz ile başladı.

XIX. yüzyılın son çeyreğine tarihlenen Abdülhamit Köşkü kendi haline bırakıldığında harabe durumuna gelmiş, hipodrom sahası ise moloz ile doldurulmuştur.

Başkanlığın T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Dokuz Eylül Üniversitesi adına Prof. Dr. Recep Meriç'in yapmakta olduğu Metropolis kazıları 1992 yılından beri sponsor firmaların katkıları ile devam etmektedir.

Metropolis Antik Kenti'nde 1989 yılından beri devam etmekte olan kazılar sonucu tiyatro, bouleuterion (meclis yapısı), stoa (üstü kapalı gezintiyolu), latrina (genel tuvalet), haman – gymnasium kompleksi, atrium'lu ev (ortasında bir avlu ve havuz bulunan konut tipi), aşağı hamam ortaya çıkarılmış ve bu yapıların bir kısmında restorasyon çalışmaları tamamlanmıştır.

"Ana Tanrıça Kenti" anlamına gelen Metropolis, Mater Gallesia isimli Ana Tanrıça'ya ait bir kült yeri işleri gören kutsal mağara, kentin 5 km kadar kuzeyindeki Uyuzdere Mevkii'nde bulunmaktadır. Mağarada yapılan kazı-



larda çok sayıda pişmiş toprak Ana tanrıça heykelciği bulunmuştur. Bunun yanı sıra sikkeleri üzerinde rastlanılan ana tanrıça betimlemeleri de bu görüşü doğrulamaktadır.

Özellikle kentin Akropol kısmında yürütülen kazı çalışmaları sırasında Erken ve Orta Tunç Çağı'na ait bazı seramik parçaları ile taş baltalar ve Hitit dönemi ile çağdaş bir mühür ele geçmiştir. Kent asıl gelişmesini M.Ö. 3.yy'da göstermiştir. Yoğun bir kentleşme etkinliğinin gözlendiği bu dönemi, Roma dönemi izlemiş ve bu dönemde Roma İmparatorluğu geleneğinde zengin evleri de yapılmaya başlanmıştır. Bizans döneminde Metropolis bir piskoposluk merkezi haline gelmiş, ancak savaşlar ve ekonomik nedenlerden dolayı küçülmeye başlayan kentte bir Bizans Kalesi inşa edilmiştir. 14.yy'dan itibaren Aydınogulları'nın eline geçmesiyle Metropolis, bu beyliğe katılmıştır. Ancak kent eski konumunda daha fazla yaşayamamış ve Torbalı'ya taşınmıştır.

Gezi sonrası öğle yemeği Kule Garden'da yenilip, akşam çaylarımız içildikten sonra güzel anılarla bir sonraki gezide buluşmak dileğiyle İzmir'e geri dönüldü.

Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi 10. Toplantısını Gerçekleştirdi

İzmir Şube Meclisi, onuncu toplantısını 17 Mart Cumartesi günü 'İş Güvenliği Yasası' ve 'Belediyelerin Ön Onay Uygulamaları' gündemiyle gerçekleştirdi.

İş Sağlığı ve İş Güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı ile ilgili Ali Ekinçi genel bilgi aktardı. İş Güvenliği, çalışma hayatının önemli bir unsuru olup, kamu düzenini ilgilendirmektedir. Kamu düzenini ve güvenliğini ilgilendiren bir konuda mesleki faaliyetin sunumu hem meslek mensuplarını hem de Birlik ve bağlı Odaları yakından ilgilendirmektedir. İşletmelerin dünya pazarında rekabet güçlerini artırabilmeleri, sosyal sorumluluk standartlarını da yaşama geçirmelerine bağlıdır. Bu standartların başında iş sağlığı ve güvenliği gelmektedir. Taslağa ilişkin yapılan saptamalarda her ne kadar çalışma hayatında iş güvenliğinin sağlanması amaçlanmış olsa da bu taslağın; iş ve işçi güvenliğinin sağlanması konusunda yeterli olamayacağı, sektör, işkolu, işyeri, işçi-işveren, iş ve işçi sağlığı-güvenliği vb. unsurlardan oluşan çalışma hayatı mekanizmasının işleyişinde yaşanan sıkıntıları gideremeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Çünkü; bu taslağın çalışma hayatına nasıl uygulanacağına ilişkin somut bir düzenleme içermemesi nedeniyle ihtiyaca yanıt veremeyecektir.

"İş güvenliği uzmanı" konusu tamamen soyut, hak, yetki ve sorumluluğu belirsiz bir düzenleme olarak karşımıza çıkmaktadır. Yasa'nın ismi ile çelişen "iş güvenliği" konusunda görev üstlenecek kişilere ilişkin somut bir düzenleme yokken, bu tasarı taslağının neye hizmet edeceği sorularını beraberinde getirmektedir.

Taslahta yer alması gereken ve olmazsa olmaz olanlar, iş güvenliği mimarının, mesleğin icrası gerçeğinden yola çıkarak sürekli meslek içi eğitimi yapacak kuruluşun (meslek odasının) doğru işaret edilmesi gerekmektedir. İş güvenliğinden sorumlu mimarın mesleki bakımdan bağımsızlığının yasal güvenceye kavuşturulması açık bir şekilde yasada ifade edilmesi gerekmektedir.

İş Güvenliği Mimar-Mühendislerinin mesleki bağımsızlık ilkesi

yasal boyutta ele alınmalıdır. İş güvenliğinden sorumlu kişinin mesleki bakımdan bağımsızlığının yasal güvenceye kavuşturulması açık bir şekilde yasada ifade edilmesi gerekmektedir. Mesleki sorumluluk sigortası olmalıdır.

Taslak, somut ve etkin kurallar yerine, soyut ve doğrudan uygulama gücü bulunmayan hükümler içermesi, risklerin ve mesleki riskler konusunda standartları belirlememesi, işçi ve işveren kesimlerinin bilgilenebilmesine ve bilgilendirilmesine yönelik koruyucu hükümler ihtiva etmemesi ve uygulamayı sınırlandırmayı belirsiz yönetmeliklere bırakan bir düzenleme niteliği taşıması nedeniyle, yasa tasarısı taslağının gerekçesi ve amacı ülkemiz ihtiyaçlarına uygun olarak doğru tarif edilip, uygulanabilir, etkin ve somut bir düzenleme olarak yeniden ele alınmalıdır.

Gündemde yer alan diğer konu ise Belediyelerin 'Ön Onay Uygulamaları' idi. Bu gündem maddesi ile ilgili Meclis üyemiz ve Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü Alev Ağrı bilgi aktarmıştır. Alev Ağrı; Yapı Denetim Kanunu Uygulamaları ile birlikte ön onay işlemlerinin daha çok gündeme geldiğini, avan proje aşamasında mimari projenin incelenerek sorunlarının giderilmesinin uygulama projesi aşamasında mimar için de yararlı bir uygulama olduğunu vurgulamıştır.

Toplantıya katılanlar belediyelerdeki ön onay ile ilgili farklı uygulamalardan ve uzayan süreçlerden şikayetçi olmuşlar, zaman kaybının azaltılması durumunda bu uygulamanın yararlı olacağını dile getirmişlerdir.

Toplantının sonunda Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin Eğitimleri ile ilgili bilgi verildi. 2008 yılı Büro Tescil Belgesi için alınması gereken eğitimler ayrıntılı olarak aktarıldı.

MECLİS TOPLANTISI

Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi Toplantısı

21 Nisan 2007 Cumartesi

Saat: 11.00 - 14.00

Gündem:

- Expo'2015 Yer Seçimi
- Mimarlık Vakfı Çalışmaları
- Sığınak Yönetmeliği Uygulamaları
- Otopark Yönetmeliği Uygulamaları

Sürekli Mesleki Gelişim Eğitimleri ve Kredilendirme Esaslarına İlişkin Bilgilendirme

Sürekli Mesleki Gelişim çerçevesinde Odamız bünyesinde yapılan tartışmaları, değerlendirmeleri, gelen önerileri son derece yapıcı bulduğumuzu belirtiyor ve bu kapsamda katkı yapan meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Gelen değerlendirmeler incelendiğinde sürekli mesleki gelişimin öneminin kavrandığı, bunun sağlıklı bir şekilde yaygınlaştırılması için gayret gösterilmesi gerektiğinin vurgulandığı, meslektaşlarımızın sürece adapte olabilmeleri açısından dikkatli bir uygulamaya gidilmesinin öneminin hatırlatıldığı görülmektedir.

Sürekli Mesleki Gelişim kapsamında yapılacak eğitimlere tüm üyelerimizin katılımı esastır. Ayrıca Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun kararı gereğince, 2008 yılı başından itibaren büro tescil belgesinin alınması ve yenilenmesi sırasında bu eğitimlerin alınmış olması şartı aranacaktır. Meslektaşlarımızın alacakları eğitimlerle ilgili olarak üye sicillerinde yapılacak değerlendirmelerin sonucunda Merkez Yönetim Kurulu'nun sağlıklı bir değerlendirme yapması mümkün olacaktır.

Hedefimiz 2010 yılına kadar olan süreçte geçiş sorunlarının giderilmesinin sağlanmasıdır. Bu süre içerisinde üyelerimizle daha sık iletişime geçilerek konunun aydınlatılması sağlanacaktır. Bu süreçte meslektaşlarımızın eğitimle ilgili performanslarının yıllara bağlı olmadan değerlendirilmesi mümkün olabilecektir.

2007 yılı içinde kredilendirme başta olmak üzere izlenmesi gereken usul ve esaslar aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Genelde 4 değişik kanalda yürütülmesi öngörülen (Meslek İçi Eğitim, Mesleki Etkinlikler, Mesleki Deneyim, Bilimsel Çalışmalar) çalışmalardan, 2007 yılı içinde "Kredilendirme Kuralları Taslağı"nda belirtilen "Meslek İçi Eğitim" ve "Mesleki Etkinlikler" bölümlerinin uygulamaya geçirilmesini, diğer bölümlerle ilgili değerlendirmelerin sürdürülmesini kararlaştırmıştır.

Genel Hususlar

1. Meslek içi eğitimlere katılımda alınacak kredi 1 kredi/saat olarak hesaplanacaktır.
2. Meslek içi eğitim sonunda Sınav yapılacaksa, alınacak kredi 2 kredi/saat olarak hesaplanacaktır.
3. 2007 yılında 15 kredi alınması zorunludur.
4. 2007 yılı için Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar eğitimi 1987 yılı ve sonrasında mezun olan üyeler için zorunludur. Bilirkişilik yapmak isteyen üyelerimizin Bilirkişilik, Yapı Denetimi alanında çalışan üyelerimizin Yapı Denetimi eğitimlerini alması zorunludur.
 - a. **Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar:** Bu program gerek yeni başlaması gerekse çok sayıda katılımcının olması nedeniyle 3 yıla dağıtılarak tamamlanacaktır. Bir diğer deyişle üyeler bu eğitimi 3 yıl (2007-2009) içinde alabileceklerdir. Bu husus SMGM tarafından şubelerle birlikte programlanacaktır.
 - b. **Bilirkişilik:** Şubelerimizce daha önceki dönemlerde de verilen bu eğitimin esaslarında önemli bir değişiklik düşünülmemektedir.
 - c. **Yapı Denetimi:** Bu programa ilişkin esaslar SMGM tarafından daha sonra belirlenecektir.
5. Konferans, sempozyum, kongre, panel vb. toplantılara katılım halinde her katılım günü için bir kredi verilecektir.
6. Teknik Gezilere katılınması halinde her gün için 1 Kredi verilecektir.
7. Zorunlu eğitimler için katılımcılar 5 YTL/saat ödeyecektir.
8. Diğer eğitimler için katılımcılar 10 YTL/saat ödeyecektir.
9. 65 yaş üzerindeki meslektaşlarımızdan SMGM eğitimlerine katılımla ilgili yükümlülükler aranmayacaktır.

10. 1977–1987 yılları arasında mezun olan meslektaşlarımızın Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar eğitimine katılma yükümlülükleri bulunmamaktadır. Ancak Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından belirlenen kredi miktarını tamamlamaları zorunludur. Bu meslektaşlarımız belirlenen kriterler çerçevesinde uygun gördükleri eğitim ve mesleki etkinliklere katılarak kredilerini tamamlayabilirler.

11. 1977 yılı öncesi mezun olan, ancak 65 yaşın altında olan üyelerimizin 2007 yılı için SMGM eğitimlerine katılma yükümlülükleri yoktur.

12. 1987 ve sonrasında mezun olan meslektaşlarımız, belirlenen kriterler çerçevesinde, SMGM tarafından öngörülecek zorunlu eğitimleri almakla yükümlü olacaklar, ayrıca uygun gördükleri diğer eğitim ve mesleki etkinliklere katılabileceklerdir.

13. Bilirkişilik ve yapı denetimi alanlarında yetki almak isteyen üyelerimiz madde 9, 10 ve 11'deki muafiyetlerden yararlanamayacaklardır.

NOTLAR

Sürekli Mesleki Gelişim Eğitimleri Aydın, Uşak ve Manisa Temsilciliklerinde de düzenlenecektir. Üyelerimiz eğitimleri kendilerine yakın olan Temsilciliklerde veya İzmir Şube'de alabileceklerdir.

Temsilciliklerde kurs açılabilmesi için en az 25 kişilik katılımcının sağlanması zorunludur.

Eğitimler sonunda sertifika ve/veya kredi alabilmek için %70 devam zorunluluğu bulunmaktadır.

Ödemeler Şubemize nakit veya kredi kartı ile yapılabileceği gibi Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin İş Bankası Alsancak Şubesi'nin 9455 numaralı hesabına da yatırılabilir. Bankadan yapılan ödemelerde ödeme dekontu üzerine ad, soyad ve kurs ismi yazılarak 0 232 463 52 12 numaralı faksa gönderilmelidir. Ödeme yapılmadan eğitimlere kesin kayıt yapılamayacaktır.

Nisan-Mayıs-Haziran 2007 Kredili Etkinliklerimiz

Etkinlik	Tarih	SMG Kredisi
Geoplas: Su Yalıtım Malzemeleri Semineri	4 Nisan Çarşamba	1
Fa-Metal Yapı Giydirme Cephe ve Alüminyum		
Doğrama Sistemleri Semineri (Manisa Temsilciliği)	6 Nisan Cuma	1
Genel Hukuk ve Temel Mevzuat Bilgisi Eğitimi	6-7 Nisan	12
Mimar Sinan'ın Yapıları - Manisa Teknik Gezisi	8 Nisan Pazar	1
Dörken DELTA Drenaj Levhaları ve Çatı Örtüleri Semineri	11 Nisan Çarşamba	1
Yarışmalar Sempozyumu	14 Nisan Cumartesi	1
Çok Katlı Konut Yapılarının İklimlendirilmesinde		
Güneş ve Rüzgarın Kullanımı Söyleşi	18 Nisan Çarşamba	1
Aydınlatma Tasarımı Semineri	25 Nisan Çarşamba	1
Yangın Yalıtımı Eğitimi	28 Nisan Cumartesi	4
AİGAİ Antik Kenti Teknik Gezisi	29 Nisan Pazar	1
Özrümlüler İçin Mimari Tasarım Eğitimi	2 Mayıs Çarşamba	3
Deprem Yönetmeliği Semineri	3 Mayıs Perşembe	
Bilgisayar Destekli Tasarım ve Görselleştirme Eğitimi	8-9 Mayıs Salı-Çarşamba	5
Su Yalıtımı Eğitimi	12 Mayıs Cumartesi	6
Kent Kurultayı	24-25 Mayıs	2
Kültürel Mirasın Korunması Eğitimi	2-9 Haziran Cumartesi	12

Mimarlık ve Kent Buluşmaları'nın Dördüncüsü Muğla'da Gerçekleştirildi

Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmaları'nın dördüncüsü Muğla'da "Kıyı Planlaması ve Mimarlık" teması ile 10-11 Mart 2007 tarihlerinde gerçekleştirildi. Muğla Üniversitesi'nde gerçekleştirilen buluşmada, katılımcılar özel koruma ve arkeolojik ören yerleri barındıran kıyı kentlerimizin karşılaştığı sorunlar, turizmin kıyı kentlerine olan etkisi, tarihsel süreçte bölgenin gelişimi ve kıyı bölgelerinin planlama hukuku konusunda sunuşlar gerçekleştirirken forum bölümünde bu bilgi birikiminin Türkiye Mimarlık Politikası'na olası katkılarını tartışılar.

Kongrenin açılış konuşmalarında Mimarlar Odası Muğla Şubesi Başkanı Olcay Arkan, Muğla ilinin barındırdığı arkeolojik ve coğrafi özelliklerden; Marmaris, Bodrum, Datça, Dalyan ve Fetiye'de yapılmakta olan çalışmalardan bahsetti. Mimarlar Odası Başkanı Bülend Tuna ise, ülke kıyılarında yaşanmakta olan problemlere genel olarak değinirken, Galataport'tan Haydarpasa'ya, Ege ve Akdeniz kıyı oluşumlarından ve yeni Kıyı Kanunu'nun bu tip oluşumlara bir çözüm sunup sunmadığından bahsetti. Muğla Üniversitesi Rektörü Şener Oktik, ülke çapında üniversite eğitimi hakkında yapılan çalışmaları, Muğla Üniversitesi özelinde değerlendirdi. Sonrasında sözü alan Muğla Belediye Başkanı Osman Gürün, Muğla'nın önemli turizm merkezlerine hakim bir il olduğunu vurgularken, hem korunmakta hem de gelişmekte olan bir il olduğuna, Muğla Valisi Temel Koçaklar ise; Muğla ilinin mimari kimliğinin kentin tarihi ve kültürel altyapısına dayandığına değindi.

Kongrenin tematik sunuşunu "Türkiye Kıyı Planlaması ve Politikalar" başlığı ile Mimarlar Odası eski başkanı



Oktay Ekinci gerçekleştirdi. Kıyılarımızın yerel yönetim kararlarından çok merkezi yönetim kararları nedeniyle sorunlar yaşamış ve halen de yaşamakta olduğunu vurgulayan Ekinci, 'kamu yararı' kavramından hareketle toplumun önünü kesen pek çok olumsuz gelişmelerin gerçekleştirildiğini ve Türkiye'nin son 25 yıllık kıyı planlama politikalarında pek çok bölgemizin katledildiğini örneklerle vurguladı.

Ünal Türkeş'in yönettiği bölgesel sunuşlarda Adnan Diler, Ertuğrul Aladağ ve Pinar Kısaovalı söz aldı. Bölgesel sunuşlar ardından yer alan paneli Erman Şahin yönetti. Panele Feridun Duyguluer, Hatice Kurtuluş, Erdal Özhan ve Bodrum Belediye Başkanı Mazlum Ağan katıldı. Toplantı, Prof. Dr. Cevat Geray'ın yönettiği forum ile sonlandı. Forumda kıyı planlaması sorununun son döneme has bir problem ve tartışma konusu olmadığına altını çizen Geray, Mimarlar Odası'nın bu konuda 1960'lı yıllardan beri çalıştığını ve konu hakkında kamuoyu yaratmanın önemini vurguladı.

Etkinliğin son günü Muğla kentsel sit alanına bir gezi düzenlendi. Mimarlık ve Kent Buluşmalarının beşincisi, 12-13 Mayıs 2007 tarihlerinde "Kültürel Değişim ve Mimarlık" temasıyla Gaziantep'te gerçekleştirilecektir.

ARCHICAD 10

Kurs Başlama Tarihi: 18 Nisan 2007

Kurs Programı

Günler : Çarşamba - Cuma
Saat : 18.30 - 21.30
Kurs Süresi : 48 saat

Kurs Ücreti

Mimarlar : 400.00 YTL.
Öğrenciler : 300.00 YTL.
Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi

AUTOCAD 2007

Kurs Kayıtları Devam Ediyor

Kurs Programı (Hafta içi)

Günler : Pazartesi - Salı - Perşembe
Saat : 18.30 - 21.30
Kurs Süresi : 60 saat

Kurs Ücreti

Mimarlar : 400.00 YTL.
Öğrenciler : 300.00 YTL.
Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi

11 Nisan

SEMİNER

Çarşamba **Saat: 18.30**

Kokteyl: 20.00

Dörken DELTA Drenaj Levhaları ve Çatı Örtüleri

Konuşmacı: **Melih Akdeniz**, Y. İnş. Müh.

Yer: Mimarlar Odası İzmir Şubesi

18 Nisan

SÖYLEŞİ

Çarşamba **Saat: 18.30**

Çok Katlı Konut Yapılarında Güneşin ve Rüzgarın Mekan Isıtmasına ve Serinletmesine Katkısının Mimar Eliyle Gerçekleştirilmesi

Konuşmacı: **Fikret Okutucu**, Mimar

Yer: Mimarlar Odası İzmir Şubesi

“Kent ve Mimarlık: İzmir” Sergisi

Küratör: Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın

02 - 15 Nisan 2007

Ziyaret Saatleri: 08.30 - 17.30

İTO İzmir Ticaret Tarihi Müzesi

Cumhuriyet Bulvarı No:126

UIA Eğitim Şartı Gündemde: Mimarlık Eğitimi En Az 5 Yıl Olmalı

24 Ocak 2007 tarihinde, aralarında Türkiye adına Mimarlar Odası'nın da yer aldığı 102 üyesi bulunan Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tüm üyelerine gönderdiği bir mektupta, UIA Genel Kurulu'nda kabul edilen bir dizi belgeye dayanarak "mimar ünvanı verilebilmesi için bir üniversite veya eşdeğer bir eğitim kurumunda en az 5 yıl tam zamanlı eğitimin alınması gerektiğini" hatırlattı. Buna göre, "5 yıldan daha az sürelik herhangi bir diploma programı, gerekli seviyede bir eğitim içeriği ve kalitesi sağlamaması nedeniyle, uluslararası düzeyde kabul görmeyecek".

UIA, tam olarak nitelendirilebilecek bir mimarlık eğitiminde gerekli bilgi ve kapasitelerin dengeli olarak kazanılması için aşağıdaki şartların yerine getirilmesi gerektiğini bildiriyor:

- Eşkredilendirilmiş / onaylanmış / tanınmış bir üniversite veya eşdeğer bir kurumda, eşkredilendirilmiş / onaylanmış / tanınmış bir mimarlık programında, mimarlık dalının ana konusunu oluşturduğu, beş yıldan az olmayan bir tam zamanlı eğitim;
- Bu beş yıllık dönem iki aşamalı olarak düzenlenebilir, fakat beş yıllık eğitim, UNESCO-UIA Mimarlık Eğitimi Şartı ile de uyum sağlayacak biçimde, bütüncül olarak süreklilik içinde değerlendirilmeli ve düzenlenmelidir;
- Müfredatın iki aşamalı olarak düzenlenmesi halinde, beş yıldan az olarak belirlenen birinci aşamayı başarılı olarak bitirenlere mesleki olmayan bir birinci derece / diploma veya sertifika verilebilir. Fakat bu, söz konusu

kişinin mimar olarak kayıt olması, lisans alması veya sertifikalandırılması için gerekli eğitim koşullarını sağladığı anlamına gelmez. Bu açıdan, bu belgeye sahip olanların eğitimin ilk aşaması sonucunda alacakları yetkinlik, sertifikasyon veya unvan konusunda herhangi bir karmaşıklık olmamasına özen gösterilmesi önem kazanmaktadır.

- Beş yıllık eğitim dönemine ek olarak, mimar olarak uygulama yapabilmek üzere kayıt / lisans / sertifika öncesi en az iki yıllık bir staj veya meslek pratiği yapılması gerekmektedir. Bunlardan en az bir yılı eğitim programının tamamlanmasından sonra gerçekleştirilmelidir.
- Edinilmiş olan bilgi ve becerilerin, staj veya meslek pratiği döneminin sonunda yapılacak en az bir sınavla kanıtlanması gerekmektedir. Sınavla ölçülemeyecek nitelikteki mesleki uygulama bilgi ve becerileri başka kanıtlarla belgelenebilir.

Mektup ve ilgili UIA belgeleri Mimarlar Odası tarafından ilgili bakanlıklara, kamu kurum/kuruluşlarına ve üniversitelerin mimarlık bölüm başkanlıkları ile fakülte dekanlarına birer yazıyla bildirildi.

Akademik ve mesleki yeterliliklerin uluslararası sınırlar arasındaki dolaşımının artmasını desteklemek ve mesleğin performans standartlarını yükseltmek amacıyla UIA bir dizi birbiriyle ilişkili politika ve prosedür önerileri oluşturmuştu:

- UNESCO-UIA Mimarlık Eğitim Şartı
- UIA Uluslararası Meslek Standartları Mutabakat Metni Politikalarına İlişkin Öneri Kılavuzlar
- "UIA ve Mimarlık Eğitimi: Düşünceler ve Tavsiyeler" Politika Belgesi ve Kılavuzlar
- UNESCO-UIA Mimarlık Eğitimi Validasyon Sistemi

Bu belgelere www.mo.org.tr adresinden ulaşılabilir.

ACE Avrupa Birliği'nin Rekabet Politikasını Eleştiriyor

Avrupa Birliği, Lizbon Stratejisi kapsamında 2010 yılından itibaren dünyanın en rekabetçi ve dinamik bilgi ekonomisi olma hedefiyle, iç pazarda kişilerin, malların, hizmetlerin ve sermayenin dolaşımının serbestleşmesi konusunda birbiri ardına düzenlemeler yapıyor. Engelleri kaldırmayı ve sistemleri ortaklaştırmayı hedefleyen bir iç pazar stratejisi ve rekabet politikası ile yapılan bu düzenlemeler içinde en zorlu yol izleyenlerden biri de, gerek hizmet tanımlarının birbirinden farklı olması gerekse ulusal sosyal politikalara etkisi nedeniyle hizmetlerin serbest dolaşımıdır. Mesleki hizmetlerin dolaşımında serbestleşme konusu ise mesleklerin kendilerine özgü özellikleri, mesleki hizmetlerde yasal düzenlemeler yapılması gereği, tüketiciler ve kamu yararının korunması boyutu gibi gerekçeler nedeniyle en tartışmalı alanlardan biri haline gelmiştir. Avrupa Komisyonu'nun 9 Şubat 2004 tarihli Mesleki Hizmetlerde Rekabete Dair Raporu (COM(2004) 83 final) direktif olmamasına rağmen, Birlik içinde rekabet kurallarını denetleyen ve bu kurallara uymayanlara dava açma yetkisine sahip Avrupa Komisyonu'nun duruşunu belirlemesi açısından önem kazanıyor. Rapor genel olarak mesleki hizmetlerde ücret tarifelerinin kaldırılması, reklama izin verilmesi, lisans almanın önündeki kısıtlamaların kaldırılması ve grup olarak iş kurmanın önündeki engellerin kaldırılması yönünde görüş bildiriyor; üye ülkelerin düzenleyici kuralların kamu yararı için gerekli olup olmadığı, orantılı hükümler içerip içermediği ve haklı nedenlere dayanıp dayanmadığı konularında yeniden değerlendirme yapılması ve düzenlemeleri hafifletmesini istiyor.

Komisyon'un mesleki hizmetlerde rekabete ilişkin düzenlemeleri, ekonomik veriler açısından değerlendirildiğinde, özel bir araştırma kuruluşuna yaptırdığı Üye Ülke-

lerde Serbest Meslek Alanlarının Düzenlenmesinin Ekonomik Etkisi başlıklı bir araştırmaya dayanmakta ve mesleklerde daha fazla serbestleşmenin ülkeler için daha fazla ekonomik zenginlik sağlayacağı sonucuna varmaktadır. Avrupa Komisyonu kişilerin, malların, hizmetlerin ve sermayenin iç pazarda dolaşımının serbestleştirilmesi konusundaki çalışmalarında büyük ölçüde ekonomik verilere dayanması; kültürel boyutu ve mesleklerle özgü özellikleri arka plana itmesi konusunda yoğun olarak eleştirilmektedir.

Avrupa Komisyonu'nun Mesleki Hizmetlerde Rekabete İlişkin Raporu'na eleştirel bir yaklaşımla bakan ACE, yetkili kurumların ve meslek örgütlerinin düzenlemelelerinde, Komisyon raporunda öngörüldüğü kadar büyük ölçüde yapılacak bir hafifletmenin hem meslek yararı, hem de kamu ve tüketici yararına olmadığı görüşündedir. ACE'ye göre, minimum ve maksimum ücretlerin belirlenmesi haksız rekabeti önlemekte, tüketiciciyi korumakta ve yapıların kalitesinin düşmesine engel olmaktadır. ACE'ye göre, reklam verme kısıtlamaları kaldırılabilir, fakat mutlaka mesleki davranış kurallarındaki bazı ilkelerle haksız rekabet ve yanlış yönlendirici reklamların engellenmesi gerekmektedir. Bununla birlikte, lisans almanın önündeki kısıtlamaların bazılarının vazgeçilemez; fakat lisans sisteminin daha kolay ve şeffaf hale getirilmesi gerekmektedir. Sonuç olarak ACE, mesleki hizmetlere ilişkin düzenlemelerde hafifletmeye gidilmesi ihtimalini tartışmak istemekte, fakat konunun mutlaka mesleki, sosyal ve kültürel boyutlarıyla değerlendirilmesi gerektiğini savunmaktadır.

Ayrıntılı bilgi için:
www.mo.org.tr

Biraz Geç Değil mi?

Yurtdışına her çıktığımda içimi hüznün kaplıyor. Görkemli binalar, müthiş sokaklar... Eski korunmuş, yenileri eskiye benzetilmiş; kimliği olan şehirler...

Yağmalanan dağlar, taşlar yok.

Estetiği bozan en ufak, farklı bir eser yok.

Her şey belli bir ahenk içinde...

İnsanların anı biriktirmeleri için birçok neden onlara sunulmuş.

Mekanlar asla değişmiyor; öylesine ki yüz yıllar önce yazılmış romanlarda, öykülerde bile o gezdiğiniz yerleri yine buluyorsunuz.

Tarihle iç içe bir yaşam; hem bugünün kıymetini hatırlatıyor, hem de geleceğin nasıl olması gerektiğini bizlere gösteriyor.

Dönüş vakti geldiğinde; hep aynı fotoğraflar gözümün önüne gelir.

Nasıl yabancı, İzmir'i tanımayan bir misafirim geldiğinde mümkün olduğunca şehrin içine sokmuyorsam; Yeşilde-re'yi, Bayraklı, Bornova sırtlarını göstermemek için bin bir bahane uyduruyorsam, ben de yolu uzatıp çevre yolumdan eve gitmeyi tercih ediyorum.

İzmir'in gerçekleriyle bir gün bile geç yüzleşsem kardır diye düşünüyorum.

Yetkililere, sorumlulara sorsanız hep aynı gerekçeler...

Baş edilemeyen göç, hızlı nüfus artışı, ekonomik sıkıntılar...

Bence hepsi bahane...

Güzelim coğrafyaya hiç yakışmayan bir mimari...

Türkiye'nin neresine giderseniz gidin aynı fotoğraf... Dünyanın en güzel şehirlerinden biri olan İstanbul'un bugün ne hale geldiğine gidip bakın.

"Güzel İzmir" sözünün sadece şiirlerde, şarkılarda kaldığını hatırlatmak isterim.

Bence yıllar önce yapılması gereken bir çalışma önüne geldiğinde bunları düşündüm yine...

Mimarlar Odası'nın "Türkiye Mimarlık Politikası Hayata Geçiyor" projesi...

Belediyeler "Kent Yenileme Projesi" adı altında bazı çalışmalar yaptıklarını zaman zaman ilan ediyorlar.

İçimden gülmek geliyor; imara kapalı yerleri imara açıp yeni binalar yapmaya "kent yenileme" diyorlar.

Bir şeyi yenilemek buysa, projeleri durdursalar iyi olur. Çünkü "değiştirmek" için gerektiğinde "radikal" davranmanız gerekir. Eskinin güzelliklerini korumaya, bugünün verdiği imkanları kullanmaya; yeniden bir şehir yaratmak için ise vizyona, büyük düşünmeye, estetik kaygılara ihtiyacınız vardır.

Ne diyor Mimarlar Odası...

"Yeryüzünün en köklü uygarlık birikimine sahip ülkele-rinden biri olmamıza rağmen, yaşadığımız kentleşme ve yapılaşma süreci, bu birikimle örtüşmeyen bir nitelik gösteriyor. Yaşam yerlerimizin, mimarlık kültürü ve hizmetinden yoksun biçimlenmesine neden olan bu kopuş, giderek yapı kültürünün yozlaşması sonucunu yaratıyor, yaşam kalitesinin yitilmesine ve mekânsal yoksullaşmaya yol açıyor. Ne yazık ki, artık yaşadığımız toplumsal-kültürel erozyonun sonucu olarak, geri dönülmez biçimde yaşamımızı biçimlendiriyor. Bu kısır döngüyü aşmak için yaşamımızda mimarlığı etkin kılmamız gerekiyor..."

Geceden sabaha evler yapılırken, medya, belediye başkanlarını, siyasileri, hükümetleri eleştirdi. Eleştirmeye de devam ediyor. Ama bu ülkenin sivil toplum örgütleri, ilgili odaları kentlerimiz çirkinleştirilirken yeteri kadar seslerini çıkarmadılar. Konuşmadılar demiyorum ama etkili olmanın yollarını bulamadılar, aramadılar diyorum. O yüzden şehirlerimiz kimliğini kaybetmiş. Bu tür adımlar çok geç de olsa mimarlarımızın başlattığı çalışmayı destekliyor ve onları biraz daha cesaretli olmaya davet ediyorum.

Mimarların Sorumluluk Çağrısı

Barselona'da da öyle oldu. Hem tarihsel kimliğini korumuş, hem de modernleşirken de estetik kaygıları ön plana çıkaran kentlere yaptığımız ziyaretler sonrasında 'Türkiye'deki mimarların yaratıcılığında kuşku yok. Demek ki onlara izin verilmiyor' diyorum... Barselona'da da tekrarladım...

Geçen haftanın kargaşası arasında gözden kaçan Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna'nın 'Türkiye Mimarlık Politikası' konulu açıklamasını hayli önemli buldum ve bu pazar sizlerle bu konuda söyleşmek istiyorum. Barselona'ya gitmediyseniz Visa'nın TV'lerde yayımlanan son reklamına şöyle bir bakın derim. Bülend Tuna'nın açıklamaları bize bir kez daha Barselona'yı anımsattı. Mimarlar Odası bir süredir mimarlığı öne çıkaran bir kampanya sürdürüyor. Bu kampanya kapsamında, Kayseri, Samsun ve Mersin'de yapılan toplantıların ardından, içinde bulunduğumuz yıl içinde Muğla'da 'Kıyı Planlaması', Gaziantep'te 'Kültürel Değişim', Eskişehir'de 'Sanayi Kentleri' temalarını, mimarlık politikaları bağlamında değerlendirecek. Başkan Tuna, basın açıklamasından bir kopya da bize göndermiş hayli bilgi aldık.

Toprak rantı hırsı

Bülend Tuna, 'Türkiye'ye özgü bir mimarlık politikasının oluşturulmasının' daha nitelikli bir yapı çevreye ulaşması konusunda önemli bir adım olduğunu söylüyor. Tuna, Türkiye'nin yeryüzünün en köklü uygarlık birikimine sahip ülkelerinden biri olmasına karşın yaşanan yapılaşma sürecinin bu birikimle örtüşmeyen bir nitelik gös-

terdiğine de dikkat çekiyor.. Tuna, Türkiye'nin yapısal bir dönüşüm yaşadığını, 'toprak rantı hırsının' bütün dengeleri bozduğunu, yaşamsal kaynakların ve yaşamsal kurumların hızla yok edildiğini, bu nedenle mimarlık politikası oluşturma'nın daha da önemli hale geldiğini vurgulayarak, ilgili tüm kesim ve kurumları ülke adına ortak sorumluluk üstlenmeye çağırıyor.

Bu arada aynı toplantılar çerçevesinde aldığım eski bir notu paylaşmak istiyorum sizlerle: Türkiye'nin özellikle 1950 sonrası mimarlığını ve kentlerini doğrudan etkileyen politik aşamaları mimarlar şöyle özetlemişler:

- 1950'ler: 'Her mahallede bir milyoner.' (Yık-yapsat / çok katlı imar / arsa rantı üleşimi / ilk 'kentsel dönüşüm')
- 1960'lar: 'Plan değil, pilav istiyoruz.' (Kamu yararına imar kısıtlamalarına tepki / plansız yapılaşma)
- 1980'ler: 'İşbiririci İmar Politikaları' (Yerel-denetimsiz imar yetkileri; İslah imar planları, gecekondunun planla apartmanlaşması / 2. 'kentsel dönüşüm')
- 1990-2000'ler: 'Ayrıcalıklı imar haklarıyla mimarlık' (uygunsuz yapılaşmaya üst düzey siyasi ve yasal himayeler / kaçak kentte yenileme (3. 'kentsel dönüşüm'))

Cengiz Türksoy arkadaşımız her salı bütün bu konuları, uzun uzun yazıyor biz de dikkatlice okuyoruz ama bu pazar bir sanat dalı olarak kabul ettiğim mimarlık üzerine ben de yazmak istedim... Türkiye'nin ciddi sorunlarından biri de mimarlıkta düzgün bir politikanın olmayışı...

AKM'yi Yıkma

Ağustos 2005'te, Kültür ve Turizm Bakanının "Yıkıp yenisini yapacağız" diyerek kent gündemine taşıdığı Atatürk Kültür Merkezi (AKM) 1999 yılında 1 no'lu Koruma Kurulu tarafından tescil edilmişti. Kısa bir süre önce Bakanlık, AKM'nin depreme dayanaklı olmaması, zaten eski olan yapıda tamir ve tadilat masraflarıyla başa çıkmanın zorluğu ve hatta yapının mimari açıdan tescil niteliği taşınamaması gibi gerekçelerle Koruma Kurulu'ndan tescilinin kaldırmasını talep etti ve yıkım için somut bir adım atmış oldu. Koruma Kurulu'ndan gelen açıklamalar da bu talebi karşılamaya yeşil ışık yakar bir havada olunca AKM yeniden tartışılmaya başladı. Müsaadenizle ben de bu tartışmayı bir ucundan tutuvereyim.

2010 Avrupa Kültür Başkenti olma yolundaki İstanbul'da önemli bir kültür varlığının yıkılması ihtimali bana biraz komik geliyor. AKM binasının mimari özellikleri, estetik değerleri ve Taksim Meydanı'yla kurduğu ilişki sık sık tartışılrsa da, yapının kent kimliğinin bir parçası olduğunu ve fonksiyonuyla değerlendirildiğinde başka bir alternatifinin olmadığını unutmamak gerek. AKM yıkıldığı takdirde İstanbul önemli bir simgesini kaybedecek, bununla birlikte kent kültürü de yaralanacaktır. AKM'de hayat bulan tüm sanatsal faaliyetlerin sekteye uğramadan devam edebileceği ikinci bir AKM İstanbul'da var mı? Doğrusu, yenisini yapma fikri ortaya atılırken, yıkımın hangi değerleri, hangi kişileri, neden ve nasıl etkileyeceğinin yine düşünülmediği hissine kapılıyorum.

İstanbul'da, özellikle son yıllarda olup bitenleri düşü-

nünce, kent yöneticilerine neden güve-nemediğimin cevabını bulabiliyorum: Küçük kentsel sorunların çözümü adına oluşturulan büyük sorunlar, kentli yerine sermayeye hizmet eden projeler, dönüşüm-değişim gibi yakışıklı isimlerin arkasında işlenen kent suçları, başlayınca bitmek bilmeyen cadde, meydan, ulaşım düzenlemeleri... Hepsinin sonucu olarak kafamda gelişen "şüphe" refleksiyle AKM'ye bakınca aklıma bin türlü senaryo geliyor açıkçası. Yapılan her yeni binanın İstanbul'daki sermaye egemenliğine hizmet etme eğilimi ortadayken, yeniden yapılacak bir AKM'nin bundan nasibini almaya- caktır olması mümkün olabilir mi? Her ne kadar kültür merkezi olarak inşa edileceği söylene de, getirilmesi muhtemel bazı fonksiyonlarla yeni bir "kültür anlayışı" oluşturulabilir mi? İçinde kongre salonu, restaurant, otel vb. bulunduran bir kompleks, içinde tiyatro ve konser salonu da bulundursaydı, adı yine kültür merkezi olabilir mi? Peki birileri bana bunun böyle olmayacağı garantisini verebilir mi?

Merkezi yönetim ne zaman kentlere elini atsa, altından başka şeyler çıkar oldu. Umarım bu sefer şüpheci tarafım yanılır. Ancak, açıldığı günden beri kent kültürüne hizmet eden ve fonksiyon olarak benzeri bulunmayan bir yapının henüz 40 yaşına girmeden "eski" olarak nitelendirilip gözden çıkarılması ne kadar saçmaysa, 8 yıl önce alınan "tescil" kararının kaldırılabilir- or olması da bir o kadar saçmadır.

İstanbul'un kalbi Taksim Meydanı'na Kültür Merkezi yakışır, Kongre Merkezi değil!

Mimari Koruma Diye Bir Disiplin Neden Var?

AKM bir başyapıt değil ama yenisini yapıp işletmeyi başarmak, mevcut kültür kompleksini işler halde tutmaktan çok daha zor.

AKM gibi bir yapıyı yıkıp yıkmama sorununun öncelikle bir tarihsel korumacılık sorunu olmadığını kabul etmek zorundayız. AKM bir başyapıt değil. 20. yüzyıl Türkiye mimarlık tarihinin en önemli ürünlerinden biri de değil. O zaman neden yıkılmaması gerekiyor? Yanıt basit: Aynı niteliklere sahip bir yapıyı yapıp işletmeyi başarmak mevcut bir kültür kompleksini işler halde tutmaktan çok daha zor da ondan. Dolayısıyla, Kültür Bakanlığı'nın yaptığı açıklama inandırıcılıktan uzak. Mimarlıktan ve kültür amaçlı yatırımlardan haberli hiç kimse, "Bu yapıyı onarmaktansa, yıkıp yenisini yapmak daha ucuz diyemez."

Bu ifadenin gerçekleri yansıtmadığı şuradan belli ki, yenisini yapmak bu kadar ucuzsa, neden aynı bakanlık Maslak'ta elde projesi hazır ve yapımına da başlanmış bulunan konser salonunu tamamlamıyor? Üstelik, bir konser salonu yapmak, bir opera salonu yapmaktan teknik açıdan daha ucuz olduğu halde...

Kamu kaynaklarını böyle saçacak kadar varlıklı bir ülke değiliz. Bu denli kapsamlı teknik donatıya ve bileşene sahip bir kompleksi, daha kullanıma girmesinin üzerinden yarım yüzyıl geçmeden yıkıp yeniden yapacak kadar varlıklı ve açık söyleyeyim- 'ahmak' bir ülke de yok. Bu

tür kültür kompleksleri sürekli yenilenerek, bakım göerek, kısmi işlev değişiklikleri de geçirip yüzyıllarca kullanılırlar. Napoli Operası 18. yüzyıldan, Moskova'da Bolşoy erken 19. yüzyıldan beri aynı yapıda hizmet veriyor. Her ikisi de mimari başyapıt değil, ama yıkmayı önerene rastlanmadı. Her yapı eskir. Ama eskiyen her yapı gözden çıkarılmaz, bakıma alınır.

Yıkım için hukuki olanak doğması amacıyla yapının koruma tescilini kaldırması gündemde olan Koruma Kurulu üyelerine de bir çift sözüm var: Eskidiği için sorunlu yapıları yıkmak diye bir seçenek olsaydı, koruma kurulu kurmaya ve saygıdeğer üyeler atamaya ne gerek vardı? Eskime, bir yapıyı korumamak için yetseydi, yeryüzünde korunmaya değer tek bir yapı bile kalmazdı. Neden mi? Her eski yapı teknik açıdan eskir, yıpranır, sorun yaratır da ondan. Onlara onun için 'tarihsel yapı' deniyor. Onun için, mimari koruma disiplini diye bir çalışma alanı var.

Bunları bir yana bırakıp şunu vurgulamakla yetineyim: AKM'yi yıkıp da yenisini yapmaya kalkarlarsa, daha en az 20 yıl bir AKM'miz olmayacaktır. Kentin çok önemli bir kültür donatısından yoksun kalacağız. Bir hatırlatma: Şu yıkmak ve yeniden yapmak için 'nedense' çok hevesli olunan 'eski, köhne' AKM'yi Türkiye Cumhuriyeti tam 50 yılda inşa edebildi. Efektif çalıştırmayı 20 yılda öğrenemedi. Acelemiz yok, daha bir 70 yıl bekleriz; vaktimiz bol. Yenisini yapacağız ya!

Maliye Bakanlığından Belediyelere Seçim Yatırımı

Maliye Bakanlığı'nın yeni hazırladığı ve Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Emlak Genel Tebliği ile hükümetten belediyelere kaynak yaratıldı. Yapılan değişikliğe göre, daha önce Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetinde bulunan ancak üzerinde yoğun yapılaşma bulunması nedeniyle trampa yoluyla Hazine mülkiyetine geçen taşınmazların bulunduğu alanlar belediyelere devrediliyor.

Belediyeler, bu alanların satış bedelini belirleyebileceği gibi değer ile satış rakamı arasındaki farktan da pay alabilecek. Belediyelere devredilecek vakıf arazileri ile bir tür imar affı getirilebilecek, gecekondulu bölgelerinde oturanlara tapu tahsis belgesi verilebilecek ve bu alanlar gecekondulu sahiplerine, düşük taksit ve uzun vadeyle satılabilecek.

İlgili belediyenin mücavir alanına katılacak bu tür bir bölge; toplu konut, ticaret alanı ve alışveriş merkezi alanına çevrilebilecek. Söz konusu alanların belediyelere devrine açıklık getirilen tebliğde, kadastral parsellerin de devredilebilecek taşınmazlar arasında sayılacağı bildirildi.

Taşınmazların belediyelerce satışında, Harçlar Kanunu'na göre hesaplanacak değerlerinin iki katından aşacağı olmamak üzere, Devlet İhale Kanunu maddelerine göre belediye bünyesinde oluşacak komisyonca belirlenecek rayiç bedel dikkate alınacak. Taşınmazların trampa bedeli ile belediyenin satış bedeli arasındaki farktan belediyelere pay ayrılacağı belirtilen tebliğde, Hazine mülkiyetine geçen taşınmazların belediyelere devrinde yetkinin valiliklere (defterdarlık) devredilmesinin uygun görüldüğü bildirildi.

İstanbul Göztepe Parkı'na Cami Yapılmasını Öngören Karar İdare Mahkemesi Tarafından İptal Edildi

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin Göztepe Parkı'na cami yapma girişimi yargıdan döndü. Kadıköy'deki yeşil alanların olası bir depremde toplanma yeri olarak kullanılacağı için korunması gerektiğini hükmeden İstanbul 5. İdare Mahkemesi, parka cami yapımını öngören kararı, "yürüme mesafesinde 3 cami bulunduğu", "şehircilik ilkelerine aykırı olduğu" ve "kamu yararı bulunmadığı" gerekçeleriyle iptal etti.

Kararda, "Marmara'da olası deprem sonrasında açık alan ihtiyacının büyüklüğü ve önemi düşünöldüğünde bu alanın imar planı değişikliğiyle yapılaşmaya açılmasının tehlikeli olacağı açıktır. Nitekim Kadıköy Belediyesi tarafından hazırlanan Afet Yerleşim Planı'nda davaya konu olan alan 'çadır alanı' olarak belirlenmiştir" denildi. Kadıköy'de sahil boyunca düzenlenmiş olan park alanlarının deprem sonrası oluşabilecek tsunami gibi nedenlerle kullanılamaz hale gelebileceğinin vurgulandığı kararda, bölgedeki nüfus ve yapılaşma yoğunluğu düşünöldüğünde, deprem sonrası için gerekli olan toplanma, geçici barınma ve sağlık hizmetleri için belirlenmiş sınırlı sayıdaki yeşil alanın korunmasının gerekliliğine dikkat çekildi.



"Geleceğin Kentleri" IFHP Ranko Radovic Öğrenci Tasarım Yarışması

Teslim Tarihi :31.08.2007

Kent Bölgeleri Bölgesel Kentler teması altında IFHB tarafından düzenlenen yarışma bütün öğrencileri kentin güncel ve global kimliği çerçevesinden kentin geleceğine dair akademik bakış açıları üretmeye çağırıyor.

"Kente mi taşınyorsunuz? Yoksa kent mi size taşınyor? 2007 senesi farklı bir değişime sahne oluyor ve tarihte ilk defa dünya popülasyonunun yarısı kentlerde yaşamaya başladı. Dünün tarla ve çiçekleri yerini yarının kentsel vahşi yaşamına terk ediyor."

•Kentli nüfus arttıkça kentsel yaşam çevreleri de sürekli bir değişim içinde geliyor. Bu gibi değerlerin değişmesi ile kent mekânının, kent çevrelerinin ya da yaşadığınız, çalıştığınız çevrenin ne gibi değişimlere maruz kalacağını düşünüyorsunuz?

•"Geleceğin Kenleri" temasına nasıl bir kurgunun, çevrenin, ölçeğin önemli olduğunu düşünüyorsunuz?

•Geleceğin kentlerinde ne gibi uygulamalar görmek istiyorsunuz ve bu kentlere ne gibi plan ve bina programları önerebilirsiniz?

•2030 yılında nerede olacaksınız? Dünyanın geri kalanı nerede olacak? Yarışma geleceğin kentlerini farklı ölçeklerde, derecelerde, yapılı çevreler tarafından değerlendirmeye açacak öneriler bekliyor.

• Geleceğin kenti kent merkezinde mi kent çeperlerinde mi yer alacak?

•Önemli olan ölçek mi, mekan hissi mi?

•Kenti ne tanımlar: insanlar, mekanlar, kamusal yapılar?
•Okulunuzdaki akademik gündem nedir?
•Akademik odağınız nedir? Megakentlerin mi yoksa mikro yerleşimlerin planlanması mı?

Hareketlilik sizin için ne anlama geliyor? Sosyal tırmanma mı yoksa alternatif trafik çözümleri mi?

•Yenilikçi mimarlığı nasıl tanımlarsınız?

•Kentsel yaşam tanımınız neir ve kentsel idealiniz nedir?

•Gelecek için kenti nasıl örgütlemek istiyorsunuz?

Geleceğin kentleri temasına pek çok farklı derecede ele alınabilir. Genellikle IFHP konut ve planlama alanlarına odaklanmış olsa da bu sene yarışma temaları dört kategori üzerinden değerlendirilecek. Bu kategoriler ise planlama, bina, konut ve kentsel kalite.

Jüri Üyeleri:

Malachy McElDowney, Prof. (Queen's University, Belfast, UK: Jüri Bşk.)

Nachio Torisu, Prof. (Japonya)

Henrik Valeur, Mimar (UID, Danimarka)

Jørgen Nue Møller (Kopenhag, Danimarka)

Duelund Mortensen (Danimarka GSA ve Mim. Okulu, Kopenhag)

Ödüller:

Yarışmanın toplam para ödülü 100 000EU'dur. Ödüller hem öğrenci hemde proje koordinatörü olmak üzere 2 dalda verilecektir.

	Öğrenci Ödülü	Fakülte Ödülü
1.Ödül :	8 000 EU	2 000 EU
2.Ödül :	6 000 EU	1 500 EU
3.Ödül :	4 000 EU	1 000 EU
Mansiyon:	800 EU	200 EU

İletişim Adresi: <http://ifhp2007copenhagen.dk>

Yarışma Takvimi:

Yarışma Duyurusu	: Şubat 2007
Soru ve Cevapların Başlaması	: Mart 2007
Teslim Tarihi	: 31 Ağustos 2007
IFHP Dünya Kongresi	: 23-26 Eylül 2007
IFHP Öğrenci Kongresi	: 24-25 Eylül 2007
Ödül Töreni	: 24 Eylül 2007
Yarışma Sergisi	: Eylül-Ekim 2007

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi Logo Yarışması^(*)

Teslim Tarihi: 05.04.2007

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin 2002 yılından başlattığı ÇOCUK VE MİMARLIK çalışmaları mimarlığın kendini var etme sürecinin yeniden kurgulanmasını, toplum ile en temelde iletişime geçme yöntemini ve geleceğin kentlerinin ve kentlilerinin şekillendirilmesini barındırır. Bu çalışmaların sürekliliğinin sağlanması ve katılımcı-özgün-özgür yapısının korunması amacıyla "Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi" kurulmuştur. Yarışma Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından yapılacak Çocuk ve Mimarlık çalışmalarının kurumsal kimliğini oluşturmayı, bu çalışmaların tüm yazışma ve tanıtım ve ürünlerinde kullanılmak üzere, yaratıcı bir konseptin geliştirilmesini amaçlıyor.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şube bünyesinde 2002 yılından itibaren, mimarlık kültürünün çocuklarla buluşması, mimarlığın toplumsallaşması ve çocuklarda mekan, çevre ve kent bilincinin yaygınlaştırılması amacıyla yürütülen, Çocuk ve Mimarlık çalışmalarının kurumsal olarak sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla kurulmuş Ankara Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi' nin logosunun elde edilmesidir.

Yarışma Takvimi

Yarışmanın İlanı	: 01 Mart 2007
Teslim Tarihi	: 05 Nisan 2007
Sonuçların Açıklanması	: 09 Nisan 2007
Ödül Töreni ve Sergi	: 14 Nisan 2007

Danışman Jüri Üyeleri

Aysel Çetinsoy, Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
Fatih Söyler, Mimar
Fatma Cebeci, Mimarlar Odası Ankara Şube Yön. Kur. Üyesi
Nilgün Çavuşoğlu, UNICEF Proje Asistanı
M.Tevfik Gürsu, Mimar

Asil Jüri Üyeleri

Ali Hakkan, Mimarlar Odası Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi
Bekir Onur, A.Ü.Çocuk Kültürü Arş. Uygulama Merkezi Müdürü
Doğan Hızlan, Gazeteci
Işık Aksoy, Bilkent Ü. Grafik Tasarım Bölümü Öğr. Üyesi, Mimar
İlknur Ataman, Mimar
Metin Aygün, Mimar
Namık Kemal Sarıkavak, H.Ü.Grafik Tasarım Bölümü Öğr.Üyesi
Raul Mansur, Grafiker
Tuğyan Aytaç Dural, Başkent Ü., GSF, İç Mim. Böl. Öğr. Üyesi

Raportörler

Hazeli Akgöl, Mimar
Ferhan Temiz, Bilgi İşlem Merkezi
Sevgi Bölücek, Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

Ödüller:

1.Ödül	2000 YTL
2.Ödül	1500 YTL
3.Ödül	1000 YTL

(*)Bu yarışma Çocuk ve Mimarlık çalışmalarına emeği geçen 25.08.2006.tarihinde vefat eden üyemiz "Olcay Ünlüsayın" anısına açılmıştır.

İletişim Adresi: www.mimarlarodasianankara.org

Kemal Türkler Anıt Mezarı Ulusal Ve Tek Aşamalı Proje Yarışması

Teslim Tarihi: 30.05.2007

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, DİSK Birleşik Metal İş Sendikası, Kemal Türkler Eğitim ve Kültür Vakfı işbirliğiyle düzenlenen yarışma Kemal Türkler'in Topkapı Çamlık Mezarlığı'nda bulunan mezarının projesinin yarışma yolu ile temin edilmesini amaçlamaktadır.

Yaşamını işçi sınıfının sendikal ve siyasal mücadelesi-ne adanmış Kemal Türkler'i anıtlştırma çalışmalarında;

- Büyük bir örgütlenme ustası,
- Siyasal derinliği bulunan bir işçi önderi,
- Savaşkan ve dövüşken bir özyapı,
- Sorumluluğunu yüklediği bir mücadeleyi daha ileriye taşımada yürekli, kararlı ve tutarlı bir tavır adamı,
- Aydın ve uluslararası bir yaşama tarzı,
- Ve böylesi örnek bir yaşamın alçakça bir cinayetle sonlanmasının trajik öyküsü temel özelliklerine vurgu yapılması istenmektedir.

Yarışmaya katılan tüm katılımcılara ayrıca TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından birer "Katılım Belgesi" verilecektir.

Yarışma Takvimi:

Yarışmanın İlanı	: 15 Mart 2007
Sorular için son gün	: 05 Nisan 2007
Yanıtların verilmesi	: 16 Nisan 2007
Proje ve Maket Teslimi	: 30 Mayıs 2007 (17:00)
Jüri Değerlendirme	: 02 Haziran 2007
Sonuçların Açıklanması	: 08 Haziran 2007
Ödül Töreni	: 22 Temmuz 2007

Asil Jüri Üyeleri:

Zakarya Mildanoğlu	(Mimar, Jüri Başkanı)
Cengiz Bektaş	(Mimar)
Cihat Aral	(Ressam)
Eyüp Muhcu	(Mimar)
Ferit Özen	(Ressam)
Mahmut Durmuş	(Mimar)
Mehmet Aksoy	(Heykeltıraş)
Nilüfer Ergin	(Heykeltıraş)
Orhan Şahinler	(Mimar)

Yedek Jüri Üyeleri:

Ayşen Ciravoğlu	(Mimar)
Levent Karayel	(Mimar)
Belgin Diril	(Mimar)
İbrahim Uysal	(Mimar)

Raportörler:

Esin Köymen	(Mimar)
İsmail Doğanyılmaz	(Mimar)
Rabia Adalı	(Mimar)

Ödüller:

1.Ödülü	7.500 YTL
2.Ödülü	5.000 YTL
3.Ödülü	3.000 YTL

Ayrıca Seçici Kurul'ca belirlenecek üç tasarıma 1.500 YTL mansiyon verilecektir.

İletişim Adresi: <http://www.mimarist.org>

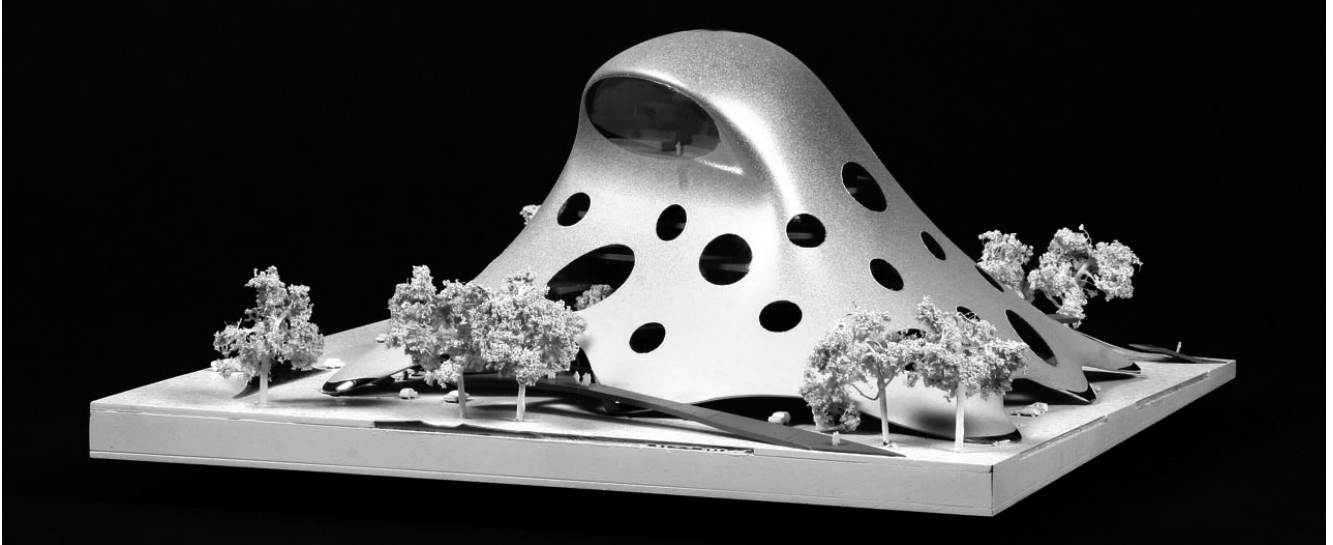
Prag Ulusal Kütüphanesi İngiliz "Future Systems" Mimarlık Ofisi Tarafından İnşa Edilecek

Prag Ulusal Kütüphanesi Uluslararası Tasarım Yarışması Sonuçlandı

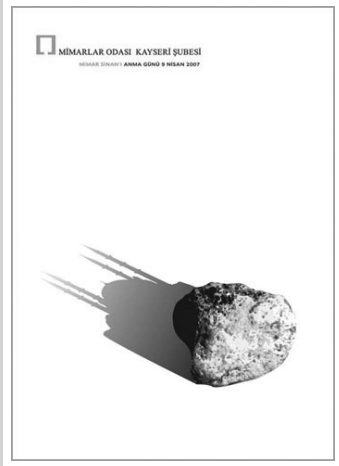
Mayıs 2006 tarihinde iki aşamalı olarak açılan ve Prag kentinde uygulanması düşünülen UIA destekli Çekoslovakya Ulusal Kütüphanesi Yarışması sonuçlandı. Letna bölgesinde 50 000 m²'lik alana yayılması düşünülen kütüphane binası hem modern koleksiyon, hem de ulusal kütüphane hizmetlerini içinde barındıracak olan binanın tasarımı için başvuruda bulunan 355 proje arasında 8 proje ikinci etap için seçildi.

27-28 Şubat tarihlerinde ikinci kere toplanan ve Eva Jiricná (mimar, İngiltere), Zaha Hadid (mimar, İngiltere), Irene Wiese-von Ofen (mimar, UNESCO Temsilcisi, Almanya), José Grinberg (mimar, Meksika), Petr F. Bilek (mimar, Çekoslovakya),

John Eisler (mimar, İngiltere, ABD), Tony McLaughlin, (inşaat mühendisi, İngiltere), Jan Knezicek (Prag kenti kültürel miras yöneticisi, Çekoslovakya), Vlastimil Jezek (Çekoslovakya, Bohdana Stoklasová Ulusal Kütüphanesi ve Çekoslovakya Ulusal Kütüphanesi Koleksiyonu Yöneticisi)'in yer aldığı jüri değerlendirmesi sonucunda Jan Kaplicky liderliğinde "Future Systems" tarafından sunulan proje birincilik ödülüne değer görüldü. Yaklaşık 10 milyon adet koleksiyonun yer alacağı yeni kütüphane binasının 2010 tarihinde hizmete açılması bekleniyor. Yarışmaya teslim edilen 355 eser ise Prag'daki Klementinum Galerisi'nde 29 Mart-31 Mayıs 2007 tarihine kadar sergilenecek.



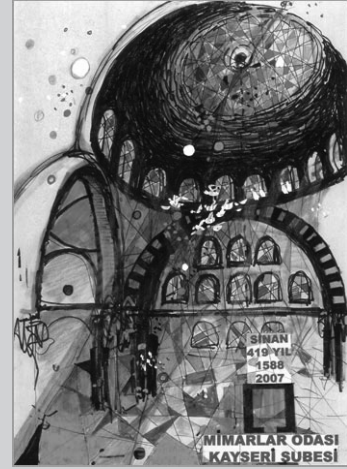
Kayseri Şube'den "Işık ve Mekân.. Sinan" Afiş Yarışması Sonuçlandı



1.Ödül: Ekin Boztaş



2.Ödül: Ali Çelik

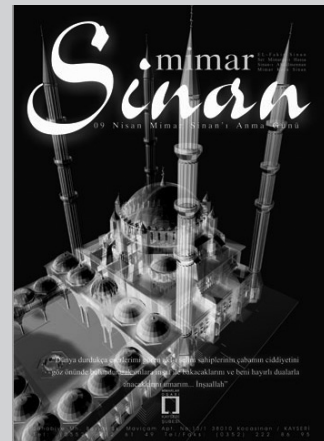


3.Ödül: Nejat Yardımcı

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nin Mimar Sinan'ı Anma Günü çerçevesinde "Işık ve Mekân...Sinan" temasıyla düzenlediği afiş yarışması sonuçlandı.



1.Mansiyon:
Mustafa Kemal Yurttaş



2.Mansiyon:
Murat Çağıl

TEBLİĞ

Maliye Bakanlığından:

Milli Emlak Genel Tebliği (sıra no: 310)

R.G. Tarihi: 15.02.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26435

YÖNETMELİK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından:

Alt Yapılar İçin Afet Yönetmeliği

R.G. Tarihi: 15.02.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26435

YÖNETMELİK

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasından:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği

R.G. Tarihi: 17.02.2007 Cumartesi

R.G. Sayısı: 26437

YÖNETMELİK

Ulaştırma Bakanlığından:

Kıyı Tesislerine İşletme İzni Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik

R.G. Tarihi: 18.02.2007 Pazar

R.G. Sayısı: 26438

BAKANLAR KURULU KARARI

Karar Sayısı: 2007/11665

R.G. Tarihi: 21.02.2007 Çarşamba

R.G. Sayısı: 26441

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı: 2007/18 Karar Sayısı: 2007/9

(Yürürlüğü Durdurma) Karar Günü: 19.02.2007

R.G. Tarihi: 22.02.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26442

TEBLİĞ

Bayındırlık ve İskan Başkanlığından:

Proje ve Kontrollük İşlerinde Uygulanacak Fiyat Artış Oranları Hakkında Tebliğ

R.G. Tarihi: 23.02.2007 Cuma

R.G. Sayısı: 26443

YÖNETMELİK

Başbakanlıktan:

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa, Sınırlı Ayni Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

R.G. Tarihi: 27.02.2007 Salı

R.G. Sayısı: 26447

BAKANLAR KURULU KARARI

Karar Sayısı: 2007/11723

R.G. Tarihi: 27.02.2007 Salı

R.G. Sayısı: 26447

BAKANLAR KURULU KARARI

Karar Sayısı: 2007/11712

R.G. Tarihi: 27.02.2007 Salı

R.G. Sayısı: 26447

KURUL KARARI

Yüksek Planlama Kurulundan:

Tarih: 28/02/2007 Karar No: 2007/4

Konu: "Türkiye Turizm Stratejisi (2023) ve Türkiye Turizm Stratejisi Eylem Planı (2007-2013)"

R.G. Tarihi: 02.03.2007 Cuma

R.G. Sayısı: 26450

KANUN

Kanun No.5582 Kabul Tarihi: 21/02/2007

Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

R.G. Tarihi: 06.03.2007 Salı

R.G. Sayısı: 26454

YÖNETMELİK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından:

Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında
Yönetmelik

R.G. Tarihi: 06.03.2006 Pazartesi

R.G. Sayısı: 26100

BAKANLAR KURULU KARARI

Karar Sayısı: 2007/11687

R.G. Tarihi: 08.03.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26456

TEBLİĞ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından:

Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin
Hesabında Kullanılacak 2007 Yılı Yapı Yaklaşık Birim
Maliyetleri Hakkında Tebliğ

R.G. Tarihi: 10.03.2007 Cumartesi

R.G. Sayısı: 26458

TEBLİĞ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından:

Yapı, Tesis ve Onarım İşleri İhalelerinde Kullanılan
Müteahhitlik Karneleri ve İş Bitirme Belgelerinin 2007
Yılına Ait Değerlendirme Katsayıları Hakkında Tebliğ

R.G. Tarihi: 10.03.2007 Cumartesi

R.G. Sayısı: 26458

KANUN

Kanun No.5594 Kabul Tarihi: 06/03/2007
Büyükşehir Belediyesi Kanunu, Belediye Kanunu, İl
Özel İdaresi Kanunu ve Mahalli İdare Birlikleri
Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

R.G. Tarihi: 10.03.2007 Cumartesi

R.G. Sayısı: 26458

MİLLETLERARASI ANDLAŞMA

Karar Sayısı: 2007/11699

R.G. Tarihi: 15.03.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26463

YÖNETMELİK

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Kültür ve Turizm Bakanlığınca Yerel Yönetimlerin,
Derneklerin, Vakıfların ve Özel Tiyatroların Projelerine
Yapılacak Yardımlara İlişkin Yönetmelik

R.G. Tarihi: 15.03.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26463

YÖNETMELİK

Devlet Bakanlığından:

Özürlüler İdaresi Başkanlığı Özürlüler Şurası
Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair
Yönetmelik

R.G. Tarihi: 15.03.2007 Perşembe

R.G. Sayısı: 26463

YÖNETMELİK

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi
Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair
Yönetmelik

R.G. Tarihi: 16.03.2007 Cuma

R.G. Sayısı: 26464

YÖNETMELİK

Çevre ve Orman Bakanlığından:

6831 Sayılı Orman Kanununun 2 nci Maddesinin (A)
Bendine Göre Osman Sınırları Dışına Çıkarılacak Yerler
Hakkında Yönetmelik

R.G. Tarihi: 16.03.2007 Cuma

R.G. Sayısı: 26464

Gündelik Hayatın En İyi Eleştirmenlerinden Fransız Filozof Baudrillard Öldü

(29 Temmuz 1929 – 6 Mart 2007)

20 yüzyılın en büyük post modern düşünürlerinden biri olan Fransız filozof Jean Baudrillard 77 yaşında öldü. Baudrillard uzun süredir kanserle mücadele ediyordu.



Almanca eğitimi aldıktan sonra sosyoloji dalında doktora eğitimi alan Baudrillard tüketim ve tüketim toplumu konularından medya ve iletişim araçları konularına kadar geniş bir yelpaze içinde çalışmalar yapmış ayrıca Paris'te Nanterre Üniversitesi'nde Henri Lefebvre ile çalışmıştır. Bununla birlikte Amerika'dan Japonya'ya birçok üniversitede ders ve konferans vermiştir.

Simulasyon kuramının da kurucusu olan ünlü düşünür Körfez Savaşı ile ilgili yorumlarıyla da dikkat çekmiştir.

Birçok eseri Türkçeye çevrilen Baudrillard, son olarak 2005'de "Cool Memories 5" adlı eserini yayınlamıştı.

Hasan BİLEN

10.03.2007 Cumartesi günü kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Hasan BİLEN, (İstanbul Teknik Üniversitesi, 1969) 3320 sicil numarası ile Odamız'a kayıtlı idi.



Üyemizin ailesine, dostlarına ve meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

Şube Kütüphanemize Yeni Gelen Yayınlar

The Center of Çukurova with Historical: Adana

Ed. S. Haluk Uygur Adana Büyükşehir Belediyesi

Tarihi Fotoğraflarla Adana (1833-1960)

Adana Büyükşehir Belediyesi Altınkoza Yayınları

TMMOB Onur Kurulları ve İşleyişi Eğitim Semineri

(16.12.2006)

TMMOB

Tepebaşı Belediyesi Hizmet Binası Ulusal Mimari

Proje Yarışması

Eskişehir Tepebaşı Belediyesi

1000X European Architecture

Verlagshouse Braun

Morphosis 1998-2004

Rizzoli

HABERLER BÜLTENİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA

SAHİBİ

: Tamer BAŞBUĞ

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

: Nilüfer ÇINARLI

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayınlanır

Yayın Yeri: 1456 Sokak No:8 Kat:4 Alsancak/İZMİR

Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12

e-posta: info@izmimod.org.tr • <http://www.izmimod.org.tr>

SAYI : 2007/3 Baskı Tarihi: 23/03/2007

Baskı: Doruk Grafik (0.212) 629 01 26