

İzmir : 29.04.2008

Sayı : 04-08-533

Sevgili Üyemiz

24 – 25 Kasım 2007 tarihlerinde; mimarlık hizmeti üretilmesi sürecinde serbest çalışan mimarlarla, meslek ve Oda uygulamalarına dair değerlendirme yapılması ve mimarlık bağlamında hayata geçirilmesi düşünülen eylem ve etkinliklere dair politikaların belirlenmesi amacıyla Kuşadası'nda çok sayıda mimarın katılımı ile Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu gerçekleştirilmiştir.

Atölye çalışmaları şeklinde programlanan ve gerçekleştirilen toplantıda, mimarlık hizmetlerinin sunulması ve değerlendirilmesi, mimarlık bürolarının yönetimi, hedef, strateji ve eylemliliklere yönelik konu başlıkları belirlenmeye çalışılmıştır.

Danışma Kurulu'nda ortaya konan çok sayıda konu başlığının gruplandırılarak analizlerinin yapılması amacıyla toplantı yürütücüsü uzmanlarca değerlendirme çalışmaları sürmekte olup, çıkarılacak sonuç metin taslakları üzerine ikinci toplantı programlanacaktır.

Yapılan çalışmaların birinci aşamasını içeren toplantı ön değerlendirme raporu ekte olup sonuç metinler tamamlandığında ayrıca sizlere iletilecektir.

Bilgilerinize sunar çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Sevgilerimizle,



Hasan Topal

Yönetim Kurulu Başkanı

İçindekiler:

- 1 Serbest Meslek Uygulamasında Karşılaşılan Sorunların Pareto Analizi
- 2 Mesleki Denetim Atölye Çalışması Sonuçları
- 3 SMGM Atölye Çalışması Sonuçları
- 4 Meslek Uygulamasında Sorunlar Temalı Çalıştay Sonuçları
- 5 Çalıştayda Yapılan Anketin Ham Değerlendirilmesi
- 6 Sorular - Sorunlar

KUŞADASI ÇALIŞTAYI DEĞERLENDİRME RAPORU

H.Murat GÜNAYDIN, Suat GÜNHAN

Çalıştayın temel amacı mesleği serbest olarak uygulayan üyelerin sorunlarını belirlemek ve kendi aralarındaki iletişimi arttırmak olarak belirlenmiştir. Çalıştay sonucunda her iki amaca da başarı ile ulaşılmış, meslek uygulamasındaki sorunlar ortak katılım ve bilimsel yöntemle derlenmiştir. Aynı zamanda katılımcılar arası iletişim özel olarak kurgulanan ve değişik yaş ve sektördeki üyeleri bir araya getirmeyi amaçlayan grup çalışmaları ile arttırılmıştır. Üyeler bu sayede kendi aralarındaki bilgi paylaşımı ile önemli kazanç sağlamışlar, iyi ve kötü uygulamaları kendi meslektaşlarından dinleyerek irdeleme şansına sahip olmuşlardır.

Çalıştayda üç oturumla meslek uygulaması sorunları, SMGM eğitimleri ve mesleki denetim ile ilgili konular ele alınmıştır. Aşağıda sırasıyla bu oturumların sonuçları irdelenmiştir.

1. Serbest Meslek Uygulamasında Karşılaşılan Sorunların Pareto Analizi

Çalıştayda 214 serbest mimarların katılımıyla yapılan iki oturumlu grup çalışmasında 161 sorun/öneri alanı belirlenmiştir. Çalıştayın 2. günü bu alanlar üzerinde yapılan çalışmada likert ölçeği ile önem dereceleri belirlenmiştir. Ortaya çıkan sonuç ortalamalar ve standart sapmalar açısından tutarlıdır. En önemli bulunan maddeler aynı zamanda en az standart sapma göstermişlerdir. Bu katılımcıların belirledikleri konuların öneminde hemfikir olduklarının göstergesidir. Yapılan Pareto analizinde aşağıdaki 4 ana grup belirlenmiştir. Bunlar, yasa ve yönetmelikler, Belediye ve kamu kurumlarındaki bürokrasi süreci, etik sorunlar, yapı denetim firmaları ile ilgili sorunlar olarak gruplanmaktadır. Bu gruplardaki problemlerin çözümü serbest mimarların karşılaştığı sorunlarda %80'e varan azalma göstereceği öngörülmektedir. Bu nedenle çalıştayın önemli çıktılarında biri olan bu listedeki sorunların öncelikle çözümü odanın çalışmalarının etkinliği için önemlidir.

Yukarıda bahsedilen dört ana grup şu şekilde açıklanabilir:

YASA VE YÖNETMELİKLER:

- Yasa/yönetmelik değişikliklerinde odanın daha etkin rol oynaması önemli
- Yasa/yönetmelik değişikliklerinde üyelerin yeteri derecede oda tarafından sürekli olarak bilgilendirilmesi
- Yasa/yönetmeliklerin yerel yönetimler tarafından uygulama farklılıklarının azaltılması, bunun için yasa/yönetmeliklerin yorumu gerek kalmayacak netlikte yetkin kişiler tarafından hazırlanması/gözden geçirilmesi
- Mimarlık meslek yasasının çıkarılması
- Yerel yöneticilerin imar yönetmelikleri üzerindeki uygulamaya yönelik yönlendirmelerinin engelleyecek sistemlerin kurulması
- Fikir ve sanat eserleri yasasının uygulanması ile ilgili sorunların giderilmesi, odanın üyelere müelliflik haklarını savunabilmeleri için hukuksal destek vermesi

BELEDİYE VE DİĞER KAMU KURUMLARINDAKİ BÜROKRASI SÜRECİ:

- Kamu kurumlarındaki bürokrasi sürecinin rasyonelleştirilmesi, sadeleştirilmesi
- Bürokrasi sürecinde çalışanların nicelik ve nitelik olarak geliştirilmeleri

ETİK SORUNLAR:

- Meslek etiğinin daha etkin şekilde hayata geçirilmesi için strateji ve planların oluşturulması

YAPI DENETİM FİRMALARI İLE İLGİLİ SORUNLAR:

- Yapı denetim firmalarının yaptığı haksız rekabetinin ve mimari proje uygulanma sürecindeki değişikliklerin engellenmesi

PROBLEMLERE YAKLAŞIMDA ÖNERİLER:

Yukarıdaki alanlarda odanın sürdürdüğü mevcut düzeltme/geliştirme çalışmalarına paralel olarak her alan için ek eylem planları yapılması önemli olabilir, bunlar odanın mevcut stratejileri içinde düzenlenebilir. Bu eylemler arasında:

- Yasa/yönetmelik çalışmalarına çeşitli boyutlarda aynı anda müdahil olunması:
 - Yasa/yönetmelik hazırlıklarında çalışma etkinliğinin artırılması, kamuoyu oluşturmaya yönelik ek eylemlerin planlanması
 - Mevcut yasa/yönetmeliklerin daha net ve doğru anlaşılır bir şekilde revizyonu için ek eylemlerin planlanması ve sonuca gidecek stratejik planların oluşturulması
 - Yasa/yönetmeliklerin uygulamasında karşılaşılan sorunlar ile ilgili araştırma projesinin oda-üniversite işbirliği ile geliştirilmesi.
- SMGM tarafından özellikle etik konusunda düzenlenecek eğitimlerin bilinçlendirme çalışması çerçevesinde yoğunlaştırılması
- Kamu kurumlarındaki bürokrasi sürecinin problemleri ve çözüm önerileri ile ilgili bir araştırma projesinin oda-üniversite işbirliği ile geliştirilmesi.
- Yapı denetim firmalarının yol açtığı problemler ve çözüm önerileri ile ilgili bir araştırma projesinin oda-üniversite işbirliği ile geliştirilmesi.
- Bütün bunlara yönelik eylem planlarının üyeler ile paylaşılması.

2. Mesleki Denetim Atölye Çalışması Sonuçları

Mesleki denetim sürecine ilişkin olarak yürüttüğümüz atölye çalışmasında meslektaşlarımızın denetime ne tür bir yaklaşım sergilediklerinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Atölye çalışmasında konuların öncelikle ana başlıklar altında gruplandırılması hedeflenmiş ve aşağıda belirtilen 3 ana başlık ve bunların alt başlıkları belirlenmiştir:

1. Fatura

- Fatura bedelinin mutlak piyasa değerinin üzerinde olması
- Fatura denetiminin yapım süreci içinde parçalı olarak düzenlenmesi
- **'fatura denetimini vergi dairesi yapmalı'**
- Ücretlendirme vergi beyanı esasına göre yapılmalı
- Fatura denetiminde çifte standart engellenmeli
- Fatura denetiminin fatura iptali gibi yöntemlerle etkisiz hale getirilmesi
- Kdv oranlarının yüksek oluşu **(mimari proje ürün değil hizmettir)**
- Şirket ortağı mimarlar ve serbest meslek makbuzu kesen mimarlar arasında faturadan dolayı ortaya çıkan haksız rekabet
- Stopaj sorunu
- Mimarlar odası temsilciliklerinde farklı fatura uygulamaları

2. Bedellendirme ve Fiyatlandırma

- Proje bedellerinde proje kalitesinin içeriğın ve zorluğun göz ardı edilmesi
- Yapı sınıfı tanımlarının farklı yorumlara açık olması, net ve açıklayıcı olmaması
- En az bedel tarifesi uygulanamıyor, denetim ve kontrolü yapılamıyor.
- En az bedel tarifesinin piyasa koşullarıyla uyuşmaması
- Proje hizmetlerinde kırımın önlenmesi amacı ile iş kapasitesinin TUS hizmetlerinde olduğu gibi sınırlandırılması
- Farklı gelir gruplarının bulunduğu bölgelerde farklı proje bedellendirilmesi yapılabilir
- İnşaatın yapımını üstlenen firmaların proje ücretini bedelsiz hale getirmesi, sadece proje hizmeti veren bürolara karşı haksız rekabetin oluşması

- Etüt projelerin ücretlendirilmesi
- Ruhsat yenileme ücretlendirmesinde sorunlar
- Odaların mesleki yaptırımlarda söz sahibi olması
- Kırımdan kaynaklanan kalitesiz projeler 'düşük ücret = düşük kalite!'
- Etiğe aykırı rekabet ve mesleğe olan saygısızlık

3. Teknik uygulama sorumluluğu

- Mimari proje çizim ve sunuş standartlarına ve yönetmeliklere uygun projeler yapılması
- Mesleki denetimde kaliteden ödün verilmemesi, haksız rekabete sebep olan ürün kalitesinin denetlenmesi
- Proje çizim tekniklerinde aranan şartlarda temsilcilikler arası farklar
- Mesleki denetimde proje müelliflerine göre farklı yorum ve uygulamalar
- Mesleki denetimin daha profesyonel kişi ve mimarlar tarafından yapılması
- Mesleki denetim ile mesleki yetkinlik kavramının entegrasyonu
- Denetimde belediyeler ve meslek odası arası uyumsuzluklar, kurum ve kuruluşlar arası farklar giderilmeli

3.SMGM Atölye Çalışması Sonuçları

SMG sürecine ilişkin olarak yürüttüğümüz atölye çalışmasında meslektaşlarımızın uygulamaya ne tür bir yaklaşım sergilediklerinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Atölye çalışmasında görüşlerin öncelikle ana başlıklar altında gruplandırılması hedeflenmiş ve aşağıda belirtilen 11 ana başlık belirlenmiştir:

1. Tüm Üyelerin Sürece Katılması:

Katılımcı meslektaşlarımız özellikle kamuda çalışan mimarların da SMG programına zorunlu katılımını talep etmektedirler. Ortak katılımın sağlandığı eğitimlerde mesleki problemlere daha sağlıklı yaklaşılacağı ortak görüşünü dile getirdiler.

2. SMG Eğitimlerinin Çeşitlenmesi Gereği:

Eğitimlerin çeşitliliğine ilişkin katılımcılardan gelen konular aşağıda belirtildiği gibi oluşmuştur:

- SMGM eğitimlerinde mimarların birey olarak ulaşmakta zorlandığı konulara yer verilmeli
- Seminer konularının belirlenmesinde katılımcı mimarların da söz hakkı olmalı
- Yönetmelik değişiklikleri eğitimi verilmeli
- Meslek etiği eğitimi verilmeli
- Görselleştirme ve sunum programlarının eğitimi verilmeli
- Mimarın yetki ve zorunlulukları eğitimi verilmeli
- Güncel bilgiler verilmeli
- Eğitim sonunda sınav yapılmalı
- SMGM eğitimlerinin sertifika programları formatına dönüştürülmesi değerlendirilmelidir.

3. Eğitimcinin Formasyonu:

Katılımcılar eğitimcinin formasyonunun önemli olduğu konusunda fikir birliği oluşturdular:

“Eğitimi veren kişinin tecrübeye dayanan bir formasyonu olmalı ve yeterliliğinin denetlenmesi gerekmektedir”.

4. Ülke Boyutunda Homojen Yapının Elde Edilmesi:

Katılımcılar değişik illerde gerçekleştirilen eğitimlerde nitelik farkının var olduğunu belirttiler.

5. Profesyonelliğe Geçişin Şekillendirilmesi:

Yeni mezunların mesleği profesyonel düzeyde uygulayacak birikime sahip olmadığı açıktır. Dolayısıyla program içerisinde Temel Kavramlar Eğitimi'nin içeriğinin genişletilmesi gereği savunulmuştur. "Mimar" ünvanı verilmeden önce, meslek pratiğine yönelik eğitimlerin verilmesi gerekliliği ve lisans eğitimi sonrası ücretli stajyer mimar olarak meslek pratiği kazandırılması gereklilikleri vurgulanmıştır.

6. Proje Aktörlerinin ve Halkın Geliştirilmesi:

Katılımcıların ana maddeye ilişkin belirledikleri ortak görüşler aşağıdaki gibidir:

- Mimarın gelişiminin yanında toplumda bilinçlendirilmeli
- Toplumda mimarlık mesleğinin doğru anlatımı yapılabilmesi
- Mimarlık mesleği eğitim kurumlarında tanıtılmalı
- Mesleğin tanıtımında görsel ve yazılı basın kullanılmalı
- Yatırımcı ve uygulayıcılar da eğitilmeli
- Yerel yöneticiler eğitilmeli
- Mimara işvereni yönlendirme formasyonu verilmeli
- Yatırımcıya mimarlık mesleğinin uygulanmasıyla ilgili zorunlulukları anlatan kitapçık hazırlanmalıdır.

7. Teknik Gezilerle Sürecin Desteklenmesi:

Katılımcılara göre SMG salt sınıf ortamında ders alımıyla sınırlı kalmamalıdır ve aşağıda belirtilen şekillerde geliştirilmelidir:

- Yurt dışına teknik geziler düzenlenmeli
- Uluslararası fuarlara katılım sağlanmalı
- Bu etkinliklerin gerçekleştirilmesi için sponsor firma araştırmaları yapılabilir.

8. SMG Eğitimlerinden Ücret Alınmamalı:

- Eğitimlerin giderleri yıllık oda aidatı veya proje denetim harçları ile karşılanmalı
- Eğitim giderleri için sponsor firma bulunabilir.

9. SMG Eğitimlerine Ulaşılabilirliğin Sağlanması:

Katılımcılar bu konudaki eksikliği dile getirdiler ancak Mimarlar Odası yetkililerinden aldığımız bilgiye göre internet erişimli eğitim geliştirilme sürecindedir.

10. Neden Zorunlu SMG?

Katılımcıların SMG ile ilgili yaklaşımlarında genel bazı konulardaki yorumlarını bu ana başlık altında derledik. Aşağıda katılımcıların ortak görüşleri yer almaktadır:

- Mimarlar emeğinin gerçek karşılığını aldığı takdirde mesleki gelişimlerini sürdürebilir.
- SMGM eğitimlerine katılım zorunlu olmamalı
- Mimarlar Odası SMG eğitimlerine aktif rol oynamamalı
- Sorunların giderilmesinde başka ülkelerin deneylerinden yararlanılmalı
- Meslekte 20 yılını dolduran üyeler eğitmeni olarak programa katılmalı

11. Kredilendirme:

Katılımcıların kredilerin sayısı ile ilgili yorumları aşağıda belirtilmiştir:

- Oda onayı alan projeler kategorisine göre SMG kredisi almalı
- Zorunlu kredi miktarının mesleki deneyime göre dengelenmesi gereklidir.

12	İmar kanunu ve yönetmeliklerin ilgili bölgesel yerel yönetimler tarafından uygulama farklılıkları ve kısıtlamaları
10	Yapı denetim firmalarının mimari projelerde etkin olarak rekabeti bozmaları
9	Mimari projenin hayata geçirilmesi süresinde karşılaşılan bürokratik engeller ve zorlukların giderilmesi (Mimarlar Odası, Yerel Yönetimler, Anıtlar Kurulu, Bayındırlık Bakanlığı)
9	Asgari Bedel Tarifesinin yüksekliği, tarife altında işler yapılması, faturaların tahsil edilememesi
9	Mesleki etik sorunlar (mimarlar arasındaki sorunlar; imzacılık; meslektaş kötüleme; intihal vb sorunlar)
7	Mimarlık mesleğinin (Oda tarafından) topluma daha iyi anlatılması için çalışılması
7	Uygulamada kalifiye eleman eksikliği ve eğitim sorunu
6	Oda aidat ve harçlarının yüksek olması
6	Yönetmeliklerin sık değişmesine bağlı olarak Oda'nın bu konuda mimarları bilgilendirmesi
6	İmzacılık sorununun giderilmesi; teknikerlerin, inşaat mühendislerinin şablon proje hazırlaması, mimarların buna alet olması
6	Şirketlerdeki hisse oranlarının ve büro tescil belgesi alma koşullarının yeniden düzenlenmesi
5	Eğitim sürecinin yetersizliği, piyasa uygulamalarından ve yönetmeliklerden kopuk olması
5	Mesleki eğitim pratiği, mezuniyet sonrasında bir büroda çalışma, staj zorunluluğu. Buna bağlı olarak stajla ilgili tanımların belirginleştirilmesi
5	Yönetmelikler ve imar kanununun yoruma gerek kalmayacak şekilde (yetkin kişiler tarafından) tekrar yazılması ve güncel tutulması
5	SMG gereklidir fakat kredi zorunluluğu ve bedelli olması tartışılmalıdır, büro tescil koşulu olmamalıdır
4	Meslek odaları fatura denetimi yapmasın
4	İşverenin bilinçsizliği ve toplumsal eğitim süreci eksikliği
4	Temsilciliklerde mesleki gelişim derslerinin eksikliği
4	Etüd projelerinin bedelsiz yapılmasının önlenmesi
4	Proje kalitesi, sunum ve çizim standartlarının yükseltilmesi
4	İşverenden proje bedelinin tahsilatının belirli kurallara bağlanması gibi maddi sorunların çözülmesi
4	Oda ve benzeri kurumlarda proje denetimini yapan kişilerin deneyimli olmaları gerekmektedir
4	Meslektaşların ekonomik, sosyal ve hukuki güvencelerinin sağlanması (Oda vb. kuruluşlar tarafından)
3	Fatura denetiminin tam yapılması ve sahte faturaların önüne geçilmesi, faturanın iş bitiminden önce istenmesi (Oda tarafından)

-
- 3 Kamu kurumlarındaki çalışanların keyfi uygulamalarının engellenmesi için çalışanların eğitilmesi, işlemlerin belli sürelerle başlanması
-
- 3 Bilgisayar programlarının lisans ücretlerinin yüksekliği
-
- 3 Meslek dışı kişilerin müteahhitlik yapabilmesinin önüne geçilmesi
-
- 3 Mimarlık mesleğinin ve ihtisas ayırımının yeterince tanınmaması, ayırımın tanımlanıp denetlenmesi
-
- 3 İnşaat firmaları ve/veya yapı denetim firmalarının serbest mimarlarla sorunları, örneğin uygulama aşamasında projede değişiklik yapmaları ya da yeterli kontrolü yapmaması
-
- 3 Mimarın kamuya karşı gücünün bulunmaması ve Oda'dan desteğe ihtiyacının olması
-
- 3 Mesleki denetim ve benzeri süreçlerde oda, belediye gibi kurumların kişiye özel davranması
-
- 3 Şubelerde ve temsilciliklerde çalışan meslektaşların gerekirse ücret karşılığında çalışıp projeleri yeterince incelemeleri
-
- 3 Mimarlar ve mühendisler arasındaki iletişimin bozukluğundan kaynaklanan proje uyuşmazlıklarının giderilmesi
-
- 3 Belediyelerde teknik personel yetersizliği
-
- 3 Şube etkinliklerinin temsilciliklere iletilmesinde eksiklikler
-
- 3 Proje müelliflerinin yasal haklarının takibi, savunulması ve bunun için özel hukuk bürosu oluşturulmalıdır
-
- 3 Yasa, yönetmelik ve genelgeler tasarımı kısıtlamamalıdır
-
- 3 Haksız rekabetin ürün kalitesinde düşüşe neden olması
-
- 2 Yabancı mimarların yurtiçinde çalışmaları
-
- 2 Sığınak yönetmeliğinin projeyi ve uygulamasını zorluyor olması
-
- 2 Devletin tip proje uygulamasının engellenmesi
-
- 2 Mimari proje yarışmalarının artırılması ve çeşitliliğinin sağlanması
-
- 2 Fiyatlardaki kırımın önüne geçmek için, sözleşmeyle birlikte proje bedelinin Oda'ya yatırılması
-
- 2 Oda'dan ulaşabileceğimiz bir veri bankasının oluşturulması
-
- 2 Belediyelerde teknik personel yetersizliği
-
- 2 Dekorasyon firmalarının ve yapı malzeme satıcılarının proje ve uygulama yapmasının engellenmesi
-
- 2 Oda'nın mimarların ürünlerine sahip çıkabilmesi için hukuksal destek vermesi
-
- 2 Ülke genelinde yapı denetim uygulamasının homojen olmaması, uygulanacaksa tüm ülkede uygulanması veya iptal edilmesi
-
- 2 Mimarlık meslek yasası olmaması
-
- 2 Sürekli gelişim içinde ekonomi, bürokrasi, kişisel gelişim, ticaret hukuku verilmelidir

2	Anıtlar Kurulu'nda tetkik süresinin kısaltılması
2	Projelerin uygulayıcılar tarafından projeye uygun biçimde yaptırılmasının zorunluluğu
2	Mimarlık mesleğinin saygınlığının sağlanması, gerektiğinde cezai uygulamaların bulunması
2	Yapı Denetim Şirketlerindeki mimarların görevlerini yerine getirmemesi
2	30000 m2'lik TUS sınırına esneklik getirilmelidir
2	Fatura denetiminin ciddiyetle uygulanması (İstanbul ve Ankara'da dahil olmak üzere)
2	Proje denetiminde faturaların alınan ücrete paralel olarak parçalı denetimi
2	KDV uygulaması sorgulanmalı, fikir ve sanat eselerinin kapsamındaki gibi %5 KDV oranının mimari projeye uygulanması
2	Siyasi gücün iş dağıtımlarında öne çıkması
1	Belediyelerin proje incelemesindeki olumsuz tutumları
1	1/100000 Ölçekli imar planlarının getirdiği sorunlar
1	TUS uygulama alanında mimar sayısının yeterli olmadığı bölgelerde belirli oranlarda artırılması (Öz. Aydın-Manisa)
1	Mimarlık hizmetlerinin yurtdışında yaptırılması
1	MDG uygulamaların ve görevlendirme şartlarının gözden geçirilmesi
1	İnşaat ihale sisteminin proje ihale sistemiyle benzer olması
1	Kent estetik komisyonlarının daha etkin rol alması sağlanmalı
1	İş potansiyellerinin her üyeye ulaştırılması
1	MDG ücret politikalarının denetlenmesi ve şartlarının gözden geçirilmesi. MDG'lerde tüm proje kontrollerinde sözleşme zorunluluğu getirilmesi
1	Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin makro ölçekli projelerde etkinliğinin eksikliği
1	Yerel yönetimlerde mimarın saygınlığının artırılması gerekliliği
1	Fenni mesuliyet Oda harcının kaldırılması
1	Mesleki eğitim derslerinin profesyoneller tarafından verilmesi
1	Bilirkişilik listelerinin Oda'da müracaat edenler nezdinde kurayla seçilmesi
1	Türki Cumhuriyetlerdeki odalar ile koordinasyon sağlanması
1	Oda'nın iyi projeleri ödüllendirmesi ve teşvik etmesi
1	Kendi tapulu mülküne yaptığı proje için fatura kesme zorunluluğu
1	Mücvir alan dışındaki yerlerde projelerin Bayındırlık tarafından ruhsatlandırılması
1	Mimarlar Odası'nın üyelerine vermiş olduğu mimarlık kartlarının daha etkin hale getirilmesi
1	Büro tescil sisteminin yeniden gözden geçirilmesi
1	Yeni mezunlara tescil verilmemesi
1	Bürokratik problemlerin çözümü için Oda ile belediyelerin ortak çalışma yapması

-
- 1 Yönetmelik değişikliklerinde meslek odasının görüşünün alınması
-
- 1 Proje ihalelerinin en düşük bedeli talep edene verilmesi sorunu
-
- 1 Etik kuralların hayata geçirilmesi için mesleki dayanışmanın önemi
-
- 1 Büroların yeterliliklerinin eleman, program, ekipman yönünden sınanması
-
- 1 En az bedel tarifesinin zorunlu değil öneri bedel olarak tanımlanması
-
- 1 Mimarlık ürünlerinin kamuya ait olduğunun bilincinde olunmaması
-
- 1 Ofis yönetimi konusunda Oda'nın eğitim desteği vermesi
-
- 1 Denetimi en yakın birimin yapması
-
- 1 Mimar adaylarına yetenek sınavı yapılmalıdır
-
- 1 Oda rayiç bedel tablosunun haksız rekabeti önleyecek şekilde yeniden düzenlenmelidir
-
- 1 Basında mimarlar ve eserleri tanıtılmalıdır
-
- 1 Mimarın MUS ve TUS m²'si sınırı olmalıdır
-
- 1 Kamu yapım işlerinde, yapı sorumlusu görevlerinden birisini üstlenen mimarın büro tescil belgesinin iptal sorunu
-
- 1 Semt bazında lokal proje bedeli uygulanmalı
-
- 1 Odamızda ve belediyelerde ücretli çalışan personelin yönetim kurulu toplantısına katılmaması ya da kısa bir süre bilgi vermek üzere katılması
-
- 1 Mimarlar Odası'nın üyesine potansiyel suçlu gibi davranması
-
- 1 Mimarlık yemini tasarısı olmalı
-
- 1 İşveren ya da vatandaş tasarım özgürlüğüne müdahale etmemeli
-
- 1 Mimarlar Odası üyesine destek değil köstek olmakta
-
- 1 Denetim büroları arasındaki ücret tutarsızlığı
-
- 1 SMG uygulaması ile mesleğin uygulamasına sınır konulması (sanatçı kimliğiyle)
-
- 1 Proje sahiplerinin çözüme göre değil fiyata göre işi vermeleri
-
- 1 Şubelerin temsilcilikleri para makinası gibi görüp temsilciliklerin sorunlarıyla ilgilenmemesi
-
- 1 Mimarın projelerinin vize ve sicil belgesi ile ilgili evrakları, bulunduğu yöreden alarak ilgili makama vermesi
-
- 1 Tasdik mercilerindeki kişilerin dışarıda anlaşmalı bürolara iş yönlendirmesi
-
- 1 Mimarların maliye ile ilgili olası sorunları
-
- 1 SİT alanlarında uygulanan mimari proje onayında istenen peşin fatura ve KDV sorunu
-
- 1 Proje bedellerinde merkez, ilçe, belde ayrımının kalkması
-
- 1 5 yıl süresi dolan TUS'ların otomatik olarak düşülmesi
-
- 1 Yapı Denetim dışındaki yerlerde proje ve TUS faturalarının ya ikisinin birden istenmesi ya da hiçbirinin istenmemesi

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Belediyelerde mimarlara farklı öncelikler tanınması |
| 1 | Usta ve kalfalara ustalık belgesi veren kurumların oluşması |
| 1 | SMG kredilendirilmesinde üyenin ürettiği projelerin ve tiplerinin göz önünde bulundurulması |
| 1 | Yönetmeliklerin daha esnek olması |
| 1 | Mimarın kendisi veya ailesine ait olan ve ticari amacı olmayan yapılarda TUS hizmetini de alabilmesi |
| 1 | Tüm belediyelerde sicil durum belgesinin aranmıyor olması |
| 1 | Kaçak yapılaşmayı önlemek adına yapı polisliğinin oluşturulması |
| 1 | Proje hizmetlerinde havuz sisteminin uygulanması |
| 1 | SSK'nın görevinin belediyelere yüklenmemesi |
| 1 | Yerel yöneticilerinin baskı ve yönlendirmeleri ile imar yönetmeliklerinin çiğnenmesi |
| 1 | Meslektaşlar arası ilişki ve iletişimin artması |
| 1 | Oda genel merkezinin sadece şubelerin değil temsilciliklerin de sorularına dönük çözümle iletilmesi |
| 1 | İç mimarların mimari projelerin tadil etmelerinin önlenmesi |
| 1 | Fatura iptallerinin yılsonunda fatura koçanlarının istenmesi ile kontrol edilmiyor olması |
| 1 | İmar yasa ve yönetmeliklerinde çevre bilincinin eksikliği |
| 1 | Sit alanı korumalı, kutsal yol belirlenmesi gibi kararı yurtdışındaki araştırmacı ve karar verici kuruluşların raporlarını ivedilikle nasıl alınacağını Odaca bakanlıklarla görüşülerek hızlandırılması |
| 1 | Oda'nın her projeden aldığı harcı bir havuz kurarak üyelerle dağıtması |
| 1 | Asgari Bedel Tarifesindeki değerlerin yükseltilmesi |
| 1 | Uluslararası mimarlık ilişkilerinde mütekabiliyet esasının getirilmesine çalışılması |
| 1 | Kamu çalışanlarının iş almaları ve serbest mimarlara karşı olumsuz tavırlarının giderilmesi |
| 1 | Yapı sınıflarının bina değeri baz alınarak ayarlanıyor olmasının önüne geçilmeli. Örneğin, fabrika projesi ile villa projesi arasındaki emek bedele yansımıyor |
| 1 | Mimar sıfatının gerekli yetkiye sahip olmayan kişilerce kullanılmasının önüne geçilmesi |
| 1 | Mimarlar Odası'nın pasif konumdan kurtulup aktif rol oynaması |
| 1 | Büyükşehir Belediyesi'nin koordinasyonda ve sorun çözmede yetersiz kalması |
| 1 | Mimarlık bölüm kontenjanlarının azaltılması |
| 1 | Usulsüzlük yapan meslektaşların oluşturduğu haksız rekabet ve bu kişilerin teşhir vb. cezai uygulamalara maruz bırakılması |
| 1 | Mesleki açıdan yetersiz büroların olması |
| 1 | Başka illerde proje yapma zorluğu |
| 1 | Meslek odası proje denetimi yapmasını |

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Resmi kurumlardaki meslektaşların tavırları |
| 1 | Şubeler arası standart sağlanması |
| 1 | İşveren ve mimar ilişkisinin belirginleştirilmesi |
| 1 | Bir yerelde diğer kentlerden mimarların iş alımının zorlaştırılması |
| 1 | İnşaat firmaları bünyelerinde donanımlı mimar ve mühendis bulundurmalıdır |
| 1 | MUS hizmetine karşılık bedel alınmaması |
| 1 | İşverenin mimardan iş takipçiliği beklentisi içinde olması |
| 1 | Projelerde m2 veya adet olarak kota olmaması nedeniyle bedellerde dengesizlik |
| 1 | Fikir ve sanat eserleri yasasındaki bazı konuların kötüye kullanılması |
| 1 | Prefabrik imalat yapan firmaların imar yönetmeliğine uygun olmayan proje üretmeleri |
| 1 | Proje denetiminde temsilcilikler arasındaki farklılıkların giderilmesi |
| 1 | Ofis giderlerinin azlığına karşın vergi oranlarının yüksek olması |
| 1 | TOKİ projelerinde serbest mimarların yeterince yer almaması |
| 1 | Büyük projelerde mimar gruplarının oluşturulabilmesi için Oda mevzuatında değişiklik |
| 1 | Müteahhitlik mevzuatının olmaması |
| 1 | Belediyelerin müteahhitlere taviz vermesi nedeniyle müteahhit-mimar ilişkilerinde sorunlar oluşması |
| 1 | Oda temsilciliklerindeki proje denetimlerinde zamanlama konusunda keyfi uygulamalar olması |
| 1 | Adli tatile benzer biçimde bir mimari tatil gerekliliği |
| 1 | 3030 sayılı imar yönetmeliğinin revize edilmesi |
| 1 | Mimari proje bedellerinin diğer mühendislik projesi bedellerinden yüksek olması gereklidir |
| 1 | SMG seminerlerinin, katılımın fazla olabileceği zamanlarda düzenlenmesi |

Çalıştayda Yapılan Anketin Ham Değerlendirilmesi

önem sırasına göre sıralama (1. sırada en önem verilen konu ele alınmıştır, bazı sorular anlaşılmadığı için katılımcılar tarafından boş bırakılmıştır.)

önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma	önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma
1	123	4,75	0,67	31	104	4,26	1,11
2	44	4,69	0,83	32	126	4,25	1,18
3	47	4,60	0,81	33	159	4,24	1,34
4	128	4,56	0,94	34	58	4,24	1,03
5	39	4,55	0,89	35	28	4,20	1,21
6	46	4,54	0,77	36	62	4,19	1,26
7	7	4,53	0,93	37	109	4,19	1,23
8	13	4,53	0,97	38	157	4,16	1,31
9	23	4,52	0,92	39	151	4,15	1,16
10	6	4,51	0,95	40	93	4,13	1,26
11	68	4,50	0,97	41	40	4,12	1,29
12	54	4,47	1,01	42	84	4,12	1,28
13	150	4,44	1,04	43	12	4,11	1,20
14	33	4,44	1,18	44	31	4,11	1,26
15	59	4,42	0,88	45	140	4,09	1,24
16	153	4,39	1,10	46	9	4,09	1,47
17	3	4,37	1,13	47	89	4,08	1,40
18	48	4,36	1,02	48	30	4,07	1,23
19	45	4,34	1,15	49	16	4,07	1,35
20	53	4,34	1,09	50	65	4,05	1,25
21	83	4,32	1,11	51	61	4,02	1,21
22	2	4,31	1,04	52	130	4,01	1,30
23	64	4,31	1,20	53	132	4,01	1,34
24	121	4,30	1,11	54	143	4,01	1,33
25	49	4,30	1,29	55	70	4,00	1,27
26	135	4,28	1,17	56	90	4,00	1,36
27	129	4,28	1,14	57	51	3,99	1,33
28	27	4,28	1,18	58	52	3,99	1,30
29	99	4,28	1,14	59	50	3,97	1,49
30	133	4,27	1,19	60	127	3,96	1,29

önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma
61	97	3,94	1,45
62	8	3,94	1,26
63	100	3,93	1,37
64	41	3,89	1,27
65	158	3,88	1,34
66	69	3,87	1,48
67	15	3,85	1,42
68	18	3,84	1,24
69	118	3,82	1,44
70	85	3,81	1,50
71	149	3,80	1,35
72	36	3,79	1,30
73	139	3,78	1,36
74	110	3,77	1,53
75	141	3,77	1,41
76	20	3,77	1,25
77	105	3,72	1,54
78	120	3,72	1,35
79	67	3,71	1,39
80	103	3,71	1,71
81	111	3,69	1,59
82	57	3,68	1,36
83	145	3,66	1,49
84	148	3,65	1,47
85	160	3,65	1,49
86	91	3,64	1,48
87	117	3,63	1,45
88	17	3,63	1,40
89	19	3,63	1,47
90	25	3,60	1,75

önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma
91	56	3,60	1,60
92	134	3,58	1,53
93	152	3,58	1,41
94	94	3,58	1,52
95	131	3,57	1,42
96	147	3,55	1,40
97	112	3,52	1,57
98	86	3,50	1,53
99	125	3,49	1,46
100	21	3,49	1,40
101	32	3,48	1,54
102	92	3,44	1,46
103	24	3,43	1,61
104	29	3,40	1,45
105	136	3,40	1,53
106	22	3,35	1,44
107	42	3,35	1,47
108	14	3,35	1,38
109	161	3,32	1,87
110	60	3,31	1,38
111	101	3,27	1,58
112	63	3,23	1,56
113	4	3,19	1,51
114	35	3,18	1,43
115	37	3,13	1,78
116	144	3,12	1,73
117	98	3,11	1,58
118	106	3,11	1,60
119	96	3,11	1,67
120	87	3,10	1,57

önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma	önem sırası	soru no (anketteki soru numarası)	ağırlıklı ortalama	standart sapma
121	26	3,10	1,75	137	71	2,84	1,69
122	137	3,08	1,61	138	102	2,84	1,50
123	107	3,08	1,63	139	55	2,79	1,51
124	43	3,06	1,67	140	88	2,79	1,60
125	79	3,05	1,58	141	10	2,77	1,58
126	81	3,03	1,57	142	78	2,76	1,65
127	5	2,96	1,62	143	122	2,75	1,70
128	11	2,96	1,60	144	95	2,68	1,71
129	119	2,94	1,75	145	80	2,63	1,59
130	34	2,93	1,52	146	124	2,61	1,63
131	82	2,92	1,58	147	66	2,60	1,63
132	1	2,91	1,80	148	73	2,47	1,49
133	108	2,91	1,61	149	142	2,45	1,59
134	146	2,91	1,64	150	72	2,36	1,42
135	77	2,90	1,71	151	113	2,20	1,65
136	38	2,89	1,51	152	138	1,86	1,47

NOT: Toplam katılımcı sayısı 214 dür. Bazı sorular tam anlaşılamadığı için çoğunluk tarafından yanıtız bırakılmıştır. İstatistiksel analizler yukarıdaki tablodaki önem sırasının güvenilirliğinin düşük olduğunu göstermekte. Bu nedenle tablo ile ilgili yorumların uzmanlarca uygun şekilde yapılması önerilmektedir. Çalışma bir sonraki çalışma için bir altyapı verisi olarak kullanılabilir.

1. Meslek odaları fatura denetimi yapmasını
2. Belediyelerin proje incelemesindeki olumsuz tutumları
3. Yapı denetim firmalarının mimari projelerde etkin olarak rekabeti bozmaları
4. 1/100000 Ölçekli imar planlarının getirdiği sorunlar
5. TUS uygulama alanında mimar sayısının yeterli olmadığı bölgelerde belirli oranlarda artırılması (Ör. Aydın-Manisa)
6. İmar kanunu ve yönetmeliklerin ilgili bölgesel yerel yönetimler tarafından uygulama farklılıkları ve kısıtlamaları
7. Mimari projenin hayata geçirilmesi süresinde karşılaşılan bürokratik engeller ve zorlukların giderilmesi (Mimarlar Odası, Yerel Yönetimler, Anıtlar Kurulu, Bayındırlık Bakanlığı)
8. Eğitim sürecinin yetersizliği, piyasa uygulamalarından ve yönetmeliklerden kopuk olması
9. Asgari Bedel Tarifesinin yüksekliği, tarife altında işler yapılması, faturaların tahsil edilememesi
10. Mimarlık hizmetlerinin yurtdışında yaptırılması
11. Yabancı mimarların yurtiçinde çalışmaları
12. İşverenin bilinçsizliği ve toplumsal eğitim süreci eksikliği
13. Mesleki etik sorunlar (mimarlar arasındaki sorunlar; imzacılık; meslektaş kötüleme; intihal vb sorunlar)
14. MDG uygulamaların ve görevlendirme şartlarının gözden geçirilmesi
15. Sığınak yönetmeliğinin projeyi ve uygulamasını zorluyor olması
16. Devletin tip proje uygulamasının engellenmesi
17. İnşaat ihale sisteminin proje ihale sistemiyle benzer olması
18. Kent estetik komisyonlarının daha etkin rol alması sağlanmalı
19. İş potansiyellerinin her üyeye ulaştırılması
20. Mimari proje yarışmalarının artırılması ve çeşitliliğinin sağlanması
21. MDG ücret politikalarının denetlenmesi ve şartlarının gözden geçirilmesi. MDG'lerde tüm proje kontrollerinde sözleşme zorunluluğu getirilmesi
22. Mimarlar Odası İzmir Şubesinin makro ölçekli projelerde etkinliğinin eksikliği
23. Yerel yönetimlerde mimarın saygınlığının artırılması gerekliliği
24. Fenni mesuliyet oda harcının kaldırılması
25. Fatura denetiminin tam yapılması ve sahte faturaların önüne geçilmesi, faturanın iş bitiminden önce istenmesi (oda tarafından)
26. Fiyatlardaki kırımın önüne geçmek için, sözleşmeyle birlikte proje bedelinin odaya yatırılması
27. Kamu kurumlarındaki çalışanların keyfi uygulamalarının engellenmesi için çalışanların eğitilmesi, işlemlerin belli sürelerle bağlanması

28. Bilgisayar programlarının lisans ücretlerinin yüksekliği
29. Temsilciliklerde mesleki gelişim derslerinin eksikliği
30. Odadan ulaşılabileceğimiz bir veri bankasının oluşturulması
31. Mesleki eğitim derslerinin profesyoneller tarafından verilmesi
32. Oda aidat ve harçlarının yüksek olması
33. Meslek dışı kişilerin müteahhitlik yapabilmesinin önüne geçilmesi
34. Bilirkişilik listelerinin odada müracaat edenler nezdinde kurayla seçilmesi
35. Türki Cumhuriyetlerdeki odalar ile koordinasyon sağlanması
36. Odanın iyi projeleri ödüllendirmesi ve teşvik etmesi
37. Kendi tapulu mülküne yaptığı proje için fatura kesme zorunluluğu
38. Mücavir alan dışındaki yerlerde projelerin Bayındırlık tarafından ruhsatlandırılması
39. Yönetmeliklerin sık değişmesine bağlı olarak Oda'nın bu konuda mimarları bilgilendirmesi
40. Mimarlar Odasının üyelerine vermiş olduğu mimarlık kartlarının daha etkin hale getirilmesi
41. Mimarlık mesleğinin ve ihtisas ayrımının yeterince tanınmaması, ayrımın tanımlanıp denetlenmesi
42. Büro tescil sisteminin yeniden gözden geçirilmesi
43. Yeni mezunlara tescil verilmemesi
44. İmzacılık sorununun giderilmesi; teknikerlerin, inşaat mühendislerinin şablon proje hazırlaması, mimarların buna alet olması
45. Belediyelerde teknik personel yetersizliği
46. Bürokratik problemlerin çözümü için Oda ile belediyelerin ortak çalışma yapması
47. Yönetmelik değişikliklerinde meslek odasının görüşünün alınması
48. İnşaat firmaları ve/yaYapı denetim firmalarının serbest mimarlarla sorunları, örneğin uygulama aşamasında projede değişiklik yapmaları ya da yeterli kontrolü yapmaması
49. Etüd projelerinin bedelsiz yapılmasının önlenmesi
50. Dekorasyon firmalarının ve yapı malzeme satıcılarının proje ve uygulama yapmasının engellenmesi
51. Proje kalitesi, sunum ve çizim standartlarının yükseltilmesi
52. Proje ihalelerinin en düşük bedeli talep edene verilmesi sorunu
53. Mimarlık mesleğinin (Oda tarafından) topluma daha iyi anlatılması için çalışılması
54. Etik kuralların hayata geçirilmesi için mesleki dayanışmanın önemi
55. Büroların yeterliliklerinin eleman, program, ekipman yönünden sınanması
56. En az bedel tarifesinin zorunlu değil öneri bedel olarak tanımlanması
57. Mimarlık ürünlerinin kamuya ait olduğunun bilincinde olunmaması

58. Mimarın kamuya karşı gücünün bulunmaması ve Oda'dan desteğe ihtiyacının olması
59. Oda'nın mimarların ürünlerine sahip çıkabilmesi için hukuksal destek vermesi
60. Ofis yönetimi konusunda Oda'nın eğitim desteği vermesi
61. Uygulamada kalifiye eleman eksikliği ve eğitim sorunu
62. Ülke genelinde yapı denetim uygulamasının homojen olmaması, uygulanacaksa tüm ülkede uygulanması veya iptal edilmesi
63. Denetimi en yakın birimin yapması
64. Mimarlık meslek yasası olmaması
65. Mesleki eğitim pratiği, mezuniyet sonrasında bir büroda çalışma, staj zorunluluğu. Buna bağlı olarak stajla ilgili tanımların belirginleştirilmesi
66. Mimar adaylarına yetenek sınavı yapılmalıdır
67. Sürekli gelişim içinde ekonomi, bürokrasi, kişisel gelişim, ticaret hukuku verilmelidir
68. Yönetmelikler ve imar kanununun yoruma gerek kalmayacak şekilde (yetkin kişiler tarafından) tekrar yazılması ve güncel tutulması
69. Oda rayiç bedel tablosunun haksız rekabeti önleyecek şekilde yeniden düzenlenmelidir
70. Basında mimarlar ve eserleri tanıtılmalıdır
71. Mimarın MUS ve TUS m2'si sınırı olmalıdır
72. Kamu Yapım işlerinde, yapı sorumlusu görevlerinden birisini üstlenen mimarın büro tescil belgesinin iptal sorunu
73. Semt bazında lokal proje bedeli uygulanmalı
74. Odamızda ve belediyelerde ücretli çalışan personelin yönetim kurulu toplantısına katılmaması ya da kısa bir süre bilgi vermek üzere katılması
75. Mesleki denetim ve benzeri süreçlerde oda, belediye gibi kurumların kişiye özel davranması
76. Anıtlar kurulunda tetkik süresinin kısaltılması
77. Mimarlar odasının üyesine potansiyel suçlu gibi davranması
78. Mimarlık yemini tasarısı olmalı
79. İşveren ya da vatandaş tasarım özgürlüğüne müdahale etmemeli
80. Mimarlar odası üyesine destek değil köstek olmakta
81. Denetim büroları arasındaki ücret tutarsızlığı
82. SMG uygulaması ile mesleğin uygulamasına sınır konulması (sanatçı kimliğiyle)
83. Projelerin uygulayıcılar tarafından projeye uygun biçimde yaptırılmasının zorunluluğu
84. Mimarlık mesleğinin saygınlığının sağlanması, gerektiğinde cezai uygulamaların bulunması
85. Proje sahiplerinin çözüme göre değil fiyata göre işi vermeleri

86. Şubelerin temsilcilikleri para makinası gibi görüp temsilciliklerin sorunlarıyla ilgilenmemesi
87. Şubelerde ve temsilciliklerde çalışan meslektaşların gerekirse ücret karşılığında çalışıp projeleri yeterince incelemeleri
88. Mimarın projelerinin vize ve sicil belgesi ile ilgili evrakları, bulunduğu yöreden alarak ilgili makama vermesi
89. Tasdik mercilerindeki kişilerin dışarıda anlaşmalı bürolara iş yönlendirmesi
90. İşverenden proje bedelinin tahsilatının belirli kurallara bağlanması gibi maddi sorunların çözülmesi
91. Yapı Denetim Şirketlerindeki mimarların görevlerini yerine getirmemesi
92. Mimarlar ve mühendisler arasındaki iletişimin bozukluğundan kaynaklanan proje uyumsuzluklarının giderilmesi
93. Mimarların maliye ile ilgili olası sorunları
94. SİT alanlarında uygulanan mimari proje onayında istenen peşin fatura ve K.D.V. sorunu
95. Proje bedellerinde merkez, ilçe, belde ayırımının kalkması
96. 30000 m²'lik TUS sınırına esneklik getirilmelidir
97. 5 yıl süresi dolan TUS'ların otomatik olarak düşülmesi
98. Yapı Denetim dışındaki yerlerde proje ve TUS faturalarının ya ikisinin birden istenmesi ya da hiç birinin istenmemesi
99. Belediyelerde teknik personel yetersizliği
100. Belediyelerde mimarlara farklı öncelikler tanınması
101. Şirketlerdeki hisse oranlarının ve büro tescil belgesi alma koşullarının yeniden düzenlenmesi
102. Şube etkinliklerinin temsilciliklere iletilmesinde eksiklikler
103. Fatura denetiminin ciddiyetle uygulanması (İstanbul ve Ankara'da dahil olmak üzere)
104. Usta ve kalfalara ustalık belgesi veren kurumların oluşması
105. SMG gereklidir fakat kredi zorunluluğu ve bedelli olması tartışılmalıdır, büro tescil koşulu olmamalıdır
106. SMG kredilendirilmesinde üyenin ürettiği projelerin ve tiplerinin göz önünde bulundurulması
107. Yönetmeliklerin daha esnek olması
108. Proje denetiminde faturaların alınan ücrete paralel olarak parçalı denetimi
109. Oda ve benzeri kurumlarda proje denetimini yapan kişilerin deneyimli olmaları gerekmektedir
110. Mimarın kendisi veya ailesine ait olan ve ticari amacı olmayan yapılarda TUS hizmetini de alabilmesi
111. Tüm belediyelerde sicil durum belgesinin aranmıyor olması
112. Kaçak yapılaşmayı önlemek adına yapı polisliğinin oluşturulması
113. Proje hizmetlerinde havuz sisteminin uygulanması

-
114. SSK'nın görevinin belediyelere yüklenmemesi
-
115. Yerel yöneticilerinin baskı ve yönlendirmeleri ile imar yönetmeliklerinin çiğnenmesi
-
116. Meslektaşlar arası ilişki ve iletişimin artması
-
117. Oda genel merkezinin sadece şubelerin değil temsilciliklerin de sorularına dönük çözümlerle iletilmesi
-
118. İç mimarların mimari projelerin tadil etmelerinin önlenmesi
-
119. Fatura iptallerinin yıl sonunda fatura koçanlarının istenmesi ile kontrol edilmiyor olması
-
120. İmar yasa ve yönetmeliklerinde çevre bilincinin eksikliği
-
121. Meslektaşların ekonomik, sosyal ve hukuki güvencelerinin sağlanması (oda vb. kuruluşlar tarafından)
-
122. Oda'nın her projeden aldığı harcı bir havuz kurarak üyelerle dağıtması
-
123. K.D.V. uygulaması sorgulanmalı, fikir ve sanat eserinin kapsamındaki gibi %5 K.D.V. oranının mimari projeye uygulanması
-
124. Asgari Bedel Tarifesindeki değerlerin yükseltilmesi
-
125. Uluslar arası mimarlık ilişkilerinde müteakabiliyet esasının getirilmesine çalışılmalı
-
126. Kamu çalışanlarının iş almaları ve serbest mimarlara karşı olumsuz tavırlarının giderilmesi
-
127. Yapı sınıflarının bina değeri baz alınarak ayarlanıyor olmasının önüne geçilmeli. Örneğin, fabrika projesi ile villa projesi arasındaki emek bedele yansımıyor
-
128. Mimar sıfatının gerekli yetkiye sahip olmayan kişilerce kullanılmasının önüne geçilmesi
-
129. Proje müelliflerinin yasal haklarının takibi, savunulması ve bunun için özel hukuk bürosu oluşturulmalıdır
-
130. Mimarlar odasının pasif konumdan kurtulup aktif rol oynaması
-
131. Büyükşehir Belediyesinin koordinasyonda ve sorun çözmede yetersiz kalması
-
132. Yasa, yönetmelik ve genelgeler tasarımı kısıtlamamalıdır
-
133. Haksız rekabetin ürün kalitesinde düşüşe neden olması
-
134. Mimarlık bölüm kontenjanlarının azaltılması
-
135. Usülsüzlük yapan meslektaşların oluşturduğu haksız rekabet ve bu kişilerin teşhir vb cezai uygulamalara maruz bırakılması
-
136. Mesleki açıdan yetersiz büroların olması
-
137. Başka illerde proje yapma zorluğu
-
138. Meslek odası proje denetimi yapmasın
-
139. Resmi kurumlardaki meslektaşların tavırları
-
140. Şubeler arası standart sağlanması
-
141. İşveren ve mimar ilişkisinin belirginleştirilmesi

-
142. Bir yerelde diğer kentlerden mimarların iş alımının zorlaştırılması
-
143. İnşaat firmaları bünyelerinde donanımlı mimar ve mühendis bulundurmalıdır
-
144. MUS hizmetine karşılık bedel alınmaması
-
145. İşverenin mimardan iştakipçiliği beklentisi içinde olması
-
146. Projelerde m² veya adet olarak kota olmaması nedeniyle bedellerde dengesizlik
-
147. Fikir ve sanat eserleri yasasındaki bazı konuların kötüye kullanılması
-
148. Prefabrik imalat yapan firmaların imar yönetmeliğine uygun olmayan proje üretmeleri
-
149. Proje denetiminde temsilcilikler arasındaki farklılıkların giderilmesi
-
150. Ofis giderlerinin azlığına karşın vergi oranlarının yüksek olması
-
151. TOKİ projelerinde serbest mimarların yeterince yer almaması
-
152. Büyük projelerde mimar gruplarının oluşturulabilmesi için Oda mevzuatında değişiklik
-
153. Müteahitlik mevzuatının olmaması
-
154. Belediyelerin müteahitlere taviz vermesi nedeniyle müteahit - mimar ilişkilerinde sorunlar oluşması
-
155. Oda temsilciliklerindeki proje denetimlerinde zamanlama konusunda keyfi uygulamalar olması
-
156. Adli tatile benzer biçimde bir mimari tatil gerekliliği
-
157. Siyasi gücün iş dağıtımlarında öne çıkması
-
158. 3030 sayılı imar yönetmeliğinin revize edilmesi
-
159. Mimari proje bedellerinin diğer mühendislik projesi bedellerinden yüksek olması gereklidir
-
160. SMG seminerlerinin, katılımın fazla olabileceği zamanlarda düzenlenmesi
-
161. Oda Yönetim Kurulu oluşumunda kamuda çalışanlar ile ücretli Oda çalışanları bulunmasın
-