

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi "Oda'da YaZ vakti :

YZ destekli Fikir Yarışmaları Serisi\_I" Mimarlık Kategorisi

### Jüri Değerlendirme Raporu

Seçici kurul üyeleri; **Berk Ekici** (Asil üye-Mimar), **Selen Çiçek** (Asil üye-Mimar), **Egesu Esentürk** (Asil üye-Mimar), **Gizem Mersin** (Asil üye-Mimar), **Gizem Yazıcı** (Asil üye-Mimar), **Dilan Durmuş** (Yedek üye-Mimar) ve **Kaan Bingöl** (Yedek üye-Mimar) değerlendirme için online platformda bir araya geldi. **Berk Ekici** jüri oylamasıyla seçici kurul başkanı olarak seçildi. Raportörler **Ilgın Külekçi** ve **Betül Hazırbulan** katılım bilgisini seçici kurula aktardı ve seçici kurul çalışmalarına eşlik etti.

Mimarlık kategorisinde toplamda **13 başvuru** yapıldığı tespit edilmiştir.

Şartnamede belirtildiği üzere, "Oda'da YaZ vakti : YZ destekli Fikir Yarışmaları Serisi" Mimarlık kategorisi, katılımcılardan, yapay zeka ile iş birliği içinde bir tasarım süreci geliştirmelerini bekleyerek mimari bir yapı tasarımlarını hedeflemektedir. Belirlenen tema ve yarışma alanı çerçevesinde verilen mimari tasarım problemine yönelik olarak, tasarım sürecinin farklı aşamalarında yapay zeka modelleri, makine öğrenmesi algoritmaları, hesaplamalı tasarım araçları vb. gibi ileri dijital teknolojileri entegre ederek süreci yönetmeleri, belgelemeleri ve sonuçta tutarlı ve yenilikçi bir mimari mekan üretmeleri amaçlanmaktadır.

"Oda'da YaZ vakti: Fikir Yarışmaları Serisi" yapay zeka destekli süreçlerin kullanımını teşvik ederek, katılımcıların bu teknolojilerle nasıl yenilikçi çözümler geliştirebileceklerini keşfetmelerine olanak tanır. Yapay zeka teknolojilerinin tasarım süreçlerinde giderek artan rolü doğrultusunda, bu yarışma, geleceğin mimarlık pratiğinde bu teknolojilerin nasıl kullanılabileceğine dair yenilikçi örnekler geliştirilmesine olanak sağlamayı amaçlamaktadır.

Seçici kurul, **19 Kasım 2024** tarihinde yaptığı toplantıda Mimarlık kategorisindeki başvuruları değerlendirmeye almıştır. Başvuruların tamamı sergilenmeye değer görülmüş; ödül adaylarının belirlenmesi ve yarışma takvimine uygun olarak **22 Kasım 2024** tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin resmi web sitesi ve sosyal medya kanalları aracılığıyla ilan edilmesine karar verilmiştir.

Değerlendirme sonucunda;

13 başvurudan aşağıda belirtilen **4 başvuru mimarlık kategorisi ödül sahibi** olarak belirlenmiştir.

Birincilik Ödülü:

**75941** rumuzlu **Pedal Enerjisi-Ulaşılabilir Sürdürülebilirlik** - Yusuf Ali Memişoğlu

İkincilik Ödülü:

**43951** rumuzlu **IZLab Gençlik Merkezi** - Lara Sarı

Üçüncülük Ödülü:

**49977** rumuzlu **Gençlik, Aktivite ve Yapay Zeka Merkezi** - Levent Kalafat

Prome AI Jüri Özel Ödülü:

**59473** rumuzlu **Gizli Hat** - Güliz Lise

### Jüri Açıklamaları

**75941** rumuzlu **Pedal Enerjisi-Ulaşılabilir Sürdürülebilirlik** - Yusuf Ali Memişoğlu:

Proje, yaratıcılığı ve yenilikçi yaklaşımıyla dikkat çekmiş; *Pedal Enerjisi* konsepti, sürdürülebilirliği vurgulayan, ulaşılabilir bir çözüm olarak jüri tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Sunum bütünlüğü ve estetik değeri; tarihsel verilerin ve araştırma makalesinin kullanılarak büyük dil modeline entegre edilmesiyle sağlam bir bilgi temeli oluşturulması; özgün model kullanımı ve multimodal verimliliği; projeyi desteklemek üzere sunulan video çalışması projenin öne çıkan yanlarıdır. Bunların yanı sıra bazı analizlerin eksik olması ve mekansal çözüm önerilerindeki kısmi yetersizlikler, jüri tarafından projenin geliştirilmesi gereken yönleri olarak not edilmiştir. Ancak genel çerçevede proje, amacına ulaşmakta ve sürdürülebilirlik açısından başarılı bir örnek teşkil etmektedir. Yaratıcı çözüm önerileri ve kavramsal bütünlüğü ile takdir edilmiş ve oy çokluğuyla (4-3) *Mimarlık Kategorisi Birincilik Ödülü'ne* layık görülmüştür.

**43951** rumuzlu **IZLab Gençlik Merkezi** - Lara Sarı:

IZLab Gençlik Merkezi projesi, kavramsal sürecinin açıklığı ve bu süreç içindeki fikirlerin nihai tasarım çözümü ile bütünlüğü ile öne çıkmıştır. Kullanılan konteynerlerin yaratıcı ve üretken biçimde kullanılması, iç mekanlarda verilen detaylar olumlu görülmüştür. Kullanılan YZ modelleri özgün olmasa da başarılı, konsept aşaması ile ürün arasındaki iş akışı tutarlıdır. Metin içeriklerinin okunabilirliğinin düşük olması ve multimodal kullanımının görece zayıf kalması eleştirilmiştir. Sonuç olarak proje temaya uygunluğu, bütüncül yaklaşımı ve kavramsal altyapısıyla oy çokluğuyla (6-1) *Mimarlık Kategorisi İkincilik Ödülü'ne* layık görülmüştür.

**49977** rumuzlu **Gençlik, Aktivite ve Yapay Zeka Merkezi** - Levent Kalafat

Gençlik, Aktivite ve Yapay Zeka Merkezi projesi, en az müdahale ile proje alanına ve özellikle zemine uyum sağlayan gerçekçi bir öneri sunmaktadır. Inpaint kullanılarak gerçekleştirilen müdahaleler ve *reverse engineering* yöntemi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte mekansal önerilerin sınırlılığı, silolarla yeterince ilişki kurulmaması ve iş akışındaki eksikler projenin zayıf yanları olarak sayılmıştır. İç mekana ve tasarım detaylarına dair yeterli bilgi sunulmamış olsa da genel stratejik yaklaşımı, analizleri, proje alanıyla uyumu ve uygulanabilir gerçekçilikteki tasarım müdahaleleri ile oy çokluğuyla (4-3) *Mimarlık Kategorisi Üçüncülük Ödülü'ne* layık görülmüştür.

59473 rumuzlu

Gizli Hat - Güliz Lise

Gizli Hat projesi, etkin yapay zeka kullanımı ve yapay zekanın tasarım sürecine entegrasyonu ile dikkat çekmiştir. Özellikle multimodal analizlerin doğru bir şekilde kullanılması ve alternatif tasarımlar üretme becerisi, projeyi özgün kılan unsurlar arasında yer almıştır. Ancak projenin güçlü görsel dilinin yanında sonuç ürünün proje alanı ve sürdürülebilirlik teması ile ilişkisinin kurulmaması, yapılan analizlerin tasarıma yansımaması olumsuz değerlendirilmiştir. Fakat proje, tasarım sürecinde gösterdiği özgün yaklaşımı, yenilikçi ve yaratıcı YZ kullanımı denemeleri ve süreç yönetimi ile oy birliğiyle *Prome AI Jüri Özel Ödülü'ne* layık görülmüştür.

### Ödül kazanmayan projeler için jüri açıklamaları

**C8E8Y** rumuzlu **Yükseliş** projesinin mekânla ilişkisi, kentsel bağlam ve çevresel duyarlılığı zayıf bulunmuş. Kullanılan YZ modelleri, prompt'ların detaylı şekilde hazırlanması ve projeye entegrasyonu ise olumlu değerlendirilmiştir.

**ECO03** rumuzlu **Ekolojik Dönüşüm** başlıklı projenin sürdürülebilir kalkınma hedeflerine yaptığı vurgu olumlu bulunmuş; ancak süreç yönetimi, iş akış formu ve kullanılan parametreler ile modellerin belirtilmemiş olması ve mekân oluşumunun yetersizliği projenin zayıf yanlarını oluşturmuştur. Kullanılan YZ modeli ile ilgili detay verilmemesi ile eleştirilse de sunduğu önerinin özgünlüğü ile takdir edilmiştir.

**10832** rumuzlu **Ulaşım Teknolojileri Merkezi** başlıklı projede nihai üründeki mekânsal çözümler, mekânlar arasındaki ve kent ile ilişki zayıf bulunmuştur. Ancak Grasshopper Urbano eklentisinin kullanımı, kullanılan model çeşitliliği ve teknik uygulamalardaki başarısı projenin olumlu yanları arasında sayılmıştır.

**16297** rumuzlu **Yeşil İstasyon** başlıklı proje, çıktıları arasındaki kopukluk, farklı ölçek ve tasarım stratejileri arasındaki tutarsızlık, sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik kavramlarıyla ilişkisinin zayıflığı nedeniyle eleştirilse de konteynerlerin modüler biçimde kullanımı ve kavramsal önerilerin mekana yansımaları yönünden başarılı bulunmuştur..

**58197** rumuzlu **Hasbihal** başlıklı proje, sürecin tutarlılığı ve analizlerle desteklenmesiyle olumlu yorumlanmış; ancak bu analizlerin mekânsal önerilere yansımaları izlenememiştir. Mekânlar ve katlar arasındaki ilişkileri ifade etmeye yönelik çaba olumlu bulunmakla birlikte yaklaşım yeterince somutlaştırılamamıştır. YZ araçlarının özelleşmemesi projenin eksiklerindedir. Sunduğu güçlü temanın daha somut ve yenilikçi çözümlerle çok daha etkileyici bir boyuta taşınabileceği kaydedilmiştir.

**AMBUI** rumuzlu **Genç Profesyoneller için Ortak Yaşam ve Çalışma Ekosistemi** projesi, sürdürülebilirlik ve yeniden işlev kazandırma yaklaşımlarıyla dikkat çekmiş, coworking alanları ve farklı fonksiyonlar önererek yeni bir kullanım modeli sunmuştur. Sürdürülebilirlik açısından güçlü bulunmakla birlikte, mevcut proje alanı ile kurulan mekânsal bağlam ve çevresel ilişkilere dair eksiklikler belirtilmiştir. Tasarımın nihai sonucu ile analiz aşamaları arasındaki görsel tutarlılığın zayıf olması ve kıyı bölgesinin yoğun betonlaşması eleştirilmiştir. YZ kullanımının detaylı olması ise takdir edilmiştir.

**36284** rumuzlu **Reclaim Green** projesinde önerilen yapının işlevi net bir şekilde sunulmamış ve analiz aşamasındaki verilerin nihai tasarım ile anlamlı bir bağlantı kurmadığı ifade edilmiştir. Grafik tasarım becerisi övgü olsa da YZ modeli kullanımı zayıf bulunmuş, süreçler ve mekânsal bağlam yeterli açıklıkta sunulmamıştır.

**07194** rumuzlu **Genç İzler** projesi tarihi dokuyu modern bir tasarımla buluşturma çabasıyla öne çıkmıştır. Görsel olarak başarılı bulunan projede süreç içerisinde kullanılan algoritmalar yeterince açıklanmamış ve nihai ürün ile ilişki net bir şekilde sunulmamıştır. Projenin enerji yönetimi ve sürdürülebilirlik yönü eksik görülmüştür.

**21958** rumuzlu **İz: Geçmişin İzleriyle Gençler İçin Gelecek** projesi silo yapılarının dönüşümüne yönelik özgün fikriyle öne çıkmış; fakat projenin iki ayrı model üzerinden ilerlemesi ve görseller ile tasarımın kopukluğu gücünü azaltmıştır. Analizlerin tasarıma yansımadaki eksiklikler, bağlamsal tutarsızlıklar, süreç yönetimindeki zayıflıklar eleştirilmiş; ancak silo yapılarının iç mekan kullanımını göstermek ve bu alanlara yeni bir işlev kazandırmak adına olumlu bir çaba olarak değerlendirilmiştir.

Tarih: 19.11.2024 / Saat: 22:30

Berk Ekici

Egesu Esentürk

Gizem Mersin

Selen Çiçek

Gizem Yazıcı

Dilan Durmuş

Kaan Bingöl