

40. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

31 Ocak 2010 - 15 Ocak 2012

TMMOB
MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

Bölüm 1**MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER**

Mimarlar Odası Örgütlüğü ile ilişkiler	13
Şube Temsilcilikleri ve Oda Temsilcileri İle İlişkiler	13

Bölüm 2**40. DÖNEM KOMİTE VE KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ**

17

Bölüm 3**40. DÖNEM ÇALIŞMALARI**

Mimarlık Eğitimi ve Eğitim Kurumlarıyla İlişkiler	33
V. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı	35
Öğrenci Üyelik	40
Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yaz Okulu Komisyonu ve “Baykuşlar Toplanıyor”	44
Çocuk ve Mimarlık	46
Bölge Toplantıları	48
Mesleki Uygulama ve Mesleki Denetim Çalışmaları	50
Şube Denetleme Kurulu	54
Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu	56
Şube Meclis Komite Çalışmaları	58
Koruma Kurulu Toplantılarına Gözlemci Üye Olarak Katılım	62
Yasa ve Yönetmelik Komisyon Çalışmaları	63
Kent ve Çevre Sorunları Hakkında Yapılan Çalışmalar	64
Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirasının Belgelemesi Korunması ve Değerlendirilmesi Çalışmaları	68
Yayın Çalışmaları	72
Bilgi İşlem Bölümü Çalışmaları	81
Bilgisayar Destekli Tasarım Eğitimleri	82
Yarışmalarla İlgili Çalışmalar	83
Bilirkişilik Çalışmaları	84
Üye Bilgilerini Güncellenmesi	84
Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Merkezi Çalışmaları	85

Bölüm 4	
SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ	91
Bölüm 5	
2010-2012 DÖNEMİNDE GERÇEKLEŞEN ETKİNLİKLER	109
Bölüm 6	
HUKUK ÇALIŞMALARI	177
Bölüm 7	
BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ	189
Bölüm 8	
BASIN AÇIKLAMALARI	205
Bölüm 9	
YEREL YÖNETİMLER VE DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER	247
Bölüm 10	
YAZIŞMA ÖRNEKLERİ VE RAPORLAR	251
Bölüm 11	
MİMARLIĞIN VE MİMARLAR ODASI'NIN KAMUOYUNA TANITILMASI	351
Bölüm 12	
2010 -2011 YILLARINDA ŞUBEMİZİN ÜYE BİLGİLERİ	361
Bölüm 13	
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARI	377
Bölüm 14	
MALİ RAPORLAR	400

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ GENEL KURUL TOPLANTISI

Şubemizin 41. dönem Olağan Genel Kurul'u aşağıda belirtilen tarihte, yerde ve yazılı gündem ile toplanacaktır.

Meslek, üye, kent ve toplum yararına başarılı ve üretken bir Genel Kurul için bütün üyelerimizin katılım ve katkılarını bekliyoruz.

40. Dönem Yönetim Kurulu

Hasan Topal	Başkan
Alev Ağrı	Başkan Yardımcısı
Nilüfer Çınarlı Mutlu	Sekreter Üye
İlker Özdel	Sayman Üye
Hikmet Gökmen	Üye
Çınar Bilgin	Üye (25.10.2010 tarihine kadar)
Erdal Uzunoğlu	Üye (25.10.2010) tarihinden itibaren
Ali Okan Yılmaz	Üye

Yedek Üyeler

Murat Günaydın
Cenk Kocaman
Hakan Kılınçarslan
Selin Zağpus
Halil İbrahim Alpaslan
Serdar Uslubaş

Gündem:

1. Yönetim Kurulu adına açılış ve Başkanlık Divanı seçimi
2. Şube Yönetim Kurulu çalışma raporunun okunması, görüşülmesi ve hakkında karar alınması
3. Yeni dönem çalışma ilkelerinin belirlenmesi
4. Şube organları ve Oda Genel Kurulu delegasyonu için asil ve yedek adayların belirlenmesi ve duyurulması
5. Seçimler

GENEL KURUL TOPLANTISI

14 Ocak 2012 Cumartesi

Saat : 10.00 - 17.00

Yer : DEÜ Rektörlüğü DESEM Sürekli Eğitim Merkezi
Alsancak / İzmir

SEÇİMLER

Yönetim Kurulu ve Delege Seçimleri:

15 Ocak 2012 Pazar

Saat: 09.00 - 17.00

Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi
1456 Sokak No: 8/10 Alsancak-İZMİR

40. DÖNEMDE ARAMIZDAN AYRILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

2010 Yılında Vefat Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Vefat Tarihi
2301	ONUR DURUKAL	01.01.2010
1711	HİKMET TOĞU	03.01.2010
2679	MUSTAFA DÜŞÜNÜR	28.02.2010
180	EMİN BALİN	19.03.2010
5680	BEKİR BODUR	16.04.2010
35021	YAVUZ SELİM BARBAROS	06.05.2010
753	ALİ HAYDAR ÖZTİM	21.06.2010
4830	MAHMUT AYAN	29.06.2010
5596	ATILA SAVAŞ AKSOY	05.07.2010
10433	GALİP PALAS	25.07.2010
1574	CAVİT ÖLÇER	25.08.2010
11858	ERDOĞAN BAYRAM	16.10.2010
1104	MUAMMER YARAŞ	17.11.2010
14081	AVNİ SOLAKOĞLU	16.12.2010

2011 Yılında Vefat Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Vefat Tarihi
5664	M. FUAT ATLAN	05.03.2011
1224	H. BÜLENT GENCOL	04.05.2011
12612	YÜCEL BİLGİSU	30.07.2011

Saygıyla anıyoruz...

MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

BÖLÜM

MİMARLAR ODASI ÖRGÜTLÜLÜĞÜ İLE İLİŞKİLER

Mimarlık gündeminde yer alan konulara ilişkin Oda çalışmalarına aktif katılmış, gündem önerilmiş, gündemlere ilişkin çalışma yapılmış, raporlar hazırlanmış, aktif katkıda bulunulmuştur.

Merkez komisyonlarında (Yayın, Uluslararası İlişkiler, Mimarlık ve Eğitim Kurultayı, Cumhuriyet Dönemi Envanter Komisyonu, Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, Birliklik ve Gayrimenkul Değerleme, Sürekli Mesleki Gelişim, Ekolojik Mimarlık) görev üstlenerek çalışmalara görüşlerimiz aktarılmıştır.

Çalışma dönemimiz içinde Şubemiz Oda Denetleme Kurulu tarafından 3 kez denetlenmiştir.

ŞUBE TEMSİLCİLİKLERİ VE ODA TEMSİLCİLERİ İLE İLİŞKİLER

Şubemiz etkinlik alanında bulunan 12 Temsilciliğimiz Akhisar, Aydın, Çeşme, Didim, Dikili, Kuşadası, Manisa, Nazilli, Ödemiş, Salihli, Uşak, Turgutlu'dur.

9 Oda Temsilcimiz Alaşehir, Aliağa, Bergama, Menemen, Selçuk, Soma, Söke, Tire, Torbalı'da bulunmaktadır.

40. çalışma dönemi içerisinde bağlı birimlerimizle ortak etkinlikler ve bölge toplantıları gerçekleştirilmiştir.

40. DÖNEM KOMİTE ve KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

2

BÖLÜM

SORUŞTURMA VE UZLAŞTIRMA KURULU

Asil

Şeref Aldemir
Serap Aler Emre
Hüseyin Hepşengünler
Talip Şengül
Perihan Utan

Yedek

Hümeyra Birol Akkurt
Ali Bol
Özgür Dinçer
Nilüfer Öztürk
Aylin Güleç Yemişçi

DENETLEME KURULU

Asil

Pınar Ay
Gonca Bilgili
Leyla Kuterdem
Cihat Pehlivanoğlu
Aysun Tarakçı

Yedek

Meltem Karakoç
Ebru Namal
Pınar Özmen
Güzin Tezel
Fuat Yılmaz

ŞUBE MECLİSİ KOMİTESİ ÜYELERİ

Şube Yönetim Kurulu Üyeleri

Alev Ağrı
Hikmet Sivri Gökmen
Nilüfer Çınarlı Mutlu
İlker Özdel
Hasan Topal
Erdal Uzunoğlu
Ali Okan Yılmaz

Merkez Yönetim Kurulu Üyesi

Ali Ekinci

Serbest Çalışan Mimarlar Kesimi

H. Alp Aksencer
Engin Arca
Semiha Güneş
Harika Hasırcıoğlu
Uğur Karamanoğlu
İ. Emre Kaynak
Hakan Kılıçarslan
Serap Kozdereli
Bülent Kuzubaşoğlu
Necdet Küçükağalar
Cumhuray Metintürk
A. Köknar Orhon
Orhan Öncel
Sema Özay
Boygaz Özlen
Güzin Tezel
Günseli Tuncer
İpek Yatmaz
Ali Yeşil
Neslihan Yeşil
Merih Feza Yıldırım

Kamu Kurumlarında Çalışan Mimarlar Kesimi

Asıl Üyeler

Pınar Ay
Gonca Bilgili
Özge Gürdeniz
Ahmet Özer
Işıl Talu

Yedek Üyeler

Özge Akbulut
Mehdi Yavuz

Eğitim Kurumlarında Çalışan Mimarlar

Emel Kayın

Mimarlık Fakülteleri Öğrenci Temsilcileri

2010

Erkan Akan
Dilara Gökbudak
Okay Gönüloğ
Gökhan Güler
Orhan Madenoğlu

2011

Nihan Aker
Pınar Serin
Billur Damla Üfler

Temsilcilik Üyeleri

Tunay Özbek	(Akhisar)
Fatma Kocabıyıkoglu	(Akhisar)
Yakup Cengiz Sülün	(Aydın)
İsmail Karatürk	(Aydın)
Atilla Pınarbaşı	(Didim)
Burhan Çolak	(Didim)
Mehmet Oğulcan Günenç	(Dikili)
Tayfun Atalay	(Dikili)
Ümit Acar	(Kuşadası)
Cumhur Ulusoy	(Kuşadası)
Yasemin Gümüş	(Manisa)
İlhan Kırdök	(Manisa)
Hüsnü Erturan	(Nazilli)
Erkan Uğurlu	(Nazilli)

Münir Bezmez	(Ödemiş)
Lütfiye Keser	(Ödemiş)
Fatoş Ağcı	(Salihli)
Sakine Öz	(Salihli)
Ali Çetin Özsöz	(Turgutlu)
Hasan Karacaova	(Turgutlu)
İmren Aytekin	(Uşak)
Çağlar Samancı	(Uşak)

KENT ve ÇEVRE KOMİSYONU

Bilge Atılgan
Naime Beyazıt
Esmehan Erbiz
Güngör Kaftancı (17.05.2010 tarihine kadar)
Emel Kayın
Sevgi Kıldış
Hakan Kılınçarslan
Serap Kozdereli
Yıldırım Oral
Vedat Özen
Nejat Saygıner
Nuriye Seferoğlu
Güzin Tezel
Hasan Topal
Perihan Utan
Erdal Uzunoğlu
Sibel Ünlüsoy

YAYIN KOMİTESİ

Halil İbrahim Alpaslan
T. Didem Altun
Tuba Çakıroğlu (01.06.2011 tarihine kadar)
Naciye Çıracı
Ebru Türkdamar Diktaş
Erdal Onur Diktaş
Hikmet Gökmen
Güngör Kaftancı
Emel Kayın
Nezihat Köşklük
Seçkin Kutucu
Nilüfer Çınarlı Mutlu
İlker Özdel
Hasan Topal
Gürhan Tümer

YASALAR ve YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Alev Ağrı
Pınar Ay
Berivan Balaban
Naime Beyazıt
Gonca Bilgili
Gönül Erdoğan
Begüm Erdoğan
Zerrin Ferat
Ahmet Giliz
Şebnem Güneri
Semra Köroğlu
Beyhan Kurt
Şengül Özdemir
Ozan Özden
Ayşem Özzambak
A. Suphi Şahin
Aysun Tarakcı
Seftil Turan
Özgür Topçu
Perihan Utan
Aylin Yemişçi

SERBEST ÇALIŞAN MİMARLAR KOMİSYONU

Naime Beyazıt
Fevzi Bozkır
Özgür Dinçer
Zerrin Ferat
Kemal Gerçek
Ahmet Giliz
Şebnem Nezihe Güneri
Tolga İltir
Hakan Kılınçarslan
Nilüfer Çınarlı Mutlu
İlker Özdel
Ali Boygar Özlen
Sema Özay
Celal Şenay
Hasan Topal
Serdar Uslubaş
Okan Yılmaz

SOSYAL ETKİNLİKLER KOMİSYONU

Ayşe Atatoprak
Pınar Ay
Mustafa Hangül
Mualla Haytabay
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Zübeyda Özkan
İlker Özdel
Dürrin Ulema
Ali Okan Yılmaz

CUMHURİYET DÖNEMİ MİMARLIĞI KOMİTESİ

Hümeyra Birol Akkurt
Emel Kayın
Hakan Kılınçarslan
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Feyzal Özkaban
Zübeyda Özkan
Yasemin Sayar

MİMARLIK HAFTASI KOMİSYONU

Hümeyra Birol Akkurt
Pınar Ay
Tuba Çakıroğlu
Harun Çimen
Mehmet Çipoğlu
Naciye Çıracı
Ebru Diktaş
Hikmet Gökmen
Gökben Gök
Pelin İşbilen
Nevra Kars
Emel Kayın
Orhan Madenoğlu
Cenk Kocaman
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mert Oğuz
İlker Özdel
Özenç Özdere
Fatma Feyzal Özkaban
Zübeyda Özkan
Gökçeçiçek Savaşır

Ahmet Baki Türkyılmaz
Necdet Ulema
Serkan Ulusoy
Elvan Kamarlı Ural
Okan Yılmaz
Şebnem Yücel Young

YARIŞMALAR ETKİNLİĞİ DÜZENLEME KOMİTESİ

Tamer Başbuğ
Ebru Türkdamar Diktaş
Pelin Fırat
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Serdar Uslubaş
Hasan Topal
Ahmet Baki Türkyılmaz
Merih Feza Yıldırım

ÇOCUK VE MİMARLIK KOMİTESİ

Hümevra Birol Akkurt
Ayşe Atatoprak
Pınar Ay
Ebru Diktaş
Hikmet Gökmen
Ebru Güller
Burcu Gülay
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Ayşe Özdoğan
Feyzal Özkaban
Zübeyda Özkan
Gülşan Yılmaz

HERKES İÇİN TASARIM KOMİTESİ

Banu Türkeli Baysak
Aylin Erdik
Ahmet Giliz
Şebnem Güneri
Nüvit Uyar

YENİ BİNA KOMİTESİ

Alev Ağrı
Halil İbrahim Alpaslan
Turgay Bakır
Tamer Başbuğ
Deniz Dokgöz
Merih Dönmez
Orhan Ersan
Ufuk Ersoy
Hikmet Sivri Gökmen
Ferhat Hacıalibeyoğlu
Hüseyin Hepşengünler
Güngör Kaftancı
İlker Kahraman
Erdal Kemahlioğlu
Hakan Kılınçarslan
Cenk Kocaman
Seçkin Kutucu
Ahmet Küçük
Nilüfer Çınarlı Mutlu
İlker Özdel
Tamer Pakben
Salih Seğmen
Talat Sivri
Hasan Topal
Adnan Turan
Necdet Ulema
Serdar Uslubaş
Erdal Uzunoğlu
Aytül Yaşarol
Hilal Arslan Yıldırım
Ali Okan Yılmaz
Selin Zağpus
Çalışmalara Katkıda Bulunanlar:
Feyzal Özkaban Avcı
Jülide Tutan Hergül
Özgür Güller
Ergun İlkay
Cenk Öztibet
Mine Tanaç Zeren

ENERJİ ETKİN YAPILAR

Duygu Aral
Zeynep Durmuş Arsan
Selis Atagündüz
Simge Bilir
Mehmet Çipoğlu
Harun Çimen
Zerrin Ferat
Pelin Fırat
Ahmet Giliz
Şebnem Güneri
Rahşan Gülmez
İlker Kahraman
Mert Oğuz
Ali Okan Yılmaz
Selin Zağpus

YAPI DENETİM KOMİTESİ

Alev Ağrı
Şefik Bahadıroğlu
Şeniz Evgar
Ahmet Giliz
Harika Hasırcıoğlu
Lütfiye Keser
Cem Mert Koç
Hasan Küçükkara

MİMARLIK SERGİSİ VE ÖDÜLLERİ

Düzenleme Komitesi

Halil İbrahim Alpaslan
Ebru Türkdamar Diktaş
Zehra Ulusoy

Raportörler

Tuba Çakıroğlu
Zübeyda Özkan

BİLİRKİŞİLİK KOMİTESİ

Alev Ağrı

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Rafet Yacan

ÖĞRENCİ MİMARLIK EĞİTİMİ KOMİTESİ

Zeynep Aktüre

Halil İbrahim Alpaslan

Pınar Ay

Çınar Bilgin

Hikmet Gökmen

Nilüfer Çınarlı Mutlu

İlker Özdel

Zübeyda Özkan

Ahmet Baki Türkyılmaz

Erdal Uzunoğlu

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ TEMSİLCİLİKLERİ

Akhisar Temsilciliği

Başkan: Zülfikar Kocabay
Sekreter: Fatma Kocabıyıköğlü
Sayman: Selma Özçiftçi
Üye: Halil Sıdan
Üye: Tunay Özbek

Aydın Temsilciliği

Başkan: Nüket Akgönül Yoğurtçu
Başkan Yard: Mehmet Akarsu (14.10.2010 tarihine kadar)
Sekreter: Mustafa Tüm
Sayman: Ahmet Özer (14.10.2010 tarihine kadar)
Tuncer Saray (15.10.2010 tarihinden itibaren)
Üye: Serdal Deveci
Üye: Kamil Arabacı

Çeşme Temsilciliği

Başkan: Ayşe Özgün Erbatu
Sekreter: Ayşe Dinler Balbay
Sayman: Filiz Özen
Üye: Ünal Sağlamer
Üye: Ayşen Baş

Didim Temsilciliği

Başkan: Burhan Çolak
Sekreter: Okan Özbaş
Sayman: Mehmet Arkun
Üye: Atıla Pınarbaşı
Üye: Ali Budak

Dikili Temsilciliği

Başkan: Ahmet Çamer
Sekreter: Mehmet Oğulcan Güneç
Sayman: Tayfun Atalay

Kuşadası Temsilciliği

Başkan: Ümit Acar
Sekreter: Yıldız Yavuz
Sayman: Şeniz Evgar
Üye: Ali Genç
Üye: Cumhuriyet Ulusoy

Manisa Temsilciliği

Başkan: Halim Sezici
Sekreter: Müge Türkeli Kuğu
Sayman: A.İlhan Kırdök
Üye: Yasemin Gümüş
Üye: Volkan Arslan (05.03.2011 tarihine kadar)
Tahir Altındış (06.03.2011 tarihinden itibaren)

Nazilli Temsilciliği

Başkan: Gonca Yelkovan
Sekreter: Hüsnü Erturan
Sayman: Erdoğan Ünsal
Üye: Erkan Uğurlu
Üye: Hamiyet Menderes

Ödemiş Temsilciliği

Başkan: Münir Bezmez
Sekreter: Ayşen Acar
Sayman: M.Şener Kırsay
Üye: Tülin Bozoğlu
Üye: Lütfiye Keser

Salihi Temsilciliği

Başkan: Sakine Öz (14.03.2011 tarihine kadar)
Şefa Karabulut
Sekreter: Fatma Gökçe
Sayman: Fatoş Ağcı
Üye: Mesude Taşlı
Üye: Şeref Topkaya

Turgutlu Temsilciliği

Başkan: Ali Çetin Özsöz
Sekreter: Meltem Çetin
Sayman: İsmail Seçim Honaz

Uşak Temsilciliği

Başkan: H.Avni Özgencil
Sekreter: Mine Özdemir
Sayman: Turan Ünlü
Üye: Çağlar Samancı
Üye: İ.Öner Kargı

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ TEMSİLCİLERİ

Alaşehir Temsilcisi: Aydın Boyacı
Aliağa Temsilcisi: Ebru Bozdemir
Bergama Temsilcisi: Emel Ürper
Menemen Temsilcisi: Mustafa Sevinç
Selçuk Temsilcisi: Demet İşcen
Soma Temsilcisi: Ayşe Baldır
Söke Temsilcisi: Seçkin Yavuz
Tire Temsilcisi: Vural Atış
Torbalı Temsilcisi: Meryem Bağdatlı

40. DÖNEM ŞUBE ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

3

BÖLÜM

MİMARLIK EĞİTİMİ VE EĞİTİM KURUMLARI İLE İLİŞKİLER

Mimarlık okullarındaki eğitimin ve alınan formasyonun mesleği uygulamadaki önemi göz önüne alınarak İzmir’de mimarlık eğitimi veren kurumlarla Mimarlar Odası arasındaki iletişimi sağlamak amacıyla yürütülen kurumsal ilişkiler çok olumlu ve yararlı olarak sürdürülmektedir.

16-18 Kasım 2011 yılında “Mimarlık Mesleğinin Gelişimi ve Çeşitlenmesi” temasıyla İzmir’de Dokuz Eylül Üniversitesi ev sahipliğinde DESEM’de düzenlenen VI. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı’nın hazırlık çalışmalarına katkıda bulunulmuş, öğrencilerin ve eğitimcilerin kurultaya katılımlarına destek verilmiştir.

Mimarlık mesleğinde nitelik artırılmasına yönelik kazanımlar elde etmek ve geleceğe dönük çalışmaları biçimlendirmek için öğretim üyeleri ve öğrencilerin de aktif katılımıyla çalışmalar artırılarak ve çeşitlendirilerek sürdürülmelidir. Bu çalışma döneminde de; Şube etkinliklerinin programlanması ve oluşumu sürecinde öğrencilerin ve öğretim üyesi meslektaşlarımızın öneri ve katkıları sağlanmıştır.

Şube etkinliklerimize mimarlık öğrencilerinin yoğun katılımı sağlanmıştır.

Öğrenci üyelik teşvik edilmiştir.

DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mimarlık Haftası etkinliklerine ve atölye çalışmalarına destek verilmiştir.

Mimarlık Haftası kapsamında salt öğrencilerin katılımına açık atölye çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Kütüphanemiz eğitim program ve gereksinimleri göz önünde bulundurularak, yeni yayınlarla sürekli zenginleştirilmiş, öğrencilerin yoğun kullanımına sunulmuştur.

Bilgisayar destekli tasarım eğitimi çalışmalarında kurs bedellerinde mimarlık öğrencilerine indirim uygulanarak katılımları kolaylaştırılmıştır.

Öğrencilerin stajlarını yapmalarını sağlamak üzere staj yerleri bulmalarına ve etkin staj uygulamalarının sağlanmasına çaba gösterilmiştir.

Öğrenci Üyeler komisyonlar kurmuş ve çalışmalar yapmıştır.

Her yıl düzenlenen Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında mimarlık öğrencileriyle çalışılmış ve mimarlık öğrencilerine yönelik atölye çalışmalarına ağırlık verilmiştir. 2010 yılında mimarlık öğrencilerine Eskişehir gezisi düzenlenmiştir.



DEÜ Mezuniyet Töreni 2010



İYTE Mezuniyet Töreni 2010

İzmir'deki Mimarlık Fakülteleri Mimarlık Bölümleri Mezuniyet Törenleri

2010 ve 2011 yılında mezun veren Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, İzmir Ekonomi Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi mezuniyet törenlerini gerçekleştirdi. Törenlerde yer alan Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Hasan Topal ve Yönetim Kurulu Sekreteri Nilüfer Çınarlı Mutlu öğrencilere başarı plaketi verdi. Mezuniyet törenlerinin ardından Şubemiz tarafından her yıl düzenlenen mezuniyet kokteylinde de farklı üniversitelerden mezun olan genç meslektaşlarımız bir araya geldiler.



DEÜ - İYTE - İEÜ Mezuniyet Kokteyli 2011



İEÜ Mezuniyet Töreni 2010



İYTE Mezuniyet Töreni 2011

MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI VI (16 - 18 Kasım 2011)



İlki 2001 yılında gerçekleştirilmiş olan Mimarlık ve Eğitim Kurultaylarının altıncısı 16-18 Kasım 2011 tarihleri arasında Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkez (DESEM)'de gerçekleşiyor. Mimarlık Eyleminin Gelişimi ve Çeşitlenmesi teması ile gerçekleşen kurultayın mimarlık ortamını ve mimarlık eğitimini sorgulamaya, ulusal ve uluslararası sorunlarını tespit ederek derinlemesine ele almaya ve çözümler üretmeye çalışmıştır. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ev sahipliğinde ve Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından düzenleniyor.

Mimarlık ve Eğitim Kurultayı VI'nın ilk günü açılış konuşmaları ile başladı. Açılış oturumunda Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Füzün, Dokuz Eylül Üniversitesi hakkında genel bilgilendirmenin ardından kongreler, kurultaylar gibi platformların bilimsel ve sosyal ortamlar olduğuna dikkat çekti ve kurultay sürecinde başarılar diledi. Füzün'ün ardından Kurultay Başkanı Prof. Dr. Çetin Türkçü, kurultay sürecinde yapılan çalışmalar hakkında genel bir bilgilendirme sundu ve Mimarlık ve Eğitim Kurultaylarının meslek uygulama ve eğitimine yeni açılımlar kazandırdığından bahsetti. Türkçü sunumunda mimarlık ve eğitiminin mevcut sorunları hakkında önemli analizler yapılabilecek kurultay sonucunda her sorunun çözülemeyeceğini, fakat kurultay boyunca saptanacak doğru analizlerle süreç içinde bu sorunların ve eksikliklerin çözüme kavuşturulabileceğini belirtti.

Türkçü'nün ardından Mimarlar Odası Başkanı Eyüp Muhçu, 12 yıldır düzenlenmekte olan tüm kurultayların mimarlık ve eğitimi konularında gerçekleştirmiş olduğu yenilikler ve gelişmelere değindiği konuşmasına Kemal Ahmet Aru'nun dünyada UNESCO tarafından 2012'de "Anılacak Kişiler Arasında 3. İsim" olarak seçildiğini paylaşarak başladı. Muhçu konuşmasında; meclisin devre dışı bırakılarak, merkezin "vesayeti" yerine merkezin "diktatörlüğü" olarak değerlendirilebilecek tutumla ve Anayasa ihlali içeren KHK'lerle yaratılan/yaratılmaya çalışılan mimarlık ortamı hakkında geniş bir perspektif çizdi. Muhçu konuşmasını Van depremi ve bölgedeki ilk analizleri aktararak ve kurultay sürecinde böyle bir felaket de dâhil olmak üzere yaşanan son gelişmeler konusunda özveri ve kapsamlı çalışma ve tartışmaların yapılması gerekliliğini aktararak tamamladı.

Eyüp Muhçu'nun konuşması ardından Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Mimarlar Odası Başkanı Ekrem Bodamyalızade, Kıbrıs'taki mimarlık okulları ve oda ile ilişkilerinden bahsetti. Kurultay konularına ilişkin görüşlerini kısaca aktaran Bodamyalızade, mimarlık eğitiminde pratiğin önemine dikkat çekti. Prof. Dr. Orcan Gündüz ise konuşmasında uygulama ve eğitimin birlikte olmasının önemine örneklerle vurguladı ve kurultaylar sürecinde ve sonrasında tüm mimarlık fakültelerinin birlik içinde hareket etmesi gerektiğine dikkat çekti.

Açılış konuşmaları ardından “Dünyada ve Türkiye’de Mimarlık Meslek Ortamı” isimli sunuşunu gerçekleştiren Necip Mutlu, sayısal veriler ve grafiklerle üye sayıları, illere göre aktif üye dağılımını, büro sayıları ve üretilen proje sayıları gibi analizleri aktardı. Yarışma sayıları ve ödüller ile üniversitelerden mezun olanların odaya kayıtları ve öğrenci üyelerin sayılarını illere göre aktaran Mutlu, ülkede son 10 yılda açılan mimarlık fakülteleri ve öğrenci kontenjanlarındaki değişimlere dikkat çekti. Mutlu sunumunda mimarın yetkin olması, uzmanlık, mesleğe kabul kurulu, e-egitimler, UIA çalışmaları ile ACE, FABSR, UMAR gibi mimarlık birlikleri ile ortak çalışmaları aktardı.

KHK (Kanun Hükmünde Kararnameler) Sürecinde Yapılanmalar’ın tartışıldığı I. Oturumda Erkan Karakaya’nın oturum başkanlığında Hasan Topal, Güney Dinç ve Asım Güzel, 648 sayılı KHK ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın teşkilat ve görevleri hakkında hukuksal ve sosyal boyutu ile geline son durumu aktardılar. KHK’lerin açıklanmaya başlandığı Haziran 2011 tarihinden bu yana hükümet tarafından hızla gerçekleştirilen değişimlerin örgütlenme, imar, insan hakkı, anayasa ihlali başlıklarında detaylı irdelendiği oturum, KHK ile; planlama, tabiat ve kültür varlıklarını koruma, kentsel dönüşüm, yapı denetimi ve imar kanunu alanlarında muğlak maddelerle, Anayasa’nın maddelerini çiğneyerek ve aykırı biçimde hazırlanan oluşumlara karşı çalışmalar yapılması gerektiğine dikkat çekti.

“Mimarlık ve Eğitiminde Uluslar Arası Bakışlar” başlığı Selahattin Önür’ün oturum başkanlığında gerçekleşen II. Oturum’da; İngiltere’den ARB Yeterlilikler Bölümü Başkanı Emma Mathews ve Avusturya’dan Avrupa Mimarlık Eğitimi Birliği (EAAE) Başkanı Urs Hirschberg Avrupa’dan mimarlık eğitimi ve yeterlilik konusundaki gelişmeleri ve çalışmaları aktardılar. Avrupa’nın çeşitli ülkelerinde ve İngiltere özelinde izlenen yöntemlerin detaylı aktarıldığı sunuşta, mimarlık meslek ortamındaki paydaşlar da dâhil olmak üzere tüm yönleri ile her ülkede farklılıklar gösteren eğitim sistemlerinin mesleki yeterlilikte oluşturduğu farklı yeterlilik kategorizasyonlarından bahsedildi. Farklı sistemlere sahip mimarlık okullarının aslında olumlu yönde sisteme katkı sağladığına dikkat çekildi ve önemli olan noktanın özveri ile yeterlilikler konusunda dengeli ve adaleli bir sistemin kurulması gerektiğine değinildi. Oturum, tartışma bölümünde aktarılan görüşler ve soruların yanıtlanması ile son buldu.

III. Oturum’da “Mesleğe Kabul Kurulu Çalışmaları” Hakkı Önel’in oturum başkanlığında Nur Çağlar, Füsün Alioğlu ve Alper Ünlü tarafından yapılan çalışmaların aktarıldığı sunuşlarla devam etti. Akademik hayat ve mimarlık ortamını birleştiren Mimarlar Odası’nın yapacağı mesleki yeterlilik çalışmaları ile mesleğe uygun yasaların yapılmasında önemli bir görev alabileceğine değinildi. Mesleğe Kabul Kurulu’nun oluşturulması sürecinde yaşanan gelişmelere yer verilen sunuşlarda kurulun tanımı, amaçları, çalışma yöntemleri aktarıldı. Henüz taslak olarak hazırlanan bu çalışmaların kurultay kapsamında yapılan tartışmalar ve görüş bildirimleri ile günümüz gereklerini karşılayan ve yetkinlik konusunda kalitenin sağlanabileceği bir sistemin kurulabileceğine dikkat çekildi. Kurultayın IV., ilk günün son oturumu olan “Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Çalışmaları” Murat Günaydın’ın oturum başkanlığında Ali Ekinci, Nejat Turhan Aral ve Kamuran Sami’nin sunuşları ile gerçekleşti. SMGM’nin kurulduğu ve çalışmalarına başladığı tarihten günümüze gerçekleşen çalışmaları aktardı. Dünyada SMGM oluşumlarına da yer verilen sunuşlarda, neden SMGM’ye ihtiyaç olduğu, sistemin güncellenmesi için yapılacak çalışmalar ve gerçekleşen etkinlik, eğitim ve yayınların değerlendirildiği oturum, soruların yanıtlanması ile sona erdi.

Kurultayın 5. Oturumunda Emre Aysu’nun oturum başkanlığında “Mimarlık Lisans ve Lisansüstü Eğitimi-I” başlıklı oturum gerçekleşti. Oturumda Rengin Ünver ve Esra Fidanoğlu sunuşlarını gerçekleştirdiler. TYYÇ Mimarlık ve Yapı Temel Alanında İncelemeler başlığı ile sunuşunu gerçekleştiren Ünver, Türkiye yükseköğretim Yeterlilikler



Çerçevesi kapsamında mimarlık eğitime genel bir bakış çizdi ve komisyon raporunu aktardı. Lisans eğitim programları ve ders içerikleri hakkında detaylı bilgi veren Ünver MOBBİG çalışmaları kapsamında yapılan anketin sonuçlarını da aktardı. Ünver, Avrupa Kredi Değer Sistemi içinde ders içerikleri ve krediler belirlenirken lisans eğitim programlarının hazırlanmasında farklı okulların farklı sistemlerini tablo ve grafiklerle aktardı. Esra Fidanoğlu ise “Mimarlığın Paydaşları Arasındaki İlişkiler” isimli sunuşunda akademisyen, serbest mimar ve oda yetkilileri katılımıyla gerçekleştirilen çalıştayın sonuçlarını aktardı. Oturum soruların yanıtlanmasının ardından sonlandı.

“Mimarlık Lisans ve Lisansüstü Eğitimi- II” temalı 6. Oturum, Mehmet Şener Küçükdoğru'nun oturum başkanlığında başladı. Neslihan Dostoğlu “Mimarlık Bölümlerinin Açılması ve Sürdürülmesinde Aranması Gereken Asgari Koşullar” isimli sunuşunda UNESCO /UIA mimarlık eğitim şartı ve Türkiye Mimarlık ortamının da aynı kaygıları paylaşmaktadır. Yeni açılan bölümlerin niteliksel ve niceliksel özelliklerinin nasıl olması gerektiğini açıklayan komisyon çalışmalarını tablolar ve formüllerle aktardı. Öğretim üyesi/öğrenci oranı ve fiziksel koşullar başta olmak üzere bazı koşulların zorunlulukları aktarıldı. Eti Akyüz Levi ise “Mimarlık Bölümlerinin İçinde Yer Aldığı İdari Yapılanmalar” başlıklı sunuşunda Türkiye ve dünyada mimarlık bölümlerinin bağlı oldukları fakültelerin çeşitleri ve yapılanmaları hakkında bilgi verdi. Yapılan incelemeler sonucunda mimarlık bölümlerinin diğer bölümlerden bağımsız olmasının daha sağlıklı bir oluşum ve sistem olacağı vurgulandı. Oturum, soruların cevaplanması ve görüşlerin bildirilmesi ile sonuçlandı.

“Mimarlık Akreditasyon Kurulu” başlıklı 7. Oturumda Çetin Türkçü oturum başkanlığında sunuşunu gerçekleştiren Selahattin Önür Mimarlık Akreditasyon Kurulu çalışmalarını aktardı. Eğitimde kalite güvencesi sağlamanın önemli bir yolu, kurum dışı ulusal ve uluslar arası değerlendirmedir diyen Önür, MİAK'ın kalite güvencesi kuruluşları için belirlenen uluslar arası standartlara göre durumunu anlattı. MİAK'ın resmi tanınırlığı, yasal zemini ve finansal kaynaklarını aktaran Önür, kalite değerlendirme etkinlikleri süren ve tamamlanan üniversitelerden bahsetti. Akreditasyon aşamasında yaşanan süreçlerin aktarıldığı oturum soruların cevaplanması ardından son buldu.

Kurultayın 8. Oturumunda “Mimarlık eğitiminde Staj” başlığı Nur Esin'in oturum başkanlığında gerçekleşti. Oturumda “Türkiye’de Mimarlık Bürolarının Staj Değerlendirmeleri” başlıklı sunuşu ile Hikmet Gökmen yapılan anketin sonucu olarak staj sürecinde mimarlık bürolarının görüşlerini ve taleplerini aktardı. Mimarlık ofislerinin stajları piyasa bilgilerini paylaşma, mesleki sorumluluk, ofise katkı, eğitimin parçası olması, gençlerle iletişim kurup bilgi alışverişi yapma ve potansiyel çalışanları belirleme olarak değerlendirildiği bilgisi aktarıldı. Emel Ardaman ise “Batı Ülkelerinde Staj” başlıklı sunuşunda İngiltere, Almanya, İtalya ve Fransa özelinde stajların nasıl gerçekleştiğini paylaştı. 2001 yılından günümüze belirtilen ülkelerde gerçekleşen değişimlere de dikkat çeken Ardaman, Bologna sürecinde yaşanan bu gelişmelerin doğal bir süreç olduğunu aktardı. İlker Ertuğrul ise “Mimarlık Öğrencileri Profili ve Öğrencilerin Stajlar Hak-



kındaki Değerlendirmeleri” başlıklı sunumunda Türkiye genelinde ofis ve şantiye stajlarını tamamlamış öğrencilerin katıldığı anket sonuçlarını paylaştı ve öğrencilerin stajlarla ilgili görüşlerini ve yorumlarını aktardı. Genel olarak öğrencilerin mevcut staj sistemlerinden memnun olduğu izlenimi hâkim olsa da, öğrencilerin yarısı stajların önemli ve yararlı olduğunu diğer yarısı ise yararlı olmadığını belirtmiştir.

Kurultayın ikinci günü son oturumda ise “Öğrenci Forumu” gerçekleşti. Gökhan Güler’in oturum başkanlığında Ayşe Öztas ve Gülşah Karakaya sunuşlarını gerçekleştirdiler. Öğrenciler, geçmiş kurultaylardan günümüze öğrenci çalışmaları ve öğrenci örgütülülüğündeki gelişmeleri aktardılar. Kurultayda “Öğrenci forumu” oturumuna kadar tartışılan konulara da değinen öğrenciler staj, mesleğe kabul konularında görüşlerini bildirdiler. Öğrencilerin mimarlık eğitimine bakış açıları ve eğitim sistemleri hakkında tartışmalarının yapıldığı forum, İzmir’deki mimarlık bölümü öğrencilerinin de yoğun katılımı ile izlendi.

Kurultayın son günü 18 Kasım Cuma DESEM’de gerçekleşen oturumlar, değerlendirme ve forumun ardından Kurultay tamamlandı. “Mimarlıkta Güncel Eğilimler” başlıklı günün ilk, kurultayın 10. Oturumu Özlem Erdoğan’ın oturum başkanlığında Ayşen Ciravoğlu’nun sunumu ve Güven Arif Sargın’ın değerlendirmeleri ile gerçekleşti. Ciravoğlu, “Çevre Kavramı Üzerinden Mimarlıkta Güncel Eğilimleri Tartışmak” başlıklı sunumunda çalışmalar döneminde gerçekleştirilen bulgular ve değerlendirmeleri paylaştı. Kavramlar ve ilişkilerini çevre, teknoloji, insan yaşamı-toplumsal boyut ana başlıklarında tablolar oluşturuldu ve ortaya çıkan farklı gruplar-çevre ilişkileri gözleminde ortaya çıkan kavramlar aktarıldı. Güncel eğilimler üzerine soruşturma/yöntem anketi ve sonuçlarını aktaran Ciravoğlu, yeşil, sürdürülebilirlik, çevre kavramlarının mimarlar ve yapı kullanıcıları tarafından çağrıştırdığı kavramları da belirtti. Analizlerin grafiklerle paylaşıldığı sunumun ardından Güven Arif Sargın, sunumda aktarılan kavram ve çağrıştırdığı ilişkileri sosyal-toplumsal boyutu yönünden değerlendirdi. Belirlenen sorunların çevre-meta ilişkisi, ekoloji biliminin paradigmatik olarak ortaya çıkması, ekoloji-doğa bilimlerinin toplumbilimi paralelinde incelenmediği sürece sürdürülebilirlik ve ekoloji gibi kavramların sadece nesne olacağını belirtti. Sargın konuşmasında sosyal bilimler yerine salt metodik bilim ve olanaklarının tercih edilmesini savunan yaklaşımların aksak olacağını belirtti.

11. Oturumda “Kamuda ve Özel Sektörde Mimarlık Hizmetleri” başlığı Mücella Yapıcı’nın oturum başkanlığında gerçekleşti. Kubilay Önal ve Maya Arıkanlı Özdemir’in sunuşlarını gerçekleştirdiği oturumda Sabri Orcan, Oya Bakacak ve Gonca Bilgili değerlendirmeleri aktardılar. Sunuşlarda istatistiksel verileri aktaran Önal ve Özdemir, sayı-

sal verilerin ışığında mimarların ortak bir politik duruşa sahip olması, var olan sorunların daha fazla dillendirilmesi, mimari ürünün bütünselliği söz konusu olduğundan mimarlık mesleği ile birlikte çalışan mesleklerin çatışması değil birlikte çalışması, politikaların yenilenmesi ve örgüt araçlarının yenilenmesi gerektiğinden bahsettiler. Değerlendirmeler kısmında mimarlık çalışma alanına güncel bakış açıları kazandırılması gerektiği, kamu ve özel sektörde çalışan ve işsiz mimarlar için gerçekleştirilen kurultayların çalışmaları ve sonuçları ışığında mimarların çalışma ortamı, hakları ve çalışılan sektörler hakkında detaylı bilgiler paylaşıldı. Komisyonun çalışmaları sürecinde yapılan anketlerde çalışanların iş güvenliği, hukuk, sendikal yapılaşma, sınıf bilinci ve örgütlenme gibi konularda daha az bilgi sahibi oldukları vurgulandı. Oturum, soruların cevaplanması ardından tamamlandı.

Kurultay değerlendirmeleri 12. Oturumda Cengiz Bektaş'ın oturum başkanlığı ve Bülend Tuna ve Hakkı Önel'in konuşmaları ile gerçekleşti. Bektaş, düzenlenen kurultay ve toplantılara özenle katılmaya çalıştığını belirtti ve gözlemlerinde sanat kanadının kopuk olarak mimarlık ve tasarım konuşulamayacağından bahsetti. Bülend Tuna ise değerlendirmelerinde ilk kurultaydan günümüze yapılan çalışmaları ve sonuçlanan birimleri aktardı. SMGM, MİAK gibi oluşumların kurultay süreçlerinde başarı ile oluşturulduğunu ve çalışmalarına devam ettiğini, çalışmalarına devam eden Mesleğe Kabul-Kayıt Kurulu ve Staj Komisyonu gibi yapılanmaların da yine aynı başarılı çalışmalarla kurultaylar sürecinde tamamlanabileceğini belirtti. Tuna kurultayların; uygulamalar ve eğitim sürecinde karşılaşılan sorunlara çözüm önerileri geliştirip karar almakta etkili olduğundan bahsetti. Önel ise konuşmasında MEK VI sürecinde konuşulan başlıkları özetledi ve mimarlık meslek alanında tüm aktörlerin buluşma platformu olarak kurultayların öneminden bahsetti. İlk kurultaydan günümüze meslek örgütü ve akademisyenlerin ortak platformda ilk kez MEK kapsamında buluştuğuna dikkat çeken Önel, kurultayların ve ortak çalışmaların YÖK kararları ve yasaların hazırlanmasındaki etkilerden bahsetti. Önel, devletin de yeni yapılanmalar içinde olduğu bu günlerde, mimarlık eğitimi ve meslek uygulamalarının da ulusal ve uluslar arası sistemlere uygun olarak kalitenin artırılması yönünde güncellemeler yapılması gerektiğini aktardı. Son olarak meslek alanında tüm paydaşların yer alması gereken kurultaylarda sonuç alabilmek için yasal değişiklikler ve kararların tüm paydaşlarla birlikte yapılan detaylı çalışmalar kapsamında oluşturulması gerektiğini belirtti.

Forum olarak düzenlenen 13. Oturum Oktay Ekinci'nin oturum başkanlığında gerçekleşti. Salondaki katılımcıların kurultay sürecinde tartışılan ve konuşulan konularla ilgili görüşlerinin alındığı forum'da, sonuç bildirisinde yer almasını istedikleri maddeler ve katkılar dinlendi. Kurultay bildirisinin kuramsal tartışmaları hayatın kendisi ile buluşturması hedefi ile hazırlanacağını belirtilmesi ile kurultay sonuçlandı.

ÖĞRENCİ ÜYELİK

Mimarlar Odası, Mimarlık Bölümü Öğrencilerini Oda ile ilişkilerinin öğrencilikleri sırasında kurulmasını sağlamak, eğitimin ve öğrencilerin sorunlarını araştırıp öneriler geliştirmek, birlikte paylaşmak/üretmek, öğrencilerin mesleki gelişmelerine yardımcı olmak ve bilimsel çalışmalar yapabilmeleri için uygun koşulların yaratılmasına katkı sağlamak amacıyla öğrenci üye olmaya çağırıyor.

Öğrenci üyelerimizin çalışma alanları ise şu şekilde tanımlanmıştır:

- Oda - Öğrenci ve öğrenciler arasında iletişim ve koordinasyonu sağlamak,
- Eğitim üzerine çalışma grupları oluşturmak, Oda'nın düzenlediği panel, sempozyum, kongre, kurultay organizasyonlarında görev almak ve katkıda bulunmak,
- Öğrencilerin staj, temalı yaz okulları organizasyonlarında, Odaca düzenlenen sosyal, kültürel etkinlikler ve geleneksel mimarlık öğrencileri buluşması konularında iletişim ve koordinasyonu sağlamak,
- Oda'nın eğitim sorunları ve mesleki alanlarına yönelik politikalarına katkı sağlamak; mimarlık eğitimi ve meslek düzenine ilişkin Oda'nın oluşturduğu veya katıldığı kurullarda çalışma yapmak ve görev almak,
- TMMOB Öğrenci Temsilciliğinde Oda'yı temsil etmek.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi DEÜ'den **226**, İYTE'den **65**, İEÜ'den **50**, Yaşar Üniversitesi'nden **100**, Gediz Üniversitesi'nden **7** ve diğer üniversitelerden **15** olmak üzere toplam öğrenci üye sayısını **463**'e yükseltti. Mimarlık Bölümü öğrencilerinin mesleki örgütlülük içerisinde yer almalarını sağlamak için, 2010 ve 2011 yılları Mimarlık Haftası Etkinliklerinde toplam 100'ün üstünde öğrenci üyemiz görev aldı. Mimarlık Haftası Etkinliklerinde aktif olarak yer alan öğrenci üyelerimize yönelik olarak onların istekleri doğrultusunda çeşitli organizasyonlar düzenlendi. Bunlar arasında çeşitli geziler yer aldı.

Öğrenci Üyeler 2010 yılı temsilcilik seçimleri ardından farklı etkinlikler gerçekleştirmek ve ilgi alanlarına göre organize olabilmek için komisyonlar oluşturular. Gerçekleştirilen öğrenci üye toplantısı ardından Son Sınıf Komisyonu, Bölüm Temsilciliği Komisyonu, Mimarlık ve Eğitim Komisyonu, Yaz Okulu Komisyonu, Etkinlik Komisyonu, Basın ve Yayın Komisyonu ile Staj Komisyonu isimli komisyonları kurdular.

Son Sınıf Komisyonu

Son sınıf öğrencileri için toplanan komisyonun çalışma başlıkları; üniversitelerin yüksek lisansa başvuruları hakkında araştırma, Mimarlık Haftası'nda düzenlendiği gibi bazı bölümlerin gezilmesi, son sınıfların buluşacağı bir organizasyon olarak belirlendi. Komisyon, Mimarlık Şenliği başlığı altında bir organizasyon düzenleyerek bunu bir gelenek haline getirme fikrini ortaya sunmuştur. Ayrıca Etkinlik Komisyonu'na sunulmak üzere halkın mimarlığı anlaması amaçlı bir atölye çalışması düşünülmektedir. Komisyon, son sınıf-alt sınıf ilişkisini İzmir'deki üniversitelerde geliştirmeyi planlamaktadır.



Bölüm Temsilciliği Komisyonu

Komisyonun öncelikli amacı, hem Mimarlar Odası ve mimarlık öğrencileri arasında bir köprü oluşturmak, hem de üniversitelerin mimarlık fakülteleri arasında iletişimi sağlamaktır. İlk olarak, her üniversitenin bölüm temsilcisi kendi fakülte öğrencilerine Mimarlar Odası ile ilgili haberleri ulaştıracaktır. Bunun için de okullara Mimarlar Odası tarafından gönderilen afislerden ve mimari içerikli panolardan sorumlu olundu. Ayrıca Mimarlar Odası her fakülteye kendi panolarını gönderdi. Her ay gönderilecek olan bültenler ve duyurular bölüm temsilcileri tarafından bu panolara yerleştirilecektir. Ayrıca temsilciler, okul jürilerini mimarlık söyleşilerinin ve sergilerinin tarihlerini diğer fakültelere duyurup öğrencilerinin katılımını sağlayacaktır.

Mimarlık ve Eğitim Komisyonu

Komisyonun amacı, öncelikle 2011'de gerçekleştirilecek olan Mimarlık Eğitim Kurultayı toplantısını İzmir'de gerçekleştirmektir. Bu kurultay için politikadan uzak durmak, mimarlık fakültesi bulunan üniversitelerde kurultayın tanıtımının yapılması ve bu tanıtım için de gereken pano elemanlarını ve/veya afişlerini amacına uygun olarak hazırlanılması düşünüldü. Ayrıca mimarlık eğitiminin üniversitelerdeki farklılığı üzerinde duruldu. Bu doğrultuda komisyon, tartışma ortamı sağlamak, eğitim işleniş hakkında sistematik önerileri kurultaya taşımak ve anket yapmak gibi hedefe ulaştırıcı talepler sunmaktadır.



Yaz Okulu Komisyonu

Komisyonun amacı yaz okulu formatında ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleşecek atölye çalışmalarının yanı sıra renkli etkinlikleri de içeren bir organizasyon gerçekleştirmektir.

Bu bağlamda organize işlerin yürütülmesi için; bütçe, sponsorluk, resmi işler, atölye yürütücüleri ile bağlantı ve duyuru işleri gibi alt gruplara ayrılan komisyon atölye ve konaklama yerleri, program ve tema, atölye yürütücüleri ve konuşmacılar, mimarlık öğrencilerine ulaşmak için duyuru yolları vb. gibi konularda sundukları gerçekleşmesi muhtemel alternatif çözümler ve talepleri ile hoş bir yaz okulu programı gerçekleştirmeyi hedeflemektedir.

Etkinlik Komisyonu

Etkinlik komisyonu öğrenci üyeleri, İzmir'deki mimarlık fakülteleri öğrencilerini arasında bağlantı oluşturmak amacı ile etkinlikler düzenlemektedir. Öğrenciler komisyonu; film gösterimi, teknik gezi, sokak isyankârları ve fotoğraf başlıklarına böldüler. Mimari gelişimini son yıllarda hızlı bir şekilde yaşayan şehrin gezildiği etkinliğin, İzmir mimarlık öğrencileri arası iletişimi artıran ve öğrencilerin teknik gözlemi yakaladıkları bir ortam yaratması amaçlanmaktadır. Etkinlik komisyonu sosyal paylaşımı artırmak amacı ile çalışmalarına devam etmektedir.

Basın ve Yayın Komisyonu:

Basın ve Yayın Komisyonu öncelikli görev olarak, dergi ve internet sitesi gibi yayın organlarında yayımlanan haber, yarışma, seminer, workshop gibi etkinliklerden, öğrencileri bilgilendirmeyi üstlendi. Bunun yanı sıra, üniversiteler arasındaki iletişimi güçlendirmeyi ve üniversitelerin yaptıkları etkinlikleri duyurmayı da amaçlamaktadır. Bunun için öncelikle bültende birkaç sayfa ayrılması, sonrasında da bir internet sitesi hazırlanmasında destek verilmesi talep edildi ve hazırlanacak sitede öğrencilere yönelik her türlü bilginin paylaşılması planlandı. Komisyon bir taraftan bu görevleri yürütürken diğer taraftan da mimarlık öğrencilerinin sesi olacak bir derginin oluşturulması için çalışmalarına başlamayı da planlamaktadır. Basın ve Yayın Komisyonu hem öğrenciler arasında bir iletişim köprüsü oluşturmayı hem de öğrencilerin sesi olmayı hedeflemektedir.

Staj Komisyonu

Staj Komisyonu, yaptığı çalışmalarla stajyer taleplerini alma ve bu taleplerden öğrencileri haberdar etme görevini üstlenmiştir. Toplantılarında ayrıca staj başvuru formlarının yenilenmesi ve öğrencilere sigorta yapılması konuları görüşülmüştür.



Öğrenci komisyonlarının gerçekleştirdikleri etkinlikler:

Etkinlik Komisyonu tarafından "500 Days Of Summer" filmi 1 Nisan tarihinde Mimarlar Odası'nda keyifli bir ortamda izlendi. Ayrıca komisyon üyeleri 23-24 Nisan tarihleri arasında Şubemizin desteği ile Eskişehir'e teknik gezi düzenlediler.

Yaz Okulu Komisyonu, ilki 2010 yılında "İz" teması ile "Baykuşlar Toplanıyor" isimli Yaz Okulu atölye çalışmalarını gerçekleştirdi. Gerçekleştirilen yaz okulunun olumlu tepkileri ve öğrenci üyelerin çalışmalarının devamı ile 2011 yılında ikinci yaz okulu "Baykuşlar Toplanıyor 2011" gerçekleşti.

Mimarlık ve Eğitim Komisyonu, Mimarlık ve Eğitim Kurultayı VI kapsamında öğrenci üye temsilcileri ve kurultay sürecinde katkı sağlayabilecek öğrenci üyeler arasında iletişim kurdu ve İzmir'de gerçekleştirilen MEK VI kapsamında çalışmalarını aktardı.

Basın-Yayın Komisyonu, İzmir'de farklı üniversitelerde eğitim gören mimarlık öğrencilerinin tüm okullarla iletişimde olması için üniversitelerde gerçekleşen atölye çalışmaları, jüriler, seminer ve açılışlar hakkında haberler yazdı ve bülten ve Ege Mimarlık dergisi ile paylaştı.

Bunların yanı sıra tüm mimarlık öğrencilerinin yaz dönemi stajları için mimarlık ofisleri ile buluşmaları sağlandı. Mimarlık Bölümü akademisyenleri ve öğrencileri ile daha iyi iletişim kurabilmek için DEU, İYTE, İEÜ ve Yaşar Üniversitesi'ne yerleştirilen panolar ile Şubemizin düzenlemiş olduğu çalışmaların duyurulması sağlandı.

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ YAZ OKULU KOMİSYONU VE "BAYKUŞLAR TOPLANIYOR"

Öğrenci buluşmaları karşılıklı iletişimin en üst düzeyde olduğu, alışlagelmiş eğitim yöntemlerinden farklı olarak bir ya da birkaç konu hakkında düşünmeyi, tartışmayı ve hızlı bir şekilde ürün ortaya koyabilmeyi sağlayan etkinliklerdir. Ayrıca ileride çalışma ortamında da beraber olacağımız meslektaşlarımızı tanımak ve mimarlık öğrencileri olarak birbirimizle etkileşime geçmek için önemli bir fırsat olarak nitelendirilebilir.

Mimarlık eğitiminde Türkiye'deki sayılı kentlerden biri olan ve beş üniversitesindeki mimarlık bölümlerinde okuyan bini aşkın öğrencisi ile önemli bir potansiyel içeren İzmir'in bu potansiyelden yararlanamıyor oluşu bizi hem üzüyor, hem de bu yoksunluğun nedenini sorguluyordu. İşte bu noktada Türkiye çapında ve yurt dışında çeşitli atölyelere, buluşmalara katılmış İzmirli mimarlık öğrencileri olarak bahsi geçen misyonlara hizmet edecek bir buluşmayı İzmir'e kazandırmak için Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin de büyük yardımıyla çalışmalara başladık. 2010 yılında Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin Öğrenci Üye Komisyonlarından "Yaz Okulu Komisyonu"nu oluşturuldu ve 3 ay gibi kısa bir sürede yer, tema, sponsorluk görüşmeleri, katılımcıların barınak ve yemek ihtiyaçları gibi temel başlıkları ele alındı. Gelenekselleşmesi amaçlanan etkinliğinin temasını kentimizde bir etkisinin kalacağını düşünerek "İz" olarak belirlendi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü/Urla'da ismi "Baykuşlar Toplanıyor 2010" olan ilk yaz okulu gerçekleşti.

25 Temmuz 2010 tarihinde "Baykuşlar Toplanıyor" hayata geçti. Buluşmada 100 katılımcı, yaklaşık 22 atölye yürütücüsü ve 11 atölye yer aldı. 5 gün boyunca Nuri Aydın - "Duyusal Farklılıklar İçin Tasarım"; Koray Korkmaz, Feray Maden, Yenal Akgün - "Hareketin Geometrisinin Tasarımı"; Mehtap Okutan, İslam Dzhantaev - "Gölgenin İzinde"; Elif Yeşim Özgen Kösten, Hatice Buşra Al - "İz-kele"; Başak Özkutlu, Dicle Çiftçi - "Kartela"; Gökçeçiçek Savaşır - "Katlama İzleri"; Ebru Bingöl, Burcu Yiğit Turan - "Kıyıyı Dene(ım)le"; Burak Asiliskender - "Mekan-Bellek-İz"; Filiz Sızanlı, Kürşad Özdemir ve Cevdet Ereğ - "Mobilite"; Cenk Hasan Dereli - "Sisten İzler"; Havva Alkan Bala, Yavuz Arat, Elif Korkmaz ve Volkan Emrecik - "Yansımalar" adı altında hazırladıkları atölyeleri yürüttüler.

Atölye çalışmalarının yanı sıra "İz" temasının tartışıldığı açılış söyleşi, Cenk Hasan Dereli'nin birikimlerini paylaştığı söyleşi, Kenan Güvenç'in tüm katılımcıların birikimlerini ve o ana kadar olan ezberlerini sorgulamasına neden olan söyleşi ve Başak Özkutlu'nun tüm katılımcılarla yürüttüğü atölye beş günlük programda yer alan diğer etkinliklerdi. 30 Temmuz 2010 tarihinde atölyelerin sonuç ürünlerinin sunulduğu ve katılımcıların bu ürünler hakkında fikir yürütüp tartıştıkları bir değerlendirme toplantısı ile Baykuşlar Toplanıyor sonlandı.



İkinci Baykuşlar Toplanıyor Yaz Okulu ise, güncellenen öğrenci üyelerin çalışmaları ile 23-29 Temmuz 2011 tarihlerinde Urla/Karantina Adası'nda gerçekleştirildi. Bu yıl tema belirlememeyi tercih eden Yaz okulu kapsamında 12 atölye ve 6 söyleşi gerçekleşti. 5 gün boyunca Erdem Yıldırım "BDT Programları Arasında Dosya Geçişleri" ile "Fotoğrafının Mimari Sunum Tekniklerinde Kullanımı", Cansu Yeni "outopya", Okay Gönülo! "İzmirli Kentler, İzinsiz Müdahaleler", Seda Nur Karataş "Salsa Atölyesi", Burçin Kürtüncü-Oğuz emre Bal "Çamaşır Atölyesi", Bengi Gizem Tuna "Mekan-ik", Ebru Bingöl-Serdar Aşut "Yerinde", Gülhis Duygun-Doğancan Demir "Mu'yu Ararken", Işıl Baysan Serim-Burcu Doğru "Archipelago_Karantina'nın Dışarı", Nilüfer Talu-Ebru Yılmaz "Art-Incident Nesne Hastanesi/Object Hospital", Ozan Avcı "Bağlantı" atölyeleri ve Deniz Güner-Erdal Uzunoğlu, Ebru Çavdarlı, Mert Eyiler, Mücella Yapıcı, Oytun Gür Günel ve Umut Fişek söyleşileri gerçekleşmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Öğrenci Üyeleri Yaz Okulu Komisyonu olan Baykuşlar Toplanıyor Ekibi, bu yıl da çalışmalarına devam etmektedir.

ÇOCUK VE MİMARLIK

Mimarlar Odası İzmir Şubesi “Çocuk ve Mimarlık” çalışmalarını 40. çalışma döneminde de artırarak devam ettirmiştir. Şubemiz tarafından düzenlenen Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında her sene düzenlenen “Çocuk ve Mimarlık” atölye çalışmalarının yanı sıra bu çalışma dönemi içerisinde; Mimar Sinan İlköğretim Okulu öğrencileri ile 24 Şubat, 9 Nisan ve 17 Mart 2010 tarihinde Selçuk Yaşar İlköğretim Okulu öğrencileriyle çeşitli temalarda atölye çalışmaları düzenlenmiştir. Mimar Sinan, Salih İşgören, Hakimiyeti Milliye, Esentepe ve 80. Yıl Esentepe İlköğretim Okulları’ndan gelen 100 öğrenci ile 28 Nisan 2011 tarihinde Konak Belediyesi işbirliğinde atölye çalışması düzenlenmiştir. Atölye çalışmalarında öncelikle mimarlık nedir, nasıl ortaya çıkmıştır ve mimar ne iş yapar soruları üzerinden mimarlık mesleği tanıtılarak daha sonra belirlenen tema çerçevesinde çalışılmıştır. Atölye çalışmalarında “Kente İlişkin Sorunları ve En Sevdiği Yönleri”, “Sokak”, “Kentim ve Ben” ve “Çocuklar için Sağlıklı Kent” gibi temalar üzerinde çalışılmış, gerektiğinde temayı destekleyen kent gezileri ile desteklenmiştir. Düzenlenen “Çocuk ve Mimarlık” atölye çalışmaları, Hikmet Gökmen, Hümeysra Birol Akkurt, Feyzal Özkaban, Gülşan Yılmaz ve Burcu Gülay Taşçı yürütücülüğünde devam etmektedir.





BÖLGE TOPLANTILARI

Şubemize bağlı birimlerle gerçekleştirdiğimiz bölge toplantıları Mimarlar Odası örgütlenmesindeki yeniliklerin temsilciliklere aktarılması ve fikir alışverişinde bulunulmasını amaçlamaktadır. Bu bağlamda 40. çalışma dönemi içerisinde gerçekleştirilen altı bölge toplantısının ilki Şubemize bağlı birimlerin de katılımıyla **12-13 Haziran 2010** tarihlerinde **Nazilli'**de düzenlendi. Oturum başkanlığını Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın üstlendiği panelde Necdet Özbalta, Türkan Göksal Özbalta ve Burak Ünder konuşmacı olarak yer aldı. "Enerji Etkin Yapı Tasarımı ve Mimaride Güneş Enerjisi" gündemiyle gerçekleşen toplantı yoğun katılımıydı. İkinci toplantı **23-24 Ekim 2010** tarihlerinde **Akhisar'**da gerçekleştirildi. Akhisar Kaymakamı Mustafa Çek, Akhisar Belediye Başkanı Salih Hızlı ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın açılış konuşmalarını yaptığı panelin yürütücülüğünü de Şubemiz Yönetim Kurulu başkanı Hasan Topal üstlendi. Yılmaz Kocatuğ, Fatma Kocabıyıkoğlu ve Senem Doymak'un konuşmacı olarak yer aldığı panel yoğun katılımıyla izlendi.

40. çalışma döneminin üçüncü bölge toplantısı **29-30 Ocak 2011** tarihlerinde **Salihli'**de gerçekleştirildi. Toplantının ilk gününde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal ve Mimarlar Odası Salihli Temsilciliği Yönetim Kurulu Başkanı Sakine Öz'ün açılış konuşmalarının ardından oturum başkanlığını Hasan Topal'ın üstlendiği "Salihli Revizyon İmar Planı Değerlendirmesi" paneli gerçekleşti. Sezai Göksu ve Nevzat Uğurelli'nin konuşmacı olarak yer aldı. Şehir Plancısı Nevzat Uğurelli'nin Salihli Revizyon İmar Planı'nı izleyenlerle paylaşmasının ardından, Prof. Dr. Sezai Göksu plan üzerine öneri ve görüşlerini ilettiler. 30 Ocak 2011 tarihinde ise temsilciliklerin katılımıyla Bölge Toplantısı gerçekleştirildi. Bölge toplantılarının dördüncüsü **26-27 Mart 2011** tarihlerinde **Çeşme'**de gerçekleşti. Şubemize bağlı Temsilcilik Yönetim Kurulu üyelerinin ve Oda Temsilcilerinin katılımıyla gerçekleşen Bölge Toplantısının gündeminde; "42. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu Hazırlığı, Mesleki Denetim Uygulamaları ve Mali Konular" yer aldı.



Akhisar Koruma Amaçlı İmar Planı ve değerlendirmesi Paneli, 23 Ekim 2010



Nazilli Etkin Yapı Tasarımı ve Mimaride Güneş Enerjisi Paneli, 12-13 Haziran 2010



Nazilli Etkin Yapı Tasarımı ve Mimaride Güneş Enerjisi Paneli, 12-13 Haziran 2010

Salihli Revizyon İmar Planı Paneli 29 Ocak 2011



Salihli Revizyon İmar Planı Paneli 29 Ocak 2011

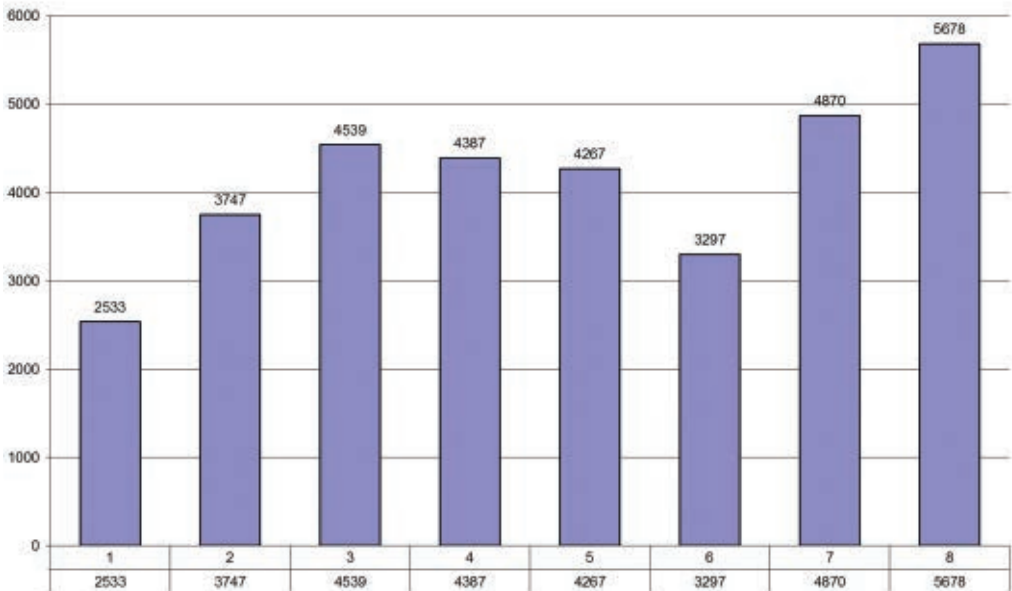
Salihli Bölge Toplantısı 30 Ocak 2011

MESLEKİ UYGULAMA VE MESLEKİ DENETİM ÇALIŞMALARI

Mesleki uygulama sürecine ve Mesleki Denetim işlerine ilişkin uygulamalar Serbest Çalışan Mimarlar Komisyonu'nun çalışmalarında ana konuları oluşturmuştur.

Serbest Çalışan Mimarlar Komisyonunun gündemlerinde; 2010 ve 2011 yılı mimarlık hizmet bedelleri, bölge katsayıları, haksız rekabetin önlenmesi amacıyla yapılabilecek işlemler, yapı maliyet grupları, yapı denetim uygulamalarına ilişkin sorunlar, Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama ve Mesleki Denetim Yönetmeliği için öneriler, Mimarlık Hizmetleri Şartnamesine ilişkin çalışma ve öneriler, Fenni Mesuliyet Uygulamaları, tadilat projelerinde mesleki denetim işlemleri, muvafakatname ve iskan belgelerine esas raporlara ilişkin yaşanan sorunlar, Mesleki denetim bedellerinin irdelenmesi konuları da yer almış ve bazı başlıklar için hazırlanan öneriler ilgili kurum ve kurullara iletilmiştir.

İzmir Şube mesleki denetim birimi verilerine göre; 2004 yılından 2011 yılı sonuna kadar (30 Kasım 2011 tarihi itibarıyla) mesleki denetime sunulan ve işlem gören Proje, TUS ve Şantiye sayıları tablosu ve İzmir Şube mesleki denetim birimi verilerine göre; Yıllara göre proje sicil durum belge sayıları grafiği aşağıda gösterilmektedir.



YILLAR	Proje	Tus	Şantiye
	Adet	Adet	Adet
2004	2533	335	1
2005	3747	895	4
2006	4539	1077	16
2007	4387	1144	108
2008	4267	1227	662
2009	3297	758	594
2010	4870	1170	1442
2011	5678	1141	1777

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mesleki Denetim birimi ve Şubemize bağlı Temsilciliklerde 2010 yılında mesleki denetim işlemi yapılan Proje, Şantiye ve Teknik uygulama Sorumluluğuna ilişkin sayı ve alanlar şöyledir;

TMMOB MİMARLAR ODASI 02-01-2010 - 31-12-2010 ARASI MESLEKİ DENETİM VERİLERİ						
ŞUBELER	Proje		Tus		Şantiye	
	Adet	m ²	Adet	m ²	Adet	m ²
İZMİR ŞUBE MESLEKİ DENETİM BİRİMİ VE ODA TEMSİLCİLERİ	6893	7227342,04	2407	628671,67	1687	1597269,55
ÖDEMiŞ TEMSİLCİLİĞİ	439	344458,98	42	14412,81	6	6496,37
ŞALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ	856	743323	770	456193	0	0
AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ	1032	789978,49	1173	708669,25	0	0
TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ	845	587695	910	360654	0	0
AYDIN TEMSİLCİLİĞİ	633	1042913,52	188	82416,67	165	185120,48
UŞAK TEMSİLCİLİĞİ	1428	1283439	1409	962138	0	0
ÖDİM TEMSİLCİLİĞİ	579	301317,98	472	52226,98	107	68231,22
DİKLİ TEMSİLCİLİĞİ	360	149526,38	222	31390,19	58	47589,07
KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ	304	218052,06	265	56412	17	30984,09
ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ	0	0	0	0	0	0
MANİSA TEMSİLCİLİĞİ	890	1706225	886	811314	0	0
NAZILLI TEMSİLCİLİĞİ	671	401288,06	91	15342,07	108	90587,79
TOPLAM	15130	14785759,53	8035	4178940,64	2148	2026278,57

40. DÖNEM ŞUBE ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mesleki Denetim birimi ve Şubemize bağlı Temsilciliklerde 02-01-2011 tarihleri ile 30-11-2011 tarihleri arasında mesleki denetim işlemi yapılan Proje, Şantiye ve Teknik uygulama Sorumluluğuna ilişkin sayı ve alanlar şöyledir;

TMMOB MİMARLAR ODASI 02-01-2011 - 30-11-2011 ARASI MESLEKİ DENETİM VERİLERİ						
ŞUBELER	Proje		Tus		Şantiye	
	Adet	m2	Adet	m2	Adet	m2
İZMİR ŞUBE MESLEKİ DENETİM BİRİMİ VE ODA TEMSİLCİLERİ	7173	7739437,56	8907	4107429,53	2068	2237026,67
ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ	418	357207,3	29	5955,28	22	18908
SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ	414	335366,9	187	47172,8	36	49848
AKHISAR TEMSİLCİLİĞİ	415	203227,55	252	46913,47	67	58754,4
TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ	228	218437,06	52	25951,15	36	33528,47
AYDIN TEMSİLCİLİĞİ	841	1163656,79	192	121093,47	177	232875,83
UŞAK TEMSİLCİLİĞİ	717	504815	451	138248	39	43823
DİDİM TEMSİLCİLİĞİ	609	241651,09	316	30807,28	213	139529,08
DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ	343	157904,38	182	21933,67	85	92200,93
KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ	297	236494,13	317	90173,92	13	19582,87
ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ	0	0	0	0	0	0
MANİSA TEMSİLCİLİĞİ	445	644482	281	127626	74	79408
NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ	643	436325,06	87	16644,72	126	115519,11
TOPLAM	12543	12239004,82	11253	4779949,29	2956	3121004,36

2010 yılında İzmir Kentinde Mimarlar Odası İzmir Şube ve bağlı birimlerinden mesleki denetim yapılan projelerin türü ve dağılımları

PROJE TİPİ	SAYISI
İlk Proje	6768
İlave Proje	189
Tadilat Projesi	718
Restitüsyon	4
Restorasyon	47
Röleve (Tescilli Eser)	30
Rölöve (Yeni Yapı)	23

2011 yılı 30 Kasım 2011 tarihi itibariyle İzmir Kentinde Mimarlar Odası İzmir Şube ve bağlı birimlerinden mesleki denetim yapılan projelerin türü ve dağılımları

PROJE TİPİ	SAYISI
İlk Proje	14950
İlave Proje	288
Tadilat Projesi	975
Restitüsyon	2
Restorasyon	83
Röleve (Tescilli Eser)	97
Rölöve (Yeni Yapı)	28

ŞUBE DENETLEME KURULU

Şube Denetleme Kurulu 30 - 31 Ocak 2010 tarihlerinde gerçekleşen Şube Olağan Genel Kurulu'nda seçilen 5 asil 5 yedek üyeden oluşmaktadır. Şube Denetleme Kurulu ilk toplantısını 18.02.2010 tarihinde gerçekleştirerek çalışmalarına başlamıştır.

Şube Denetleme Kurulu; birimlerimizdeki etkinliklerin ve yapılan bütün işlemlerin Oda Yönetmelikleri çerçevesinde gerçekleşmesinin sağlanması konusunda çalışmıştır.

Hazırlanan denetleme raporları Şube Yönetim Kurulu'na, Oda Genel Merkezi'ne ve Oda Denetleme Kurulu'na iletilmektedir.

Denetleme raporları sonucunda görülen noksanlıkların giderilmesi sağlanmıştır. Şube Denetleme Kurulu iki yıllık görev süresi içinde 6 toplantı gerçekleştirmiş, ayrıca aşağıda listesi yer alan Şubemize bağlı birimlerde denetleme görevini yerine getirmiştir.

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİNE BAĞLI BİRİMLERDE GERÇEKLEŞTİRİLEN DENETLEMELER

DİKİLİ	05 Şubat	2010	-	06 Mart	2010
AKHİSAR	15 Mayıs	2010	-		
UŞAK	15 Mayıs	2010	-	22 Ekim	2011
KUŞADASI	03 Temmuz	2010	-	07 Mayıs	2011
DİDİM	22 Mayıs	2010	-	27 Kasım	2010
MANİSA	05 Haziran	2010	-	19 Mart	2011
NAZİLLİ	05 Haziran	2010	-	30 Nisan	2011
ÖDEMiŞ	04 Aralık	2010	-	15 Haziran	2010
SALİHLİ	19 Haziran	2010	-	14 Mayıs	2011
TURGUTLU	19 Haziran	2010	-	26 Şubat	2011
AYDIN	13 Temmuz	2010	-		
SELÇUK	03 Temmuz	2010	-	07 Mayıs	2011
ALAŞEHİR	16 Mayıs	2010	-		
SÖKE	22 Mayıs	2010	-	27 Kasım	2010
TİRE	04 Aralık	2010	-	15 Haziran	2010
BERGAMA	26 Haziran	2010	-		
ALİAĞA	26 Haziran	2010	-		
SOMA	26 Haziran	2010	-		
TORBALI	13 Ekim	2010	-	05 Mart	2011
MENEMEN	16 Ekim	2010	-		

ŞUBE SORUŞTURMA UZLAŞTIRMA KURULU ÇALIŞMALARI

Şube Genel Kurulunda sonucunda seçilen 5 asil ve 5 yedek üyeden oluşan Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu, ilk toplantısını 17.02.2010 tarihinde gerçekleştirerek görevine başlamış ve Aralık ayına kadar toplam 42 toplantı gerçekleştirmiştir.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulunun gündeminde 97 konu yer almıştır. Bu konuların, 62 adedi mimarların, 12 adedi işverenin, 13 adedi Genel Merkez aracılığıyla iletilen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı), 10 adedi Mimarlar Odası'na bağlı şube ve birimlerin ilettiği başvurulardır. Başvuruların konu başlıkları ve sayıları şöyledir;

- Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu çerçevesindeki konular, farklı mimarların ürettiği projeler arası benzerliğin irdelenmesi, müelliflik hakları ve izinsiz proje kullanımına ilişkin başvurular (55 adet)
- Mimarın müelliflik haklarını kötüye kullandığına dair yapılan şikayetler (11 adet)
- Proje müellifliği, Mesleki uygulama sorumluluğu ve fenni mesuliyet sorumluluğunun yerine getirilmediğine ilişkin şikayetler (3 adet)
- Yapı denetim kanununa aykırı işlemlerle ilgili şikayetler (13 adet)
- İmzacılık (4 adet)
- Bilirkişilik uygulamaları ile ilgili şikayetler (1)
- Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranışlarla ilgili şikayetler (2 adet)
- Diğer konular (8 adet)

Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu öncelikle sorunların uzlaşma yolu ile çözülmesi konusunda çaba harcamış; uzlaşma sağlanamayan konularda soruşturma işlemini yürüt-

müştür. Soruşturma sonucunda; mimarın mesleki uygulamalarında kusurlu davrandığının saptandığı dosyaların Onur Kuruluna sevkini Şube Yönetim Kuruluna önermiştir. Şubat 2010 - Aralık 2011 döneminde Onur Kurulu'na sevki yapılan dosya sayısı toplam 18 adet olup; dosya konuları ve sayıları aşağıdadır.

- İmzacılık ile ilgili dosyalar (4 adet)
- Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu çerçevesinde, müelliflik hakları ve izinsiz proje kullanımına ilişkin dosyalar (1 adet)
- Mimarın müelliflik haklarını kötüye kullandığına dair dosyalar (1 adet)
- Proje müellifliği, Mesleki uygulama sorumluluğu ve fenni mesuliyet sorumluluğunun yerine getirilmediğine ilişkin dosyalar (2 adet)
- Yapı denetim kanununa aykırı işlemlerle ilgili dosyalar (2 adet)
- Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranışlarla ilgili dosyalar (2 adet)
- Diğer konular (6 adet)

Bu dönemde Şubemizin Onur Kurulu'na ilettiği dosyalarla ilgili 6 adedi kesinleşmiş, diğer dosyalarla ilgili kararlar beklenmektedir.

ŞUBE MECLİS KOMİTESİ ÇALIŞMALARI

40. Dönem Şube Genel Kurulu sonunda seçilen, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Meclis Komitesi, 2010-2012 yıllarında 7. Dönem çalışmalarını gerçekleştirmiştir.

Serbest çalışan 21 üye, eğitim kesiminde çalışan 1 üye, kamu kurumunda çalışan 5 asil ve 2 yedek üye, Şube Yönetim Kurulu asil üyeleri, Şubemize bağlı temsilciliklerden birer temsilci ve Merkez Yönetim Kurulu üyemizin katılımıyla çalışmalar yapılmış ve 5 toplantı gerçekleştirilmiştir.

7. DÖNEM 1. TOPLANTI (2 Haziran 2010)



40. dönem Şube Meclisi ilk toplantısını 2 Haziran 2010 tarihinde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Seminer Salonu'nda gerçekleştirmiştir. Toplantıyı Şube Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal açarak, meclis üyelerini seçilmelerinden dolayı kutlamıştır. Divan oluşmadığı için tüzük gereği toplantı salonunda bulunan en yaşlı üye olan Cumhuriyet Metintürk toplantıya başkanlık etmiş, Divan seçimi için yeterli çoğunluk olmadığı için, seçimin bir sonraki toplantıda yapılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

7. DÖNEM 2. TOPLANTI (23 Haziran 2010)



Şube Meclisi 23 Haziran 2010 tarihinde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Seminer Salonu'nda 2. toplantısını gerçekleştirmek üzere toplanmıştır. Şube Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal, meclisin çalışmalarında üye katılımı konusunda temel bir problem olduğunu belirterek, üyelerin görüşlerini iletmelerini rica etmiş bunun üzerine üyelerin görüşleri ve önerileri alınmıştır.

7. DÖNEM 3. TOPLANTI (14 Ekim 2010)



Şube Meclisi 3. toplantısını 14 Ekim 2010 tarihinde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Seminer Salonu'nda gerçekleştirmiştir. Meclis; Meclis Başkanlık Divanı seçimi, Yapım Müteahhitleri ile Şantiye Şeflerinin Kayıtları ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik Taslağı'nın değerlendirilmesi gündemleriyle toplanmıştır.

Meclis üyelerinin çoğunluğu toplantıya katılmadığından başkanlık divanı seçimi yapıp yapılmaması konusu oylamaya sunulmuş, oy çokluğu ile başkanlık divanı seçilmesine karar verildi. Meclis Başkanlık Divanı seçilerek görev dağılımı yapılmıştır. Buna göre; Boygar Özlen Başkan, İmren AYTEKİN Başkan Yardımcısı ve Merih Feza YILDIRIM katip üye olarak seçilmiştir.

“Yapım Müteahhitleri ile Şantiye Şeflerinin Kayıtları ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik Taslağı” madde madde okunarak tartışılmış, değerlendirilmiş ve konuyla ilgili Yönetim Kurulu çalışmalarına katılmak üzere Köknar Orhon görevlendirilmiştir.

7. DÖNEM 4. TOPLANTI (15 Aralık 2010)



Şube Meclisi; 15 Aralık 2010 tarihinde; Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı'nın değerlendirilmesi, Mimarlık Eğitimi - Profesyonel Yaşam İlişkisi; Serbest Bürolar ve Yeni Mezun Mimarların Sorunları, Beklentileri ve Çözüm Önerileri Hakkında Görüşülmesi ve Meclis Tüzüğü Değişiklik Önerisi'nin değerlendirilmesi konularını görüşmek üzere toplanmıştır.

Meclis Kurulu, Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı'nı değerlendirerek, Kültür ve Tabiat Varlıklarını bir arada koruma anlayışının önemine dikkat çekmiş, tasarı ile kurulması önerilen yeni kurulların özerk yapıda olmaması ve koruma ruhundan uzak oluşunu kritik bir yaklaşım olarak değerlendirmiş, bu konuda Merkez Yönetim Kurulunun çalışmalarını destekleme kararı almıştır.

Mimarlık öğrencileri ve meslek profesyonellerinin, ileri tarihli bir şube meclisi oturumunda bir araya gelerek, görüş alışverişinde bulunmaları kararı alınmıştır.

Meclis tüzüğü değişikliği için, komisyon kurulması kararının daha geniş katılımlı bir oturumda değerlendirilmesi kararı alınmıştır.

7. DÖNEM 5. TOPLANTI (3 Mayıs 2011)

Şube Meclisi; 3 Mayıs 2011 tarihinde; Şube çalışmaları hakkında bilgilendirme, Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ali Ekinci tarafından Genel Merkez çalışmaları hakkında bilgilendirme, İnciraltı Bölgesi 1/25000 Ölçekli Koruma Amaçlı Çevre Düzeni Planı'nın değerlendirilmesi gündem maddelerini görüşmek üzere toplanmıştır.

Görüşmeler sonucunda; İnciraltı Bölgesi 1/25000 Ölçekli Koruma Amaçlı Çevre Düzeni Planı ile ilgili Yönetim Kurulu çalışmalarının desteklenmesi, kamu oyununa yönelik sunum ve animasyonların hazırlanarak bilgilendirme yapılması önerilmiştir.

Kat irtifakı ve kat mülkiyeti uygulamalarında yaşanan sıkıntılara ilişkin Serbest Çalışan Mimarlar Komisyonu'nda çalışmalar yapılması için komisyona tavsiyede bulunulmuştur.

Başka disiplinlerin yönetmelik ve kanun yoluyla elde ettikleri avantajlar nedeni ile, Mimarların faaliyet gösterdikleri alanlarda, uğradıkları iş ve maddi kayıplarının başka bir oturumda değerlendirilmesi kararı alınmıştır.

KORUMA KURULU TOPLANTILARINA GÖZLEMCİ ÜYE OLARAK KATILIM

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Kanunu'nun 58. maddesi hükmüne göre katılabilmekteydiler. 17 Ağustos tarih, 28028 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 49.maddesi hükmüne göre de "Koruma bölge kurulunun gündemiyle ilgili meslek odaları, koruma bölge kurulu müdürlüğünün davetiyle toplantılara gözlemci olarak katılabilir" denmektedir.

İzmir 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu ve İzmir 2 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun gündem ve çağrılarının iletildiği toplantıları gözlemci üyelerimiz izledi. Gündemlere Oda'ya ilişkin görüş ve öneriler yansıtıldı.

1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Temsilcileri

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Halil İbrahim Alpaslan

2 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Temsilcileri

Naime Beyazıt

Hakan Kılınçarslan

YASA VE YÖNETMELİK KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası Genel Merkezi ve Şubemiz tarafından yasa, yönetmelik, tebliğ ve standartlarda yapılan değişiklikler sürekli izlenmekte, güncellenmekte, yargı konusu olanlarına hukuksal işlem uygulanmakta ve bu değişiklikler üyelerimize hızlı bir şekilde duyurulmaktadır.

Yapılan değişikliklerin pek azında ilgili meslek odalarının görüşleri göz önüne alınarak süreç gelişmektedir. Yasa ve Yönetmelik Komisyonu; gerek Bakanlıklar, TMMOB ve Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin ilettiği yasa ve yönetmelik tasarıları konusunda; gerekse başka kanallardan edinilen tasarılarla ilişkin şube görüşü oluşturulması görevini üstlenmiştir.

Farklı kamu kurumlarının temsilcilerinin bulunduğu komisyonumuzda; uygulamaya ilişkin yaşanan sorunların tespit edilmesi, yorumların teklif edilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması doğrultusunda çalışmalar da yürütülmektedir.

Bu dönem de tüm üyelerin katılımına biçimde hazırlanan tasarılarla görüş oluşturma süreci benimsenmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Değişiklik Tasarısı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esasları'na ilişkin çalışmalar çok sayıda üyenin katılımı ile haftalarca süren çalışmalar gerçekleştirilmiş ve oluşturulan görüşler ilgili kurumlara aktarılmıştır.

Komisyon çalışmalarının gündemlerinde; İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği ile ilgili uygulamalar, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Yapı Denetim Kanunu ve Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'ne ilişkin uygulamalar, Binalarda Enerji Performans Yönetmeliği, Sığınak Yönetmeliğinde yapılan değişiklikler, İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar Yönetmeliği yer almıştır.

KENT VE ÇEVRE SORUNLARI HAKKINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR

Kentimiz ve Bölgemizle ilgili her türlü gelişmeler yakından izlenerek, planlama, kentleşme ve çevre konularının gündeme alındığı Kurul ve Komisyonlara aktif olarak katılım sağlanmış; süreçlerin yakından izlenmesi ve Mimarlar Odasının savunduğu ilke ve görüşlerin dile getirilmesi hedeflenmiştir.

Yerel gündem 21, İzmir Meslek Odaları Platformu, İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Belediye Meclislerinin İmar komisyonu toplantıları, İmar Planı tanıtım toplantıları ve Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurullarının toplantıları temsilci üyeler ile izlenmiştir.

Kent ve Çevre Komisyonu çalışmalarında gündeme alınan başlıca konular; İBŞB Ulaşım Planı, Çandarlı Kemikliburun Planları, 1/25.000 ölçekli İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Planı Revizyonu, İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii, Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Değişikliği, Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, Revizyonu, 1/25.000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı, 1/5000 Ölçekli Aliağa Nemrut Körfezi Nazım İmar Planı Değişikliği, Seferihisar Yavaş-kent çalışmaları, Alsancak 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Turgutlu İmar Planı Tadilatı, Çamlıköy İmar Planı Tadilatı, Çaldağ Nikel Madeni, 1/5000 Ölçekli Narlıdere Nazım İmar Planı Tadilatı, İzmir Büyükşehir Belediyesi Tramvay Projesi, İstanbul- İzmir Otoyolu, Alsancak Kapalı Spor salonu, İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planında parsel düzeyinde yapılan tadilatlar, Konak Tünelleri, Aliağa Termik Santrali'dir.

1/25.000 ÖLÇEKLİ İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan İnciraltı Turizm Merkezi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu 5. kez askıya çıkarılmıştır. Daha önce hazırlanan planların mahkeme kararı ile yürütmesinin durdurulmasına rağmen, temel olarak hiçbir değişiklik önermeyen planları sürekli değiştiriyor gibi göstererek onaylamaktadır.

Hazırlanan Çevre Düzeni Planına ilişkin yapılan incelemede; doğal sit statüsü ve tarımsal amaçlı kullanım kararı bulunan alanda, büyük oranlarda yapılaşma önerildiği saptanmıştır. Turizm Tesis Alanlarında E=1.44'e varan yoğunluk önerilmekte, yaklaşık 14.171 kişinin yaşayacağı yeni konut alanları ve yaklaşık 204.000 m2 ticaret alanı plan-

lanmıştır. Planlanan bölgenin büyüklüğü; Alsancak - Çankaya ve Karşıyaka Merkezinden daha büyük bir alanı kapsamakta, Balçova İlçesi ile bile ulaşım dahil hiçbir bütünlük ve mekansal ilişki kuramamaktadır.

İnciraltı'nın pasif yeşil alan karakteri ile İzmir kent peyzajındaki rolünü ve mikro iklimik özelliklerini, İzmir Metropoliten alanının gereksinimlerini dikkate almayan, yoğunluğu artıran doğal sit alanlarının korunması ilkesini gözetmeyen, tarım alanlarını dikkate almayan ve yalnızca turizmi hedefleyen bu planın turizm ilkelerine de kamu yararı ilkelerine de uygun olmadığı saptanarak, hukuksal girişimlerde sürdürülmektedir.

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ, BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan 1/25000 ölçekli İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii, Balçova Kaplıcaları Kesimi Çevre Düzeni Planı da yargıya taşınmış ve yürütmenin durdurulması yönünde karar alınmıştır. Ancak Bakanlık, tekrar tekrar aynı içerikli planları onaylayarak süreci devam ettirmektedir. En son 02.06.2011 tarihinde askıya çıkarılan Çevre Düzeni Planına ilişkin yapılan incelemede; planın yönetsel, mekansal ve işlevsel bütünlük gösteren sınırları kapsamadığı, yürürlükteki planlarda orman alanı, ağaçlandırılacak alan, doğa yürüyüş parkuru görünen kısımların ilk başta yapılaşmaya açıldığı daha sonra tanımsız bırakılarak yine bu alanlara ilişkin spekülasyon yaratacağı saptanmıştır.

Planlama alanında tarihi Agamemnon Kaplıcaları bulunmakla birlikte, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca hazırlanan ve turizm amacı taşıyan planın raporunda bu konuya hiç değinilmemiştir. Ayrıca bu bölgenin tarım dışı amaçlarla kullanılamayacağına ilişkin kararlar da bulunmaktadır.

Balçova jeotermal su kaynaklarının, çevre ve doğal nitelikleri bir yana bırakılarak, tarımsal nitelik, doğal ve nitelikli peyzaj göz ardı edilerek yalnızca turizm amacıyla geliştirilmesinin amaçlanması, turizmin kendi kaynaklarını tüketmesi sonucunu yaratacağı tespit edilmiştir. Hazırlanan planla ilgili hukuksal girişimler sürdürülmektedir.

İZMİR - KONAK 1. ETAP (ALSANCAK - KAHRAMANLAR BÖLGESİ) 1 / 5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisince kabul edilerek askıya çıkarılmış olan; İzmir - Konak 1. Etap (Alsancak - Kahramanlar Bölgesi) 1 / 5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan notları komisyon çalışmalarında incelenmiştir.

Hazırlanan raporda; Planlama kararlarında, yürürlükte bulunan İmar Planlarında öngörülmüş yapı alanlarının, 7-8 kat gibi tek düze belirlenmiş bir yükseklikte yapılaşması yerine, zeminde belirli oranda alanları boşaltarak yapı haklarının yüksek katlı yapılar şeklinde kullanılması yönünde bir esneklik öngörülmesi genel olarak olumlu bulunduğu, ancak bu gelişmeye olanak tanınırken, planın belli bir bölgeleme içermiyor olması, ulaşım vb. gereksinimlerin analizi yapılmadan, nasıl bir kentsel mekan yaratacağına dair bir öngörü ya da referans getirmiyor olması ve yalnızca bir plan notuyla bütün bir Mİ-A alanının, bir başka ifadeyle kentin merkezinin dönüştürülüyor olması sakıncalı bir karar olduğu dile getirilmiştir. Hazırlanan İzmir - Konak 1. Etap (Alsancak - Kahramanlar Bölgesi) 1 / 5000 ölçekli Nazım İmar Planı Raporu ilgili kurumlara iletilmiştir.

SEFERİHİSAR BELEDİYESİ PROJELERİ HAKKINDA

Seferihisar'ın Sakin Şehir olarak tanımlanmasının ardından, Seferihisar Belediyesi bu vizyona ilişkin kentte yapılabilecek iyileştirmelere ilişkin Mimarlar Odası görüşünü sormuştur. Yapılan değerlendirmeler sonucunda; 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Seferihisar Nazım İmar Planı ana kararlarına uygun olarak Seferihisar 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planlarının revizyonlarının tamamlanması, imar planı paftalarıyla, geçmiş dönemlerde alınmış meclis kararlarındaki gabari farklılıklarının (planda 4 kat, meclis kararında 5 kat gibi farkların) giderilmesi, planların ve plan notlarının bütünlüğünün sağlanmasının gerektiği, Seferihisar Sığacık bölgesi'nin Koruma Amaçlı İmar Planlarının verileri doğrultusunda bir bütünlük içinde kentsel tasarım konusu olarak ele alınabileceği, her iki çalışma için, Seferihisar Belediyesi'nin mutlaka mimar ve şehir plancısı istihdam etmesi ve süreci bilimsel ve profesyonel bir yaklaşımla yürütmesinin gerektiği, İmar Kanununun 21. maddesi son fıkrası uyarınca, cadde üzerindeki yapıların renkleri ve temizlikleri konusunda Belediye Meclis kararı alınarak yönlendirici uygulama başlatılabileceği raporda dile getirilmiş ve ilgili kuruma iletilmiştir.

ALIAĞA'DA İTHAL KÖMÜRE DAYALI TERMİK SANTRAL PROJESİ

Aliağa ilçesi Horoz Gediği Köyü'nde yapımı planlanan termik santral konusu komisyon toplantısında gündeme alınmıştır.

Alağa'da bulunan sanayi tesislerinin oluşturduğu kirliliğin tüm İzmir kentinde hissedilecek boyutlara vardığı bilinirken; bu yoğunluğun azaltılması ve kirliliğin ortadan kaldırılması konusunda çaba gösterilmesi beklenirken, gündeme termik santrallerin gelmesi son derece düşündürücü bir karardır. Pek çok Avrupa ülkesinde termik santral yapımı yasaklanırken; Aliağa'da 5 adet termik santral yapımının gündeme gelmiş olması, bunlardan 2 tanesinin ÇED raporunu alması kaygıyla izlenmektedir.

Söz konusu santral alanı; yerleşim alanları ile Yenifoça, Kozbeyli gibi turizm bölgelerine yakın bir konumda olup, Nemrut ağır sanayi bölgesi ile tarım, yerleşim ve turizm alanları arasında kalan doğal sağlık koruma bandı niteliğindedir. Doğal, kültürel değerlerimizin yoğun olarak bulunduğu, böylesi bir alanda kurulması planlanan santral, başta Aliağa olmak üzere İzmir'den Bergama'ya kadar uzanan bir alanı etkileyecek ve geri dönülmez çevre felaketlerine yol açacaktır. Termik santralin yaratacağı sakıncalara ilişkin hazırlanan raporumuz ilgili kurumlara iletilmiştir.

CUMHURİYET DÖNEMİ MİMARLIK MİRASININ BELGELENMESİ, KORUNMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ ÇALIŞMALARI





Kentlerimizin belleğini ve kültürel mirasımızın önemli bir kısmını oluşturan tarihi yapıların korunması ve koruma bilincine dair toplumda farkındalık oluşturulması amacıyla Mimarlar Odası İzmir Şubesi günümüze değin pek çok çalışma gerçekleştirmiştir. Tüm yasal düzenlemelere rağmen yapıların yok olma süreci devam etmektedir. Tespit - belgeleme, sergi, yayın, bilimsel toplantı katılımları ve kurumsal düzeyde yapılan çalışmalar aracılığıyla Şubemiz konuya dikkat çekmekte ve İzmir tarihi yapı stoğunun korunması için çaba göstermektedir. Şubemizin 1998 yılında hazırlanmış olduğu “Cumhuriyet’in 75. Yılı”, 2004 yılında Deniz Güner küratörlüğünde hazırlanmış olan “İzmir Mimarlığı”, 2007 yılında Emel Kayın küratörlüğünde hazırlanmış olan “Kent ve Mimarlık: İzmir”, Yrd. Doç. Dr. Yasemin Sayar, Yrd. Doç. Dr. Hümeysra Birol Akkurt ve Arş. Gör. Feyzal Özkaban Avcı küratörlüğünde düzenlenen “İzmir’de Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirası: Unutmak ve Yitirmek, Fark Etmek ve Sahip Çıkmak” sergileri bu sürecin önemli ürünlerindedir. İzmir Mimarlık Haritası ve İzmir Mimarlık Rehberi kente kazandırılmış önemli yapıtlar olmalarının yanı sıra ta-



rihi yapı stoğuna ve nitelikli Cumhuriyet Dönemi mimarlık yapıtlarına dikkat çekmele-ri nedeniyle büyük önem taşımaktadır. Bu çalışmaların yanı sıra konuya ilişkin pek çok makale ve kitap Şube yayınları arasında yerini almıştır. 2010–2012 çalışma döneminde de konuya ilişkin birçok çalışma yapılmıştır.

Son dönemde özellikle Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Yapıtları üzerindeki hızlı tahribat süreci oldukça dikkat çekmektedir. Konuyla ilgili çalışmalar yürüten Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirası Komisyonu nu yapılarla dair farkındalık yaratmak ve yok olmalarını engellemek için çalışmalar yürütmektedir. Komisyon üyeleri; Yrd. Doç. Dr. Yase-min Sayar, Yrd. Doç. Dr. Hümevra Birol Akkurt, Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın, Arş. Gör. Feyzal Özkaban Avcı'dır.

Komisyon; özellikle yok olma tehlikesi ile karşı karşıya olan yapılarla ilişkin bilgi föyle-ri ve raporlar hazırlayarak yapıların korunmaları için tescil önerilerinde bulunmuştur. Tescillenerek koruması önerilen yapılar bilgi föyleri, raporlar ve kültürel değerler tabloları ile birlikte I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'na sunulmuştur. Yapılan tescil önerileri Koruma Kurulu tarafından değerlendirilmiş; Cumhuriyet Kız Li-sesi, ve Amerikan Koleji yerleşkesinde yer alan 1931 ve 1924 yıllarında inşa edilen ya-pılar tescillenmiştir. Günümüzde Ege Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği olarak hiz-met veren Eski Bornova Ziraat Mektebi, Süller Villası, Paya Apartmanı ve Özsaruhan Villası tescillenerek koruma altına alınmıştır. Ancak Özsaruhan Villası tescil kararına, Bilirkişi raporları eşliğinde Koruma Kurulu'na başvurularak itiraz edilmiş ve itiraz sonu-cunda 28.06.2011 tarihinde yapının tescil kaydı kaldırılmıştır. Tescil kaydı kaldırılan ya-pı 2011 yılı ağustos ayında yıkılmıştır.

Tescillenmesi için başvuru yapıldan bir diğeri olan Atatürk Kapalı Spor Salo-nu'nun tadilat yapılacağı gerekçesi ile büyük bölümü yıkılmıştır. Bu yapıların durumu-na ilişkin dikkat çekmek adına 4 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yapılmış ayrıca 18 Ağustos 2011 tarihinde Atatürk Kapalı Spor Salonu önünde eylem ve Basın açıklaması yapılmıştır. Konuya Ege Mimarlık dergisinin 79. Sayısında da yer verilmiş-tir.

TESCİLİ ÖNERİLEN YAPILAR VE KÜLTÜREL DEĞERLER AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

YAPI		KÜLTÜREL DEĞERLER											
Yapının Adı	Yapım yılı/ Mimarı	Kimlik ve Süreklilik Değeri	Mimari Tasaarımı Kimliği	Anı Değeri	Simge ve Temsiliyet Değeri	Mimari Değeri	Teknolojik Değeri	Özgünlük Değeri	Teknik Değeri	Çevresel Değer	Belge Değeri	İşlevsel Değer	Ekonomik Değer
Akad Apartmanı	1955/ Emin Çanpolat	X				X	X	X	X	X	X	X	X
Atatürk Kapalı Spor Salonu	1963/Harbi Hotan		X			X	X		X	X	X	X	X
Beyaz Apartmanı	1954/Fahri Nigli		X			X					X	X	X
Cemal Yilancioğlu Evi	1951/Ziya Nebioğlu	X	X			X		X	X		X	X	X
Cumhuriyet Kız Lisesi	1942/Bruno Taut	X	X	X	X	X				X	X	X	X
Eski Bomova Ziraat Mektebi	1932/Mahmut Hüseyin ve Mustafa Reşit				X	X			X		X	X	X
İzmir Sümerbank Bas. San.	1949-1955	X			X	X		X	X		X		X
İzmir Ticaret Odası Lokali	1963/Harbi Hotan	X	X	X		X		X			X	X	X
Musal Bükteç Apartmanı	1953/Muzaffer Seven					X		X	X	X	X	X	X
Özaruhan Evi	1950'leri/Ziya Nebioğlu	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X
Pays Apartmanı	1957/Ziya Nebioğlu	X	X			X		X	X		X	X	X
Pekel Apartmanı	1956/Melih Pekel	X	X			X		X			X	X	X
Servet Şatır Apartmanı	1960/Reha Aysay	X				X		X			X	X	X
Süller Villetası	1951/Fahri Nigli	X	X					X	X	X	X	X	X
Tikveçli Apartmanı	1957/Özcan Özşişman	X						X			X	X	X

Konuyla ilgili kamuoyunun dikkatini çekebilmek adına Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın küratörlüğünde “Modern ve Bellek: Silinen İzler” adıyla bir sergi hazırlanmış, sergi 3-9 Ekim 2011 tarihleri arasında düzenlenen Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında Kordon’da kentlinin izlenimine sunulmuştur.

YAYIN ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. dönemde de yayın çalışmalarına önemli bir yer vermiş ve kesintisiz olarak sürdürmüştür. Üç ayda bir yayımlanan Ege Mimarlık dergisi; “Müzecilikte Yeni Yaklaşımlar, Tarihi Dokuda Yeni Yapı, Kapalı Yerleşmeler ve İzmir ile Dönüşen Mimarlık Dönüşen Kentler:İzmir” dosya konulu dört sayının yanı sıra dört adet serbest makalelerden oluşan sayı ile sizlerle buluştu. Haberler bülteni de bu süreçte düzenli olarak yayımlandı.

Yapı Endüstri Merkezi aracılığı ile basımına devam edilen Ege Mimarlık; içerik, baskı kalitesi artırılarak yayımlanmaya devam edildi.

Yayın Komitesi

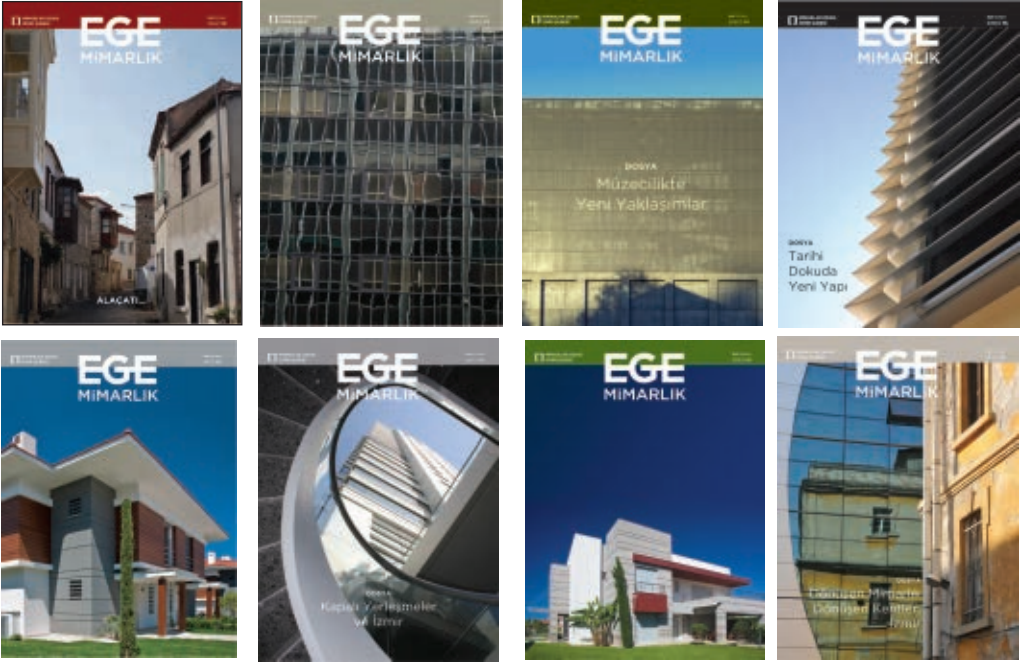
Çalışmalarını ağırlıklı olarak Ege Mimarlık dergisi içeriği üzerine sürdüren Yayın Komitesi, 2010-2011 yıllarında toplam 19 toplantı gerçekleştirmiştir. Yayımlanan ve yayımlanacak olan sayıların dosya ve araştırma konularını, yapı - yayın tanıtım bölümlerinde ele alınacak eserleri ve serbest makaleleri özenle değerlendiren komite, derginin içeriğinin zenginleşmesine yönelik çalışmalarına devam etmektedir ve bunu daha etkin sürdürebilmek adına alt komitelerle çalışmalarına devam etmiştir.

Çalışmalarına 14 kişilik bir kadro ile devam eden komite, bu dönemde sekiz sayının oluşumunu üstlenmiş, 2011 yılında yayımlanacak olan sayılara ilişkin hazırlıklarını sürdürmüştür. Komitede görev alan tüm üyelere verimli çalışmalarını nedeniyle teşekkür ediyoruz.

EGE MİMARLIK DERGİSİ

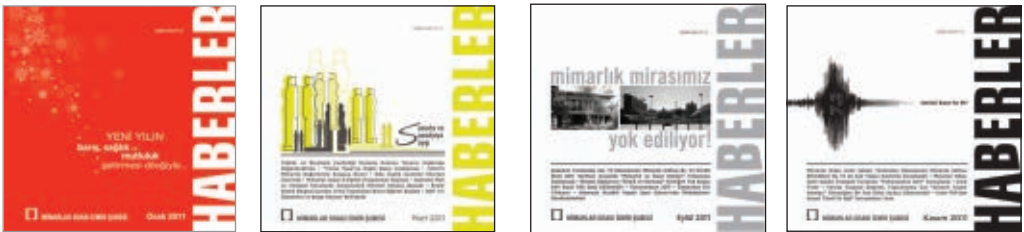
Ege Mimarlık Dergisi, mimarlığın eylem alanının çeşitliliğini yansıtmaya yönelik çalışmalarına 40. Çalışma Dönemi içerisinde de özen göstermenin yanı sıra, özellikle İzmir gündemindeki konuları dosya konusu olarak irdelemeye gayret etmiştir. Her dönem olduğu gibi mimarlığın eylem alanı içerisinde yer alan teori - uygulama dengesini kurmaya çalışmış, bu bağlamda elde edilen dosya konularını özenle seçmiştir.

Farklı kesimlerin görüşlerine bu dönemde de yer veren Ege Mimarlık, 39. Dönem çalışmaları sürecinde Emre Çıkınoğlu tarafından yenilenen grafik tasarımıyla yılda dört sayı yayımlayarak okuyucularıyla buluşmaya devam etmektedir.



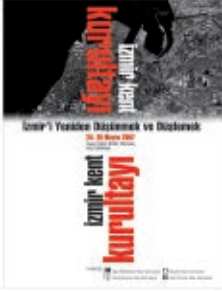
HABERLER BÜLTENİ

Üyelerimiz arasında güncel haberleşmenin sağlanabilmesi amacıyla yayımlanan aylık Haberler bülteninin sürekliliği korunarak üye - oda iletişimi aktif tutulmaya çalışılmıştır. Bültenin içeriğini; güncel mesleki haberler, yasa, yönetmelik ve diğer mevzuattaki değişiklikler, Şubemiz çalışmalarının ayrıntılı bilgisi, etkinliklerimizin, yarışmaların duyuru ve haberleri vb. oluşturmaktadır.



İzmir Kent Kurultayı

İzmir’i Yeniden Düşünmek ve Düşlemek



Yayımlayan	: Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Şubat 2010
Yayına Hazırlayan	: Hikmet Gökmen
Grafik	: Güler Özsakarya Ertan
Ebatlar	: 16,5x24
ISBN	: 978-9944-89-915-4

Bu kitap, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi birlikteliğinde 24-25 Mayıs 2007 tarihlerinde düzenlenen “İzmir’i Yeniden Düşünmek ve Düşlemek” konulu Kent Kurultayı’nın kayıtlarının redaksiyonu yapılarak hazırlanmıştır.

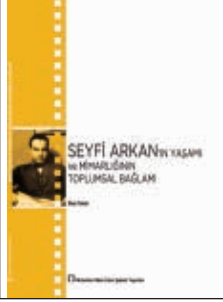
2. Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu



Yayına hazırlayan	: Tuba Çakıroğlu, Şubat 2010
Grafik tasarım	: H. Nilgün Kara Babacan
Grafik uygulama	: Ebru Laçın
Yayımlayan	: Mimarlar Odası Genel Merkezi Mimarlar Odası İzmir Şubesi
Ebatlar	: 16,5x24
Sayfa	: 114
ISBN	: 978-9944-89-914-7

Bu kitap, 30 Mayıs 2009 tarihinde düzenlenen “2. Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu” kayıtlarının redaksiyonlarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığının Toplumsal Bağlamı



Yayımlayan	: Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Temmuz 2010
Yazar	: İlhan Tekeli
Yayına Hazırlayan	: Tuba Çakıroğlu Özerim
Grafik Tasarım ve Uygulama	: Güler Özsakarya Ertan
Ebat	: 16,5x24
ISBN	: 978-9944-89-997-0

Mimarlar Odası, Türkiye'nin mimarlık kültürüne katkıda bulunmuş ve bugün hayatta olmayan mimar(lar)ın anısını yaşatmak üzere, 2006 yılında bir Anma Programı'nı kurumsallaştırmanın ilk adımlarını atmıştı. Seçici Kurul bu program için Mimar Kemalettin'i seçmiş ve bu seçim mimarlık kamuoyuna duyurulmuştu. Mimarlar Odası, Anma Programı'nın 2008-2010 döneminde "Atatürk'ün mimarı" olarak bilinen Seyfi Arkan'ı anılmaya değer buldu. Afife Batur, Ali Cengizkan, Müge Cengizkan, Derin İnan ve Bülend Tuna'dan oluşan Anma Programı Komitesi üyeleri, Seyfi Arkan üzerine yapılacak çalışmalar için "MODERNİST AÇILIMDA BİR ÖNCÜ" temalı bir program belirledi. Bu tema bağlamında mimarın çalışmalarını içeren retrospektif bir sergi hazırlandı. 20-27 Nisan tarihleri arasında DESEM'de izleyenlerle buluşan serginin açılışında Prof. Dr. İlhan Tekeli "Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığının Toplumsal Bağlamı" temalı söyleşisini gerçekleştirdi. Söyleşisinde biyografiden yola çıkarak Arkan'ın hayatındaki kırılma noktalarını saptayan Tekeli, saptadığı yedi kırılma noktasını yedi soru ile irdeleyerek toplumla bağını kurdu. Tüm üyelerimizin bu okumadan faydalanabilmesi amacıyla Tekeli'nin sunuşunu bir kitap aracılığıyla sizlerle paylaşıyoruz.

Serbest Çalışan Mimarlar Çalıştayı Değerlendirme Raporu



Yayımlayan	: Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Kasım 2010
Grafik Tasarım	: Güler Ertan
Ebatlar	: 20,5x24
Sayfa	: 48

Mimarlık sanatı uygulama alanı tek yapı ölçeğinden, kentsel dokulara ve kentsel alan düzenlemelerine kadar geniş bir alanı ve kapsamlı bir süreci içermektedir. Bu süreçte ortaya çıkan sorunların ve gelişmelerin tartışılabilmesi, çapraz irdeleme yapılarak çözüm arayışlarında değerlendirilmesi amacıyla İzmir metropol kenti ve metropolitan alanındaki yerel yönetimlerde, Şubemiz üyelerince gerçekleştirilen mimarlık hizmetlerinin oldukça ayrıntılı analizleri hazırlanmıştır. Değerlendirme raporu Kuşadası'nda ve İzmir'de, Murat Günaydın yürütücülüğünde 234 üyemizin katılımıyla gerçekleşen danışma kurulu çalıştayıdan elde edilmiştir. Analiz çıktıları serbest olarak mimarlık hizmeti üreten tescilli mimarlık büroları ve üyelerimizle, mesleki uygulama alanında yaşanan sorunların tartışıldığı toplantılara bir bilgi olarak sunulmuştur.

Ulaşım Paneli



Yayımlayan : Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Kasım 2010
Ebatlar : 16.5x24
ISBN : 978-605-01-0037-2

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin Uşak'ta 21-22 Kasım 2009 tarihlerinde düzenlediği bölge toplantısının ilk gününde Ulaşım Paneli gerçekleşti. Panel kayıtlarının redaksiyonlarından elde edilen aynı isimli kitabın amacı kentlerin yaşadığı ulaşım problemlerinin irdelenip Uşak özelinde geliştirilen ulaşım ana planına çözüm önerileri geliştirmektir.

Yürütücülüğünü Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın üstlendiği panelde Erhan Öncü, İsmail Hakkı Acar, Ergun Gedizlioğlu ve N. Mehmet Arslantürk konuşmacı olarak yer aldı. Erhan Öncü kentleri ve kent merkezlerini ulaşım hasarlarından korumanın yollarını aktarırken, İsmail Hakkı Acar sunuşunda kentliler ve kent yöneticileri için ulaşım ve trafik vizyonunu irdeledi. Ergun Gedizlioğlu'nun taşıt sayısının artışına göre yapılan ulaşım planlamasının yanlışlığını dile getirdiği ve kentlerin ulaşım problemlerini çözmek için neler yapılması gerektiğine değindiği sunuşunun ardından N. Mehmet Arslantürk Uşak ulaşım planlamasını aktardı.

Baykuşlar Toplantıyör 2010



Mimarlık eğitiminde Türkiye'deki sayılı kentlerden biri olan ve beş üniversitesindeki mimarlık bölümlerinde okuyan bini aşkın öğrencisi ile önemli bir potansiyel içeren İzmir'in bu potansiyelden yararlanamıyor oluşu bizi hem üzüyor, hem de bu yoksunluğun nedenini sorguluyordu. İşte bu noktada Türkiye çapında ve yurt dışında çeşitli atölyelere, buluşmalara katılmış İzmirli mimarlık öğrencileri olarak bahsi geçen misyonlara hizmet edecek bir buluşmayı İzmir'e kazandırmak için Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin de büyük yardımıyla çalışmalara başladık. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin Öğrenci Üye Komisyonlarından "Yaz Okulu" komisyonunu oluşturan bizler, 3 ay gibi kısa bir sürede yer, tema, sponsorluk görüşmeleri, katılımcıların barınak ve yemek ihtiyaçları gibi temel başlıkları ele aldık. Bütün olasılıklar arasından en uygun olanları seçmeye çalıştık. Yer olarak İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakülte Binası'nı seçenekler arasında en uygunu olarak belirledik. Ayrıca Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun aynı yerleşkedeki yurtları katılımcılarımızın barınak sorununu da giderecekti. İlki gerçekleştirilen ve gelenekselleşmesi amaçlanan Baykuşlar Toplantıyör etkinliğinin temasını ise, kentimizde bir etkisinin kalacağını düşünerek "İz" olarak belirledik. Etkinlik sonrası yapılan değerlendirmeler, atölyelerimizin içeriği ve edindiğimiz tecrübeleri sizinle paylaşmak adına bu kitapçığı hazırladık. Umarız ki bu kitapçık gelecek toplantılardan birinde sizlerin de yer almasına vesile olur.

Baykuşlar Toplantıyör Organizasyon Ekibi

Prof. Dr. Gürhan Tümer'e Armağan: Mimarlığın Çevresinde Mekânın İçinde Kuram, Eylem ve Söylem

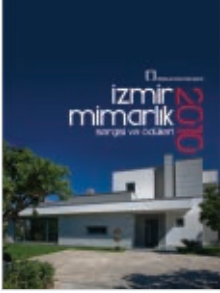


Yayımlayan : Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Kasım 2011
 Editörler : Özlem Erdoğan Erkarlan, Özlem Arıtan, Didem Akyol
 Yazarlar : Orcan Gündüz, Güngör Kaftancı, Bülend Tuna, Nilüfer Çınarlı Mutlu, Açalıya Allmer, Neslihan Türkün Dostoğlu, Şeniz Ergeçgil Çıkış, Zehra Akdemir Ersoy, Erdal Onur Diktaş, Ahenk Bayık Yılmaz, Emel Kayın, Rengin Zengel, Emre Ergül, Emel Göksoy, İlknur Türkseven Doğrusoy, Hasan Begeç, İnci Uzun, Didem Altun, Ayşen Ciravoğlu, Ahmet Eyüce, Uğur Tanyeli, Özlem Erdoğan Erkarlan, Özlem Arıtan, Özen Eyüce, Gül Kaçmaz Erk
 Yayına Hazırlayan : Naciye Çıracı
 Grafik Tasarım : Güler Özsakarya Ertan
 ISBN : 978-605-01-0164-5

1980'lere hatta '90'lara değin, Türkiye'de mimarlığa toplumbilim, felsefe, edebiyat, dilbilim, tarih, hatta genel olarak estetik kuramı pencerelerinden bakabilen çok az isimden biri olan Prof. Dr. Gürhan Tümer'e mimarlığın diğer disiplinlerle, yaşamla ve onu aktaran sanat ile akrabalığı her zaman ilginç gelmiştir ve o (Tümer) akademik çalışmalarını bu yönde toplamıştır. Kendisi o güne kadar mesleğin Ankara'dan ve İstanbul'dan atan kalbine inat, İzmir'de kalarak "iç beyin göçü"ne biat etmemiştir. Gürhan Hoca'nın çok yönlü bakış açısındaki sabrı, kararlılığı ve bu bakış açısını statik bir kuramsal sistem içinde ifadelendirmekten kaçınan ve kuşku süzgecinden geçirmeyi sürdüren tavrı, Mimarlık, Ege Mimarlık, Arredamento Dekorasyon gibi mimarlık ve Varlık, Yazko Edebiyat, Hürriyet Gösteri gibi edebiyat, sanat dergileri aracılığı ile daha geniş kitlelere ulaşabilmiştir. Bugün özellikle mimarlık medyasının geniş olanakları ve eğitimin içinde mimarlık kuramının tekil çalışmaların ötesinde "kurumsallaşmaya başlaması" sayesinde artık mekâna ve mimarlığa daha geniş bir perspektiften bakılabilmektedir. Bu bağlamda, Gürhan Hoca'nın meslek alanımıza katkısı büyüktür; tam da bu nedenle, kendisine 2004 Yılı Mimarlar Odası 9. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri kapsamında "Mimarlığa Katkı Ödülü" verilmiştir. O anlamda bu kitap, Gürhan Hoca'ya kişisel bir hatıra olmasının yanında, onun, başlıkta vurgulanan türde çoklu bir öze sahip bulunan mimarlık alanına disiplinler arası bir perspektiften bakan yaklaşımını takdir etmek amaçındadır; yaşamının ana eksenini "yazmak" olan ve çevresindeki pek çok insana da "düşünme-yazma" eylemleri bağlamında ilham kaynağı oluşturan bu değerli kişiye yazım yolu ile teşekkürden ibarettir.

Bu kitap ve onun için seçilen başlık, Gürhan Tümer'in bilgiye ve mimarlık araştırmalarına disiplinler arası temellere oturan bakış açısının farklı bir tonlamasını da yansıtmaktadır. Kısaca ifade etmek gerekirse başlıktaki bu tonlama, çok yararsız görünen bir bilginin, bir gün o kişi ya da bir başka bilim insanı için çok önemli olabileceğini ima ederek, muhafazakâr bilim çevrelerinin kırmızı çizgilerle çektiği "asli" ve "önemsiz" arasındaki ayırımların erimesi gerçekliğini öne çıkarmaya ve desteklemeye yöneliktir. Seçtiğimiz bu başlık, bir yandan da uzun bir süredir Gürhan Tümer'in Arredamento Mimarlık dergisinde kullandığı "Mimari Aforizmalar" başlığının içeriğine bir tür öykünme; vezane tavrıyla az sözle derin anlam ifade etmeye teşebbüs etme olarak da yorumlanabilir. Sonuç itibarıyla bu kitapta yer alan 25 yazar, Gürhan Tümer'den ve onun değindiği konulardan beslenerek mimarlıkta kuram, eylem ve söylem üçlemesinin dayanılmaz ağırlığını bir kez daha vurgulamıştır.

İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri



Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Aralık 2011

Editör : Tuba Çakıroğlu Özerim

Grafik Tasarım : Güler Özsakarya Ertan

ISBN : 978-605-01-0222-2

İnsanlık ve uygarlık tarihi boyunca yaratılmış olan kültürü günümüze yansıtan öncelikli araçlardan biri mimarlıktır. Bir başka tanımlamayla da mimarlık kültürün bir ifadesidir.

Yaşam çevrelerinin ve kentlerin algılanmasında ve belleklerde kalıcı olmasında yapıların, mimarlık düzeyi çok önemlidir. Bu bağlamda kentimizde yaşayanların gurur duyacakları nitelikli bir mimarinin gelişmesi en öncelikli görev ve sorumluluklarımızı oluşturmaktadır.

Çok zengin kültür mirasına ve yapı kültürüne sahip olan bölgemizde, bu mirasa duyarlı olarak gelişen çoğunlukla sıkıcı ve tekdüze yapılaşmanın yaratmış olduğu niteliksiz kentsel mekanın farkındayız. Bu olumsuz sürecin dönüştürülmesinde mimarlığın gücünü önemsiyoruz.

İzmir’de son yıllarda yaratılmış olan başarılı mimarlık uygulamalarının derlenmesi, belgelenmesi ve kentte mimarlık eyleminin tanıtılması, özendirilmesi ve ödüllendirilmesi, yerel, ulusal ve uluslar arası kurumsal ilişkilerimizde İzmir’in güncel mimarlığının tanıtılması amacıyla İzmir Mimarlık Ödülü ve Sergisi programının ilkinin gerçekleştirdik.

Sergiye katılan mimarlık ürünlerinin işlevleri açısından çeşitliliği, katılım sayısı ve düzeyi ilk kez düzenlenmiş olmakla birlikte gelecek için umut verici görülmektedir.

İzmir’in güncel mimarlık üretimini yansıtmayı, mimarlığı toplumun gündemi ile buluşturmayı hedefleyen ve bölgemizde yakın dönemde gerçekleşen mimarlık birikimini gösteren ödül ve sergi gelecekte önemli bir başvuru kaynağı işlevi de görecektir.

Ödül programının duyurusunda da belirtildiği gibi, Mimarlar Odası İzmir Şubesi’nin etkinlik alanında son on yılda gerçekleşen mimari yapıtların bir arada sunulduğu bir buluşma ve tartışma ortamı yaratılması ile elde edilen eserlere ait envanterin mimarlık ortamına kazandırılması bağlamında bu katalog hazırlanmıştır.

İZMİR MİMARLIĞI ENVANTER ÇALIŞMALARI

İzmir'in mimarlık birikiminin kentsel ölçekli ya da tekil örneklerinin belgelenmesi, fotoğraf, dia ve projelerinin arşivlenmesi amacıyla Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin yürütücülüğünde, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin katkılarıyla ve Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, İzmir Ekonomi Üniversitesi ve Yaşar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi öğretim üyelerinin destekleriyle envanter çalışmaları sürdürülmektedir.

Çalışmalarda elde edilen belge, bilgi, fotoğraf ve projeler, emel Kayın küratörlüğünde hazırlanan "Modern ve Bellek: Silinen İzler" sergisinde değerlendirildi. Ayrıca; İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri kapsamında teslim alınan projeler ile İzmir ve çevresinde mevcut yapıları çevrenin envanterinin de çıkarılması hedeflenmiştir.

ŞUBE KÜTÜPHANESİ

Şube kütüphanemiz, önceki yıllarda da olduğu gibi yine bu çalışma yılında da güncel yayınları takip ve temin ederek gelişmesini sürdürmüş ve 3750 adet kitap, 147 çeşit süreli yayınlarla tüm üyelerimiz ve öğrencilerimize hizmetini sürdürmeye devam etmiştir.

Tüm yayınlarımız Yordam Otomasyon Sistemi'nde, uluslararası kataloglama kurallarına uygun olarak kataloglanmış, konularına göre sınıflandırılmış ve kütüphane raflarına dizilmiştir.

Arşiv çalışmalarına yine bu dönemde de devam edilmiş, Oda bünyesinde bulunan fotoğraf, film, dia, video vs. dokümanların dijital ortamda erişime en kolay halleriyle depolanmasına devam edilmiştir. Bu çalışmaların sonucunda Şubemiz arşivlerinin internet ortamında kullanıcıların hizmetine sunulması amaçlanmaktadır.

Ayrıca her gün yerel ve ulusal basın taraması yapılarak ilgili haber kupürleri konularına göre sınıflanarak dosyalanmaktadır.



BİLGİ-İŞLEM BÖLÜMÜ ÇALIŞMALARI

Şubemizin "internet" üzerindeki faaliyetleri her geçen gün daha da geliştirilmektedir. Bugün itibarı ile şube çalışma ve aktiviteleri ile mimarlık gündemi yaklaşık 1677 PHP uzantılı, 532 Word-Excel belgesi ayrıca jpeg, gif ve pdf dosyası internet aracılığı ile üyelerimizin, mimarlık öğrencilerinin ve ilgilenerinin kullanımına sunulmuştur. Elektronik Resmi Gazete aboneliği ile de en son yasa, yönetmelik, ihale ve mevzuat günü gününe takip edilmektedir. Üyeleri ile her konuda ve her ortamda karşılıklı iletişime önem veren Mimarlar Odası İzmir Şubesi, katılımcı demokratik geleneğini daha etkin şekilde ve çağdaş olanakları da kullanarak sürdürmek amacıyla www.izmimod.org.tr adresinde internet sitemizi üyelerimizin ve diğer kullanıcıların hizmetine en iyi şekilde sunmaya çalışmaktadır. Amacımız çağımızın en etkin iletişim aracı olan internet ortamının olanaklarını kullanarak hızlı, kaliteli ve etkin bir şekilde bilgi üretimine ve paylaşımına katkıda bulunmaktır.

www.izmimod.org.tr adresinden sitemizi ziyaret eden üyelerimiz,

- En güncel mesleki bilgi ve haberlere,
- Güncellenmiş biçimleriyle mesleğimizle ilgili yasa, yönetmelik ve diğer mevzuata,
- Mimarlar Odası İzmir Şubesi Meclisi toplantı kararları ve gündemlerine,
- Mesleki denetim ile ilgili bilgilere, mimarlık hizmetleri tarifesine,
- Mimarlar Odası İzmir Şubesi haber bültenlerine,
- Ege Mimarlık Dergisi'nin son sayılarının tanıtımına ve tüm indeksine,
- Yeni açılan ve devam eden mimari proje yarışmalarının duyurularına ve takvimlerine,
- Düzenlenen etkinliklerin duyurularına,
- Kütüphanemizde bulunan ve şubemizde satışa sunulan kitapların listesine,
- Sayfalarımızda yer alan çeşitli linklerle, mesleğimizle ilgili, üniversitelerin, çeşitli mimari yayınlarının, meslek kuruluşlarının web sitelerine,
- İnsan kaynakları bölümünde, eleman ve iş arayan üyelerimizin taleplerine kolayca ulaşılabilir. Ayrıca Mimarlık Haftası internet sitesine kolaylıkla erişebilmekte, 2008 yılından günümüze kadar Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında gerçekleşen söyleşi videolarına ulaşabilmektedir.

Ayrıca Ege Mimarlık ve Haber Bülteni son sayıları PDF formatında yayınlanarak elektronik yayıncılığımız devam etmektedir.



BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM EĞİTİMLERİ

Uzun yıllardır devam eden bilgisayar destekli tasarım eğitimlerimiz bu dönemde de sürdürülmüştür. Kurslarımızda Mimar Ender Aydın, Mimar Yasemin Musal, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı Can Aysan, Yrd. Doç. Dr. Emre Ergül ve Mimar Murat Çevikayak eğitmenlik yapmaktadır.

Archicad 15 versiyonu eğitimin verildiği kurslarımız hafta içi 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 60 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiştir. Şubemizin, bu dönemde kurs programından 92 kursiyer yararlanmıştır.

Autocad 2012 versiyonu eğitiminin verildiği kurslarımız cumartesi günleri 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 60 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiş, Autodesk yetkili eğitim merkezi olarak faaliyet gösteren Şubemizin, bu dönemde kurs programından 56 kursiyer yararlanmıştır.

3ds Max eğitimin verildiği kurslarımız hafta içi 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 60 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiştir. Şubemizin, bu dönemde kurs programından 71 kursiyer yararlanmıştır.

Rhino 4 eğitimin verildiği kurslarımız cuma ve cumartesi günleri 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 30 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiştir. Şubemizin, bu dönemde kurs programından 14 kursiyer yararlanmıştır.

Kursları tamamlayan üyelerimize Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından ve öğrencilere ise Şubemiz tarafından sertifikaları verilmiştir.

Mimarlık ortamında kullanılmakta olan yazılımların çeşitliliği bu konuda farklı kurslar açılmasını gündeme getirmektedir. Bilgisayar kursları için Şubemizin Sürekli Eğitim Merkezi kullanılmaktadır.



YARIŞMALARLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Kamu ve özel sektör yatırımlarının nitelikli mimarlık hizmeti ile gerçekleşmesinde, projelerin yarışmalar yoluyla elde edilmesi kuşkusuz genel kamu yararının yanı sıra ülkemiz mimarlık ortamını zenginleştirecek, geliştirecektir.

Kamu kurumlarına yazılı olarak başvuruda bulunulmuş, mimarlık hizmeti alımlarında niteliğin gözetilmeden, salt "en düşük hizmet bedeli"nin dikkate alınarak proje elde edilmesi yönteminin yerine yapının uygulama ve kullanım sürecini de kapsayan nitelikli, rasyonel tasarım önerilerinin elde edilmesi yöntemi olan mimari proje yarışmaları önerilmiş ve bu konuda Mimarlar Odası'nın katkı sunabileceği bilgisi iletilmiştir.

İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri Şubemiz tarafından 2010 yılında düzenlenmiş, ödüller ve sergilemeye değer bulunan eserler katalog halinde basılmıştır.

Mimarlar Odası Genel Merkezi ile ortak gerçekleştirilen Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu'nun üçüncüsü gerçekleştirilmiş ve bu sempozyum sonrasında elde edilen verilerin Genel Merkez Yarışmalar Komitesine iletilmesi bu dönem gerçekleştirilen yarışmalarla ilgili çalışmalar arasında yer almaktadır.



BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMALARI

Bilirkişilik hizmetinin kurallara uygun, kurumsallaşarak yapılabilmesinin sağlanması için başlatılan çalışmalar bu dönemde de artarak sürdürülmüştür. Bilirkişilerin bağlı oldukları meslek odasının sınavlarına katılarak başarılı olmaları şartının aranmasının ardından Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi eğitimleri kapsamında Mimarlar Odası, Bilirkişi ve Gayrimenkul Komitesi tarafından Kamulaştırma Bilirkişiliği ve Kamulaştırma Bilirkişiliği Güncelleme Vize Eğitimleri hazırlanmıştır. Aynı zamanda Bilirkişi Seçme ve Rapor İzleme Kurulu oluşturulmuştur.

2010 yılında 9-10 Kasım 2010 tarihlerinde 16 saat olarak kurgulanan Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimi düzenlenmiş, eğitime 14 üyemiz katılmıştır. 8 saat olarak kurgulanan Kamulaştırma Bilirkişi Güncelleme Vize Eğitimi 11 Kasım 2010 tarihinde gerçekleştirilmiş ve eğitime 28 üye katılmıştır.

Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimi 9-10 Aralık 2011 tarihlerinde 11 üyenin katılımı ile Kamulaştırma Bilirkişi Güncelleme Vize Eğitimi ise 8 Aralık 2011 tarihinde 26 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir. Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimi sonunda katılımcılara bir sınav uygulanmış, sınavda başarılı olan üyelerimize Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından sertifikaları verilmiştir. Kamulaştırma Bilirkişi Güncelleme Vize Eğitimi sonunda ise katılanlar tarafından çözümlenmiş örnek raporlar toplanıp, değerlendirildikten sonra eğitime katılanların başarı durumu tespit edilmiş ve başarılı olan üyelerimizin sertifikaları vize edilmiştir.

16 Şubat 2011 Çarşamba günü bilirkişilikle ilgili yeni düzenlemeler ve sorunlar ile 16 Mart 2011 Çarşamba günü uygulamada karşılaşılan sorunlarla ilgili olarak Şubemiz tarafından seminerler düzenlenmiş üyelerimiz yaşadıkları süreçleri konuşmacılarımızla paylaşmışlardır. Ayrıca 20 Nisan 2011 Çarşamba günü "Bilirkişilik Uygulamaları ve Değerlendirmesi" söyleşisi gerçekleşmiş olup, örnek dosyalar üzerinden bilirkişilik uygulamalarının katılımcılarla tartışılarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

ÜYE BİLGİLERİNİN GÜNCELLENMESİ

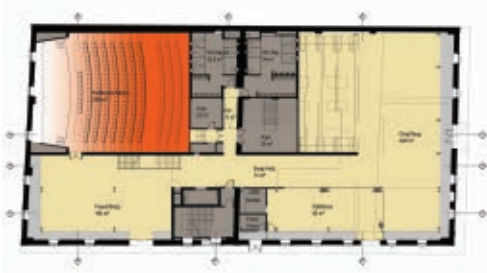
Üye aidatlarının güncellenmesi ve adresi çalışmayan üyelerle iletişimin sağlanması için aktif bir çalışma yürütülmüştür ve yeni bir bilgisayar programı (MOP) ile üye bilgilerinin güncellenmesi internet aracılığıyla merkezden sağlanmıştır. Geçmiş yıllardan kaynaklanan üye aidatlarının taksitlendirme yoluyla aylara yayılarak tahsil edilme yoluna gidilmiş, bu sonunun çözümüne dönük büyük bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Adresi bulunamadığı için iletişim kurulamayan üyelere ulaşmak için başlatılan çalışma sürdürülmektedir. Üyelerin cep telefonları ve e-mail adresleri kayıt bilgilerine eklenerek hızlı iletişim sağlanmaya çalışılmaktadır.



MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ MİMARLIK MERKEZİ ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 1995 yılından beri Alsancak'ta, 1456 Sokak'ta Berin Aksoy Apartmanı 4. katında üyelerine hizmet vermektedir. Ancak özellikle son beş yıldır üye sayısının artışı ile birlikte hizmet alanımız yetersiz gelmeye başlamıştır. Mevcut kurul, komite ve komisyonların çalışmalarını sağlıklı yürütebilmek, etkinliklerimizi gerçekleştirebilmek için toplantı salonumuz yetersiz kalmaktadır. Arşiv alanı ihtiyacımız mevcut binada karşılanamamakta, kiralık depoya ihtiyaç duyulmaktadır. Üyelerimize verilen hizmetin verimli sunulabilmesi, düzenlenen eğitim ve etkinliklerin daha kaliteli gerçekleştirilebilmesi için daha büyük ve teknik koşullar açısından donanımlı bir hizmet mekânına ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca Mimarlar Odası yapılanması salt Şube hizmet binasına yerine kentlinin de kullanımına açık; mimarlık-toplum buluşmasını gerçekleştirebilecek sergi, atölye, söyleşi, seminer gibi etkinliklerin gerçekleştirilebileceği bir mimarlık merkezi oluşturmayı amaçlamaktadır.

Bu amaç doğrultusunda Alsancak'ta mevcut Şube binasına yakın Eski Tekel Depoları'nın bir bölümü satın alınmış, bedeli tamamen ödenmiştir. Depolar, kentin odak noktası olan Konak ilçesinin Alsancak mevkiinde yer almaktadır. Konumu itibariyle, çevre ilçelerin hepsinden toplu taşıma araçları ile ulaşım kolaylıkla sağlanabilmektedir. Aynı zamanda yurtdışı gemilerinin İzmir ilinde durağı olan İzmir limanına yakınlığından dolayı ulaşımı yurtdışı, yurtiçi ve çevre bağlantıları ile oldukça güçlüdür. Yakın mesafede bulunan İzmir Barosu, Alsancak Garı ve İzmir Limanı önemli referans noktalarıdır. Alan, Kordon'a ve Alsancak'ın en önemli yaya aksı olan Kıbrıs Şehitleri Caddesi'ne yakın bir konumdadır. Ayrıca yapı, mevcut hizmet binamıza yakın konumlandığı için üyelerimiz açısından yeni binaya alışma sürecince konumu sebebiyle dezavantaj oluşturmayacaktır.



Zemin kat planı



Birinci kat planı

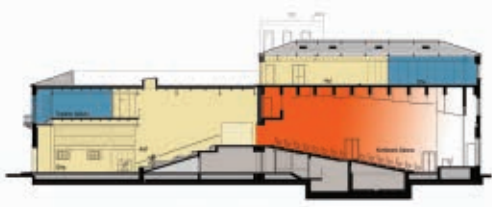
Yapının diğer bir önemi ise ülkemizde özelleştirme uygulamalarının başlamasıyla birlikte pek çok kamu yapısı satışa çıkartılarak özel sektöre devredilmiş, bir dönemin simgesi olan yapılar nitelikli-niteliksiz dönüşümler yaşama sürecine girmiştir. Yapılan özelleştirmeler sonucu Tekel'e ait pek çok yapı da satışa çıkarılmıştır. Satışa çıkan yapıların nitelikli olarak dönüştürülmesini ve kamunun kullanımına sunulmasını önemseyen Şubemiz, yapının bu bağlamda hizmet binası ve mimarlık merkezine dönüştürülmesini hedeflemektedir.

Odamız mülkiyetine geçmesinin ardından öncelikle yapıda gerekli temizlik işleri yapılmıştır. Şube bünyesinde oluşturulan çalışma ekibi ile rölöve çalışmalarına başlanmıştır. Rölövelerin tamamlanmasının ardından yapının restitüsyon etüdüne ve restorasyon projesine altlık oluşturacak analiz çalışmalarına başlanmıştır. Yapının malzeme, bozulma ve özgünlük analizleri ve raporları tamamlanmıştır. Analizlerin tamamlanması ile birlikte yapının restitüsyon etüdü hazırlanarak raporlar, belediyeden ve tapudan alınan bilgi ve belgelerle desteklenmiştir.

Rölöve ve analiz çalışmaları devam ederken Şubemiz; "Yeni Bina Proje Danışma, Geliştirme Komisyonu" adıyla geniş katılımlı bir komisyon kurmuştur. Komisyon her hafta düzenli olarak toplanmış, öncelikle ihtiyaç programı ile ilgili çalışmalar yürütmüştür. Yapılan çalışma sonucu yapı, iki bölüm olarak ele alınmış ve ihtiyaç programı şu şekilde belirlenmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Hizmet Binası

- Danışma-Güvenlik
- Bekleme
- Kitap Satış
- Arşiv
- Kütüphane
- Sekreteryası
- Muhasebe
- Mesleki Denetim Birimi
- Yön. Kur. Başkan Odası
- Yön. Kur. Sekreter Üye Odası
- Yönetim Kurulu Toplantı Odası
- Yayın Odası
- Sürekli Mesleki Gelişim Odası
- Bilgisayar Kursu Eğitim Salonu



Kesitler



Cepheler

Mimarlık Merkezi

- Konferans Salonu (300-350 kişilik)
- Sergi Alanı
- Kafeterya / Lokal
- Atölye Mekânı

İhtiyaç programının ve yapının mevcut durumunun saptanmasının ardından komisyon tarafından yapı için tasarım önerileri geliştirilmiş ve avan projeler oluşturulmuştur. Avan projeler 06.04.2011 tarihinde İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun görüşüne sunulmuştur. Kurulun 25.05.2011 tarihli toplantısında konu görüşülerek Şubemize karar iletilmiştir.

Alınan görüşler ve yapılan analizler doğrultusunda restorasyon projeleri tamamlanmıştır. Komisyonun katkılarıyla restorasyon projeleri Şubemizde oluşturulan ekip tarafından hazırlanarak tamamlanmış, Konak Belediyesi'nden ön onay alınarak Koruma Kurulu'na iletilmiştir. Genel Kurul sürecimizde inşaat ruhsatı işlemleri de tamamlanacaktır.

Yapım aşamasına yönelik olarak Şubemiz çalışmalara başlamıştır. Yapının metraj ve keşifleri hazırlanmakta olup, tüm malzeme kalemleri için sponsor firmalarla görüşmeler başlatılmıştır. Yapılan görüşmeler sonucunda özellikle ince iş malzemelerinin pek çoğu sponsorluk kapsamında veya çok düşük maliyetlerle elde edilecektir.

Yapılan hazırlıklar doğrultusunda, önümüzdeki çalışma döneminde yapının restorasyonunun tamamlanarak Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Merkezi'nin üyelerimiz ve kentlinin kullanımına sunulacağını öngörmekteyiz.

SÜREKLİ MESLEKİ
GELİŞİM MERKEZİ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

4

BÖLÜM

2010 YILINDA SMG KAPSAMINDA YAPILAN EĞİTİM VE ETKİNLİKLER

2010 YILINDA ŞUBEMİZDE DÜZENLENEN SMG EĞİTİM ve ETKİNLİKLERİ

2004 Genel Kurul'unda kabul edilen SMGM (Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi) yönetmeliğinin yürürlüğe girmesiyle birlikte çalışmalara başlanmış ve Mimarlar Odası bünyesinde yapılmakta olan eğitim ve etkinlikler sistematik bir hale getirilerek kayıt altına alınmış, üyelerin sicillerine işlenmiştir. Ölçme ve Değerlendirme Kurulu'nun yaptığı çalışmalar sonucunda eğitim ve etkinliklerin yanı sıra değişik alanlardaki çalışmalar da kayıt altına alınıp kredilendirilir hale gelmiştir.

Büro Tescil Belgesi'nin alınması ve yenilenmesi için getirilmiş olan sürekli mesleki gelişim eğitimlerine katılma yükümlülüğü mahkeme kararıyla 2008 sonunda kaldırılmıştır. Bu yükümlülüğün kalkmasıyla birlikte sadece "Kamulaştırma Bilirkişiliği" ve "Yapı Denetimi" yapacak olan mimarların yetki belgelerini alabilmek ve yenileyebilmek için eğitime katılma yükümlülükleri devam etmektedir.

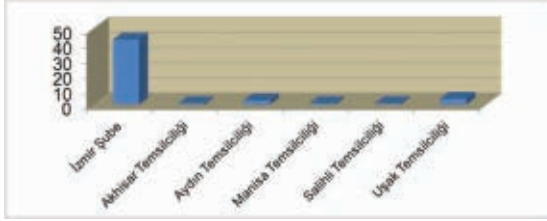
2010 yılı SMGM Yönergesi'nde üyelerimizin katıldığı eğitim ve etkinliklerin yanısıra mesleki çalışmalar da kredilendirme kapsamına alınmıştır. Doktora tezinin 12 kredi, yüksek lisans tezinin 3 kredi olarak değerlendirilmesi, mimarlık okullarına lisans eğitiminde misafir eğitmen olarak çağırılan mimarların haftalık ders saatleri kadar kredi almaları gibi yeni kredilendirme kriterleri belirlenmiştir. Mesleki yarışmalar, süreli-süresiz yayınlarla ilgili yapılan çalışmaların sürekli mesleki gelişim kapsamında değerlendirileceği öngörülmüştür.

Şubemiz etkinlik ve eğitime katılma yükümlülüğünün kaldırılmış olmasına rağmen eğitim ve etkinlik programları hazırlamaya devam ederek yılda iki kere düzenli olarak bu programları kitapçık halinde üyelerimizle paylaşmıştır.2010-2012 çalışma döneminde toplam dört eğitim ve etkinlik programı yayınlamıştır. Üyelerimizin katılmış olduğu eğitim ve etkinlikler üye sicil bilgilerine eklenmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 2010 yılı içerisinde Şubemiz ve Temsilciliklerimizce düzenlenmiş toplam 53 etkinlik ve 6 eğitim gerçekleştirmiştir.

2010 YILINDA SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN ETKİNLİKLER

2010 Yılında Gerçekleşen Etkinliklerin İzmir Şube ve Temsilciliklere Göre Dağılımı

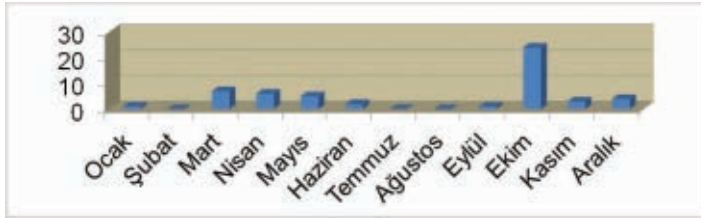


İzmir Şube: 43
Akhisar Temsilciliği: 1
Aydın Temsilciliği: 3
Manisa Temsilciliği: 1

Salihli Temsilciliği: 1
Uşak Temsilciliği: 4

Toplam: 53

2010 Yılı Etkinliklerinin Aylara Göre Dağılımı



Ocak : 1
Şubat : -
Mart : 7
Nisan : 6

Mayıs : 5
Haziran : 2
Temmuz : -
Ağustos : -

Eylül : 1
Ekim : 24
Kasım : 3
Aralık : 4

2010 YILI SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN ETKİNLİKLER

No	Etkinlik Adı	Tarih	Kredi	Katılımcı Sayısı
1	Deprem İzolatörleri	05.01.10	1	20
2	Mekânın Dış Yönü: Chora	08.03.10	1	26
3	Mesleki Sorumluluk Sigortası	17.03.10	1	36
4	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Y	18.03.10	4	120
5	Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği	24.03.10	2	87
6	Bir Mimar ve Uygulamaları "Noyan Umur Vural"	25.03.10	1	17
7	Tire Gezisi	27.03.10	1	41
8	Çatıder Sempozyumu	15-16.04.10	5	11
9	Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığının Toplumsal Bağlamı	20.04.10	1	42
10	Mimarların Vergisel Yükümlülükleri	28.04.10	4	42
11	Mimarlık Mesleğinin İlk Yılları	08.05.10	4	25
12	Beyazperdede Mimar Olmak	12.05.10	1	13
13	Bozcaada Gezisi	22-23.05.10	2	43
14	Müelliflik Hakları	27.05.10	1	20
15	İmar kanununda yapılan değişiklikler	08.06.10	4	115
16	Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Bakımından Proje Teftişi	16.06.10	1	21
17	Teknik Gezi: Şam-Halep-Antakya	23-26.09.10	3	23
18	Teknik Gezi: Yaşar Üniversitesi Selçuk Yaşar Kampüsü	05.10.10	1	10
19	Daha İyi Kentler Daha İyi Yaşamlar 'İlhan Tekeli'	05.10.10	1	11
20	'Kentli Olmak' Kısa Film Yarışması'ndan Seçkiler	05.10.10	1	12
21	Film Gösterimi: Triton'da Notlar	06.10.10	1	3
22	Bir Mimar ve Uygulamaları: Seyhan Özdemir	06.10.10	1	31
23	Mimarlıkta Rüyalar Gerçekler... Mehmet Konuralp	06.10.10	1	22
24	Teknik Gezi: Aytaş A.Ş. Yönetim Binası ve Lojistik Tesisleri	07.10.10	1	16
25	Film Gösterimi: Mimarlık XX	07.10.10	1	1
26	Bir Mimar ve Uygulamaları: Begüm Yazgan - Kerem Yazgan	07.10.10	1	20
27	Bir Mimar ve Uygulamaları: Kerem Erginoğlu - Hasan Çalışlar	07.10.10	1	21
28	Gezi: İzmir Kent Merkezinde Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Eserleri	08.10.10	1	21
29	Bir Mimar ve Uygulamaları: Amandus Sattler	08.10.10	1	31
30	Bir Mimar ve Uygulamaları: Jose Maria Sanchez Garcia	08.10.10	1	29
31	Gezi: Endüstri Mirasına Dokunmak: İzmir Liman Arkası Bölgesi	09.10.10	1	9
32	Teknik Gezi: Alaçatı-Çeşme	10.10.10	2	45
33	Bir Mimar ve Uygulamaları "Evren Başbuğ"	19.10.10	1	16
34	Bir Mimar ve Uygulamaları "Celal Koç"	26.10.10	1	15
35	Sürdürülebilir Yapı Tasarımı ve İşletmesine Yönelik Yaklaşımlar	28.10.10	2	39
36	Teknik Gezi: Sakız Adası	29-30.10.10		17
37	Bir Mimar ve Uygulamaları "Özel Kılıç"	04.11.10	1	21
38	Sürdürülebilirlik ve LEED Sertifika Sistemi	24.11.10	1	22
39	Sığınak Yönetmeliği	30.11.10	1	127
40	Autocad Revit Architecture Suite 2011	01.12.10	1	32
41	İzmir Kiliseleri	02.12.10	1	15
42	Bir Mimarlık Ekibi ve Uygulamaları	08.12.10	1	13
43	2009 Krizinin Yerel İzleri: İzmir'de Taşınmaz Piyasası	22.12.10	1	11
44	Sinan Mimarlığında Strüktür Mekân Diyalektiği	07.04.10	1	22
45	Ödemiş- Birgi Teknik Gezisi	11.04.10	1	14
46	Türkiye Yangından Korunma Yönetmeliği Yaptırımlarını Kullanarak Binalarda Yangın	13.05.10	2	20
47	Kentli Olmak Paneli	06.03.10	1	19
48	Yapılarda Su ve Isı İzolasyonu, Nitelikli Yapıştırma Harçları	05.04.10	1	43
49	Yapı Denetim Semineri (Uşak Temsilciliği)	12.10.10	2	129
50	Sığınak Ek Yönetmelik Değişikliği Mevzuatı ve Uygulamaları(Uşak Temsilciliği)	21.10.10	1	45
51	Yapı Denetim Semineri (Salihi Temsilciliği)	19.10.10	2	23
52	Yapı Denetim Semineri (Manisa Temsilciliği)	05.10.10	2	98
53	Akhisar Koruma Amaçlı İmar Planı (Akhisar Temsilciliği)	23.10.10	1	77

2010 YILI SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN EĞİTİMLER

Eğitimin Adı	Tarih	Katılımcı Sayısı	Kredi
Yapı Denetimi Güncelleme Eğitimi	13.05.10	49	6
Yapı Denetimi Eğitimi	3-4.06.10	24	12
Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi	9-10.11.10	14	15
Kamulaştırma Bilirkişiliği Güncelleme Vize Eğitimi	11.11.10	28	8
Yapı Denetimi Eğitimi	25-26.11.10	11	12
Toplam Kalite Yönetimi	23.12.2010	6	6

BİLGİSAYAR EĞİTİMLERİ

Eğitim Adı	Katılımcı Sayısı
Autocad	21
Archicad	44
3ds max	52

2010 YILINDA SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN EĞİTİMLER

YAPI DENETİMİ GÜNCELLEME EĞİTİMİ

Hazırlayan:	SMGM
Süre:	6 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	6
Ücret:	60 TL

Konular:

1. Yapı Denetim Uygulamalarında Yasal Çerçeve
2. Davranış İlkeleri - Etik, Sorumluluklar ve Yaptırımlar
3. Mimarlık Hizmetlerinin Denetimi

Açıldığı Tarihler: 13 Mayıs 2010

Katılımcı Sayısı: 49 kişi

YAPI DENETİMİ EĞİTİMİ

Kurgulayan:	Yapı Denetim Komisyonu
Süre:	12 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	12
Ücret:	120 TL

Konular:

1. Yapı Denetim Uygulamalarında Yasal Çerçeve
2. Davranış İlkeleri - Etik, Sorumluluklar ve Yaptırımlar
3. Mimarlık Hizmetlerinin Denetimi

Açıldığı Tarihler: 3 - 4 Haziran 2010

Katılımcı Sayısı: 24 kişi

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ

Hazırlayan:	SMGM
Kurgulayan:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve Gayrimenkul Komitesi
Süre:	16 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	15
Ücret:	160 TL

Konular:

1. Oda mevzuatı ve yönetmelikler
2. Bilirkişilik ve etik
3. Bilirkişilik ve uygulama alanları
4. Kamulaştırma kanunu
5. Kamulaştırma Raporu nasıl hazırlanır?
6. Emsal inceleme
7. Hukukçu gözüyle Kamulaştırma Kanunu
8. Kamulaştırma konuları (11.ve 12. madde)
9. Örnek raporlar üzerinde anlatım
10. Örnek rapor irdelemesi
11. Kamulaştırma örnek dava dosyası
12. Dosya konusuna göre rapor hazırlama
13. Çözömlenen rapor üzerinde tartışma

Açıldığı Tarihler: 9 - 10 Kasım 2010

Katılımcı Sayısı: 14 kişi

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ - GÜNCELLEME VİZE EĞİTİMİ

Hazırlayan:	SMGM
Kurgulayan:	Mimarlar Odası Bilirkişi ve Gayrimenkul Komitesi
Süre:	8 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	8
Ücret:	80 TL

Konular:

1. Katılımcılarla bilirkişilik hizmeti verirken karşılaştıkları sorunlar vb. konuların tartışılması.
2. Kamulaştırma bilirkişiliği uygulamaları ve Yargıtay'ın bilirkişi raporlarını değerlendirmesi, içtihatlar ve raporların reddi konularının işlenmesi

Açıldığı Tarihler: 11 Kasım 2010

Katılımcı Sayısı: 28 kişi

YAPI DENETİMİ EĞİTİMİ

Konuşmacılar:	Ayşen Yılmaz Öğüt, Alev Ağrı
Hazırlayan:	SMGM
Kurgulayan:	Yapı Denetim Komisyonu
Süre:	12 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	12
Ücret:	120 TL

Konular:

1. Yapı Denetim Uygulamalarında Yasal Çerçeve
2. Davranış İlkeleri - Etik, Sorumluluklar ve Yaptırımlar
3. Mimarlık Hizmetlerinin Denetimi

Açıldığı Tarihler: 25 - 26 Kasım 2010

Katılımcı Sayısı: 11 Kişi

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ

Hazırlayan:	SMGM
Kurgulayan:	Murat Günaydın
Süre:	6 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	6

Konular:

1. Kalite
2. Değişkenlik
3. İnşaat sektöründe kalite

Açıldığı Tarihler: 23 Aralık 2010

Katılımcı Sayısı: 6 kişi

2011 YILINDA SMG KAPSAMINDA YAPILAN EĞİTİM VE ETKİNLİKLER

2004 yılından bu yana devam eden Sürekli Mesleki Gelişim etkinlik ve eğitimlerinde 2011 yılı itibariyle farklı bir döneme girilmiştir. 1 Ocak 2011 tarihi itibariyle Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi e-egitimlere başlamıştır. Üyelerimiz e-posta ve şifrelerini alarak e-egitimlerden faydalanmaya başlamışlardır. E-egitimlere, Mimarlar Odası'ndan alınacak şifrelerle Mimarlar Odası Web Sitesi üzerinden "Üye Giriş Modülü" kullanılarak giriş yapılmaktadır. Üye modülünden ayrıca üyelik bilgileri vb. Bilgilere de ulaşılabilmektedir. İzlenen ve tamamlanan her eğitim SMG kapsamında 1 kredi olarak değerlendirilmekte olup otomatik olarak Üye Sicil Kaydına işlenir. Bununla birlikte eğitime birden fazla girilerek üye dilediği yerleri tekrar edebilmektedir.

E-egitimlerin kısa süreli modüller halinde kurgusu yapılarak, eğitimlerin ilginin dağılmasına izin vermeden bir oturumda tamamlanması amaçlanmaktadır. Mimarlar Odası E-Eğitim Programı Ocak 2011'de Y. Mimar Yücel Akyürek'in hazırladığı "Mimarlık ve Cam - Genel Bakış", Doç. Dr. Emre Madran ve Dr. Nimet Özgönül'ün hazırladığı "Kültürel ve Doğal Değerlerin Korunması-I", Prof. Dr. H. Murat Günaydın'ın hazırladığı "Proje Yönetimi Temel Eğitimi-I" ile Dr. Deniz Çağlayan Gümüş'ün hazırladığı "Özür-lüler İçin Yapılı Çevrede Ulaşılabilirlik" eğitimleri ile başlamıştır. Eğitimlerin çeşitliliğinin ve kalitesinin artırılması için çalışmalar devam etmektedir.

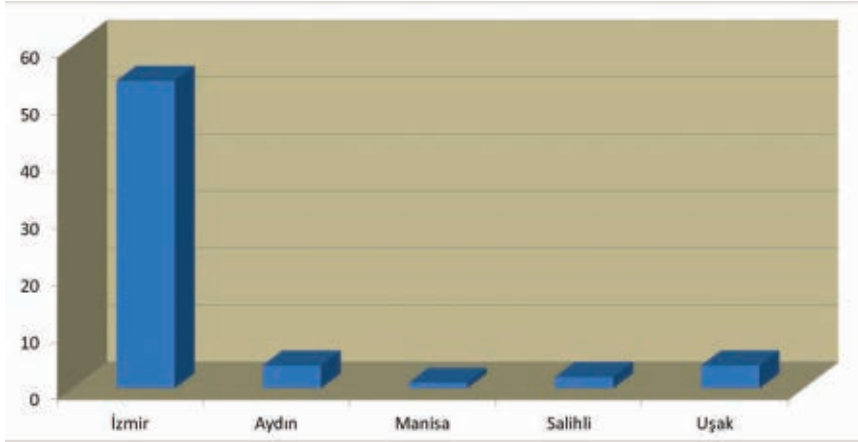
Merkez Yönetim Kurulu'nun 02.09.2010 tarihli kararıyla sertifikasız eğitimler ücretsiz olarak yapılmaya başlanmıştır. (Bilgisayar programı eğitimleri, fotoğraf vb. uzun programlı kişisel gelişim eğitimleri bu kapsamın dışındadır ve ücretlidir.) Sertifikalı eğitimler (Kamulaştırma Bilirkişiliği, Yapı Denetimi, Gayrimenkul Değerleme, Konut Değerleme) ise saat ücreti 10 TL olarak verilmeye devam etmektedir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yayımlanan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği gereğince, 01 Ocak 2011 tarihinden itibaren yeni binalara ruhsatlandırma aşamasında Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmesi zorunluluğu getirilmiştir. Enerji Kimlik Belgesi'nin (EKB) yönetmelik gereğince yeni binalar için o binanın tasarımında görev almış proje müellifi mimar veya mühendisleri arasından yetkilendirilmiş EKB uzmanı tarafından, mevcut binalar için ise 2017'ye kadar Enerji

Verimliliği Danışmanlık (EVD) Şirketleri tarafından verilmesi öngörülmüştür. Bu ibareye rağmen Odamız eğitim vermeye yetkili kuruluşlar arasında yer almamış, Enerji Kimlik Belgesi Uzmanlığı eğitimleri Ocak 2011'den itibaren şirketler ve yetkili meslek odaları tarafından verilmeye başlanmıştır. Ancak Mimarlar Odası Genel Merkezi ve Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin çalışmaları ve Bayındırlık Bakanlığı'na yapılan başvurular sonucunda Odamız eğitim vermeye yetkili Meslek Odaları arasına alınmıştır. Yetki alınmasının ardından hızlı bir şekilde eğitimler saptanmış, Bakanlık'tan eğitim alarak sertifikalarını almışlardır. Bu süreçte Şubemiz üyelerinden Alev Ağrı, İlker Kahraman ve Selin Zağpus'da EKB Uzmanı Eğitimci olarak Bayındırlık Bakanlığında sertifikalarını almışlardır. Eğitimlerin saptanmasının ardından gerekli teknik altyapı hazırlıkları tamamlanarak Şubemizde de Kasım ve Aralık aylarında EKB Uzmanlığı eğitimi düzenlenmiştir. Eğitimler belirli aralıklarla Sürekli Eğitim Merkezimizde devam edecektir. Mimarlar Odası İzmir Şubesi eğitim ve etkinliklerin üyelerimiz açısından önem taşıdığı inancıyla 2011 yılı içerisinde, Şubemiz ve Temsilciliklerimizce düzenlenmiş toplam 64 etkinlik ve 6 eğitim gerçekleştirmiştir.

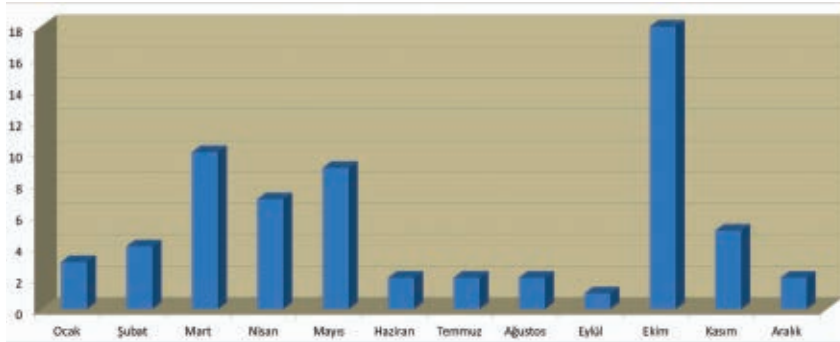
2011 YILINDA SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN ETKİNLİKLER

2011 Yılında Gerçekleşen Etkinliklerin İzmir Şube ve Temsilciliklere Göre Dağılımı



İzmir Şube:	54	Salihli Temsilciliği:	2
Aydın Temsilciliği:	3	Uşak Temsilciliği:	4
Manisa Temsilciliği:	1	Toplam:	64

2011 Yılı Etkinliklerinin Aylara Göre Dağılımı



Ocak	:3	Mayıs	:9	Eylül	:1
Şubat	:4	Haziran	:2	Ekim	:18
Mart	:9	Temmuz	:2	Kasım	:5
Nisan	:7	Ağustos	:2	Aralık	:2

2011 YILI SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN ETKİNLİKLER

No	Etkinlik Adı	Tarih	Kredi	Ka Sa
1	Deprem İzolatörleri	05.01.10	1	20
2	Mekânın Dişil Yönü: Chora	08.03.10	1	26
3	Mesleki Sorumluluk Sigortası	17.03.10	1	36
4	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Y	18.03.10	4	12
5	Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği	24.03.10	2	87
6	Bir Mimarı ve Uygulamaları "Noyan Umur Vural"	25.03.10	1	17
7	Tire Gezisi	27.03.10	1	41
8	Çatıder Sempozyumu	15-16.04.10	5	11
9	Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığının Toplumsal Bağlamı	20.04.10	1	42
10	Mimarların Vergisel Yükümlülükleri	28.04.10	4	42
11	Mimarlık Mesleğinin İlk Yılları	08.05.10	4	25
12	Beyazperdede Mimar Olmak	12.05.10	1	13
13	Bozcaada Gezisi	22-23.05.10	2	43
14	Mualliflik Hakları	27.05.10	1	20
15	İmar Kanununda Yapılan Değişiklikler	08.06.10	4	11
16	Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Bakımından Proje Teftişi	16.06.10	1	21
17	Teknik Gezi: Şam-Halep-Antakya	23-26.09.10	3	23
18	Teknik Gezi: Yaşar Üniversitesi Selçuk Yaşar Kampüsü	05.10.10	1	10
19	Daha İyi Kentler Daha İyi Yaşamlar "İlhan Tekeli"	05.10.10	1	11
20	Kentli Olmak" Kısa Film Yarışması'ndan Seçkiler	05.10.10	1	12
21	Film Gösterimi: Triton'da Notlar	06.10.10	1	3
22	Bir Mimarı ve Uygulamaları: Seyhan Özdemir	06.10.10	1	31
23	Mimarlıkta Rüyalar Gerçekler... Mehmet Konuralp	06.10.10	1	22
24	Teknik Gezi: Aytaş A.Ş. Yönetim Binası ve Lojistik Tesisleri	07.10.10	1	16
25	Film Gösterimi: Mimarlık XX	07.10.10	1	1
26	Bir Mimarı ve Uygulamaları: Begüm Yazgan - Kerem Yazgan	07.10.10	1	20
27	Bir Mimarı ve Uygulamaları: Kerem Erginoğlu - Hasan Çalışlar	07.10.10	1	21
28	Gezi: İzmir Kent Merkezinde Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Eserleri	08.10.10	1	21
29	Bir Mimarı ve Uygulamaları: Amandus Sattler	08.10.10	1	31
30	Bir Mimarı ve Uygulamaları: Jose Maria Sanchez Garcia	08.10.10	1	29
31	Gezi: Endüstri Mirasına Dokunmak: İzmir Liman Arkası Bölgesi	09.10.10	1	9
32	Teknik Gezi: Alaçatı-Çeşme	10.10.10	2	45
33	Bir Mimarı ve Uygulamaları: "Evren Başbuğ"	19.10.10	1	16
34	Bir Mimarı ve Uygulamaları: "Celal Koç"	26.10.10	1	15
35	Sürdürülebilir Yapı Tasarımı ve İşletmesine Yönelik Yaklaşımlar	28.10.10	2	39
36	Teknik Gezi: Sakız Adası	29-30.10.10		17
37	Bir Mimarı ve Uygulamaları: "Özel Kılıç"	04.11.10	1	21
38	Sürdürülebilirlik ve LEED Sertifika Sistemi	24.11.10	1	22
39	Sığınak Yönetmeliği	30.11.10	1	12
40	Autocad Revit Architecture Suite 2011	01.12.10	1	32
41	İzmir Kilseleri	02.12.10	1	15
42	Bir Mimarlık Ekibi ve Uygulamaları	08.12.10	1	13
43	2009 Krizinin Yerel İzleri: İzmir'de Taşınmaz Piyasası	22.12.10	1	11
44	Sinan Mimarlığında Strüktür Mekân Diyalektiği	07.04.10	1	22
45	Ödemiş- Birgi Teknik Gezisi	11.04.10	1	14
46	Türkiye Yangından Korunma Yönetmeliği Yaptırımlarını Kullanarak Binalarda Yangın	13.05.10	2	20
47	Kentli Olmak Paneli	06.03.10	1	19
48	Yapılarda Su ve Isı İzolasyonu, Nitelikli Yapıştırma Harçları	05.04.10	1	43
49	Yapı Denetim Semineri (Uşak Temsilciliği)	12.10.10	2	12
50	Sığınak Ek Yönetmelik Değişikliği Mevzuatı ve Uygulamaları (Uşak Temsilciliği)	21.10.10	1	45
51	Yapı Denetim Semineri (Salihli Temsilciliği)	19.10.10	2	23
52	Yapı Denetim Semineri (Manisa Temsilciliği)	05.10.10	2	98
53	Akhisar Koruma Amaçlı İmar Planı (Akhisar Temsilciliği)	23.10.10	1	77

2011 YILI SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN EĞİTİMLER

2010 YILINDA DÜZENLENEN EĞİTİMLER			
Eğitimin Adı	Tarih	Katılımcı Sayısı	Kredi
Yapı Denetimi Güncelleme Eğitimi	13.05.10	49	6
Yapı Denetimi Eğitimi	3-4.06.10	24	12
Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi	9-10.11.10	14	15
Kamulaştırma Bilirkişiliği Güncelleme Vize Eğitimi	11.11.10	28	8
Yapı Denetimi Eğitimi	25-26.11.10	11	12
Toplam Kalite Yönetimi	23.12.2010	6	6

2011 YILINDA SMG KAPSAMINDA DÜZENLENEN EĞİTİMLER

TAŞINMAZ KÜLTÜREL MİRASIN KORUNMASI

Kurgulayan: Mine Hamamcıoğlu Turan
Hazırlayan: SMGM
Süre: 12 saat
Eğitim Yeri: Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi: 12

Konular:

1. Kuramsal bilgiler
2. Örnek Projeler Üzerinden Anlatım
3. Proje üzerinde, RRR projelerinin ölçekleri ve anlatım tekniklerinin sunulması, hazırlanması, lejantların ve notların içeriğinin tartışılması

Açıldığı Tarihler: 03-04 Mart 2011

Katılımcı Sayısı: 15 kişi

TEMEL FOTOĞRAF EĞİTİMİ

Kurgulayan: Erdem Yıldırım
Hazırlayan: SMGM
Süre: 20 saat
Eğitim Yeri: Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi: 15
Ücret: 150 TL

Konular:

1. Temel Fotoğraf Eğitimi
2. Mimari Fotoğraf Eğitimi

Açıldığı Tarihler: 15 Mart-26 Nisan 2011

Katılımcı Sayısı: 17 kişi

ENERJİ KİMLİK BELGESİ (EKB) UZMANLIĞI EĞİTİMİ

Konuşmacılar: Alev Ağrı, Selin Zağpus

Hazırlayan: SMGM

Süre: 18 saat

Eğitim Yeri: Mimarlar Odası İzmir Şubesi Sürekli Eğitim Merkezi

SMG Kredisi: 15

Ücret: 180 TL

Konular:

1. Enerji Tüketimleri ve Enerji Verimliliği
2. İlgili Mevzuatlar
3. 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu
4. Merkezi Isıtma ve Sıhhi Sıcak Su Sistemlerinde Isınma ve Sıhhi Sıcak Su Giderlerinin Paylaştırılmasına İlişkin Yönetmelik
5. Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği
6. Bina Enerji Performansı Hesaplama Yöntemleri
7. Bina Geometrisi
8. Isıl Zonlar
9. Isı Geçişleri
10. İç Kazançlar
11. Aydınlatma Enerjisi Gereksinimlerinin ve Tüketimlerinin Hesaplanması
12. Mekanik Sistemler İçin Enerji İhtiyacı ve Tüketimlerinin Hesaplanması
13. Sıcak Su Sistemi
14. Yenilenebilir Enerji ve Kojenerasyon Sistemi
15. Referans Bina ve Enerji Sınıfı
16. BEP-TR Yazılımı
17. BEP-TR Yazılımı Kullanılarak Örnek Binanın EKB düzenlenmesi (UYGULAMA)

Açıldığı Tarihler: 25-26-27 Kasım 2011

Katılımcı Sayısı: 15 kişi

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ - GÜNCELLEME VİZE EĞİTİMİ

Konuşmacılar:	Ayşen Yılmaz Öğüt
Hazırlayan:	SMGM
Süre:	6 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	6
Ücret:	60 TL

Konular:

1. Katılımcılarla bilirkişilik hizmeti verirken karşılaştıkları sorunlar vb. konuların tartışılması.
2. Kamulaştırma bilirkişiliği uygulamaları ve Yargıtay'ın bilirkişi raporlarını değerlendirmesi, içtihatlar ve raporların reddi konularının işlenmesi

Açıldığı Tarihler: 08 Aralık 2011

Katılımcı Sayısı: 26 kişi

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ

Konuşmacılar:	Bülend Ceylan, Ayşen Yılmaz Öğüt
Hazırlayan:	SMGM
Süre:	16 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi
SMG Kredisi:	15
Ücret:	160 TL

Konular:

1. Oda mevzuatı ve yönetmelikler
2. Bilirkişilik ve etik
3. Bilirkişilik ve uygulama alanları
4. Kamulaştırma kanunu
5. Kamulaştırma Raporu nasıl hazırlanır?
6. Emsal inceleme
7. Hukukçu gözüyle Kamulaştırma Kanunu
8. Kamulaştırma konuları (11.ve 12. madde)
9. Örnek raporlar üzerinde anlatım
10. Örnek rapor irdelemesi
11. Kamulaştırma örnek dava dosyası
12. Dosya konusuna göre rapor hazırlama
13. Çözömlenen rapor üzerinde tartışma

Açıldığı Tarihler: 09-10 Aralık 2011

Katılımcı Sayısı: 11 kişi

ENERJİ KİMLİK BELGESİ (EKB) UZMANLIĞI EĞİTİMİ

Konuşmacılar:	Selin Zağpus, İlker Kahraman
Hazırlayan:	SMGM
Süre:	18 saat
Eğitim Yeri:	Mimarlar Odası İzmir Şubesi Sürekli Eğitim Merkezi
SMG Kredisi:	15
Ücret:	180 TL

Konular:

1. Enerji Tüketimleri ve Enerji Verimliliği
2. İlgili Mevzuatlar
3. 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu
4. Merkezi Isıtma ve Sıhhi Sıcak Su Sistemlerinde Isınma ve Sıhhi Sıcak Su Giderlerinin Paylaştırılmasına İlişkin Yönetmelik
5. Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği
6. Bina Enerji Performansı Hesaplama Yöntemleri
7. Bina Geometrisi
8. Isıl Zonlar
9. Isı Geçişleri
10. İç Kazançlar
11. Aydınlatma Enerjisi Gereksinimlerinin ve Tüketimlerinin Hesaplanması
12. Mekanik Sistemler İçin Enerji İhtiyacı ve Tüketimlerinin Hesaplanması
13. Sıcak Su Sistemi
14. Yenilenebilir Enerji ve Kojenerasyon Sistemi
15. Referans Bina ve Enerji Sınıfı
16. BEP-TR Yazılımı
17. BEP-TR Yazılımı Kullanılarak Örnek Binanın EKB düzenlenmesi (UYGULAMA)

Açıldığı Tarihler: 16-17-18 Aralık 2011

Katılımcı Sayısı: 13 kişi

2010-2012 DÖNEMİNDE GERÇEKLEŞEN ETKİNLİKLER

SÖYLEŞİLER - SEMİNERLER - PANELLER -
SERGİLER - GEZİLER - FİLM GÖSTERİMLERİ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

5 BÖLÜM

DEPREM İZOLATÖRLERİ VE YAPI TASARIMINA ETKİLERİ

05 OCAK SALI 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ARSLAN KESKİN

Arslan Keskin'in "Deprem İzolatörleri ve Yapı Tasarımına Etkileri" söyleşisi 5 Ocak Salı günü gerçekleşti. Ülkemizin deprem gerçeği ile sunuşuna başlayan Keskin, izolatör kavramının gelişimini ve yapı tasarım aşamalarını klasik, modern ve postmodern dönemlerde irdeledi. Taban izolasyon felsefesi, deplasman ve ivme faktörlerini izolatörlü ve klasik ankastre yapılar üzerinden aktaran Keskin, yapı izolatörlerini elastometrik, kaymaya dayalı ve yay tipi olan ana gruplandırmanın yanı sıra alt sınıflandırmalarıyla birlikte irdeledi. İzolatörlerin kullanım alanları ve kullanılması uygun olmayan durumların iletildiği söyleşide, bir izolatörden beklenenler sıralandı ve tarihi yapılarda izolatörlerin kullanılması izleyenlerle paylaşıldı. Deprem izolatörlerinin yapıdaki konumlarının belirlenmesini ve izolasyon sisteminin gelişimini aktaran Keskin, ülkemizden sunduğu örnekler üzerinden çalışma ilkelerini de irdeledi. Yapı izolatörlerinin tasarıma etkilerine değinen Keskin, yapılan deneysel çalışmaları da aktardı.



MEKANIN DIŞIL YÖNÜ:CHORA

08 MART PAZARTESİ 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ÖZLEM ERDOĞDU ERKARSLAN

Özlem Erdoğan Erkarıslan'ın "Mekânın Dışıl Yönü: Chora" söyleşisi 8 Mart 2010 tarihinde Dünya Kadınlar Günü kapsamında gerçekleşti. Düşüncenin de bir inşa faaliyeti olması bağlamında felsefecilerin içinde amatör mimar ve aynı şekilde mimarların içinde de amatör felsefeci olduğu gerçeğinden hareketle felsefe ve mimarlığın tartışmalı birlikteliği üzerine bir sunuş gerçekleştiren Erkarıslan, Batı mimarlık kuramında biçim, kadın ve kabuk kavramlarını sorguladı. Cinsiyet kalıplarını bireysel açıdan irdelemek yerine ürünün cinsiyetine bakılan söyleşide, göz ve görüntüye Batı felsefesinde verilen değer çeşitli örnekler üzerinden aktarıldı. "Chora"nın duyarlar ile kavranan yeri, irrasyonel olanı ve kadını temsil edebileceğini ileten Erkarıslan, alternatif olmak, ayrıntılara bakmak, küçük farklar yaratmak üzerine bilgi verdi. Bu bağlamda muğlaklık, hareket, yeri izlemek/dinlemek, diyalog ve farkındalık, öykü eklemek, büyü(t)memek-tüketmemek, geçici olmak ve örtmek alt başlıkları altında sunuşunu gerçekleştirdi. Mimarlıkta bedeninin ve gözün ağırlığından kurtulmanın mümkün olup olmadığının sorgulandığı söyleşide Maya Linn, Kyna Leski, Margarita McGrath, Mary Miss, Jeanine Centuori, Noroof Architects, Junya.Ishigami+Associates ve Brio Design'dan örnekler verilerek alt başlıklar irdelendi.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

17 MART ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



hıslar ve ilgili kurum/kuruluşlar tarafından talep edilen tazminatların teminat altına alınması yönünde yaptıkları çalışmalar aktarıldı. Seminerde en geniş teminatlı ve en rekabetçi mesleki sorumluluk sigortası ürünlerinden biri olan “Mimar ve Mühendisler Mesleki Sorumluluk Sigortası” ile sunulan poliçedeki; mesleki sorumluluk, savunma masrafları, hakaret, fikri mülkiyet, dolandırıcılık/sahtekârlık teminatları ile ek teminatlar ayrıntılarıyla örnekler üzerinden aktarıldı. Seminerin ardından firma tarafından düzenlenen kokteyilde üyelerimiz sigorta kapsamı hakkında ayrıntılı bilgi edinme fırsatı buldular.

MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI

TOBB Sigorta Acenteleri Meclis Üyesi Canan Evren ve Chartis Sigorta Finansal Sigortalar Yetkilisi Çağla Üsküp'ün konuşmacı olarak yer aldığı “Mesleki Sorumluluk Sigortası” semineri 17 Mart 2010 tarihinde gerçekleşti.

Chartis Sigorta ve Canan Evren Sigorta tarafından hazırlanan seminerde “Mimar ve Mühendisler Mesleki Sorumluluk Sigortası” ile mimar ve mühendislerin mesleki hizmetlerini yerine getirememeleri nedeni ile poliçe döneminde hizmet verdikleri 3. şa-

18 MART PERŞEMBE 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



rin ikinci bölümünde mimari tasarımda dikkat edilmesi gereken hususlara değindi. Örnek bir proje üzerinde kaçış yolları, merdivenler gibi elemanların düzenlenmesini açıklayan Özgünler, 130 kişinin katıldığı seminerin son bölümünde izleyicilerin sorularını yanıtladı.

BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

Mustafa Özgünler'in konuşmacı olarak yer aldığı “Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” semineri 18 Mart 2010 tarihinde DESEM'de gerçekleşti. 27.11.2007 tarihli ve 2007/12937 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren “Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik”te 2009 yılında yapılan değişikliklerin iletildiği seminerin ilk bölümünde genel olarak yanma olayı ve yangından korunma prensipleri yangın yönetmeliği ile ilişkilendirilerek aktarıldı. Özgünler, semine-

BİNALARDA ENERJİ PERFORMANSI YÖNETMELİĞİ

24 MART ÇARŞAMBA 2010

DESEM / DEÜ Rektörlük

M. Berkay Eriş, Gürkan Durgun ve Güneş Yüzügür tarafından hazırlanan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği semineri 24 Mart Çarşamba günü gerçekleşti. 05.12.2008 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan ve 5 Aralık 2009'da yürürlüğe giren yönetmeliğin çıkış nedenleri, yönetmeliğin getirdiği yenilikler, mühendis ve mimarlara yüklediği sorumluluklar M. Berkay Eriş ve Gürkan Durgun tarafından aktarıldı. Ayrıca yönetmeliğin mimari tasarım sürecine etkilerine seminerde yer verildi. Uygulama sürecinde yönetmeliğe uygunluğun hangi şartlar ve malzeme kullanımı ile sağlanabileceğinin aktarıldığı ikinci oturumda Güneş Yüzügür görseller üzerinden konu ile ilgili ayrıntılı bilgi verdi ve detay uygulamalarını ilettiler.



BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

25 MART PERŞEMBE 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

NOYAN UMUR VURAL

Noyan Umur Vural'ın Bir Mimar ve Uygulamaları söyleşisi 25 Mart Perşembe günü Şubemiz seminer salonunda gerçekleşti. Kendisini kısaca tanıtarak söyleşiye başlayan Vural, öğrencilik yıllarından itibaren yaptığı projelerde kurgu ve ana fikrin büyük önem taşıdığını ifade etti. Öğrencilik yıllarında hazırladığı 5m2'lik bir yaşama biriminden başlayarak kronolojik sırayla projelerini izleyicilere aktaran Vural, gerçekleştirmeye dahi tasarladığı projelerin bir süre sonra bir başka projeye altlık oluşturduğuna inandığını belirtti. Kıbrıs Şehitleri Caddesi'nde tasarladıkları ofis binasından söz eden Vural, Bornova Profesörler Sitesi'nde ve Çeşme'de tasarladığı konut projelerine de değindi. Projeleri üzerinden müşteri ile sağlıklı bir diyalog kurabilmenin ve uyumlu bir çalışma sergilemenin zorluğunu ve önemini vurgulayarak mimarlık yapmanın aslında salt tasarlamaktan ibaret olarak algılanmaması gerekliliğini ifade etti. Vural yaptığı işlerin eleştirisinin yapılmasının da kendisi açısından önemli olduğunu, bir süre sonra kendisinin de geçmişte yaptıklarını objektif olarak eleştirmeye çalıştığını belirtti. Son olarak izleyicilerin projeler hakkındaki sorularının yanıtlandığı söyleşi ilgiyle izlendi.



27 MART CUMARTESİ 2010



TİRE GEZİSİ

27 Mart 2010 günü gerçekleşen Tire gezisi 16. yy.'da inşa edildiği söylenebilen Yeni (Lütfü Paşa) Han ile başladı. 16. yy'da inşa edilmiş vakıflar mülkiyetinde ve 2007 yılında onarım geçiren Lütfü Paşa Camii, yine 16 yy'da inşa edilmiş vakıflar mülkiyetinde ve 1990'lı yıllarda onarım geçirmiş Leyse Camii'nden sonra Bakır Han'a gelindi. Bakır Han'dan sonra Tire hanları içerisinde kendine özgü bir karaktere sahip olan Kutu Han ziyaret edildi ve yapı hakkında 1441 tarihli Halil Yahşi Bey vakfiyesinden elde edilebilen bilgiler aktarıldı. Daha sonra Ali Efe Han ve Gülcü Konakları ziyaret edildi ve tarihi hakkında bilgi alındı. bölgedeki türbelerin gezilmesi ve yöresel ürünlerin satıldığı çarşıda alışveriş yapılması ile gezi sonlandırıldı.

6-13 NİSAN 2010

DESEM / DEÜ Rektörlük



MİMARLIK HAYATIM RETROSPEKTİF

LEVENT GEDİZLİOĞLU

Levent Gedizlioğlu'nun "Mimarlık Hayatım Retrospektif 1975 - 2009" Sergisi 6 Nisan Salı günü DESEM'de izleyenlerle buluştu. Küçük bir doğrama detayından, büyük bir çevre düzenlemesine kadar, tasarım alanının tümünü mimarlık eylem alanı olarak tanımlayan Gedizlioğlu'nun sergi açılışında öncelikle Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal mimarların ürünlerini paylaşımının önemine dikkat çekerek bu bağlamda sergilerin tanıtımdaki rolüne değindi. Ardından Sayın Gedizlioğlu teşekkürlerini sunarak sergisi hakkında kısaca bilgi verdi.

Sergi kapsamında ayrıca 7 Nisan Çarşamba günü Levent Gedizlioğlu "Sesli Fotoğraf Gösterisi" sundu.

MİMAR SİNAN'I ANMA

09 NİSAN CUMA 2010

Her yıl Şubemiz tarafından düzenlenen Mimar Sinan'ı anma etkinlikleri bu yıl Sinan'ın 422. ölüm yıldönümü olan 9 Nisan 2010 Cuma günü Mimar Sinan Anıtı önünde saygı duruşu ile başladı. Saygı duruşu ve anma törenine mimarların yanı sıra Konak Mimar Sinan İlköğretim Okulu'ndan bir grup öğrenci de katıldı. Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal, "Ölümünün 422. yılında Mimar Sinan'ı Anıyoruz" başlıklı Mimarlar Odası Basın Bildirisini aktardı. Ayrıca Sinan'ı anma etkinlikleri kapsamında 8 Nisan 2010 Perşembe günü Mimar Sinan İlköğretim Okulu'nda Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Hikmet Gökmen ve Arş. Gör. Burcu Gülay Taşçı yürütücülüğünde "Çocuk ve Mimarlık" atölyesi gerçekleştirildi. Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Nilüfer Çınarlı Mutlu da okulun düzenlemiş olduğu programda Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından yayımlanan basın bildirisini aktardı.



SEYFİ ARKAN RETROSPEKTİF SERGİSİ

20 - 27 NİSAN 2010

DESEM / DEÜ Rektörlük



Mimarlar Odası, Türkiye'nin mimarlık kültürüne katkıda bulunmuş ve bugün hayatta olmayan mimar(lar)ın anısını yaşatmak üzere, 2006 yılında bir Anma Programı'nı kurumsallaştırmanın ilk adımlarını atmıştı. Seçici Kurul bu program için ilk olarak Mimar Kemalettin'i seçmişti. Mimarlar Odası, Anma Programı'nın 2008-2010 döneminde "Atatürk'ün mimarı" olarak bilinen Seyfi Arkan'ı anılmaya değer buldu. Afife Batur, Ali Cengizkan, Müge Cengizkan, Derin İnan ve Bülend Tuna'dan oluşan Anma Programı Komitesi üyeleri, Seyfi Arkan üzerine yapılacak çalışmalar için "MODERNİST AÇILIMDA BİR ÖNCÜ" temalı bir program belirledi. Bu tema bağlamında mimarın çalışmalarını içeren retrospektif

bir sergi hazırlandı. 20-27 Nisan tarihleri arasında DESEM'de izleyenlerle buluşan serginin açılışında Prof. Dr. İlhan Tekeli "Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığın Toplumsal Bağlamı" temalı söyleşisini gerçekleştirdi.

20 NİSAN SALI 2010

DESEM / DEÜ Rektörlük



SEYFİ ARKAN'IN YAŞAMI VE MİMARLIĞININ TOPLUMSAL BAĞLAMI

İLHAN TEKELİ

İlhan Tekeli'nin "Seyfi Arkan'ın Yaşamı ve Mimarlığın Toplumsal Bağlamı" söyleşisi DESEM'de 20 Nisan Salı günü gerçekleşti. Özellikle Mimarlar Odası'nın düzenlediği anma programının önemine değinen Tekeli, Seyfi Arkan gibi bir dönemin çok tanınmış mimarı olan ve daha sonra unutulmuş bir kişiliği hatırlamanın çok mühim olduğunu dile getirdi. Söyleşisinde Seyfi Arkan'ın biyografisinden hareket ederek Arkan'ın hayatındaki kırılma noktalarını saptayan Tekeli, saptadığı yedi kırılma noktasını yedi soru ile irdeleyerek toplumla başını kurdu. Ülkemizde biyografik bilginin çok sınırlı olduğundan söz eden Tekeli, biyografik bilginin önemine de değindi. Arkan'ın biyografisini aktardıktan sonra Berlin Teknik Okulu'na gidişi ve Poelzig ile çalışması sürecinin toplumsal bağlamını izleyenlerle paylaştı. İkinci olarak yarışma mekanizmasını

ve bu mekanizmanın tercih edilme sebeplerini sorgulayan Tekeli, sonrasında Arkan'ın Atatürk'ün mimarı olup olmadığı konusunu irdeledi. Dördüncü soruda Cumhuriyet'in 1930 sonrası uygulamalarında Seyfi Arkan, Sedat Hakkı Eldem ve Emin Onat arasındaki yarışmayı aktaran Tekeli, bütün herşeyini büro üstüne kuran Arkan'ın yanı sıra hem büro hem akademik alanda varolan Emin Onat ve Sedat Hakkı Eldem'in yaklaşımlarını göz önünde bulundurarak sadece büro ortamında hegemonik bir pozisyon yaratmanın mümkün olup olmadığını da sorguladı. Yaşadığı ruhsal sorunların mimarlık tarihinde belirleyici olup olmasını da sorgulayan Tekeli, son olarak Arkan'ın şehir planlama alanına katkısının ne olduğunu sordu.

MİMARLARIN VERGİSEL YÜKÜMLÜLÜKLERİ

28 NİSAN ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü Vergi Denetmenlerinden E. Yaşar Erdoğan tarafından hazırlanan “Mimarların Vergisel Yükümlülükleri Semineri” 28 Nisan tarihinde gerçekleşti.

Seminerde serbest meslek kazancının tanımı ve unsurları açıklandı. Ayrıca mimarların serbest meslek ve limited şirketler bünyesinde vergisel yükümlülükleri ve mimarların kazançlarının nasıl tespit edildiğine ilişkin bilgiler verildi.

Serbest meslek kazancının tespitinde giderler, matrahtan indirilecek giderler, serbest meslek kazançlarında vergi tevkifatı ve iadesi gibi konuları detaylarıyla üyelerimize aktaran Erdoğan, Katma Değer Vergisi ve Damga Vergisi Uygulamalarını ve dikkat edilmesi gereken hususları vurguladı. Seminerde “Vergi İncelemelerinde Mükellefin Hakları İdarenin Yükümlülükleri” ve “Tüm Yönleriyle Vergi İncelemesi” başlıkları altında üyelerimize özellikle vergi denetimleri sürecinde hakları, yükümlülükleri ve dikkat etmeleri gereken noktalar aktarıldı.



BEYAZPERDE'DE MİMAR OLMAK AÇALYA ALLMER

12 MAYIS ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Açalya Allmer'in “Beyazperdede Mimar Olmak” söyleşi 12 Mayıs 2010 tarihinde gerçekleşti. Sunumunda beyazperdede mimarlığın toplumsal algılanma biçimlerinin son on yıldaki dönüşümünü içeriksel bir bakış açısıyla inceleyen Allmer, filmlerde senaristler tarafından çizilen mimar imajına ve bu imajın değişimine değindi. Yeni Bir Yaşam (Life as a House), Ah Mary Vah Mary (There is Something About Mary), Hayatın Kaynağı (Fountainhead), Süper Kumanda (Click), Güzel Bir Gün (One Fine Day), Sen, Ben ve Dupree (You, Me and Dupree), Son Öpücük (The Last Kiss), Eski Süper Sevgilim (My Super Exgirlfriend), Yeter (Enough), Sessiz (The Quiet) ve Şeytanın Gözü (Puffball) filmleri üzerinden mimar karakteri irdelenen etkinlikte, 2000'li yıllara kadar çizilen olumlu mimar imajının son yıllarda olumsuz bir şekilde yön değiştirdiği, önceki dönemlerdeki mimarlara ithaf edilmiş idealist, güçlü, karizmatik mimar imajının artık yok olmaya yüz tuttuğu aktarıldı. Film yapımcılarının, mimarları, alkolik, saplantılı, çaresiz ve sinsi suçlulara dönüştürerek, mimar imajına adeta bir darbe vurduğunu belirten Allmer, ahlaka aykırı davranışlarda bulunurken temsil edilen mimarların, mimarlık disiplininin dışında olanların mimarlığa bakışını etkilemekte olduğu da dile getirdi. Allmer son olarak başrolde kadın mimar karakteri olan filmlerin düşük oranına dikkat çekti.



08 MAYIS CUMARTESİ 2010

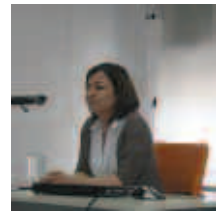
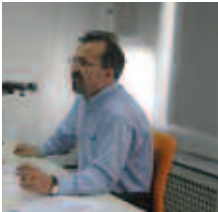
Mimarlar Odası İzmir Şubesi

MİMARLIK MESLEĞİNİN İLK YILLARI



Mimarlık Mesleğinin İlk Yılları semineri 2008-2009-2010 yıllarında mezun olan üyelerimiz ve öğrenci üyelerimizin katılımıyla 8 Mayıs 2010 tarihinde Şubemiz seminer salonunda gerçekleşti. Seminerin ilk sunumunu gerçekleştiren Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal öncelikle mimarlık mesleğinin uygulama alanlarına değindi. Bir meslek örgütü olarak Mimarlar Odası'nın kuruluş

amaçları ve yasal dayanakları hakkında bilgi aktaran Topal, mesleki yaşamda "etik" konusunu ele alarak ve katılımcıların sorularını yanıtlayarak sunumunu tamamladı. İkinci sunum Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Alev Ağrı tarafından gerçekleştirildi. Ağrı sunumunda kamuda mimar istihdam şekilleri ve koşulları hakkında bilgi aktardıktan sonra genç meslektaşlarımızın mesleki faaliyetleri sırasında bilmesi ve dikkat etmesi gereken yasal mevzuatı kısaca özetledi. Seminerin ikinci oturumu, Ali Okan Yılmaz'ın "Mimarlık Bürosu Açmak" başlıklı sunumu ile başladı. Mezuniyetinin hemen ardından mimarlık bürosu açtığını belirten Yılmaz yaşadığı deneyimleri katılımcılarla paylaştı. Burcu Durmaz "Ücretli Çalışan Mimar Olmak" başlıklı sunumunda, ücretli çalışan mimar olmasının temel nedeni üzerinde durarak, mezuniyet sonrası böyle bir statüde çalışmanın avantajlarını aktardı. "Şantiye ve Satılma Organizasyonu" konulu sunumda Okan Okçu, mimarlık ve şantiyede çalışma hayatının nasıl başladığını aktararak, bulunduğu statüde çalışmanın avantaj-dezavantaj ve koşullarını katılımcılarla paylaştı. Şebnem Yücel "Akademisyen Olmak" başlıklı sunumuna mimarlık fakültesi ve sonrasında yaşadığı deneyimlerin akademisyen olmasında nasıl bir rol oynadığına değinerek başladı. Yurtdışında öğrenim görmek ve gerekli şartlar konusunda deneyimlerini paylaşan Yücel, katılımcıların yurt dışında öğrenim görmek konusunda cesur davranmaları gerektiğini vurgulayarak sözlerini noktaladı. "Restorasyon Uygulamaları" başlıklı seminerin son sunumu Salih Seğmen tarafından gerçekleştirildi. Seğmen, öğrenim ve mimarlık hayatına değinerek, korumacı mimar olarak deneyimlerini katılımcılarla paylaştı.



BOZCAADA GEZİSİ

22-23 MAYIS 2010

22 Mayıs günü başlayan gezi, Fatih Sultan Mehmet döneminde var olan kalıntılar üzerine 1455’de tekrar inşa edilmiş olan Bozcaada Kalesi’nin Dış kale ile İç kale’nin gezilmesi ile başladı. Farklı bir şarap yolculuğu için dünyadaki en iyi 10 adres arasında gösterilen Bozcaada’nın gezilmesine Corvus Şarapları ile devam edildi. Zamanında kasabanın ortasından geçen bir dere ile adanın Rum ve Türk mahallesi diye ikiye ayrılması ile başlayan ada tarihi hakkında bilgiler verildi ve efsaneler paylaşıldı. Rum mahallesi ve Türk mahallesinin gezilmesi ile geziye devam edildi. Bozcaada’nın mimari dokusunu oluşturan şehir merkezindeki iki katlı taş ve ahşap cumbalı evler ve bağ evleri görüldü. 12 yılda adayla ilgili toplanan binbeşyüz kadar obje ve belgeyi “BozcaadaYerel Tarih Araştırma Merkezi” isimli müze ile Ayazma Manastırının gezilmesi ve ada hakkında bilgi alınması ardından gezi sona erdi.



MÜELLİFLİK HAKLARI

27 MAYIS PERŞEMBE 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

GÖNÜL BALKIR

Prof. Dr. Gönül Balkır’ın “Müelliflik Hakları” söyleşisi 27 Mayıs Perşembe günü gerçekleşti. Mimarlık mesleğinin özgünlüğüne ve yaratma gerektirdiğine değinerek sunuşuna başlayan Balkır, mimari ürünlerin Fikir ve Sanat Eserleri bağlamında koruma altında olduğu bilgisini verdi. Genel olarak telif haklarına değinen Balkır, esere ilişkin hakları maddi ve manevi haklar şeklinde sınıflayarak detaylı olarak katılımcılarla paylaştı. Çoğaltma, işleme gibi hakları içeren mali haklardan her birinin sözleşmeler ile ayrı ayrı tanımlanabileceğini belirtti. Bu nedenle mimarların yaptıkları sözleşmelerde çok hassas ve detaycı olmaları gerekliliğini vurgulayan Balkır, manevi hakları örneklerle açıkladı. Ücretli çalışan ve kamuda çalışan mimarların müelliflik haklarına da değinen Balkır, tam ruhsat ve basit ruhsat kavramlarını ve getirdiği hakları aktardı. Ayrıca müelliflik hakları konusunda açılan hukuk ve ceza davalarına değindi. Üyelerimiz için çok faydalı bir konunun irdelendiği söyleşide, izleyenler karşılaştıkları problemleri de danışma olanağı buldular.



08 HAZİRAN SALI 2010
DESEM / DEÜ Rektörlük



uygulanması sürecinde; merkez-yerel ve diğer idareler arasındaki iletişim sorunları, yasalara aykırı hareketlerin gerekli cezalara çarptırılmaması ya da cezaların caydırıcı olmaması gibi nedenlerden dolayı aksaklıklar yaşandığını vurguladı. Anayasa'nın imar mevzuatına temel oluşturan maddelerini açıklayan Armağan, bir alana ilişkin hâlihazır harita yapımından, bu alanda yapılaşma ve kullanıma kadar yaşanan süreçleri içeren 3194 sayılı İmar Kanunu'nu ve uygulama sürecini aktardı. Fenni mesuliyet ve 5940 sayılı Kanun kapsamında uygulanacak cezai işlemler hakkında bilgiler veren Armağan, yangın ve sığınak yönetmeliklerindeki çalışmalara da değindi.

İMAR KANUNUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

İmar Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler semineri 8 Haziran Salı günü Desem'de, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı İmar Mevzuatı Geliştirme Şube Müdür Vekili Sevilay Armağan'ın sunumuyla gerçekleşti. Kendisini tanıtarak söyleşiye başlayan Armağan, Bakanlıkta görevli bulunduğu Şube ve çalışmalarını hakkında bilgi aktardı. Armağan, düzenli, planlı ve sağlıklı yerleşmeler elde etmek, kamu yararını gözetmek gibi amaçlarla oluşturulan İmar Kanunu'nun

16 HAZİRAN ÇARŞAMBA 2010
Mimarlar Odası İzmir Şubesi



olan teftişlerde, özellikle "Yüksekten Düşme" riskinin değerlendirilecek olduğu aktarılan seminerde bu konuda alınması gereken önlemler üzerinde duruldu. İskeleler, merdiven-asansör şaftları, son kat kenarları, balkon kenarları, çatı uygulamaları ve bunun gibi tehlike arzeden durumlar için iyi ve kötü örnekler üzerinden denetlemeler ve alınması gereken önlemler konusunda ayrıntılı bilgi verildi. Seminerde ayrıca teftiş sırasında geçmişte olduğu gibi eksiklerin giderilmesi için işyerine süre verilmeceğinin, doğrudan işin durdurulması ve işyerlerinin kapatılması yaptırım uygulanaçağının bilgisi de aktarıldı.

YAPI İŞLERİNDE İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ BAKIMINDAN PROJE TEFTİŞİ

Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Bakımından Proje Teftişi semineri 16 Haziran 2010 Çarşamba günü gerçekleşti. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından Şubemize iletilen ve 2010 yılı Haziran ayından itibaren uygulamasına başlanacak olan "Risk Esaslı", "İşçolu/Sektör Esaslı" ve "Alan Esaslı" Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Bakımından Proje Teftişine yönelik olarak hazırlanan seminerde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı müfettişlerinden Hakan Erdemgil ve Ali Yavuz konuşmacı olarak yer aldı. Teftiş uygulaması kapsamında, inşaat işyerlerinde yapılacak

ŞAM - HALEP - ANTAKYA GEZİSİ

23 -26 EYLÜL 2010

23 Eylül 2010 günü başlayan Halep'teki gezi, Şam'daki Emevi Camisine benzemesi nedeniyle halk arasında Küçük Emevi Camisi olarak bilinen kentin merkezinde en eski ve ünlü camisi olan Zekeriya Camii (Umeyyed Camii) ile başladı. Daha sonra sokaklarının uzunluğu 18 km.'yi bulan Halep Çarşısı'nın içinden geçerek Deliler Hastanesi'ne gidildi ve Peygamberimiz'in ayak izinin bulunduğu Kadem-El-Resul Camisi'nden sonra her çeşit giysi, baharat, ip, halı-kilim, dokuma ve turistik eşyanın satıldığı İstanbul Kapalı çarşının benzeri çarşı El Sune hanı gezildi.

İkinci gün şehirden 50 m. yükseklikte çok eskiden bir Hitit Tapınağı'nın olduğu bilinen daha sonra Yunan Tapınağı'na çevrilen doğal bir tepenin üstüne kurulmuş Halep Kalesi ve kalenin içindeki cami, hamam, medrese ile Seyyid Nesimi ve Süleyman Şah türbesi gezildi.

Halep'ten sonra içinden Asi nehrinin geçtiği 5. büyük kent olan Hama'ya hareket edildi. Asi nehri kıyısındaki Al Jisriye ve Al Ma-moriye Navre su değirmenleri görüldü ve Şam'a geçildi.

Şam Garı, Emevi Camii, Selahaddin Eyyubi'nin türbesi ile Hamidiye çarşısı gezildikten sonra Antakya'ya geçildi. Antakya'da Antakya Mozaik Müzesi ile Aziz Piyer Klisesi gezilmesi ve Antakya ve tarihi hakkında bilgi alınması ile gezi tamamlandı.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

04 EKİM PAZARTESİ 2010

Atatürk Kültür Merkezi



Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından her yıl düzenlenen Mimarlık Haftası Etkinlikleri 04 Ekim 2010 Pazartesi günü yapılan tören ile başladı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal UIA tarafından Dünya Mimarlık Günü'nün teması olarak seçilen "Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar: Tasarımla Sürdürülebilirlik" temasına değindi. Temanın ilk ayağı olan daha iyi kentler, daha iyi yaşamlar bağlamında Avrupa Kentsel Şartı'nın özellikle dört maddesinden ve kentlerin sağlıklılaştırılmasının öneminden söz etti. Tasarımla sürdürülebilirlik konusunda da mimarların ne denli aktif bir rol oynadığının altını çizdi. Topal son olarak etkinliğin gerçekleştirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür etti.

Açılış konuşmasının ardından "Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar: Tasarımla Sürdürülebilirlik" teması kapsamında düzenlenen Fotomaraton'da dereceye giren ve sergilemeye hak kazanan yarışmacılara ödülleri seçici kurul üyelerinden Mehmet Koştu- moğlu tarafından verildi.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Şube etkinlik alanı olan İzmir, Aydın, Manisa ve Uşak kentlerinde mimarlık eyleminin tanıtılması, özendirilmesi, ödüllendirilmesi; mimarlığın kamuoyunun gündemine taşınması, mimarlık ürünlerinin belgelenmesi ve Şube-üye ilişkilerinin güçlendirilmesi amacıyla bu yıl ilk kez "İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri" programını düzenledi. Programın gelenekselleşerek önümüzdeki dönemlerde de devam etmesi öngörülmektedir. Bu yıl seçici kurulunda Güngör Kaftancı, Ali Cengizkan, Tevfik Tozkoparan, Emre Arolat ve Boğaçhan Dünderalp'in yer aldığı sergi ve ödül programına 53 eser başvuruda bulundu, bunlardan 46 eser sergiye ve ödül programına alınmaya hak kazandı.

Seçici Kurul değerlendirmesi sonucunda; 2010 İzmir Mimarlık Ödülü'ne mimar Özel Kılıç'ın Narlıdere Evi değer bulundu.

Yapının işvereni Ersoy Vural ve Mimarı Özel Kılıç'a ödül plaketleri Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal tarafından verildi.

Meslekte 30. ve 50. yılını geride bırakan üyelerimiz için plaket töreni de ödül töreninin ardından gerçekleştirildi. Meslektaşlarımız plaketteğini Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ali Ekinci, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal, İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Akın Kazançoğlu ve Konak Belediyesi Meclis Üyesi Mustafa Dal'dan aldılar. Her yıl olduğu gibi bu yıl da mimarlık günü kokteyline yoğun bir ilgi vardı.



OPTİK İLLÜZYON VE MİMARLIK

05 EKİM SALI 2010

Atatürk Kültür Merkezi

SERDAR BAYRAM

“Optik İllüzyon ve Mimarlık” temalı atölye çalışması Serdar Bayram yürütücülüğünde 5 Ekim 2010’da gerçekleşti. Mimar Can Yengül’ün de katkılarıyla gerçekleşen atölyede mimarlık eğitiminde, profesyonel yaşamda optik illüzyonun ne olduğu ve ne şekilde karşımıza çıkabileceği üzerine bir söyleşi yapıldı. Kimi zaman gerçeğin gördüğümüz ve/veya gördüğümüzü zannettiğimizden daha farklı olabileceğini kanıtlayan iki deney yapılan atölye çalışmasında mimari yapılar üzerinden optik illüzyon irdelendi. Serdar Bayram’ın tasarlamış olduğu 28m² taban alanına sahip olan bir ev projesinin kullanıcılarının evi büyütmek ve her kattan diğer katları algılayabilmek istemeleri üzerinden cam ve ayna kullanımı ile optik illüzyon yaratılan ev, atölye çalışması sırasında öğrencilere aktarıldı.



YAŞAR ÜNİVERSİTESİ SELÇUK YAŞAR KAMPÜSÜ

05 EKİM SALI 2010

JÜLİDE TUTAN HERGÜL

Yaşar Üniversitesi Selçuk Yaşar Kampüsü gezisi 5 Ekim 2010 Salı günü Jülide Tutan Hergül eşliğinde gerçekleşti. Bir kentsel dönüşüm uygulaması olan ve sanayi binalarından eğitime kazandırılan Bornova Yaşar Üniversitesi Selçuk Yaşar Kampüsü tasarım ve planlama süreci yapının mimari eşliğinde gezilerek incelendi. Türkiye’deki kampüs ve kent içi üniversite örnekleri bağlamında, İzmir özelinde bu projede kapalı ve açık alan düzenlemeleri, varolan binalara yeni fonksiyonlar atanırken nelerin öne çıktığı Jülide Tutan Hergül tarafından aktarıldı. Tasarımda etkili olan Bilim Birlik Başarı söylemi ve projenin omurgasını oluşturan orta yaya allesinin öğrenciler ile birlikte nasıl yaşadığı da yapılan gezi süresince incelendi.



05 EKİM SALI 2010

Atatürk Kültür Merkezi



DAHA İYİ KENTLER DAHA İYİ YAŞAMLAR

İLHAN TEKELİ

İlhan Tekeli'nin "Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar: Tasarımla Sürdürülebilirlik" temasını irdelediği sunumu 5 Ekim 2010 Salı günü gerçekleşti.

Daha iyi kentler, daha iyi yaşamlar bağlamında Türkiye'deki büyük kentlerde nasıl bir büyüme ve dönüşüm yaşandığını ortaya koyan Tekeli, 1960'larda kente tek tek eklenen ve kentin olanaklarına gereksinim duyan büyümenin günümüzde yerini

toplulu konut, alışveriş merkezi, organize sanayi bölgesi, üniversite kampüsü, serbest bölge gibi içine kapalı, dışarıdan bağımsız yaşayan birimler şekline dönüştüğünü dile getirdi. Bu büyümenin olumsuz taraflarına değinen Tekeli, bu şekilde değişen kentlerde yaşam kalitesinin ne şekilde olduğunu ve bazılarında açık olan üçüncü bir kamusal mekân oluşumunu sorguladı. Tekeli ayrıca Türkiye'nin yaşadığı kentleşme sürecinin kent kimliği oluşumunu tıkadığını da sözlerine ekledi.

Tekeli, kapitalist düzendeki tüketim toplumunun sürdürülebilir eğilim içerisine ne şekilde girmeye çalıştığını ve iyi yaşamın tüketim duygusu değil, bir faaliyet duygusu olduğunu dile getirdi. Sürdürülebilirlik kavramına çevresel ve sosyo-ekonomik sistem içerisinden bakan Tekeli, bina tasarımında temelde iki tür sürdürülebilirliğin gündemde olduğunu ve çevreye zararlı etkileri en aza indirmeyi öngören ilk türün yanı sıra çevredeki sistem üzerinden yeni bir toplum düzeni yaratılabileceğini savunan ikinci bir türün varlığından bahsetti. Son olarak planlamanın sürdürülebilirlik çerçevesinde nerede olduğu ve oynadığı rolü aktaran Tekeli'nin söyleşi yoğun bir katılımı izlendi.

06 EKİM ÇARŞAMBA 2010

Atatürk Kültür Merkezi



ŞEHRE YENİDEN BAKMAK, YENİDEN PLANLAMAK AHMET İĞDİRLİGİL

"Şehre Yeniden Bakmak, Yeniden Planlamak" temalı atölye çalışması Ahmet İğdirliğin yürütücülüğünde 6 Ekim 2010'da gerçekleşti. İğdirliğin kente dair hazırladığı sunum ile başlayan atölye çalışmasında görseller üzerinden tartışma yapıldı. Mimarlık bölümü üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerine yönelik olan atölye çalışmasında İzmir kent merkezinde belirlenen rota gezilerek güzergâh üzerindeki sorunlu alanların öğrenciler tarafından seçilmesi

istendi. Gezi sonrasında seçilen Saat Kulesi ve çevresi, Konak üst geçit, Konak İskele'deki çim amfi ile kıyı şeridindeki yapılaşma içerinden üç sorun alanı seçilerek üç grup halinde projeler hazırlandı. Son olarak öğrenciler hazırlamış oldukları projeleri arkadaşları ile paylaşarak üzerine tartıştılar.

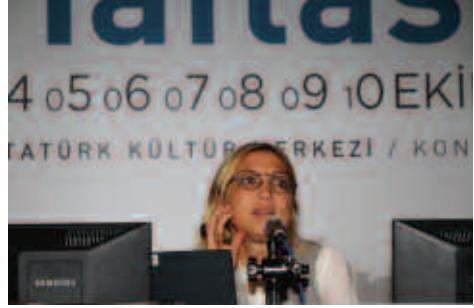
BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

06 EKİM ÇARŞAMBA 2010

Atatürk Kültür Merkezi

SEYHAN ÖZDEMİR

Seyhan Özdemir'in Sefer Çağlar ile birlikte kurdukları ofisini, tasarıma bakış açısını ve uygulamalarını aktardığı sunumu 6 Ekim 2010 Çarşamba günü gerçekleşti. Öncelikle Autoban'ın kuruluş hikâyesini, çalışma alanlarını ve özgeçmişini kısaca aktaran Özdemir, 2003'ten günümüze kadar gerçekleştirmiş oldukları uygulamalar üzerinden tasarıma nasıl yaklaştıklarını ilettiler. 2004 yılında Wallpaper dergisinin seçtiği dünyanın en genç 7 tasarımcısından ikisi oldukları bilgisini veren Özdemir, o yıllarda daha deneysel projeler yaptıklarını da sözlerini ekledi. 2005 yılında profesyonelleşme aşamasında önemli bir adım attıklarını dile getiren Özdemir, profesyonelliğin yanında deneysel işler yapabilmenin daha da önemli olmaya başladığına değindi. 2006'da marka kimliği tasarımlarının ön planda olduğunu, 2007'de daha büyük ölçeklerde işler yaptıklarını, 2008'de ilk otel projelerini tasarladıklarını ve 2009'da tasarımlarını hafiflettiklerini ilettiler. Özdemir, bu yılın mimari projelere bir geçiş olması açısından önemine de değindi ve The House Hotel - Nişantaşı ile Nef 163 projelerini ayrıntılı olarak izleyenlerle paylaştı.



MİMARLIKTA RÜYALAR GERÇEKLER

06 EKİM ÇARŞAMBA 2010

Atatürk Kültür Merkezi

MEHMET KONURALP

Mehmet Konuralp'in "Mimarlıkta Rüyalar - Gerçekler" temalı söyleşisi 6 Ekim 2010 Çarşamba günü gerçekleşti. Eserlerinden ziyade mimarlığın kendi içindeki rüyalar ve gerçeklerinden söz eden Konuralp, ilk olarak kendi yaptığı bir proje perspektifinin günümüzdeki yansımalarını ve birçok rüya projenin günümüzdeki hallerini göstererek mimarın düşüncesi ile şuan var olan uygulamalar arasındaki uçurumdan söz etti. Kendi projeleri üzerinden rüyalarını izleyenlerle paylaşan Konuralp o rüyaların gerçekleştiğinde ne denli korunabildiğine değindi. Adana İş Bankası projesinde rüyasına büyük oranda ulaşabildiğini aktaran Konuralp, Göztepe Apartmanları'nda hayal ettikleri ile binaların şu anki halleri arasındaki dönüşümün üzerine düşünmenin önemli olduğunu aktardı. Günümüzde koruma altında alınan Karayolları Tesisleri içerisinde yer alan binalar üzerinden yaşanan değişimi aktaran Konuralp, bu gibi durumlar karşısında toplumu yanlış tanımlamış olabileceği üzerinden bir geri dönüşüm yapmayı daha doğru bulduğunu, kendisine tanınan imza yetkisiyle durumu çözmeden önce bir ke-re daha düşünülmesi gerektiğini savundu.



07 EKİM PERŞEMBE 2010

Atatürk Kültür Merkezi



ÇOCUK VE MİMARLIK

HİKMET GÖKMEN - BURCU GÜLAY TAŞCI

“Kentim ve Ben” temalı Çocuk ve Mimarlık atölye çalışması Burcu Gülay Taşcı yürütücülüğünde 7 Ekim 2010’da gerçekleşti. Kevin Lynch tarafından simgesel elemanlar, sınırlar, yollar, bölgeler ve düğüm noktaları olarak açıklanan kent algısında ele alınan elemanların öğrenildiği atölye çalışması İzmir kentine dair soruların yer aldığı anket çalışması ile başladı. Sonrasında İzmir kentine dair memnun olunmayan durumlar çocuklarla tartışılarak bunların; çevre ve hava kirliliği, insanların çevreye verdiği zararlar, trafik, oyun ve gösteri alanı yetersizliği ve güvenlik olduğu saptandı. Hayallerindeki kente dair resim çalışması yapan çocuklar, daha sonra yaptıkları resimleri arkadaşlarına sundular. Çocuk ve Mimarlık Atölyeleri sergisini de ilgiyle izleyen çocuklar, en son olarak İzmir Mimarlık Sergisini dolaştılar.

07 EKİM PERŞEMBE 2010



AYTAŞ A.Ş. MERKEZ YÖNETİM BİNASI

ALİ FETHİ GEREKLİ

Aytaş AŞ Merkez Yönetim Binası ve Lojistik Tesisleri gezisi 7 Ekim Perşembe günü Ali Fethi Gereklî eşliğinde gerçekleşti. Buca, Kaynaklar’da lojistik depo binası ile yönetim binasını kapsayan proje gezisinde, eğimli arazi yapısının tasarıma önemli etkisi olduğu aktarıldı. Yönetim binasının girişten uzak ve arka planda oluşturulması ile yoğun araç trafiğinin olumsuz etkilerinin yönetim binasından uzaklaştırılmasının yanı sıra yönetim binasının, arazinin yüksek kotuna yerleştirilmesi ile otoyol cephesinden binanın daha etkin bir şekilde algılanması planlandığı da gezi sırasında aktarıldı. Mimari tasarımın yanında, tesisin doğa ile bütünleşmesi ve çalışanların daha huzurlu bir ortamda çalışması için düşünülen peyzaj da gezi kapsamında incelendi.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI**07 EKİM PERŞEMBE 2010**

Atatürk Kültür Merkezi

BEGÜM YAZGAN - KEREM YAZGAN

Begüm ve Kerem Yazgan “Tasarım Eyleminin Tasarımı” temalı sunumunu 7 Ekim 2010 Perşembe günü gerçekleştirdi. Projelerinden ziyade o projeleri nasıl yaptıklarını aktaracağını ileten ikili, sürecin önemine değinen bir sunuş ile izleyenlerle buluştu. Üretim biçimleri üzerine düşündüklerini ileten ikili, iki oda ve aralarındaki ilişkiyi tanımlayan bir diyagram üzerinden dizaynografiyi ve mimarın esnek bir sistemin tasarımcısı oluşunu aktardı. Ankara Bilkent’teki Turuncu Ev projesi üzerinden program, zonlama, fonksiyon ve kullanıcı isteklerine göre şekillenme ile çatı örtüsü altında tüm bu ayrışmaları toplama sürecini izleyenlerle paylaşan Kerem Yazgan’ın ardından projenin peyzajdaki gelişimini Begüm Yazgan aktardı. Kavacık’taki Ofis Binası’nda iç-dış ilişkisinin önemine değinen Kerem Yazgan daha sonra ODTÜ Modsimmer Modelleme ve Simülasyon Araştırma ve Uygulama Merkezi projesi üzerinden üç boyutlu bir matrisin parçalarının tasarım sürecini izleyenlerle paylaştı. Ankara Arena Çok Amaçlı Spor Kompleksi’nde katmanlardaki ayrışmayla elde edilen derinliği ileten ikili, son olarak Ankara’daki Beyaz Ev ve Denizli’deki Teraspark Sinema projelerinde yaşadıkları süreci aktardı.

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI****07 EKİM PERŞEMBE 2010**

Atatürk Kültür Merkezi

**KEREM ERGİNOĞLU
HASAN ÇALIŞLAR**

Kerem Erginoğlu ve Hasan Çalışlar’ın Bir Mimar ve Uygulamaları kapsamındaki sunumu 7 Ekim 2010 Perşembe günü gerçekleşti. İlk olarak yeni projelerinden örnekleri izleyenlerle paylaşan ikili, projelerini düşünsel gelişim süreciyle aktardı. Çalışlar İş GYO projesinde kurumsal kimliğin tasarıma etkisi, kütlenin biçimlenişi, planlama, yeşil alanların tasarımı, bankacılık kampüsü ve yeşil bina ana başlıkları üzerinden projeyi ayrıntılarıyla iletti. Tarsus Amerikan Koleji Yeni Kampüs Tasarımının davetli yarışma yoluyla elde edildiğini ileten Erginoğlu, projenin tasarım kriterlerini yönlenme, ana planlama, iklim, güneş, rüzgâr, paneller, yeşil alanlar, bütünlük ve yakın çevre başlıkları altında aktardı. Daha sonra Pendik Alışveriş Merkezi yapısını plan şeması gelişme aşamaları ile aktaran Çalışlar, alışveriş merkezlerinde kullanılan tabelaların mimariye verdiği zarardan da söz etti. Dikmen Konutları projesini çevre ilişkileri, araziyi şekillendirme, arazi kademeleri ve yoğunluk denemeleri ile gösteren Erginoğlu, maket ile çalışmayı tercih ettiklerinin bilgisini de verdi. İkili son olarak Tuz Ambarı ve Turkcell Teknoloji Merkezi yapılarını hazırladıkları video gösterimleriyle izleyenlerle paylaştı.



08 EKİM CUMA 2010



sürdürmektedir. Proje için yürütülen çalışmalara paralel olarak İzmir kentinde bulunan modern mimarlık ürünlerine dikkati çekmek, bu yapıların korunmasına dair toplumsal farkındalık yaratmak amacıyla da bu gezi düzenlendi.

İZMİR KENT MERKEZİNDE CUMHURİYET DÖNEMİ MİMARLIK ESERLERİ

FEYZAL AVCI ÖZKABAN

İzmir Kent Merkezinde Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Eserleri 8 Ekim 2010 Cuma günü Feyzal Avcı Özkaban eşliğinde gezildi. Kültür mirasımızın çeşitli nedenlerle tahrip ve yok olma sürecinin, alınan tüm önlemlere karşın devam etmekte olduğu bunun yanı sıra tahrip ve yok olan yapıların büyük çoğunluğunun Cumhuriyet Dönemi'nde inşa edilmiş modern mimarlık ürünleri olması üzerine Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin başlattığı çalışmanın bir ayağı olarak Şubemiz de kurduğu komisyon ile çalışmalarını

08 EKİM CUMA 2010

Atatürk Kültür Merkezi



BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

AMANDUS SATTLER

Amandus Sattler'in Bir Mimar ve Uygulamaları söyleşi 8 Ekim 2010 Cuma günü gerçekleşti. Sürdürülebilirlik kavramından ve enerjinin verimli kullanılması gerekliliğinden bahseden Sattler, yeni bir estetik ve sürdürülebilirlik peşinde oldukları projeleri izleyenlerle paylaştı. Camdan bir dış cepheye sahip kilise projelerini ileten Sattler, kiliselerin gittikçe genç nüfusu kaybetmesi üzerine herkese açık bir kilise yaratmayı neredeyse tüm cephenin açıldığı kocaman kapılarıyla sağlamayı amaçladıklarını aktardı. Kuvvetli tekil bir simge olan ikinci kilise projelerini aktaran Sattler, metal sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin bir

araya geldiği bir meslek örgütü için tasarladıkları, biçimsel olarak çevresindeki konutları yansıtan ofis yapısını da gösterdi. Dünyanın çeşitli bölgelerinde tasarladıkları enerji korunumlu konut, müze, ofis yapılarını izleyenlerle paylaşan Sattler, katıldığı yarışma projelerini de aktardı. Audi için tasarladıkları showroomları ileten Sattler, bu showroomlar için hazırladıkları el kitapçığını da gösterdi. Geçtiğimiz yıl sürdürülebilirlik ödülüne layık bulunan spor salonu projesini aktaran Sattler, son olarak ofisinden ve çalışma düzenlerinden söz etti.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

08 EKİM CUMA 2010

Atatürk Kültür Merkezi

JOSE MARIA SANCHEZ I

Bir Mimar ve Uygulamaları kapsamında Jose Maria Sanchez Garcia söyleşi 8 Ekim 2010 Cuma günü gerçekleşti. Projelerinin yanı sıra ne gibi sistemlerle çalıştıklarını da ileten Sanchez, projelerini iki grup halinde aktardı. İlk grupta tarihi çevredeki dönüşüm projelerini gösteren Sanchez, ikinci grupta ise herhangi bir tarihi girdisi olmayan yeni projelerini izleyenlerle paylaştı. İlk olarak bir sarnıçtan dönüştürülen gençlik merkezi projelerini aktaran Sanchez, daha sonra İspanya Portekiz sınırına yakın konumlanan iki kale projesinin otele dönüşüm süreçlerini tasarım aşamalarıyla birlikte aktardı. İlk gruptaki son örnek olarak Roma Tapınağı'nın yakın çevre planlamasını ileten Sanchez, tüm ilk grup yapılarında var olan yapılaşmanın en büyük girdi olduğunu ve onu okumanın önemini vurguladı. İkinci grup yapıları arasında ilk olarak var olan bir fabrikanın yönetim binasını izleyenlerle paylaşan Sanchez, daha sonra kürek ve kano sporları için tasarladıkları bir eğitim merkezini ayrıntılarıyla aktardı. Son olarak doğal bir peyzajın içerisinde yer alan 5.000m²'lik bir yapıyı doğal peyzajı zedelemeyen ve bu denli büyük olduğunu hissettirmeden yapma çabalarını izleyenlerle paylaşan Sanchez 'in sunumu ilgiyle izlendi.



ENDÜSTRİ MİRASINA DOKUNMAK: 09 EKİM CUMARTESİ 2010 İZMİR LİMAN ARKASI BÖLGESİ

EMEL KAYIN

Endüstri mirası birikiminin yoğun olduğu Osmanlı İmparatorluğu'nda Batı'ya yönelen ticaretin önemli limanlarından biri olan, endüstri, ulaşım, haberleşme, finans, mimarlık vb. konularda dış dünyada gerçekleşen gelişmelere kısa sürede entegre olan kentler arasında yer alan İzmir'in Darağacı olarak bilinen Liman Arkası bölgesinde yer alan dönemin endüstri yapıları gezi kapsamında ele alındı. Günümüzde yeniden düzenlenmekte olan bölgedeki tarihi fabrika, yerleşke ve depo örnekleri koruma sorunlarını da ele alarak incelenirken, Alsancak Garı, Eski Havagazı Fabrikası, Eski Elektrik Fabrikası ve çevresindeki konut alanları, Eski Sümerbank Yerleşkesi ve çevresindeki endüstri yapıları ile Adnanlar AŞ bu kapsamda ziyaret edildi.



09 EKİM CUMARTESİ 2010

Atatürk Kültür Merkezi



KENTTE MEKAN BULMACASI

ALİ OKAN YILMAZ

Ali Okan Yılmaz'ın yürütücülüğünde düzenlenen Kentte Mekân Bulmacası atölye çalışması 9 Ekim 2010 Cumartesi günü gerçekleşti. Kent merkezinde çeşitli mekânlara ve binaların izleri sürülerek hedef noktaya ilk olarak ulaşmayı amaçlayan Kentte Mekân Bulmacası bu yıl da her yıl olduğu gibi ilgiyle takip edildi. 9 Ekim 2010 Cumartesi günü başlangıç noktası olan Atatürk Kültür Merkezi'nden ellerinde ipuçları ile oyuna başlayan ekipler, her bulmaca ile başka bir ipucuna ve her ipucu ile başka bir bulmaca-

ya yönlendiler. Kenti ve kenti oluşturan mekânları, binaları başka bir yönden okumaları beklenen mimarlık öğrencilerinin, kurdukları 3 kişilik ekiplerle giz çözme, hızlı düşünme ve çabuk karar verip hedefe yönelme becerilerini sergilemelerinin yanı sıra kente ve mekânlarına yükledikleri anlamları çeşitlendirip genişletmeleri de hedeflenen bulmacada birinciliği Yusuf Reşat Güner, Metin Edibali, Gökhan Yıldırım'dan oluşan ekip kazandı. İkinciliği Ceren Nizam, Müge Halıcı, Seçil Başdere ekibi kazanırken, Merve Yılmaz, Müge Cengiz, Ceren Balkan ekibi üçüncü oldular. Bulmacanın ödül töreni Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin yeni hizmet binası ve mimarlık merkezi olarak yapılandıracağı Eski Tekel binasında gerçekleştirildi.

10 EKİM PAZAR 2010



ALAÇATI - ÇEŞME

SALİH SEĞMEN

10 Ekim 2010 Pazar günü gerçekleştirilen gezi kapsamında son yıllarda turizm açısından oldukça önem kazanan Alaçatı yerleşim alanı ve Çeşme gezildi. Alaçatı geleneksel dokusu ve bu doku içinde yapılan bazı restorasyon uygulamaları incelenen gezide bu kapsamda; günümüzde restorasyonu devam eden Alaçatı'nın en eski eserlerinden biri olan Ayios Konstantinos Kilisesi ve restorasyon örnekleri incelendi. Alaçatı kentsel sit alanının irdelendiği gezide Tash Mahal Oteli ve Alaçatı Migros ziyare-

ret edildi. Gezinin Çeşme bölümünde Emre Arolat tarafından tasarlanan 7800 Çeşme Konutları ve Oteli ile Özel Kılıç'ın Mi'marin ve Şahin Tepesi konut uygulama örnekleri görüldü.

MİMARLIK HAFTASI 2010 FİLM GÖSTERİMLERİ

05 -08 EKİM 2010

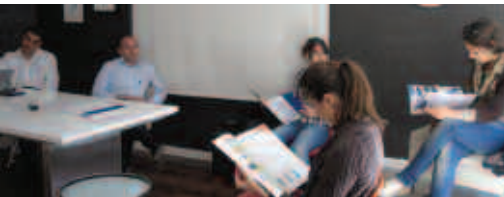
Geçtiğimiz yıl düzenlenen kısa film yarışmasında birincilik ödülü ve mansiyon alan filmler Mimarlık Haftası kapsamında gösterimdeydi. İlgili izlenen kısa filmlerin yanı sıra 10. Venedik Bienali'ndeki Ege Takımalarında yayılan şehirleşme konusu temel alınarak hazırlanan ve 12 Yunan mimarın takımadalar üzerindeki fikir paylaşımları, tartışmaları görüntülenen "Triton'da Notlar", Macar Mimarlığının başlıca dört döneminin tanıtıldığı "Mimarlık XX" ve İskoçya'nın yaşayan en büyük iki mimarı Andy MacMillan ve Isi Metzstein'in, daha önce görmedikleri görüntüler üzerine doğaçlama konuşmalarını içeren "Slide-in" filmleri gösterildi.



AÇIK OFİS

05 -08 EKİM 2010

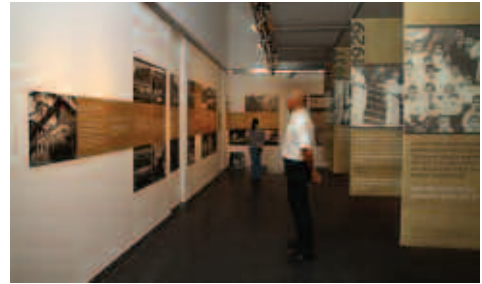
Geçtiğimiz yıl ilki düzenlenen ve çok ilgi gören Açık Ofis etkinliğinde mimarlık öğrencilerinin gelecekte içinde bulunacakları çalışma ortamını tanımaları, ileride meslektaşları olacak kişiler ile birlikte olma fırsatı yakalamaları hedeflenmektedir. Bu kapsamda 5 Ekim Salı günü Didem Özdel ve İlker Özdel'in kurdukları diStudio Mimarlık Hizmetleri; 7 Ekim Perşembe günü Tantürk Mimarlık; 8 Ekim Cuma günü Mehmet Ali Özdemir ile Özdemir İnşaat ve Mimarlık ve 9 Ekim Cumartesi günü Cenk İldeş, Erkin Oskay ve Ebru Türkdamar Diktaş ile Mavi Dizayn ve Aperta Mimarlık Ofisleri ziyaret edildi.



MİMARLIK HAFTASI 2010 SERGİLERİ

05 - 10 EKİM 2010

Hafta boyunca izlenen sergilerden İzmir Mimarlık Sergisi, Şubemizin bu yıl ilk kez düzenlediği sergi ve ödül programı kapsamında elde edildi ve İzmir, Manisa, Aydın, Uşak kentlerinde son on yılda inşa edilmiş olan yapılardan bir seçki sundu. Atatürk Kültür Merkezi zemin katında izleyici ile buluşan serginin önümüzdeki dönemlerde de tekrarlanması öngörülmektedir. Bu yıl Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından 12.si düzenlenen Ulusal Mimarlık Sergisi ise Resim ve Heykel Müzesi'nde açıldı. Prof. Dr. Afife Batur tarafından hazırlanan, Türk mimarlık tarihinin önemli isimlerinden biri olan Emin Onat'ın Cumhuriyet'in kuruluşuna tanıklık eden yaşamı, mimarlığı ve Türk mimarlığına olan katkılarını belgeleyen "Emin Onat: Kurucu ve Mimar" sergisi Fransız Kültür Merkezi'nde izlenirken, Şubemiz tarafından Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın küratörlüğünde hazırlanan Güngör Kaftancı Mimarlığı Sergisi Vasıf Çınar Bulvarı Sergi Alanında ziyaretçiler ile buluştu. Bunu İlk Düşünen Bir Mimardır Afişleri sergisi kent merkezinde Dominik Caddesi yaya aksı üzerinde ilgiyle izlenirken, Hikmet Gökmen ve Burcu Gülay Taşçı tarafından hazırlanan Çocuk ve Mimarlık Atölyeleri sergisi Atatürk Kültür Merkezi'nin ikinci katında yer aldı. İzmir'de yer alan mimarlık bölümleri bitirme projeleri bu yıl da Atatürk Kültür Merkezi'nin ikinci katında sergilenirken, her yıl düzenlediğimiz fotoğraf yarışmasının 2010 yılı ödülleri ise Konak Metro İstasyonu'nda izleyiciyle buluştu.



YAPI DENETİM KANUNU BİLGİLENDİRME SEMİNERLERİ

19 pilot ilde uygulanan, 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası, Bakanlar Kurulu kararıyla 1 Ocak 2011 tarihi itibarıyla 81 ilin tümünde uygulanmaya başlayacaktır. Bu uygulamanın başlamasının öncesinde Yapı Denetim Yasası ile ilgili bilgilendirme seminerleri düzenlenmektedir. Uygulama ilişkin yaşanacak sürecin her yönüyle aktarıldığı seminerlerde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Alev Ağrı konuşmacı olarak yer almaktadır.

Özellikle mimarların yeni süreçte proje ve uygulama aşamasında dikkat etmesi gereken noktaların vurgulandığı seminerlerden ilki 5 Ekim 2010'da Manisa'da gerçekleştirilmiştir. 12 Ekim 2010 tarihinde Uşak'ta, 19 Ekim'de Salihli'de, 23 Ekim'de Muğla'da ve 26 Ekim'de Turgutlu'da yoğun katılımı seminerler gerçekleştirilmiştir.

**05 EKİM (MANİSA) - 12 EKİM (UŞAK)
19 EKİM (SALİHLİ) - 23 EKİM 2010
(MUĞLA) - 26 EKİM (TURGUTLU)**



“EGO”

EVREN BAŞBUĞ

Evren Başbuğ'un “ego” temalı söyleşi 19 Ekim 2010 Salı günü gerçekleşti. Artık mimarlıktan konuşmak istemediğini ilerek söyleşiye başlayan Başbuğ, ortakları Ceyhan Baskın ve İnanç Eray ile tasarımla uğraşan her insan için önemli bir girdi olan “ego” başlığını seçtiklerini aktardı. Tasarım sektöründeki insanların kendi egolarıyla ilgili problemleri olduğuna, eğitimlerinin başından itibaren çevresel faktörlerin etkisiyle egolarının sürekli şişirilip boşaltıldığına ve bu durumun yarattığı ego ile yaşanan kavga haline değinen Başbuğ, kendisinin ve ortaklarının kişiliğinden yola çıkarak öğrenci yıllarından bu yana yaşadıkları durmadan şişen, salınan ve sönmüş ego durumlarını izleyenlerle paylaştı. Egonun yüksek olduğu durumlarda başarısızlık, egonun düşük olduğu durumlarda ise başarı ile sonlanan hikâyelerini aktaran Başbuğ, insan psikolojisini yıpratıcı, çevresine yalancı bir kabuk ören egonun asıl sıkıntısının yalancı kabuğun varlığına sizin de inanmanız durumu olduğuna değindi. Egoyu kontrol altına almanın önemine de yer veren Başbuğ, “kolokyum.com” projesinde bu durumu ürüne dönüştürebildiklerini ve aynı zamanda bir sosyal sorumluluk projesine imza attıklarını aktardı. Başbuğ son olarak egosuz bir mimarlık pratiği ve hatta egosuz bir yaşam mümkün olabilir mi sorusuna yer verdi.

19 EKİM SALI 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



23 EKİM CUMARTESİ 2010

Akhisar



Yılmaz Kocatuğ koruma amaçlı imar planının normal plandan farkını ve Akhisar Koruma Amaçlı İmar Planının hazırlanmasındaki süreci aktardı. Fatma Kocabıyıköğlü bir kültür varlığını neden korumamız gerekliliğine değindiği sunuşunda Akhisar Merkez Çarşı ve Dombaycıoğlu Hanı'nın yeniden işlevlendirilmesi üzerinde durdu. Son olarak söz alan Senem Doyduk toplumsal uzlaşma kavramını açıkladı ve koruma çalışmalarında kentin bir takım araçlarını kaybettiği gerçeği üzerinden bütüncül bir anlayışla korumanın önemine değindi. Forum bölümüyle son bulan panel ilgiyle izlendi. Paneli Akhisar Belediye Başkanı Salih Hızlı, Akhisar Kaymakamı Mustafa Çek ve Manisa Milletvekili Şahin Mengü ilgiyle izledi.

AKHISAR KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI VE DEĞERLENDİRMESİ

Akhisar Koruma Amaçlı İmar Planı ve Değerlendirilmesi paneli 23 Ekim 2010 Cumartesi günü Akhisar Belediye Meclis Salonu'nda gerçekleşti. Akhisar Kaymakamı Mustafa Çek, Akhisar Belediye Başkanı Salih Hızlı ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın açılış konuşmalarını yaptığı panelin yürütücülüğünü de Şubemiz Yönetim Kurulu başkanı Hasan Topal üstlendi. Yılmaz Kocatuğ, Fatma Kocabıyıköğlü ve Senem Doyduk'un konuşmacı olarak yer aldığı panelde ilk ola-

26 EKİM SALI 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



hır'de yer alan Özdilek Alışveriş Merkezi ve Otel projesinde tescilli binaların dönüştürülmesi ve yeni binaların eklenmesini ileten Koç, Bal-Göç İnegöl Kültür Merkezi, İnegöl Belediyesi Cazibe Merkezi, Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Yenicebat Kampüsü, Ertuğrulkent Ticaret ve Kültür Merkezi, Sönmez Crystal Park Residans, İnegöl Belediyesi Alışveriş Merkezi, Nilüfer Belediyesi Batıkent Hizmet Alanı, Ulukent Teknoloji Araştırma Merkezi, Otel Konak Yedekçioğlu, Mizyal-Zekai Ağustos Evi, İnegöl Küçükçalık Tekstil Tesisleri, Topuz Otel, Gencay Konutları ve Bülent Oktay Evi projelerini izleyenlerle paylaştı.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

CELAL KOÇ

Celal Koç'un Bir Mimar ve Uygulamaları söyleşisi 26 Ekim 2010 Salı günü gerçekleşti. Meslek hayatı boyunca gerçekleştirdiği uygulamalar ve projelerden bir seçki sunan Koç ilk olarak TC Emekli Sandığı Narlıdere Dinlenme ve Bakımevi'ni ihtiyaç programı, alan verileri ile aktardı ve proje içerisinde yer alan Dinç Yaşlı Konutlarını ayrıntılarıyla gösterdi. Daha sonra Büyük Efes Otel Kongre Merkezi ve Kapalı Açık Yüzme Havuzları Kompleksini uygulama aşamasında yaşanan deneyimleriyle ileten Koç, Bodrum'da gerçekleştirdikleri bir otel projesini de izleyenlerle paylaştı. Eskişehir'de yer alan

SÜRDÜRÜLEBİLİR YAPI TASARIMI VE İŞLETMESİNE YÖNELİK YAKLAŞIMLAR

28 EKİM SALI 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ARDESHİR MAHDAVİ - KRİSTİNA OREHOUNİĞ

Avusturya Viyana Teknik Üniversitesi'nden Ardeshir Mahdavi ve Kristina Orehou-nig'in "Sürdürülebilir Yapı Tasarımı ve İşletmesine Yönelik Yaklaşımlar" isimli söyle-şi 28 Ekim günü Şubemizde gerçekleşti. Mahdavi sunumunda günümüzde, bina ta-sarımı ve yapımı alanında çalışan meslek adamlarının; binaların kullanıcılarına mem-nun kalacakları, üretkenliklerini destekleyen, sağlıklı yaşam ve çalışma ortamlarını su-nabilmeleri için, iç mekanda gereken işlevsel kalite ve fiziksel şartlar nasıl sağlanabi-lir ve binalar belirtilen gereksinimleri karşılarken; hem kaynak kullanımını hem de ya-pım, onarım ve yıkım süreçlerinde çevreye olan etkiyi nasıl en aza indirebilirler soru-larına cevap verebilecek bilgiye sahip olmaları gerektiğine değindi. Bu soruların "bi-na performansı" (yapı fiziği, yapı ekolojisi) ve kullanıcı gereksinimleri iyi anlaşılma-dan etkin olarak cevaplandırılmayacağını belirten Mahdavi, seminerde bilgi tabanlı yapı tasarımı, yapımı ve işletimi alanlarına genel bir bakış açısı sunarken temel yapı fiziği konuları üzerine bilgi verdi. Bayan Orehou-nig ise sunumunda; bina tasarımla-rında hangi özelliklerin enerji etkinliği ve ısısal konforu arttıracacağı, bir yapının nasıl yerel iklimsel ve bağlamsal koşullara uyum sağlayabileceği, gün ışığı ve güneş ener-jisinin faydalı kullanımının nasıl optimize edilebileceği, yapı tasarımı; ısıtma, soğutma ve havalandırma için mekanik sistemlere olan ihtiyacın nasıl azaltılabileceği konu-larında detaylı bilgi verdi. Mahdavi, sürdürülebilirliğin tasarım aşamasında bilgisayar yazılımları ile sistematik olarak pratiğe aktarılabileceğine örnek olarak bir projeyi bi-na performansı yazılımında modelleyerek aşamaların detaylarını katılımcılarla pay-laştı.

SAKIZ ADASI

28-29 EKİM 2010

29 Ekim günü sabah 10.00 feribotuyla ha-reket ettik. Otele eşyalarımızı bırakıp şehir turuna başladık. Yunanlıların beşinci bü-yük adası olan ve Yunan mitolojisinde adadan eski Yunanca adı "Khios" olan, ada halkının "Hora" olarak kullandığı, bizim ise sakız ağaçları bu adada çok olduğu için "Sakız" ismini kullandığımız Homeros'un vatani diye söz edilen adadır. 19. yy'da in-şa edilen, şimdi müze olarak kullanılan (Byzantine Museum) ve minaresi çok uzun süredir restorasyonda olan Mecidiye Camii, Osmanlı - Barok tarzı çok değerli Melek Paşa ve Osmanlı Çeşmesi, Katedral, Be-lediye Sarayı ve sokaktaki dokuyu görerek hendekle çevrilmiş kale surlarına geldik. İkinci Armalia olarak bilinen Seramik Köyü'ne gittik. Daha sonra (Pyrgi) Pirgi Köyü'ne geldik. Tüm adadaki köylerde dıştan gelen saldırıları önlemek için dar sokaklar yapılmış. Sokaklar kaldırım taşlı, Pirgi'de evlerin ön cephesinde Xysta adı verilen beyaz ve siyah geometrik şekillerin sıva üzerine işlendiği el oymacılığı tekniğini görüyorsunuz. 13.yy'dan kalma Bizans Kilisesi Ayioi Apostoli Kilisesi'nin duvarlardaki freskleri hala tüm canlılığını korumakta. Daha sonra 14. ve 15. yy'dan kalma ünlü labirent şehir ola-rak tanınan Mesta Köyü'nün tünel sokakları da gezildi. Gezimiz İÖ. 1800'lere dayanan antik bir köy olan "Emborios" Köyü ile tamamlandı.



04 KASIM PERŞEMBE 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



ğayla içiçe hem de şehir merkezine yakın olması bakımından şanslı bir konumu olduğunu dile getiren Kılıç, tek katlı olarak yatayda tasarlanan evin tek noktada düzeyde gelişen yatak odası ile desteklendiğini aktardı. Vaziyet planı üzerinden arka ve ön yeşil dokuyu zedelemeyen gerçekleştirdikleri planlamayı ileten Kılıç, malzeme kullanımı konusunda da izleyenleri bilgilendirdi. Daha sonra Çeşme’de gerçekleştirdiği konut projeleri üzerinden binaların ilk yapıldığı şekliyle korunması/korunamaması durumlarına değindi. Yine Çeşme’de tasarladıkları Mimarın konut sitesini izleyenlerle paylaşan Kılıç, geniş saçakları ile dikkat çeken projenin aslında diğer projelerinden pek de farklı olmadığını aktardı. Urla’da ve Denizli’deki konut projeleri ile tasarladığı yönetim binası projelerini gösteren Kılıç, Mavişehir’de uygulaması devam eden rezidans projesini de paylaştı. Son olarak yeni projelerinden Dalyan’da arka arkaya üç parsel üzerindeki üç konut projesini ve bir otel projesini aktaran Kılıç’ın sunumu ilgiyle izlendi.

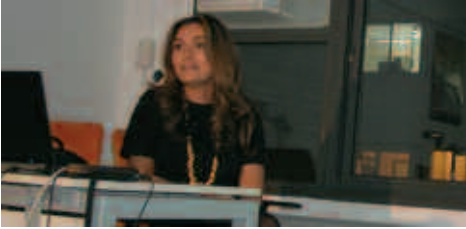
BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

ÖZEL KILIÇ

Özel Kılıç’ın Bir Mimar ve Uygulamaları başlıklı söyleşisi 4 Kasım 2010 Perşembe günü gerçekleşti. Öncelikle kısaca özgeçmişinden söz eden Kılıç daha çok konut projeleri üzerinde çalıştığını aktararak ilk olarak 2010 İzmir Mimarlık Ödülü’nü kazanan Narlıdere Evi projesini ayrıntılı olarak izleyenlerle paylaştı. Narlıdere’nin hem do-

24 KASIM ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



da belli başlı sertifikalandırma sistemlerinden LEED, BREEAM ve GREENSTAR’dan söz etti. LEED sertifikalandırma sistemine ayrıntılıyla değinen Öğütçü, LEED’in misyonu, kapsadığı farklı yapı tipolojileri ve dört kategorisini izleyenlerle paylaştı. Arazi kullanımı, enerji kullanımı, materyaller ve kaynak kullanımı, iç mekân hava kalitesi, yenilikçilik ve bölgesel öncelikler başlıkları altında LEED sertifikasyonunun nasıl işlediğini aktaran Öğütçü daha sonra LEED sertifikası alabilmenin proje bütçesini, iş takvimini ve stratejilerini nasıl etkilediğini ilette. LEED dokümantasyonunun ne kadar kapsamlı olduğunu ve bu dokümantasyonu nelerin etkilediğini de dile getiren Öğütçü söyleşinin son bölümünde örneklere yer verdi. Örnekler arasında Amerika Maryland’deki Ulusal Hava Durumu ve İklim Tahmin Merkezi, Amerika Kaliforniya’daki EPA Çevre Koruma Ajansı Merkez Binası, Alabama’daki Sosyal Güvenlik İdare Binası ve Aydın’daki EYS Ofis ve Fabrika Binası yer aldı.

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE LEED SERTİFİKA SİSTEMİ

SELİN ÖZERTUĞRUL ÖĞÜTÇÜ

Selin Özertuğrul Öğütçü’nün “Sürdürülebilirlik ve LEED” söyleşisi 24 Kasım 2010 Çarşamba günü gerçekleşti. Öğütçü ilk olarak yeşil binaların sertifikalandırılma amaç ve gerekçelerini aktardı. “Neden Sürdürülebilirlik ve Yeşil Binalar” başlığı altında sektörler göre küresel karbondioksit salınımını ve yeşil binaların faydalarını ileten Öğütçü, “Sürdürülebilirlik ama Nasıl” başlığı altında

SIĞINAK YÖNETMELİĞİ

01 ARALIK ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Siğınak Yönetmeliği'nde 29 Eylül 2010 tarihi itibarıyla Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından değişiklik yapılmasıyla birlikte, Şubemiz Bakanlık ile temasa geçerek yönetmelik ve yapılan değişiklikler hakkında üyelerimizi bilgilendirmek amaçlı bir seminer gerçekleştirme talebini iletmış ve 30 Kasım 2010 Salı günü Siğınak Yönetmeliği semineri yoğun katılımıyla gerçekleşmiştir. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Müdürlüğü'nden Şube Müdürü Hatice Topsakal ve Uzman Mimar Melek Kural'ın sunumuyla gerçekleşen seminerde, öncelikle siğınak yönetmeliğinin hazırlanma gerekçeleri ve yönetmeliğin kapsamına ilişkin bilgi aktarıldı. Yönetmelik maddelerinin detaylı olarak incelenmesinin ardından, değişiklik yapılan maddelerin eski ve yeni içerikleri karşılaştırıldı. Seminer, özellikle üyelerimizin pratikte karşılaştıkları sorunlarla ilgili soruların yanıtlanması ile tamamlandı.



AUTOCAD REVIT ARCHITECTURE SUITE 2011

01 ARALIK ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Cadbim Bilgisayar tarafından düzenlenen "AutoCAD Revit Architecture Suite 2011 CAD'den Yapı Bilgi Sistemine Kolay Geçiş" semineri 1 Aralık 2010 tarihinde gerçekleşti. Genel Müdür Yardımcısı Gül Çatak'ın Şubemiz üyelerine uyguladıkları indirim kampanyası hakkında bilgi vermesinin ardından Mimari Ürün Sorumlusu Ümit Kılıç AutoCAD Revit Architecture Suite'in parametrik yapı bilgi sistemi teknolojisine dayanan ve yapı tasarımında kullanılan Revit Architecture ile CAD standardı AutoCAD'i birlikte içeren bir yazılım çözümü olduğu bilgisini verdi. Yapı bilgi sistemi teknolojisinden yararlanmak isteyen AutoCAD kullanıcılarının AutoCAD alışkanlıklarını hemen terketmek zorunda kalmadan, 3 boyutlu parametrik tasarıma geçmelerini kolaylaştırdığı iletilen seminerde, Revit Architecture'in dwg formatı desteği sayesinde iki yazılım arası veri alışverişinin kolay olduğu da belirtildi. Seminerin geri kalanında sekiz katlı bir konut bloğunun uygulama çalışmasını yapan Kılıç, bu uygulama üzerinden plan, kesit, cephe, model, detay ve uygulama paftaları üzerinde birbiri ile bağlantılı olarak programın nasıl işlediğini izleyenlerle paylaştı. Seminerin ardından düzenlenen kokteylde izleyenler yazılım hakkında daha ayrıntılı bilgi edinme fırsatı buldular.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

02 ARALIK PERŞEMBE 2010

İZMİR KİLİSELERİ



İzmir Kiliseleri gezisi 2 Aralık 2010 Perşembe günü öğretim görevlisi Dr. Mine Tanaç Zeren eşliğinde gerçekleşti.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nden hareket eden grup ilk olarak Alsancak Garı karşısında yer alan Saint Jean Kilisesi'ni ziyaret etti. Tanaç kilisede; tarihsel süreçte İzmir'de yaşamış ve yaptıkları kilise yapılarıyla kent mimari mirasına katkıda bulunmuş Hristiyan cemaatlere ilişkin katılımcılara bilgi aktardı. Hristiyan cemaatler için İzmir ve çevresinin önemine değinen Tanaç, genel olarak kilise yapıları ve Saint Jean Kilise-

si'nin yapım yılı, plan şeması ve süslemeleri gibi konulara değindi. Kilisede yapılan duva ve ilahi töreni izledikten sonra Notre Dame Saint Rosary Kilisesi'ne hareket edildi.

Son olarak Saint Polikarp Kilisesi ziyaret edildi. Saint Policarp'ın hayatına ve İzmirli Hristiyan cemaatler için önemine değinen Tanaç, yapının geçirdiği tarihsel süreci açıkladı. İzmir'in en eski kilisesi olan yapının ilk kez 1625 yılında inşa edildiğini, 1688 depreminde zarar gördüğünü ve yandığını, 1690 ve 1691 yıllarında yapının tekrar inşa edildiğini, 1929 yılında kilisenin şimdiki haliyle yeniden inşa edildiğini aktardı.

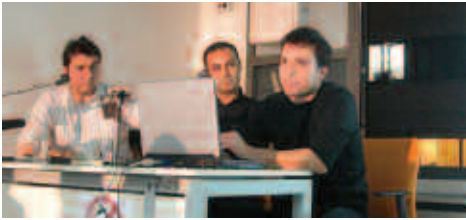
Genel olarak İzmir'de bulunan diğer kiliselere değinen Tanaç, İzmir'in periferinde yer alan Karşıyaka, Bayraklı ve Bornova'da yerleşen Hristiyan cemaatler ve kiliseleri hakkında bilgi aktardı. Katılımcıların sorularını yanıtlarak geziyi bitirdi.

08 ARALIK ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

BİR MİMARLIK EKİBİ VE UYGULAMALARI

İKİ+1



Deniz Dokgöz, Ferhat Hacılibeyoğlu ve Orhan Ersan'ın Bir Mimarlık Ekibi ve Uygulamaları başlıklı söyleşisi 8 Aralık 2010 Çarşamba günü gerçekleşti. Sunumu üç kategoride aktaran ekip ilk olarak "İki ödül+1 proje" başlığı altında kendilerine birincilik ödülünü kazandıran ODTÜ Öğrenci Merkezi Binası ve ODTÜ Meydanı Mimari Proje Yarışması'nı aktardı. Projedeki meydan ve

yapı arasındaki sınır üzerine düşünerek ürettikleri önerilerini sunan Hacılibeyoğlu'nun ardından Kadırlı Belediyesi Hizmet Binası ve Kültür Merkezi Ulusal Mimari Proje Yarışması'ndaki projelerini Dokgöz aktardı. Kayseri İç Kalesi'nin Korunarak Kültür ve Sanat Ortamına Dönüştürülmesi için İki Kademeli Ulusal Mimarlık Yarışması'na gönderdikleri projeyi Hacılibeyoğlu iletirken, Ersan ATM para çekme üniteleri için ürettikleri tasarımlarını izleyenlerle paylaştı. "İki yorum+1 uygulama" başlığı altında Karşıyaka'da aynı arsa üzerindeki iki farklı yorumlarını gösteren ekip son olarak Çerçelik Çelik Fabrikası Giriş Ünitesi ve İdari Bina Yenilemesi uygulamalarını aktardı.

2009 KRİZİNİN YEREL İZLERİ: İZMİR'DE TAŞINMAZ PİYASASI

EMEL GÖKSU

Emel Göksu'nun "2009 Krizinin Yerel İzleri: İzmir'de Taşınmaz Piyasası" söyleşi 22 Aralık 2010 tarihinde gerçekleşti. "Dünyada 2008 Krizi ve Nedenleri", "Türkiye'de Durum" ve "2008 Krizinin İzmir'de Taşınmaz Piyasasına Yansımaları" başlıkları altında sunumunu gerçekleştiren Göksu ilk olarak 1929, 1974 ve 2008 yıllarında yaşanan küresel ölçekli krizlerden söz etti. Yaşanan finansal krizin ortaya çıkış sebeplerini ve bu sebepler doğrultusunda nasıl bir gelişim içerisinde küresel ölçeğe taşındığını ayrıntılarıyla aktardı. "Türkiye'de Durum" başlığı altında yükselen ülkelerin; merkezlerinin sıcak para ihtiyacı ve diğer ülkelerin pazarlarına ihracatçı olarak bağımlılık durumlarını aktaran Göksu, 2007'de çıkan Mortgage Yasası'ndan da söz etti. "2008 Krizinin İzmir'de Taşınmaz Piyasasına Yansımaları" başlığı altında ise; İzmir özelindeki TÜİK ve www.reiden.com verilerini ilettiler. Araştırmaları kapsamında yerel gazetelerden; hacizli, bireysel olarak satışa sunulan ve Hazine arazisi ya da belediyeler başta olmak üzere çeşitli kamu kuruluşlarının satışa sundukları taşınmazlar üzerinden bir çalışma yürüttüklerini izleyenlerle paylaşan Göksu, bu çalışma kapsamında elde ettikleri verileri aktardı.

22 ARALIK ÇARŞAMBA 2010

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



YILBAŞI KOKTEYLİ

Her yıl olduğu gibi yoğun bir katılımı ile gerçekleşen geleneksel yılbaşı kokteylimiz, 24 Aralık Cuma günü Alsancak Garı'nda gerçekleşti. Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın yeni yıla ilişkin iyi temennilerini ilettiler konuşmanın ardından üyelerimiz Aegean Band grubu müziği eşliğinde eğlendi.

24 ARALIK CUMA 2010

TCDD Alsancak Garı



04 OCAK SALI 2011

Fransız Kültür Merkezi



nı dile getiren Keleş, Kıyı Kanunu'nda yapılması düşünülen değişikliklerin, Keleş, bireylerin değil toplumun yararını gözeten; iklim, peyzaj ve kültürel değerleri mekâna yansıtılabilen planlamanın sağlıklı kentleri oluşturacağını açıkladı. Son dönemde yapılan imar plan değişikliklerindeki artışa da değinen Keleş, imar planlarında bu kadar sık değişiklik yapılmasının düşündürücü olduğunu dile getirdi. Sonuçta küreselleşmenin turizm, doğa, orman arazilerinin kullanımı gibi konularda ulusal politikalar izlemeyi güçleştirdiğine değinen Keleş, son dönemde koruma-kullanma, ekoloji-ekonomi, toplum-birey çıkarları, uzun-kısa vadeli çıkarlar ve söylem-eylem dengelerinin bozulduğunu açıkladı. Tüm sorunların haklarının yanında sorumluluklarının da bilincinde, kentleşme ve etik değerlere bağlı, çağdaş ve laik bir toplumun yurttaşlarının yönetimler ve uygulamalar üzerinde etkili olması ile çözülebileceğini belirten Keleş son olarak katılımcıların sorularını yanıtladı.

SON DÖNEMİN KENTLEŞME POLİTİKALARI VE YEREL YÖNETİMLER RUŞEN KELEŞ

Ruşen Keleş'in "Son Dönemin Kentleşme Politikaları ve Yerel Yönetimler" söyleşisi 4 Ocak 2011 tarihinde Fransız Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Keleş söyleşiye başlarken öncelikle son dönem kelimesi ile 1980'ler sonrasını kastettiğini ve bu dönemin de 1980-2000 ve 2000-günümüz olarak iki bölümde incelenebileceğini açıkladı. Her iki zaman diliminin ortak özelliğinin hızlı ve düzensiz kentleşmenin yoğun olarak yaşanması olduğunu dile getirdi. Merkezi idarenin, yapılaşma yasaklarının gevşetilmesi ve yasakların delinebilmesinin önünü açmaya yönelik çaba içinde olduğu inancını

29 OCAK CUMARTESİ 2011

Salihli Ticaret Odası Sardes Salonu



Topal'ın yürütücülüğünde yapıldı. Şehir Plancısı Nevzat Uğurel'in Salihli Revizyon İmar Planı'nı izleyenlerle paylaşmasının ardından, Prof. Dr. Sezai Göksu plan üzerine öneri ve görüşlerini ilettiler. 30 Ocak 2011 tarihinde ise temsilciliklerin katılımıyla Bölge Toplantısı gerçekleştirildi.

SALİHLİ REVİZYON İMAR PLANI PANELİ

Salihli Belediyesi, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Salihli Temsilciliği ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi birlikteliğinde düzenlenen "Salihli Revizyon İmar Planı Paneli 29 Ocak 2011 tarihinde Salihli Ticaret Odası Sardes Salonu'nda gerçekleşti. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal, Mimarlar Odası Salihli Temsilciliği Yönetim Kurulu Başkanı Sakine Öz ve Mimarlar Odası Salihli Temsilciliği Yönetim Kurulu Sekreter Üye Şefa Karabulut'un açılış konuşmaları ile başlayan panel Hasan

BİLİRKİŞİLİKLE İLGİLİ YENİ DÜZENLEMELER VE SORUNLAR

MUHAMMET ÖZEKES

“Bilirkişilikle İlgili Yeni Düzenlemeler ve Sorunlar” söyleşi 16 Şubat Çarşamba günü Prof. Dr. Muhammet Özekes tarafından gerçekleştirildi. 2011 yılı Ekim ayından itibaren yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun yürürlüğe gireceği bilgisini vererek kanun ile birlikte bilirkişilik uygulamalarında değişiklik olacağını açıklayan Özekes, öncelikle bilirkişilik nedir, hak-hukuk-adalet kavramlarının neresinde yer alır gibi konuları açıkladı. Bilirkişinin görevinin gerçeğin anlaşılmasını sağlamak olduğunu vurgulayan Özekes, bilirkişinin çalışmalarında hukuki ve hükmü etkileyecek yorumlar yapmaması gerektiğini belirtti. Yeni yasa ile bilirkişilik ve uygulamalarında yaşanacak değişikliklere ilişkin bilgi aktaran Özekes, hukuki konularda bilirkişiyeye başvurulmasının kanunda açıkça yasaklandığını, bilirkişinin görevinin ve kapsamının açıklandığını ifade etti. Bilirkişilik için resmi liste usulünün getirildiğini, verilecek raporun içeriği ve görev süresi konularının yasada açıklandığını belirten Özekes, bilirkişilerin TCK anlamında kamu görevlisi kabul edileceğini vurguladı. Bilirkişilerin kusurlu davranışları nedeniyle artık devlete karşı dava açılacağını ifade eden Özekes, dava sonucunda bilirkişinin kusurlu bulunması durumunda kusurun bilirkişiyeye rücu edileceğini belirtti.

16 ŞUBAT PERŞEMBE 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



BİNALARDA ENERJİ KİMLİK BELGESİ, ENERJİ VERİMLİLİĞİ

Setaş Enerji tarafından düzenlenen “Binalarda Enerji Kimlik Belgesi, Enerji Verimliliği” semineri 17 Şubat Perşembe günü Elektrik Mühendisi Bülent Çarşıbaşı tarafından Şubemiz seminer salonunda gerçekleştirildi. Kısaca özgeçmişinden söz ederek seminere başlayan Çarşıbaşı, öncelikle enerjinin ne olduğu, hangi kaynaklardan elde edildiği ve enerji kaynaklarının yönetilmesinin stratejik öneminden bahsetti. Ülkemizde enerji kaynaklarının kullanımı üzerine de bilgi veren Çarşıbaşı, enerji tasarrufu ile enerji verimliliği kavramları ile ne kastedildiğini de açıkladı. 2007 yılında yayımlanan ve yürürlüğe giren “5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu” gereği 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren yeni yapılacak projelerde zorunlu olan “Binalarda Enerji Performans Yönetmeliği” kapsamında “Enerji Kimlik Belgesi” düzenleyecek mimarlara ve uzmanlara yönelik eğitimler, yasal mevzuatlar, yönetmelikler ve tebliğlerle ilgili ayrıntılı bilgi verilen seminerde Kyoto Protokolü’nden de söz edildi. Seminerde farklı farklı enerji birimlerin yerine artık TEP (Ton Eşdeğer Petrol) kullanılacağı da iletildi.

17 ŞUBAT CUMA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



22 ŞUBAT SALI 2011

DESEM / DEÜ Rektörlük



BİNALARDA ENERJİ PERFORMANSI YÖNETMELİĞİ

MURAT BAYRAM

Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği söyleşisi 22 Şubat 2011 tarihinde Desem Bordo Salon'da Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Enerji Verimliliği Daire Başkanı Murat Bayram'ın sunumuyla gerçekleşti. Öncelikle Enerji Verimliliği Daire Başkanlığı ve çalışanları hakkında bilgi aktaran Bayram, geçtiğimiz yıllarda enerji verimliliği ile ilgili yapılan düzenlemelere değindi. Ülkemizde enerji tüketiminin daha sağlıklı gerçekleşmesi için 2007 yılında Enerji Verimliliği Kanunu'nun hazırlandığını, bu kanunla birlikte

alt mevzuatların ve Enerji Performansı Yönetmeliği'nin yayımlandığını belirtti. Yönetmeliğin amacı ve kapsamına ilişkin bilgi aktaran Bayram, yönetmeliğin mimari tasarıma çok fazla müdahale etmediğini, diğer yönetmeliklere ve TSE standartlarına uygun tasarlanan yapıların bu yönetmelik kurallarına doğrudan uygun olacağını açıkladı. Yapının oluşum süreci akışındaki tüm aktörlerin görev ve sorumluluklarını yönetmelik açısından açıklayan Bayram, mimarların tasarım aşamasından başlayarak enerjinin daha verimli kullanılmasına ilişkin çözümler önermesini ve bu önerileri uygulama detayları ile projelerine yansıtmasını önerdi. Enerji kimlik belgesi ve uygulamaya ilişkin konulara değinen Bayram, son olarak katılımcıların sorularını yanıtladı.

23 ŞUBAT ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



KAMU ALACAKLARI VERGİ VE SİGORTA AFFI

YÜKSEL KOÇ

Yüksel Koç'un "Kamu Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması" söyleşisi 23 Şubat 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Açıklamalar" başlığı altında 13.02.2011 tarihinde kabul edilen ve basında Torba Yasa olarak yer bulan 6111 Nolu Kanunun içeriğinden söz eden Koç, alacaklı idareler ve alacak türlerine değindi. Kanun kapsamında vergi borçlarının durumunu örnekler üzerinden aktaran

Koç, daha sonra kapsama giren idari para cezalarına ilişkin bilgi aktardı. "Kesinleşmiş Alacaklar" başlığı altında örnekler üzerinden konuyu ileten Koç, vergi borçlularının başvuru süresi ve şekline dair de bilgilendirme yaptı. Alacak tutarının tespitini ayrıntılı olarak aktaran ve gecikme faizi/zammı hakkında bilgi veren Koç, belli bir döneme ilişkin olarak TEFE/ÜFE aylık değişim oranlarının toplamalarının eksi değer olması halinde alacak asılları üzerinden hesaplanan fer'iler yerine alınması gereken TEFE/ÜFE tutarının sıfır kabul edileceğinin altını çizdi. "Kesinleşmemiş veya Dava Safhasında Bulunan Amme Alacakları", "İnceleme ve Tarhiyat Safhasında Bulunan İşlemlere İlişkin Hükümler", "Matrah ve Vergi Artırımı" ile "Stok Beyanlarına İlişkin Hükümler" başlıkları altında konu ile ilgili ayrıntılı bilgi veren Koç'un söyleşisi soru-yanıtlarla son buldu.

TAŞINMAZ KÜLTÜREL MİRASIN KORUNMASI

03-04 MART 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

MİNE TURAN HAMAMCIOĞLU

Taşınmaz Kültürel Mirasın Korunması eğitimi 3-4 Mart 2011 tarihlerinde Mine Turan Hamamcioğlu'nun sunumuyla gerçekleşti. İki gün süren eğitimde, öncelikle koruma yaklaşımlarını biçimlendiren kavramlar ve çağdaş koruma kuramının oluşumu konularına değinen Hamamcioğlu, tarihsel süreçte oluşan koruma yaklaşımlarını uygulanmış örnekler üzerinden aktardı.



“Koruma, onarım, bakım, sağlıklılaştırma, sağlamlaştırma, tarih içinde yapılan ekler, bütünleme, yeni ek” terimlerine değinerek örnek yapılar üzerinden açıklayan Hamamcioğlu, özellikle tarihi yapılara yeni ek yapımı sürecinde kullanılan tekniklere ilişkin ayrıntılı bilgi aktardı. Koruma ile ilgili olarak uluslararası ve ulusal kuruluşlara değinen Hamamcioğlu, yayımlanan uluslararası belgeler ve bu belgelerin uygulamaya nasıl yansıtıldığını açıkladı. Ülkemizdeki yasal çerçeve ve bu çerçeve kapsamında yapıların ve sit alanlarının gruplandırılması hakkında bilgi veren Hamamcioğlu, koruma imar planları, yaptırılması ve onaylanmaları gibi konulara değindi. Hamamcioğlu mimari koruma projesinin kapsamı ve ilgili teknikler başlığı altında tarihi yapılarda sıkça karşılaşılan problemler ve müdahale yöntemleri üzerinde durdu. Eğitim iki restorasyon projesi örneğinin ayrıntılı incelenerek katılımcıların sorularının yanıtlanmasıyla tamamlandı.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

09 MART ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TAMER BAŞBUĞ

Tamer Başbuğ'un Bir Mimar ve Uygulamaları söyleşi 9 Mart 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. Son dönem çalışmalarından bir seçki sunan Başbuğ ilk olarak Urla'daki “Özdemir Evi” projesini izleyenlerle paylaştı. Bu proje üzerinden işveren/kullanıcı davranış biçimlerinin neler olabileceği, ne tür istekler sunabilecekleri, bu isteklerin projeye ne denli katılabileceği ve mimarın bu duruma olan tavrını yansıtan Başbuğ,



daha sonra İstanbul'daki “Atışalanı Residence Alışveriş ve Depolama Merkezi” projesini aktardı. İşvereni binanın yarışma yolu ile elde edilmesi yönünde ikna ettikleri projede imar durumunun rant amaçlı ne denli esnetilebileceğini ileten Başbuğ, yaptıkları projenin tasarım aşamalarını da izleyenlerle paylaştı. İzmir kent merkezindeki yapılaşma alanı içerisindeki kalmış küçük bir parselde arkeolojik buluntulara rastlanması üzerine bu alanın “Arkeopark Müze”ye dönüştürülmesi projesinde alanı çevreleyen, koruyan bir duvar meteforundan hareketle elde ettikleri projeyi aktaran Başbuğ, daha sonra uygulaması tamamlanan “DEÜ Öğrenci Merkezi” projesinin tasarım ve uygulama aşamalarını ilettiler. Projenin arazi verileri ışığında yeşille iç içe bir konsept ile tasarlandığını izleyenlerle paylaşan Başbuğ son olarak Uşak kent merkezindeki “Parkkule” projesinin tasarım sürecini aktardı.

10 MART PERŞEMBE 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



SERBEST MİMAR KAZANCI VE GELİR VERGİSİ BEYANNAMESİ

YÜKSEL KOÇ

Yüksel Koç'un "Serbest Meslek Kazancı" söyleşi 10 Mart 2011 Perşembe günü gerçekleşti. Serbest meslek faaliyeti ve kazancının tarifi ile söyleşiye başlayan Koç, örnekler üzerinden serbest meslek kazancı ve ticari kazanç arasındaki farkı aktardı. Serbest meslek erbabında işe başlamanın belirtileri altında işe başlama olarak kabul edilebilecek durumları ileten Koç, işe başlama ve bitiş tarihlerinin bildirilmesi gerekliliğine de değindi. Bu bildirimlerin yazılı

bildirim esasına göre yapılmasını da hatırlatan Koç, serbest meslek kazanç defteri tasdik zamanı, defter kayıtlarına ilişkin kurallar, deftere kayıt süreçleri, defter ve vesikaları muhafazaya ilişkin de bilgi verdi. Asgari ücret tutarı belirlenmiş hâsılat tutarlarının fiilen tahsil edilmesi veya düşük tahsil edilmesi başlığı altında makbuz mecburiyeti üzerine ayrıntılı bilgi veren Koç, makbuzun üzerine her türlü şerh düşebileceğimizi de sözlerine ekledi. Serbest meslek kazancının tespitinde hâsılattan indirilecek giderler, serbest meslek kazancında istisnalar, serbest meslek kazançlarının beyanı ve beyanname üzerinde yapılacak indirimler hakkında bilgilendirme yapan Koç son olarak serbest meslek kazançlarında geçici vergi konusunu aktardı. Söyleşi katılımcıların sorularının yanıtlanması ile son buldu.

16 MART ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



BİLİRKİŞİLİK VE UYGULAMADA KARŞILAŞILAN SORUNLAR

MÜRSEL ERMİŞ

"Bilirkişilik ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar" söyleşi 16 Mart Çarşamba günü 6. Asliye Hukuk Mahkemesi Hâkimi Mürsel Ermiş tarafından gerçekleştirildi.

Kısaca özgeçmişinden bahseden Ermiş ilk olarak bilirkişiliğin ve bilirkişilik seçiminin önemine değindi. Mahkemelere ışık tutabilmesi için bilirkişilerin kıstasları ve bilgi birikimlerinin öneminden söz eden Ermiş bilirkişilik listelerinin nasıl belirlendiğini ve işleyişi aktardı. Bilirkişilik seçiminde yapılan

hataların mahkemenin gidişatına olan olumsuz etkilerini izleyenlerle paylaşan Ermiş örnekler üzerinden işleyişte yaşanan sorunları ilettili. Yargıya gelen iki bilirkişi raporundaki çelişkili ifadelerin üzerine üçüncü bir bilirkişilik raporuna gereksinim duydukları bir örnek üzerinden bilirkişilerin bizzat uygulamanın içerisinde olmasının önemine değinen Ermiş ayrıca yeterli bilgi birikimine sahip olunmayan bilirkişiliklerden dolayı yaşanan sorunlardan da söz etti.

Kendi deneyimleri üzerinden yaşanan problemleri özetleyen Ermiş daha sonra sözü izleyicilere bıraktı. Üyelerimizin yaşadıkları sorunlar üzerinden durumları değerlendiren ve soruları yanıtlayan Ermiş'in sunumu ilgiyle izlendi.

ENERJİ KİMLİK BELGESİ UYGULAMALARI

18 MART CUMA 2011

Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi

Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi ortaklığında düzenlenen Binalarda Enerji Kimlik Belgesi Uygulaması Paneli 18 Mart Cuma günü Bayındırlık Bakanlığı Enerji Verimliliği Dairesi Başkanlığı temsilcisinin de katılımı ile MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleşti. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın oturum başkanlığında, konuşmacılar meslek odaları adına sunumlarını gerçekleştirip, EKB ve Binalarda Enerji Performansı yönetmeliği süreç ve uygulaması ile ilgili görüşlerini aktardılar. Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesi adına söz alan Makine Mühendisi Güniz Gacaner sunumunda, enerji performansı yönetmeliğinin mekanik tesisat alanına getirdiği yeniliklerden ve BEP-TR isimli hesaplama programından bahsetti. Meslek odaları adına gerçekleştirilen sunumların ardından, Bayındırlık Bakanlığı Enerji Verimliliği Dairesi Başkanı Murat Bayram, sunumlarda geçen sorunlar için üretilmekte olan çözümlerden bahsetti ve salondan gelen soruları yanıtladı. Yönetmeliğin ve programın eksikliklerinin ve yaşanan sorunların farkındalığından söz ettiği konuşmasında Bayram, yaşanan sorunların meslek odaları, sektör ve üniversitelerin ortak çalışma ve görüş bildirimleriyle çözülebileceğinden bahsetti.



SCHNEIDER ELECTRIC KNX OTOMASYON SİSTEMLERİ VE ÜST SEGMENT ANAHTAR PRİZ SERİLER

23 MART ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Schneider Electric KNX Otomasyon Sistemi (Akıllı Binalar) ve Üst Segment Anahtar Priz Serileri semineri 23 Mart 2011 tarihinde gerçekleşti. Konfor ve enerji verimliliğine yönelik ihtiyaçların artmasıyla yaygınlaşan KNX otomasyon sistemi hakkında bilgi veren yetkililer gün geçtikçe önem kazanan sistemin yeni binalar için esneklik, konfor ve güvenlik sağlayan çok yönlülüğüne de değindi. Sistemin avantajlarından ve temel bileşenlerinden söz eden yetkililer sistemin kullanıldığı belli başlı uygulama alanları olarak lüks konutlar, ofis binaları, halka açık binalar, oteller, okullar, hastaneler, AVM ve mağazalardaki kullanımlarından örnekler gösterdi. KNX ürünlerinin bina içindeki yaşamın daha konforlu, kolay ve verimli tasarlanmasının yanı sıra teknolojik ve estetik tasarımına da katkıda bulunduğunu ileten yetkililer, Schneider Electric ürün yelpazesinden de söz ettiler. Özellikle See Tool, Unica anahtar-priz serisi ve Unica Wireless RF otomasyon sisteminden örnekler aktarılan seminer ilgiyle izlendi.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

26-27 MART 2011

HERAKLIA - BODRUM GEZİSİ

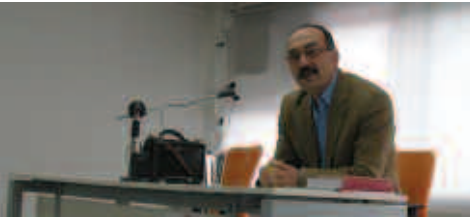


26 Mart Cumartesi günü gerçekleşen gezi- de ilk olarak Heraklia'ya gidildi. İlk olarak Heraklia Mabedleri görüldü ve daha sonra M.Ö. 3.yüzyılda inşa edilen Atena Tapına- ğı'nın halen ayakta olan kısımları görüldü ve daha sonra Bodrum'a geçildi ve Sualtı Arkeoloji Müzesi olarak kullanılan Bodrum Kalesi gezildi. Kale gezisi ardından Turgut Cansever'in 1992 yılında Ağa Han Mimarlık Ödülü'nü alan Demir Tatil Köyü'ne gidildi. Yapıya, yeni ve eski malzemenin uyumlu birlikteliğini sağlamak üzere yöresel mi- marinin geleneksel biçimlerini yeniden ta-

sarlayan mimarın ileri görüşlülüğü için ödül verilmiş. Sonuç zarif ve aynı zamanda ya- lındır. İyi bir işçilikle üretilmiş ve güzel konumlandırılmış evler, mimari tasarım, işçilik ve ticari arazi geliştirme alanlarında yüksek bir standart oluşturmaktadır. Taş duvar- lar ile yaya yollarının dokularının zengin dili ve yöresel bitki örtüsünün duyarlı bütün-leşmesi, yerleşme sakinleri için çekici ve hüzünlü bir inziva köşesi, kaçış yeri yarat- maktadır. Mütevazı ve her biri başlı başına bir birim oluşturan yapıların dikkatle ha- zırlanmış vaziyet planı, yan yana gelişleri pitoresk manzarayı gözetmekte ve peyzajı korumaktadır. Yapı hakkında bilgi alındıktan sonra ise köyün tamamı gezildi. Savran Köyü'nde öğle yemeği molası sonrası köyde kısa gezintinin ardından gezi tamamlan- dı.

30 MART ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

LEVANT'TAKİ İZMİR,
İZMİR'DEKİ LEVANTENLER

İLHAN PINAR

İlhan Pınar'ın "Levant'taki İzmir, İzmir'deki Levantenler" söyleşisi 30 Mart 2011 Çar- şamba günü gerçekleşti. İzmir kentinin ta- rihsel süreçte kimlerin egemenliğinde ol- duğunu kısaca aktaran Pınar, İzmir'in top- lumsal tarihi ve yaşadığı kırılmalar hakkın- da ayrıntılı bilgi verdi. İlk olarak 14.yy'a ka-

dar şehrin sosyolojisini ve kasaba özelliği gösteren kenti izleyenlerle paylaşan Pınar, daha sonra İzmir'in bir ticaret kenti olmasındaki etkenlerden söz etti. Ticaret ile bir- likte kurumsallık ve misyonerliğin de kente girdiğini ileten Pınar, 1821'deki Mora İsya- nı'nın 1830'da bağımsızlıkla sonuçlanması ve buradaki Avrupalı araştırmacı, gazeteci, avukat, doktor vs. aydın kişilerin Mora'nın olanaklarını yetersiz bulması üzerine İzmir'e gelişlerini aktardı. Bu dönemde bağlı buldukları şehirlerin isimleriyle anılan bu in- sanların daha sonraları Levanten olarak adlandırıldığı süreci anlatan Pınar, Levanten teriminin; kendilerini Latin ya da Katolik olarak lanse eden bu insanların verdiği yanıt- tan tatmin olmayan Avrupalı'nın karşılaştığı her şeyi tanımlama ve kavramsallaştırma çabasından ileri geldiğini de sözlerine ekledi.

BİR BAŞKENTİN OLUŞUMU: AVUSTURYALI, ALMAN VE İSVİÇRELİ MİMARLARIN İZLERİ

Fotoğraf sanatçısı Çetin Ergand'ın panoramik fotoğraf tekniğinin simetri vurgusuna olan katkısından yararlanarak, yapılarda var olan ama algılanamayan ihtişamı görülebilir hale getirmeyi amaçladığı "Bir Başkent'in Oluşumu: Avusturyalı, Alman ve İsviçreli Mimarların İzleri Fotoğraf Sergisi" 4 Nisan 2011 tarihinde Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi'nde açıldı. Goethe-Institut İzmir Müdürü Roland Schmidt ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın açılış konuşmalarının ardından izlenen sergi 1930'lu yıllarda Ankara'ya gelen yabancı mimarların kentin görünümüne olan katkılarını izleyenlere aktardı. Almanya İzmir Başkonsolosu ve çok sayıda mimarın katıldığı sergi kokteyl ile sona erdi.

4-22 NİSAN 2011

Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi



TMMOB ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI YEREL KURULTAYI

TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar gereği, Kasım 2011'de Ankara'da gerçekleştirilecek olan TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı'na yönelik olarak İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen İzmir Yerel Kurultayı 2 Nisan 2011 tarihinde Tepekule Kongre Merkezi'nde gerçekleşti. Düzenleme Kurulu tarafından Yerel Kurultay sürecinde yapılan toplantılar sonrasında, 4 ana başlıktan oluşan bir çalıştay düzenlendi. Bu başlıklar şu şekilde ele alındı:

1. Ücretli MMŞP çalışma yaşamını belirleyen yasalar
2. Ücretli MMŞP çalışma koşulları
3. Ücretli MMŞP'ların özlük hakları, iş güvencesi ve kapitalizmin krizinin etkileri
4. Özelleştirmelerin, işsizliğin ve güvencesizliğin MMŞP üzerine etkileri, örgütlenme ve sendikasılaştırma.

Yerel Kurultay sürecinde ise bu başlıklar üzerinden kurultaya aktarılacak konular ve öneriler belirlendi. Ferdan Çifti'nin divan başkanlığında gerçekleşen yerel kurultayda, başlıklar üzerinden meslek odaları düzenleme kurulu üyelerinin sunumları izlendi ve öneriler okundu ve oylandı. Çalıştay konularına ek olarak, salondan gelen yeni öneriler de aynı sistemle okunup oylandı.

2 NİSAN CUMARTESİ 2011

Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi



06 NİSAN ÇARŞAMBA 2011



çici Kurulu'nda Güngör Kaftancı, Ali Cengizkan, Tevfik Tozkoşan, Emre Arolat ve Boğaçhan Dündaralp yer almıştı. Yapının mimarı Özel Kılıç ve işvereni Ersoy Vural'a ödül plaketi 2010 Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında verilmişti.

NARLIDERE EVİ PLAKET ÇAKMA TÖRENİ

Mimar Özel Kılıç'ın tasarladığı 2010 İzmir Mimarlık Ödülü sahibi "Narlidere Evi"nin plaket çakma töreni 6 Nisan 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal'ın açılış konuşmasının ardından gerçekleşen törende Mimar Özel Kılıç yapının tasarım aşamalarına ve konseptine ilişkin bilgi verdi ve bina katılımcılara detaylı olarak gezdirildi. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin, 2010 yılında ilk kez düzenlediği "İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri" programının Se-

09 NİSAN CUMARTESİ 2011



da katıldı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal, "Mimar Sinan'ı Saygıyla Anıyoruz" başlıklı basın bildirisinde mimarlığın toplumların gelişimindeki önemine ve Mimar Sinan'ın mimarlığımızdaki rolüne değindi. Topal ayrıca yapıldığı dönemin malzeme ve strüktür anlayışını yansıtan, mimari tarzı ve kararlarıyla belirli bir düzeye ulaşmış az sayıdaki özgün yapıdan biri olan Atatürk Kapalı Spor Salonu'na mimarisini tamamen değiştiren yeni eklenti ve ilavelerin yapılmasının, kentimizin mimarlık değerlerine önem verilmediğinin belgesi olduğunu sözlerine ekledi.

MİMAR SİNAN'I ANMA

Her yıl Şubemiz tarafından düzenlenen Mimar Sinan'ı anma etkinlikleri bu yıl Sinan'ın 423. ölüm yıldönümü olan 9 Nisan 2011 Cumartesi günü Mimar Sinan Anıtı önünde saygı duruşu ile başladı. Saygı duruşu ve anma törenine Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin yanı sıra İnşaat Mühendisleri Odası ve Sanatçı İnşaat Mühendisleri Grubu (SİMGE)

09 NİSAN CUMARTESİ 2011



yapım tarihi belli olmamakla birlikte Saruhan Beyliği dönemine tarihlenen (1371) Revak Sultan Türbesi gezildi. Daha sonra Ulu Camii ve Külliyesi gezildi ve Yeni Han'da ticaret hayatı gözlemlendi. Gezi, Muradiye Külliyesi'nin günümüzde müze olarak kullanılmakta olan medrese ve imarethane bölümleri gezilmesi ardından sonlandı.

MANİSA GEZİSİ

9 Nisan günü gerçekleşen gezi, Spil Dağı'nın eteklerinde Karaköy semti Çaybaşı Mevkii'nde kadın başı şeklindeki mitolojideki Niobe efsanesiyle özdeşleştirilmiş Ağlayan Kaya ile başladı. Ağlayan Kaya (Niobe)'dan sonra yakınlarında yer alan kare planlı olan piramidal bir kubbe ile örtülü,

İZMİR KEMERALTI HANLARI**27 NİSAN ÇARŞAMBA 2011**

Kemeraltı Hanları gezisi Prof. Dr. Bozkurt Ersoy eşliğinde 27 Nisan 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. Gezi öncesinde Çetin Emeç Sanat Galerisi'nde Kemeraltı Hanları üzerine bir sunum gerçekleştiren Ersoy, Çakaloğlu, Abdurrahman, Musevit, Esir, Cambaz, Selvili, Mirkelamoğlu, Büyük Karaosmanoğlu, Girid, Arab, Küçük ve Büyük Salepçioğlu, Abacioğlu, Küçük Karaosmanoğlu, Büyük Demir ve Kızlarağası Hanlarının plan şemaları ile eski fotoğraflarını izleyenlerle paylaştı. Kızlarağası Hanı'nın restorasyon öncesi, restorasyon sırasında ve günümüz görüntüleri üzerinden yapının nasıl bir dönüşüm süreci yaşadığını aktaran Bozkurt'un sunumunun ardından ilk olarak Kızlarağası Hanı ve Çakaloğlu Han gezildi. Ardından sadece duvarları ayakta kalabilmiş olan Cambaz Han, Abdurrahman Han ve sonrasında orta aksı iki katlı ve volta döşemeli olan Musevit Han ziyaret edildi. Esir Hanı da görüldükten sonra Cambaz Han gibi orta kısmın kırma çatı ile örtüldüğü Ketten Han gezildi. Büyük Demir Hanı'nın görülmesinin ardından Fevzipaşa Bulvarı'na cephe veren Selvili Han, Mirkelamoğlu Hanı ile ayakta kalabilmiş ve halen kullanılabilir olmasına karşın büyük mekânsal tahribatlar yaşamış Büyük Karaosmanoğlu Hanı ziyaret edildi. Fazlıoğlu, Sulu ve Arab Hanları görüldükten sonra Konak Belediyesi tarafından restore edilen Abacioğlu Hanı gezildi. Son olarak Kemahlioğlu ve Salepçioğlu Hanları'nın görüldüğü gezi katılımcılar tarafından büyük beğeni ile karşılandı.

**ULUSAL MİMARLIK YARIŞMALARİ SEMPOZYUMU 3****30 NİSAN CUMARTESİ 2011**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu'nun üçüncüsü 30 Nisan 2011 Cumartesi günü İzmir Sanat Büyük Salon'da gerçekleşti.

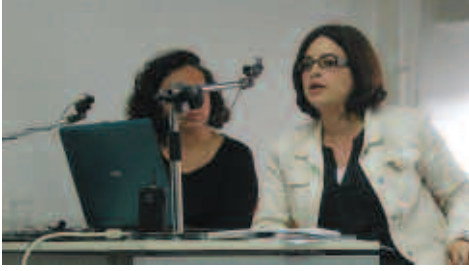


"Ulusal Mimarlık Yarışmalarında Son İki Yıl" başlıklı ilk oturumda Hasan Topal oturum başkanlığı görevini üstlenirken, Ervin Garip, Ferhat Hacılibeyoğlu ve Ramazan Avcı konuşmacı olarak yer aldı. Ervin Garip sunuşunda kentsel tasarım yarışmalarına ağırlık verip, yarışma projelerinin uygulanma sorununa değinirken; Ferhat Hacılibeyoğlu geçmiş ve son yıllarda açılan yarışmaların amaçları, jüri raporları ve şartnamelerinden kesitler sunarak aradaki farka dikkat çekti. "Ulusal Mimarlık Yarışmalarında İzmir ve Çevresi" başlıklı ikinci oturum, Abdi Güzer'in yürütücülüğünde gerçekleşti.

Tamer Başbuğ'un yöneticiliğini üstlendiği Forum bölümünde ise, Merih Feza Yıldırım ve Ebru Türkdamar Diktaş konuşmacı olarak yer aldı. Yarışmaların mimarlık ortamını yansıtması açısından çok önemli bir noktada yer aldığı Forum bölümünde, jüri listesi oluşturmak için yöntem önerileri tartışıldı. Yarışmacıların jüriden beklentileri ile Mimarlar Odası'nın jüriden beklentilerinin farklı olduğunun da altı çizilen oturumda, önümüzdeki senelerde devam etmesi öngörülen sempozyumun o yıl yapılan yarışmaların daha spesifik ele alınabileceği, atölyeler ve sergi ile desteklenen farklı bir formatta, bir festival ortamında ele alınabileceği vurgulandı.

04 MAYIS ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



PORTFOLYO HAZIRLAMA TEKNİKLERİ

CLARISSA MENDEZ ERSOY
ŞEBNEM YÜCEL YOUNG

Clarissa Mendez Ersoy ve Şebnem Yücel Young'ın "Portfolyo Hazırlama Teknikleri" semineri 04 Mayıs 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. Diğer meslek grupları için yeterli bir tanıtım yöntemi olan CV'nin biz mimarlar için yeterli olmadığını, kendimizi anlatmak için grafik bir yöntem ihtiyacı duyduğumuzu aktararak sunuşuna başlayan Mendez Ersoy, portfolyo hazırlığı öncelikle bir liste hazırlanması ve sonrasındaki aşamaları ayrıntılı olarak izleyenlerle paylaştı. Storyboard, dokümantasyon, strüktür, format, çizim / diyagramların seçilmesi veya tekrar hazırlanması ve son olarak mizanpaj aşamalarını örnekler üzerinden ileten Mendez Ersoy, portfolyonun hangi proje ile başladığı ve hangi proje ile bittiğinin önemini altını çizdi. Storyboard aşamasının portfolyoyu hazırlamaya yardımcı bir yol haritası olduğunu ve sonrasındaki dokümantasyon aşamasında tüm verilerin dijital formata çevrilmesi gerekliliğini hatırlatan Mendez Ersoy, taratma ile fotoğraf çekimi arasındaki farkları da aktardı. Strüktür aşamasında grid oluşturmanın öneminden söz eden Mendez Ersoy, var olan verilerin gerekli görüldüğünde portfolyo için tekrar hazırlanabileceğine ve bu açıdan portfolyonun eksikliklerimizi gidermemize olanak sağlayan bir araç olduğuna da dikkat çekti. Mizanpaj aşamasında projemizi en iyi anlatacak şekilde düzenlememizin ve gereksiz arka planlardan kaçınmamızın önemine de değinilen seminer ilgiyle izlendi.

11 -12 MAYIS 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



MİMARLIK MESLEĞİNİN İLK YILLARI

Mimarlık Mesleğinin İlk Yılları semineri 11 Mayıs 2011 tarihinde gerçekleşti. Seminerin ilk sunumunu gerçekleştiren Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal öncelikle mimarlık ve mimarlık mesleğine değindi. Bir meslek örgütü olarak Mimarlar Odası'nın kuruluş amaçları ve yasal dayanakları hakkında bilgi aktaran Topal, meslek etiği konusunu ele alarak sunumunu tamamladı. Ali Okan Yılmaz "Mimarlık Bürosu Açmak" başlıklı sunumunda,

mezuniyetinin hemen ardından mimarlık bürosu açtığını belirterek yaşadığı deneyimleri katılımcılarla paylaştı. Burcu Durmaz "Ücretli Çalışan Mimar Olmak" başlıklı sunumunda, ücretli çalışan mimar olmasının temel nedeni üzerinde durarak, mezuniyet sonrası böyle bir statüde çalışmanın avantajlarını aktardı. Ayrıca serbest mimarlık bürosu açmadan önce ne kadar çok tecrübe ve bilgi edinilirse o kadar başarılı olacağı inancını vurguladı. Şebnem Yücel Young "Akademisyen Olmak" başlıklı sunumunu, akademisyenliğe dair mitler, akademisyenler ne iş yapar ve neden akademisyen olunur konuları üzerine gerçekleştirdi. Ülkemizde akademisyenlerin yaşadığı güçlüklerle de değinen Yücel Young, akademisyenlerin meslek pratiği içinde de aktif olarak yer alması gerektiğini böylece daha sağlıklı bir eğitim verebilmelerinin mümkün olacağını vurguladı. Katılımcılarının sorularının yanıtlanmasının ardından etkinlik sona erdi.

EDİRNE GEZİSİ

19 - 20 - 21 MAYIS 2011

19 Mayıs günü başlayan geziye İlhan Koman'ın doğduğu evden başlandı. Ardından sivil mimari özellikleri olan eski evler, restore edilmiş ve edilmekte olan konaklar, cami, sinagog ve kiliseler görüldü. Sırasıyla; İkiz evler, İtalyan Kilisesi, Türk Ocağı Binası, Edirne Merkez Sinagogu gezildi. Yapıların gezilmesine Koza Fabrikası, Müzik Okulu, Edirne Kalesi sur duvarları ve Makedonya Kulesi ile devam edildi. Ertesi gün Saint-Helena ve Konstantin Kilisesi, Ekmekçioğlu Ahmet Paşa Kervansarayı gezildi. Selimiye Camii ve Arkeoloji ve Etnografya müzesi gezildi. Tarihi Dr. Bahaeddin Öğütmen Konağı ve tarihi Dr. Bahaeddin Öğütmen Konağı, Edirne Konağı, restorasyonu devam eden Mustafa Necati İlköğretim Okulu, Trakya Üniversitesi Rektörlük Yerleşkesi, Lozan Fidanlığı ve Lozan Anıtı gezildi. Edirne Darüşşifası ile Sultan II. Bayezid Külliyesi'ndeki şimdi sağlık müzesine dönüştürülen şifahane gezilmesi ile 3 günlük gezi tamamlandı.



ENERJİ ETKİN YAPILAR VE AYDINLATMA

TUĞÇE KAZANASMAZ

Enerji Etkin Yapılar ve Aydınlatma söyleşi 25 Mayıs Çarşamba günü Şubemiz seminer salonunda Öğretim Görevlisi Z. Tuğçe Kazanasmaz tarafından gerçekleştirildi. Sunumuna "Enerji sorunu" kavramı ve bu soruna ilişkin günümüze kadar yaşanan süreçte değişerek başlayan Kazanasmaz, ülkemizin enerji tüketimine ve talebine ilişkin verileri katılımcılarla paylaştı. 2008 yılında konut ve ticari binalardaki enerji tüketiminin, toplam tüketimin %36'sını oluşturduğunu vurgulayan Kazanasmaz, enerjinin verimli kullanılması için izlenecek yöntemleri aktardı. Kazanasmaz, verimli ve etkin enerji kullanımı için sistemlerin kuruluş yüklerinin ve kullanım sürelerinin minimize edilmesi gerektiğini belirterek, yapılarda alınması gereken tedbirleri ve enerji etkin tasarım değişkenlerini örneklerle açıkladı. Yapının; kullanıcının iklimsel konfor koşullarını sağlamak için doğal kaynaklardan maksimum yararlanacağı şekilde tasarlanması gerektiğini vurgulayan Kazanasmaz, yer seçimi, yapının konumlanması, biçimi, bina kabuğunun termofiziksel özellikleri, malzeme seçimi ve mekan organizasyonunun tasarımında enerji verimliliği açısından dikkat edilmesi gereken hususlara değindi. Enerji etkin aydınlatma sistemi tasarım süreci ve bu süreci etkileyen tasarım kriterlerini de açıklayan Kazanasmaz, katılımcıların sorularını yanıtlarak söyleşisini tamamladı.

25 MAYIS ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



26 MAYIS PERŞEMBE 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

YENİ TİCARET KANUNU VE BORÇLAR KANUNU

Yeni Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu semineri 26 Mayıs Perşembe günü Şubemiz seminer salonunda Şubemiz hukuk danışmanı Avukat Özgür Güreşçi ve mali danışmanı yeminli mali müşavir Yüksel Koç tarafından gerçekleştirildi.

Borçlar Kanunda yapılan değişikliklerin gerekçelerine değinerek seminere başlayan Yüksel Koç, yeni yapılacak olan değişikliklerle 1926 yılında hazırlanan kanunun günümüzün ihtiyaçları doğrultusunda revize edildiğini, yazım dilinin Türkçeleştirilerek daha anlaşılır hale getirildiğini ve Avrupa Birliği ülkeleri ile daha uyumlu hale getirildiğini belirtti. Mimarları daha çok ilgilendirecek iki kısım bulunduğunu belirten Koç, bunların eser sözleşmesi ve hizmet sözleşmesi ile ilgili bilgileri içeren bölümler olduğunu vurguladı. E-mail yoluyla yapılacak sözleşmelerin düzenlendiğini ve e-imzanın da artık kanunen kullanılabilir olacağını açıkladı. Avukat Özgür Güreşçi ise hukuki açıdan kanunu ele alarak yapılan değişiklikleri kısaca özetledi. Özellikle şirketlerin kuruluş şartlarına ve kuruluş belgelerine ilişkin yeni düzenlemeler getirildiğine değinen Güreşçi, mevcut şirketler ve yeni kurulacak şirketler açısından önemli maddelere ilişkin bilgi aktardı. En önemli değişikliklerden birinin anonim ve limited şirketlerin kurulması için gerekli minimum ortak sayısında yapıldığını aktaran Güreşçi, yeni kanun ile bir tek kişinin de anonim veya limited şirket kurabileceğini açıkladı. Güreşçi ve Koç katılımcıların sorularını yanıtlayarak semineri tamamladı.

01 HAZİRAN ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

AVUSTRALYA İZLENİMLERİ

**FÜSUN ERDOĞANLAR BENGİSÜ
MURAT BENGİSÜ**



Avustralya İzlenimleri söyleşisi 1 Haziran Çarşamba günü Şubemiz seminer salonunda yüksek mimar Füsün Erdoğanlar Bengisu ve profesör doktor Murat Bengisu tarafından gerçekleştirildi. 28 Kasım - 6 Aralık 2010 tarihleri arasında bir konferansa katılmak amacıyla Güney Avustralya eyaletinin başkenti olan Adeleaid kentine gezi yaptıklarını aktararak sunuma başlayan Murat Bengisu, Güney Avustralya ve Adelaeid kentinin tarihçesi hakkında kısaca bilgi aktardı. Füsün Bengisu ise bölgede görülen mimari stilleri izleyenlerle paylaştı. Bölgede "Renaissance Revival", "Queen Anne",

"Gothic Revival", "Italianate" gibi stillerde yapılar bulunduğuna değinen Bengisu, Adeleaid kentinin sembolü olan mimari yapılar hakkında bilgi verdi. Bengisu ayrıca Adeleaid'da bulunan konut stillerini de örneklerle açıkladı. Gezilerinin son bölümünde görme fırsatı buldukları Sydney Opera Binası ve Sydney Liman Köprüsü'ne ilişkin bilgiler veren Bengisu, katılımcıların sorularını yanıtlayarak söyleşiyi tamamladı.

BİLİRKİŞİLİK UYGULAMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

GALİP DİNÇER CENGİZ - SEVİL CENGİZ

Bilirkişilik Uygulamaları ve Değerlendirme semineri 15 Haziran 2011 Çarşamba günü gerçekleşti. Emekli hakim Galip Dinçer Cengiz ve avukat Sevil Cengiz'in konuşmacı olarak yer aldığı seminerde bilirkişilik uygulamalarında yaşanan sorunlar, bilirkişilik raporu hazırlanması ve değerlendirme konuları ele alındı. Konuşmacıların mahkemelerde görülmekte olan davaların, mimarlık mesleğinin uygulama alanlarını ilgilendiren kısımlarında kendi uzmanlığı, bilgisi ve deneyimi çerçevesinde yazılı ya da sözlü raporları ile yargı makamlarının karar vermelerine teknik anlamda yardımcı olan mimarlar bilirkişi olarak pek çok konuda hizmet vermekte olduğuna değinildi. Örnek dosyalar üzerinden bilirkişilik uygulamaların katılımcılarla birlikte tartışıldığı seminer ilgiyle izlendi.

15 HAZİRAN ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



KARS - DOĞU KARADENİZ - YAYLALAR

02/07 TEMMUZ 2011

2 Temmuz günü başlayan gezi ilk olarak ücretsiz gezme imkanı olan Kars Müzesi ile başladı. Müzede kalıntılar görüldükten sonra, Kars'a 48 km uzaklıkta bulunan, adını Roma, İran ve Eti tanrılarından aldığı söylenen Arpaçay Nehri kenarında MÖ 350 - 300 yıllarında kale kenti olarak kurulmuş, 10. yüzyılda Bağrat oğulları sülalesinden Ermeni hükümdarlara başkentlik yapmış ve Ermeni, Hıristiyan inancısınca kutsal sayılan Daha sonra 12 Havariler (Kümbet Camii) Kilisesi, Evliya Camii, Hasan Harakani Türbesi, 3. Murat'ın yaptırdığı Taş Köprü, Kars Kalesi'nden sonra tarihi konaklarla dolu sokaklara girildi ve Baltık mimarisi ile yapılmış Defterdarlık, Kafkas Üniversitesi Konservatuvarı, Butik Otel görüldü. Ertesi gün Ardahan'a, Şavşat Karagöl'e gildildi. Ayder Yaylası'ndan sonra Uzungöl ve Sürmene'ye geçildi. Altındere Vadisinde Karadağ'ın eteklerinde Sümele Manastırı'na çıkıldı ve Hamsi köyde yemek molası ardından Zigana Tünelini geçerek Gümüşhaneden, Torul ilçesinde dikit ve sarkıtlarıyla görülmeye değer Karaca Mağarasını gezip çıkışta pestil ve köme alışveriş yapıldı. Son gün Trabzon'daydık. Kent merkezinde gezinin ardından külliyeler, tarihi cami ve türbeler ve Sera Gölü gezilerek 6 günlük gezi tamamlandı.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

20 - 21 AĞUSTOS 2011

SAKIZ ADASI



20-21 Ağustos'ta Sakız Adası'na düzenlenen gezide ilk olarak 19. yy da inşa edilen ve şimdi müze olarak kullanılan (Byzantine Museum) Mecidiye Camii, Osmanlı-Barok tarzı çok değerli Melek Paşa ve Osmanlı çeşmesi, sokaktaki doku, hendekle çevrilmiş kale surları gezildi. Öğle yemeğimizi güzelim deniz mahsulleri ile yaptıktan sonra Sakız'ın meşhur reçel, likör ve sakız alış-verişleri yapıldı. Flippos P. Argentisnis'in şahsi koleksiyonunun parçalarından oluşan Sakız Adası Kütüphanesi "Korais" hafta sonu nedeniyle kapalıydı. Adanın topografisi

ve tarihi olayların resmedildiği tabloların yanı sıra, soylu ailelere ait portreler, madalyalar ve kristal eşyalar, tarım aletleri, kuzey köylerden aletler ve yerel giysilerle, nakış dantel koleksiyonların sergilendiği, 50 binden fazla eşsiz değere sahip kitabın bulunduğu binayı görüldü. Ertesi gün sabah kahvaltı sonrası binaların dış duvarları "xysta" adı verilen beyaz ve siyah geometrik desenlerle süslü Pirgi köyüne gidildi. 13. yy dan kalma Bizans Kilisesi "Agıyi Apostoli", Armalia'daki (Seramik Köyü) imalathaneleri, Taksiarhis Kiliseleri'nin olduğu Mesta Köyü gezildi. En son Emborios Köyü'nde verilen molanın ardından gezi tamamlandı.

16 EYLÜL CUMA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

AVUSTURYA VE YENİLİKÇİ MİMARİ



FRİTZ GRUBHOFER - JAAFAR CHALABI

8-18 Eylül tarihleri arasında düzenlenen İzmir Enternasyonal Fuarı'nda bu yıl partner ülke Avusturya; farklı sektörlerden firmalarla İzmir'i ziyareti etti. Fuar kapsamında gerçekleştirilen farklı organizasyonlarda yer alan firmalardan mimarlık firmaları Ba-

umschlager Eberle ve Chalabi Architekten&Partner mimarlık grupları adına Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde 16 Eylül Cuma günü söyleşi gerçekleştirildi. Avusturya Başkonsolosluğu Ticaret Ofisi ile ortaklaşa gerçekleştirilen etkinlikte Baumschlager Eberle mimarlık grubu adına mimar Fritz Grubhofer tasarımlarını anlattı ve mimarlık ofisi hakkında bilgi verdi. 8 şehirde ofisleri olan mimarlık firmasının bugüne kadar Avusturya'da Nordwesthaus isimli kültür merkezi, Malmö'de Kongre Merkezi ve Otel Projesi, Viyana'da konut projesi gibi örnekleri aktaran Grubhofer, ofislerindeki çalışma düzeni ve yönetim yapısı hakkında bilgi verdi. Chalabi Architekten mimarlık grubu adına Jaafar Chalabi ise gerçekleştirdiği sunumunda yarışma projeleri ve uygulanmış projelerinden örnekler paylaştı. Bir yarışma projesi olan Sheikh Zayed Öğrenme Merkezi'nin çöl ikliminde tasarlanan ve iklimin tasarım sürecinde oynadığı role dikkat eken Chalabi, yapının bir merkez etrafında aldığı spiral formu ve inşaatı 2011 yılında tamamlanan projenin uygulama sürecini aktardı. Dubai'deki ofis kulesi hakkında bilgi veren Chalabi, kulenin tasarım sürecinde gerçekleştirilen kristal, kaplama, mücevher, rüzgar, dalga, bumerang gibi 9 şemayı ve tasarım sürecinin aşamalarını aktardı.

PLAKET TÖRENİ - ÖDÜL TÖRENİ - VE KOKTEYL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından her yıl düzenlenen Mimarlık Haftası Etkinlikleri 03 Ekim 2011 Pazartesi günü yapılan tören ile başladı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal UIA tarafından Dünya Mimarlık Günü'nün teması olarak seçilen "İnsan Hakkı Olarak Mimarlık" temasına değindi. Hasan Topal konuşmasında insanların, sağlıklı, güvenli, nitelikli mekânlarda ve yapılarda, bu yapıların oluşturduğu mimarlık düzeyi yüksek kentlerde yaşama hakkı en öncelikli ve evrensel insan hakkı olarak kabul edilmekte olduğuna değindi. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve Avrupa Kentsel Şartı'nın mimarlığın bir insan hakkı olduğuna dikkati çekmekte olduğundan bahseden ve yapı ve kentsel mekânın, sağlıklı yaşam için belirleyici koşul olduğunu vurgulayan Topal son olarak etkinliğin gerçekleştirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür etti.

Meslekte 30. ve 50. yılını geride bırakan üyelerimiz için plaket töreni gerçekleştirildi. Meslektaşlarımız plaketlerini İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, Konak Belediye Başkanı Hakan Tartan, Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ali Ekinci, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal ve Mimarlar Odası Genel Sekreteri Necip Mutlu'dan aldılar. Açılış konuşması ve meslekte 30 ve 50. yıl plaket töreni ardından; 10 Eylül Cumartesi günü "İnsan Hakkı Olarak Mimarlık" teması kapsamında düzenlenen Fotomaraton'da dereceye giren ve sergilemeye hak kazanan yarışmacılara da seçici kurul üyelerinden Güzin Tezel tarafından ödülleri verildi. Meslekte 30 ve 50. yıl plaket töreni ve Fotomaraton Ödül töreni ardından her yıl olduğu gibi bu yıl da düzenlenen mimarlık günü kokteyli ile Atatürk Kültür Merkezi zemin kat ve ikinci katında bulunan sergiler ile Resim ve Heykel Müzesi'nde gerçekleştirilen Emre Arolat Mimarlık EAA-An/Moment sergisi açılışı yoğun bir katılımı ile gerçekleştirildi.

3 EKİM PAZARTESİ 2011

Atatürk Kültür Merkezi



04 EKİM SALI 2011

Atatürk Kültür Merkezi



kurulan atölyede, şehir planlamada kullanılan "akupunktur" yöntemi ile bir alanın dönüşümü/iyileştirmesi üzerine o alanın "kent hakkı" çerçevesinde kamusal kullanım olanaklarını arttıran çeşitlendirecek küçük ölçekli müdahale önerileri düşünüldü. Atölye yürütücüleri ve katılımcılarının Kordon'daki gezilerinde elde ettikleri gözlemlerin ardından katılımcılar fikirlerini tartıştılar. Kordon'da Cumhuriyet Meydanı'ndan Gündoğdu Meydanı'na kadar seçilen alan boyunca "kent kutucukları", toplanma mekânları, seyir terasları ve kent iskelesi tasarlayan katılımcılar, sonuç ürünlerini bir posterde birleştirdiler.

KORDON:

KENTSEL VİTRİNE YENİDEN BAKMAK

KORAY VELİBEYOĞLU - ÜLKÜ İNCEKÖSE

"Kordon: Kentsel Vitrine Yeniden Bakmak" atölyesi Koray Velibeyoğlu ve Ülkü İnceköse yürütücülüğünde 4 Ekim 2011'de gerçekleşti. Şehir ve Bölge Plancısı Yasemin Uzakgözen'in de katkılarıyla gerçekleşen atölyede Kordon'un tarihsel süreçte geçirdiği değişimlerden bahsedildi ve Kordon'un kent içindeki konumu üzerinde tartışıldı. Bir kentsel vitrin olma özelliği taşıyan Kordon'un tarihsel süreçte geçirdiği değişimler ile oluşan karakteri üzerine du-

04-05-06 EKİM 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi
Yeni Hizmet Binası



ATÖLYEDEPODA

ÖZLEM BERBER - SİNAN OMACAN İLKER ÖZDEL

Özlem Berber, Sinan Omacan ve İlker Özdel yürütücülüğünde gerçekleştirilen "atölyedepoda" çalışmalarına 4 Ekim Salı günü başladı. Uzun süredir kullanılmayan ve yakında Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak faaliyete geçmesi için çalışmalar yürütülen Alsancak Tekel Tütün Depoları'nda, yapının üzerinde taşıdığı izleri araştırma, keşfetme, belgeleme ve sergilemeye dayalı çalışmalarını 6 Ekim Perşembe günü bir sergi ile tamamlandı. Yapının sahip olduğu potansi-

yellerin açığa çıkarılmasını hedefleyen çalışmalarda, kaynağı yapının kendisi olan farklı hayallerin ve okumaların peşine düşülerek; ışık-gölge etkisini araştıran deneyler, yerleştirme çalışmaları ve mekâna yönelik hafif müdahale önerileri ile yapılan keşiflerle, yapının karakteri ve taşıdığı izler vurgulandı. Fotoğraf, video gibi teknikler kullanılarak oluşturulan çalışmalar kurulan blog üzerinden paylaşılma kararı alınırken, hazırlanan poster sunumları yapı içinde sergiye dönüştürüldü.

SALLANMA HAKKI

04-05 EKİM 2011

Atatürk Kültür Merkezi

SAİT ALİ KÖKNAR

Sait Ali Köknar yürütücülüğünde “Sallanma Hakkı” atölyesi Atatürk Kültür Merkezi’nde 4 Ekim Salı günü başladı. İki gün süren atölyenin ilk gününde katılımcılar; tasarım yöntemleri hakkında kısa bilgilendirmelerin ardından tasarlanacak olan salıncak için yer seçimi yaptılar ve ilk tasarımlar şekillendirildi. Sallanma hakkı, salıncak kurmak/hayal kurmak, kamusal bir yapıya salıncak dahil etmek sloganları ve tabu, gölge, dürtü, periyot, kasvet, yalın gibi kavramların tartışılması ile fikir çalışmaları tamamlandı. Atölyenin ikinci gününde devam eden çalışmalarla, Resim ve Heykel Müzesi ile Atatürk Kültür Merkezi içinde belirlenen noktalara salıncaklar kuruldu. Gün boyu insanların salıncaklara olan tepkileri fotoğraflandı ve videolar çekildi. Atölye çalışması insanların salıncaklara olan tepkilerini anlatan ve katılımcıların farklı mekânlarda hayal ettikleri salıncakların illüstrasyonlarının poster sunumları ile tamamlandı.



ANADOLU APARTMANI

04 EKİM SALI 2011

SALİH SEĞMEN

“Mimarlar Yapılarını Gezdiriyor” kapsamında 4 Ekim Salı günü Salih Seğmen eşliğinde Anadolu Apartmanı gezildi. Gezi boyunca yapılan bilgilendirmelerde; iki eş bloktan oluşan apartmanın toplam on altı daireden oluşmakta olduğu, yapının İzmir’de inşa edilen ilk apartman olduğu bilgisi aktarıldı. Yapıldığı dönemden bu yana işlevini koruyan apartmanın günümüzde de konut olarak kullanıldığı ve yapının; restorasyon sonrasında zemin katları ticari kullanıma ayrılacak, üst katları ise rezidans olarak hizmet vereceği aktarıldı. Yapının üst katlarında herhangi bir plan şeması değişikliği yapılmayacağı, sadece asansör ekleneceği ve gerekli güçlendirmeler yapılarak kullanıma sunulacağı aktarıldı. Yapının yapıldığı dönemden günümüze geçirdiği süreç hakkında detaylı bilgi verilen gezide, restorasyon çalışmaları uygulamaları incelendi.



04 - 05 - 06 EKİM 2011

Atatürk Kültür Merkezi



EKÜMENOPOLİS / BAYKUŞLAR TOPLANIYOR

Yönetmen İmre Azem'in filmi "Ekümenopolis", Mimarlık Haftası kapsamında gösterimdeydi. İstanbul'a bütüncül bir yaklaşımı amaçlayan, değişim kadar değişimin altındaki dinamikleri de sorgulayan filmde yıkılmış gecekondular mahallelerinden gökdelenlerin tepelerine, Marmaray'ın derinliklerinden 3. köprü'nün güzergahına kent içinde yolculuğa çıkardı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Öğrenci Üyeleri Yaz Okul Komisyonu tarafından 2 yıldır düzenlenen Baykuşlar Toplanıyor etkinlikleri kapsamında gerçekleştirilen atölye çalışmaları ve diğer etkinliklerin anlatıldığı, aynı zamanda atölye sonucu ürünleri olarak hazırlanan kısa filmler ve sunumları içeren film gösterimleri Mimarlık Haftası'nda izleyicilerle buluştu.

04 EKİM SALI 2011

Atatürk Kültür Merkezi



İNSAN HAKKI OLARAK MİMARLIK

UĞUR TANYELİ

Uğur Tanyeli'nin "İnsan Hakkı Olarak Mimarlık/Özgürleşme İmkânı Olarak Mimarlık" temalı sunuşu 4 ekim 2011 Salı akşamı gerçekleşti.

Öncelikle temanın zorluğundan ve konunun hukuk ve siyasete ilişkin oluşundan bahseden Tanyeli, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Amerikan Bağımsızlık Bildirgesi

gibi yasal metinlerden alıntılarla başladığı konuşmasında, bu metinlerin mimarlık ve mekân üretimi ile doğrudan ilişkili maddeleri olmadığına dikkat çekti.

İnsan haklarını sadece metinlerde anlatıldığı, yazıldığı ya da söylemlerde olduğu gibi değil, daha eleştirel ele almak gerektiğine değinen Uğur Tanyeli, insan hakları konusunun sürekli olarak üretim gerektiren bir mücadele olduğundan bahsetti. İnsan hakkı olarak mimarlık denildiğinde de uluslararası bildirgelerde ya da metinlerde böyle bir ayrımın olmadığı, bizler için yeni ve güncel olan bu kavramın mimarlar tarafından politik-ideolojik düşüncelerden arınarak ele alınması gerektiğinden bahseden Tanyeli, hakların mekânlarda tanımlı olduğunu ve makro ve mikro ölçekte fiziksel olarak karşılık bulmalarının mekânda vuku bulduğundan bahsetti.

Bildirgelerde bahsi geçen "barınma hakkı" ibaresi için, daha iyi barınma koşullarını üretmek mi yoksa doğal barınma özgürlüğü mü söz konusu olmalıdır diye soran Tanyeli, insan hakları metinleri ve bildirgelerinin salt "insan" olarak tanımlanan insan için, sıfır noktasındaki kimlikten, tanımdan, komünden ya da birimden uzak var edilen soytulamalar olduğunu ve bizlerin "Mimarlık ve İnsan Hakları" çerçevesinde bu metinleri ele aldığımızda mimarlığın özne olduğu durumlarda metinleri yorumlayabileceğimizi söyledi.

Tanyeli'nin sunumu yoğun bir katılımı izlendi.

ENGELLİ KENT

05 EKİM ÇARŞAMBA 2011

Resim Heykel Müzesi

ŞEBNEM YÜCEL YOUNG

Farkına varmadığımız kent engellerini deneyimlemek ve böyle engelleri olmayan çevreler yaratılmasına katkı sağlayacak tasarımcıları bilinçlendirmeyi amaçlayan "Engelli Kent" atölyesi, Şebnem Yücel yürütücülüğünde 5 Ekim günü gerçekleşti. Atölye çalışmasının gerçekleşeceği mekân olarak şehrin tamamını seçen katılımcılar, üçlü ekiplere ayrıldılar. Katılımcılar, kendilerine verilen bir rotada, kendilerine söylenen şekillerde, şehrin bir noktasından diğerine ulaşır, kendilerinden istenen aktiviteleri yerine getirirken (sokakta dolaşmak, otobüse binmek, bir yerde oturup çay içmek, alışveriş yapmak, vb.) yaşadıklarını, gördüklerini kayda aldılar. Her ekipteki öğrencilerden biri tüm rotayı tekerlekli sandalyede tamamladı ve bunu yaparken kentin tanıdık mekânlarının algısının kendisi için nasıl değiştiğini fotoğraflarla belgeledi. Ekipteki diğer katılımcı bütün rotayı video filme aldı ve tüm deneyimi, tüm ekip elemanlarının yorumlarıyla birlikte kayıt altına aldı. Rota boyunca yaşadıkları deneyimleri anlatan katılımcılar, kayıtlarını video enstalasyonu ve fotoğraf sergisi haline getirerek, katılımcıların yorumları ile birlikte birer sunuma dönüştürdüler.



35. SOKAK

05 EKİM ÇARŞAMBA 2011

MEHMET KÜTÜKÇÜOĞLU

İzmir Karşıyaka/Ulukent'te yer alan 35. Sokak konut projesi, mimarı Mehmet Kütükçüoğlu eşliğinde yoğun bir katılımımla gezildi. Gezide, konutların yerleşim planı satış ofisindeki maket üzerinden aktarıldı ve topografya ile ilişkiler ve çevrede yer alan diğer yerleşimlere göre konumlanma stratejiler katılımcılara aktarıldı. Bir hat üzerinde mafsallı kırıkklanma oluşturularak konumlandırılan konut projelerinin; tasarlanan yerleşim planı içinde yer alan farklı plan tipolojilerine sahip örnek dairelerinin de gezildiği teknik gezi kapsamında, projenin "beton baza" olarak tanımlanan trafik akışı, otopark ve teknik sistemlerin çözüldüğü kısımların uygulaması tamamlanan bölümleri de gezildi. Yapımına devam edilen projenin konut birimlerinin hafif çelik strüktür uygulaması ile gerçekleştirildiğinin gözlemlendiği gezide şantiye uygulamalarının farklı aşamaları da görüldü.



05 EKİM ÇARŞAMBA 2011

Atatürk Kültür Merkezi



ÇİZGİLER VE YAZILAR ARASINDAKİ ÇİZGİLER

HÜSEYİN YANAR

Hüseyin Yanar söyleşi 5 Ekim Çarşamba günü gerçekleşti. Yapılarından ziyade çizgilerden ve yazılardan bahsettiği söyleşisinde Yanar; makalelerinden 11 tanesinin seçkisi ile oluşturulan kitabının baskı süreçlerini de anlattı. Mimarlığı tek tip değil, çok tip insanlar yetiştiren bir olgu olarak tanımlayan Yanar, mimarlıkta sınırlardan ve mimarlık eğitiminde sadece mimarların değil, ressamların, müzisyenlerin, yazarların, tiyatro sanatçılarının da olabileceği çok tipli

bir eğitim süreci olması gerektiğinden bahsetti. Yazılarında aslında hedef kitlesinin öğrenciler olduğunu söyleyen Yanar, Türkiye'deki mimarlığı Finlandiya mimarlığı ile karşılaştırarak aradaki farklardan ve benzerliklerden bahsetti. Finlandiya'da mimarlık ile ilgili olarak; Fin Mimarlık Müzesi, Fin Mimarlık Sergisi ve Fin Mimarlık Dergisi olmak üzere üç ana organ olduğunu belirten Yanar, yapı yapmak için mimar olma zorunluluğu olmadığını, sıradan insanların da yapı yapabileceğini aktardı. Fin Mimarlığı'nda iki önemli kavram olan rasyonelizm ve modernizmin ön plana çıktığını, Aalto'nun ve kuşağının yarattığı mimarlığın etkilerinin hala devam ettiğini paylaştı.

05 EKİM ÇARŞAMBA 2011

Atatürk Kültür Merkezi



BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

MEHMET KÜTÜKÇÜOĞLU

Mehmet Kütükçüoğlu sunumunda İzmir'de çalışılan iki projeyi aktardı. İzmir/Ulukent'te yapımına başlanan 35. Sokak ve yarışma projesi İzmir Büyükşehir Belediyesi Opera Binası projelerinin süreçleri aktarıldı. 35. sokak projesinde çevrede lineer düzende İzmir, sanayi yerleşimleri ve üniversite yapılaşmalarından, çevredeki yerleşimlerin arazi sınırlarının çeperlerine göre konumlandığını aktaran Kütükçüoğlu, projenin çeper etkisi-

ni tamamen kesip dağıtan kırıklı hatta mafsallı yerleşim planını ve mafsallarda sosyal nirengi noktalarının yerleştirildiği hattın beton baza olarak çalışacağını aktardı. Yarışma projesi olan İzmir Büyükşehir Belediyesi Opera Binası Projesi'nde ise yapının deniz, konumlandığı alanda kara ve deniz ulaşımı ile ilişkilerinin önemi ve kurgudaki yönlendirmelerinden bahsetti. Opera Binası'nın farklı fonksiyonlara farklı ve eş zamanlı olarak eşlik edebilecek mekânların tasarlandığını, konumlandığı yakın çevresindeki konut dokusu ve kent arasında ara bulucu kama görevi özelliğinden bahsetti. Projelerinin gelişimlerini diyagramlar ve modellemelerle aktaran Kütükçüoğlu'nun sunumu ilgiyle izlendi.

KENTTE MİMARLIĞI ARAMAK

06 EKİM PERŞEMBE 2011

Resim Heykel Müzesi

HÜSEYİN YANAR

"Kentte Mimarlığı Aramak" atölyesi Hüseyin Yanar yürütücülüğünde gerçekleştirildi. Atölye, Görünmez Kentler (Invisible Cities) isimli kitabın üzerinden ilerleyen tartışmaların ardından; çevredeki mimarlığın gözlemlerinin bireysel olarak aktarılması ve katılımcıların kendi mimarlıklarını aramaları ile devam etti. Katılımcılar kendilerini en iyi anlattıklarını düşündükleri kavramlar üzerinden tartışmalara yaptılar. Bir kısmı gruplar halinde, bir kısmı ise bireysel olarak çalışan katılımcılar sınır, mekân, gölge, ışık gibi kavramsal tartışmaların ardından, kişi başına düşen 4'er metrelik eskizleri ile çalışmalarını gerçekleştirdiler. Kasıtlı olarak 4 metre eskiz sınırlaması ile devam eden çalışmalar, mimarlığın bu çalışmada 4 metre olarak sınırları çizilmiş eskizlere nasıl yansıtılabileceğinin tartışılması ardından Resim ve Heykel Müzesi içindeki atölye alanında eskizler ve iplerle örülerek oluşturulan objelerin uygulaması ile son buldu.



PSİKOCOĞRAFYALAR

06 - 07 EKİM 2011

Atatürk Kültür Merkezi

BİLGE DEMİRTAŞ

Psikocoğrafyalar (Kendi Haritalarımız) atölyesi, Bilge Demirtaş yürütücülüğünde 6-7 Ekim tarihlerinde gerçekleştirildi. Atölyenin ilk gününde 'psikocoğrafya' tanımının genel bir tarihsel çerçevesi çizildi ve önceki çalışmaların kayıtları ve eskiz çalışmaları sunuldu. Sunumdan sonra uygulama alanı olan Kemeraltı bölgesinde ne tür bir yöntem uygulanabileceği konuşularak 'oyun' kuralları belirlendi. Kayıt cihazları ve diğer araçlarla çeşitli etkilere (afektlere) maruz kalarak oluşturacakları 'kendi haritalarını' kaydedecek kişiler kişilik 5 grup bölgeye gitti. Her iki kişilik grupta iki farklı kayıt imkanı vardı; bir kişi video kaydı yaparken diğeri eskiz çiziyor ya da biri fotoğraf çekerken bir diğeri ses kaydediyordu. İkinci günde, kaydedilen rotalar ve haritalar sunuldu. Bu haritalar gruplar arasında değiş tokuş edildi ve katılımcılardan tekrar bir harita çıkarmaları istendi. Atölye, kayıtların değerlendirilmesi ve çalışmalara internete devam edilmesi kararı ile sonuçlandı.



06 EKİM PERŞEMBE 2011



ESKİ MERKEZ BANKASI BİNASI KEY OTEL ŞANTİYESİ

DERYA AKDURAK

Mimarlar Yapılarını Gezdiriyor kapsamında Eski Merkez Bankası Binası Key Butik Otel gezisi Derya Akdurak eşliğinde 6 Ekim Perşembe günü gerçekleşti. Gezi sırasında yapı hakkında kısaca bilgi veren Akdurak, T.C. Merkez Bankası İzmir Şube Binası'nın Doğan Tekeli, Ergun Onaran ve Orhan Bolak'ın 1950 yılında katıldıkları proje yarışması sonucunda elde edildiğini belirtti. Bu özelliği sebebiyle tescillenerek koruma altına alınan yapı, günümüzde butik otel olarak kullanılmak üzere restore edildi ve düzenlendi. Ya-

pının geçirdiği yenileme aşamaları ve düzenlemelerin aktarıldığı gezi yoğun katılımı gerçeğe keşti.

06 EKİM PERŞEMBE 2011



KENTİN KIYISINDA VE İÇİNDE OLMAK: İNCİRALTI

EMEL KAYIN

Teknik geziler kapsamında "Kentin Kıyısında ve İçinde Olmak: İnciraltı" gezisi Emel Kayın eşliğinde 6 Ekim Perşembe günü gerçekleştirildi. İzmir kentinin yirminci yüzyılın ortasından bugüne uzanan gelişme sürecinde "kentliler için plaj", "çiftçiler için tarım alanı", "sporcular için konaklama mekânı", "öğrenciler için barınak", "sol hareket için kale", "sanatçılar için sığınak", "yoksullar ve giderek yoksullaşan orta sınıf için ulaşılabil-

ecek en yakın deniz" gibi kimliklerle katmanlanmış güçlü bir belleği yapılandırdığı halde, günümüzde kendisini iri yapılaşma tasarılarının baskısıyla karşı karşıya bulan İnciraltı'nın yeniden keşfedilmesine yönelik bir deneyim olarak gerçekleşen gezi, İnciraltı'nda tarihsel süreçte yaşanan değişiklikler ve doğanın zaman içinde farklı dönemlerde dönüşerek betonlaşmasının gözlemlenmesiyle son buldu.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI**WILLIAM ALSOP**

Bir Mimar ve Uygulamaları söyleşisi kapsamında 6 Ekim Perşembe gününün ilk söyleşisinde William Alsop çalışmalarını ve deneyimlerini aktardı.

Tasarım sürecinde sadece iki boyutlu resimler, karalamalar ve fikir aşamasında olan çizgilerin sonuç olarak nasıl yapıya dönüşüğünü gösteren Alsop çalışmalarını illüstrasyonlar ve modellerin olduğu videolar ile aktardı. Projelerinde ilk aşamadan itibaren tüm fikirlerin tıpkı bir sis bulutu gibi karışık şekillendiğini, daha sonra bunların yapı içinde birer çekirdek, havalandırma mekanizması, birim olarak çözümlendiğini anlattı. Bir duvar üzerinde tüm fikirlerin karmaşık ama kendi içinde bir düzende şekillendiğini, daha sonra bu kompozisyonun yapıya dönüşüm sürecini aktaran Alsop; Toronto'daki üniversite yapısı, Çin'deki müze yapıları, Abu Dhabi'deki Rem Adası gibi projelerde tasarım yaklaşımlarından bahsetti. Alsop, "Rüya olmadan bina sadece binadır, eğer o bina tutku ve hayallerle tasarlanmış ve çizilmişse işte bu mimarlıktır" diye konuştu.

06 EKİM PERŞEMBE 2011

Atatürk Kültür Merkezi

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI****FOSTER&PARTNERS, ZAK AYASH**

Foster + Partners grubundan Zak Ayash, 6 Ekim Perşembe gününün ikinci söyleşisinde yapılan projeleri detayları ile aktardı. Kentsel planlamadan kapı kolu gibi farklı ölçekte tasarım problemlerini ele aldıkları ofislerinde işleyiş düzeninden de bahseden Ayash, öne çıkan projelerini aktardı. Sürdürülebilir mimarlığın ofisleri tarafından nasıl yorumlandığına ve yapılar tasarlanırken ele alınış şekline de değinen Ayash, karbon emisyonunu en aza indirgeyebilecek bir yaklaşımla yapıları tasarladıklarını söyledi. Beijing'teki havaalanı projesinde ülkeye ilk giriş mekânı olma niteliği taşıyan havaalanının gücü simgelemesinden ve çatı tasarımında ejderha benzetmesinin hem gücü hem de havalandırmaya katkısı, doğal ışık ve görsel katkısından; Reichstag- Almanya'daki belediye binasının yeni demokrat Almanya'yı yansıtmaları ve kent içinde bir landmark olmasından, buna benzer diğer landmark niteliğindeki projelerinden Swiss Re'nin form ve işlev açısından kurgulanma aşamalarından bahsetti. Yaptıkları işlerle aldıkları ödüllerden de bahseden Ayash, iyi mimarlık için iyi işveren olması gerektiğini vurguladı. Ayash'ın sunumu yoğun katılımı izlendi.

06 EKİM PERŞEMBE 2011

Atatürk Kültür Merkezi



07 EKİM CUMA 2011



Yokuşu'na geçildi ve semt hakkında tarihçesinden başlayarak bilgi verildi. Gezi, Nazmâgâh Yokuşu'ndan aşağı inilerek tamamlandı.

07 EKİM CUMA 2011

Dominik Caddesi / Alsancak



İlk çevre nasıl olmalıdır sorusuna cevap arayan çocuklar, hayallerindeki sağlıklı çevreye dair resim yaptılar ve maketlerle çalışmalarını tamamladılar.

07 - 08 EKİM 2011

Resim Heykel Müzesi



bölge hakkında bilgi aldılar. Daha sonra Basmane-Agora güzergâhındaki kentsel dokuyu, çok katmanlı kent kültürünü ve zengin mekânsal deneyimleri deşifre etmek için bölge gezilerek fotoğraf, video ve ses kaydı ile çalışmalar kaydedildi. Atölyenin ikinci gününde katılımcılar Agora- Basmane yöresindeki gözlemler ve fotoğraflar üzerinden kolajlarını hazırladılar ve çalışmalarını tamamladılar. Atölye kapsamında "kavram çağrışım oyunu" yöntemi ile tartışılan otoyukim, yeniden üretim, öngörü, imkansızın tahmini, günlük tarih, senkronizasyon, aralık, eşzamanlılık, belirsizlik, gerilimin hazzı, askıda zaman, çarpık zaman, yerçekimi ve tempo kavramları ile fotomontaj tekniğinde hazırlanan posterler bir sunuma dönüştürülüp tartışıldı.

KİREÇLİKAYA - DİBEKBAŞI

İLHAN PINAR

İlhan Pinar eşliğinde 7 ekim Cuma günü Kireçlikaya- Dibekbaşı gezisi gerçekleştirildi. Agora kazı alanı önünden başlayan gezide Dibekbaşı Camisi ziyaret edildi. Dibekbaşı adının bugün meydanadaki bakkalın ekmek dolabının altındaki dibek taşının adının zaman içinde halkın dilinde uğradığı dönüşümün sonucu ortaya çıktığı anlatıldı. Dibekbaşı'ndan sonra Patlıcan Yokuşu ve Yangın

ÇOCUK VE MİMARLIK

HİKMET SIVRI GÖKMEN

Hikmet Gökmen yürütücülüğünde "Çocuk ve Mimarlık" atölyesi, Konak Belediyesi işbirliği ile Dominik Caddesi/Alsancak'ta gerçekleşti. Gazi İlköğretim Okulu 4 ve 5. sınıf öğrencilerinden oluşan katılımcılar, "Çocuklar için Sağlıklı Kent" temalı tartışmalardan sonra hayallerindeki mimarlığın resimlerini yaptılar. Sağ-

MELEZMEKÂNLAR

GÖKÇEÇİÇEK SAVAŞIR

Gökçeçişek Savaşır yönetiminde MELEZmekânlar atölyesi çalışmalarına 7 Ekim günü başladı. Şehir plancısı Ayşegül Altınörs Çırak'ın da katkıda bulunduğu iki gün süren atölyenin ilk gününde öğrenciler kavramları tartıştılar ve çalışma yapacakları

ZAMAN GEÇERKEN

AYDIN BOYSAN

Aydın Boysan söyleşi 7 Ekim cuma günü Dominik Caddesi-Alsancak'ta gerçekleşti. Konak Belediyesi ile ortaklaşa gerçekleştirilen söyleşide yönetmen Haluk İşıık'ın sorularını yanıtlayan Boysan, ilk defa sokakta bir söyleşi gerçekleştirdiğini ilettili.

Mimarlık hayatında yaşadığı deneyimlerden bahseden Boysan, başlarda köşe yazarlığı olarak başlayan yazarlık sürecini de paylaştı ve komşuluk, örgütlenme konularında hayat deneyimlerinden bahsetti. Türkiye'de Mimarlar Odası'nın kurucularından olan Boysan, Mimarlar Odası'nın bir cetvel görevi gördüğünü vurguladı ve şehirlerde kurulan oda ve benzeri örgütlenmelerin o şehrin çehresine ve toplumuna yansıttıklarının önemine dikkat çekti. Boysan bir buçuk milyon metrekare yapısının olduğunu paylaştığı söyleşide, kent silüetlerinin hızla değişen durumunu analiz etti ve kentlerin sosyal yapısının mimarlıkla değiştiğine dikkat çekti. Konak Belediye Başkanı Hakan Tartan da söyleşiye katıldı ve Aydın Boysan'a teşekkürlerini ilettili.

07 EKİM CUMA 2011

Dominik Caddesi / Alsancak



KEMERALTI

HİDAYET KARAKUŞ

Kemeraltı gezisi Hidayet Karakuş eşliğinde 8 Ekim Cumartesi günü gerçekleştirildi. Saat Kulesi önünde buluşuldu ve Kemeraltı'nın tarihi hakkında genel bilgilendirme yapıldı. Tarihsel yapılardan Meserret Oteli, İsmet İnönü Anı Evi, Yeni Şükran Oteli ile Salepçioğlu Camisi ile Başdurak Camileri ziyaret edildi. Şadırvanaltı bölgesine gidildikten sonra Kestanepazarı ziyaret edildi. Anafartalar Caddesi'nde Kemahlı Hanı, Arabacıoğlu Hanı, Tuna Han, Piyaleoğlu Hanı, Arap Hanı gibi han yapıları ziyaret edildi. Gezi, Kızlarağası Hanı'nda sonlandı.

08 EKİM CUMARTESİ 2011



08 EKİM CUMARTESİ 2011

Resim Heykel Müzesi



Ali Çetinkaya Bulvarı/Alsancak bölgesinde cephe analizleri yaptılar ve araziyi gözlemlədiler. Mekânların mevcut durumlarını gözlemleyen katılımcılar, arazi çalışmaları ardından atölye mekânında tasarlanan altlık üzerinde mevcut yapılaşmayı yeniden yorumlayarak yeni maket teknikleri ile yorumlarını şekillendirdiler. Katılımcılar mevcut kentsel ölçekteki maketlerin ve dolu/boş analizlerinin günlük yaşam ve barınma kavramları açısından yetersizliğini gösteren eleştirel bir maket çalışması gerçekleştirdiler. Poliüretan köpük, maket çıtası, eski gazete ve dergilerin sayfaları, toplu iğneler, oluklu mukavva gibi farklı malzemelerin bir arada kullanılarak tamamlanan maket sergilenmeye karar verildi.

BARINAK MAKET ATÖLYESİ

CLARISSA MENDEZ ERSOY UFUK ERSOY

Mimarlığın geleneksel temsil araçlarından biri olan maketin, neyi ve nasıl temsil ettiğini sorgulamaya yönelik düzenlenen "Barınak Maket Atölyesi" Clarissa Mendez Ersoy ve Ufuk Ersoy yürütücülüğünde 8 Ekim Cumartesi günü gerçekleşti. Atölye kapsamında maketin temsiliyet ve gerçeği sapıtırma kapasitesi sorgulanarak eleştirel bir maket hazırlamayı amaçlayan katılımcılar,

07 - 08 - 09 EKİM 2011



"hayattayolculuk"

CENK HASAN DERELİ

Cenk Hasan Dereli ile "hayattayolculuk" atölyesi 7 Ekim günü çalışmalarına İZBAN'da başladı. Atölyede katılımcılar seksen kilometrelik yeni İZBAN hattının geçiş yaptığı çok geniş kentsel alanı tararken, günün farklı saatlerinde taşıdığı hayatları ve üzerinde kurduğu yaşantıyı gözleyip, belgeleyerek; bu karşılaşmanın tasarımcıların aklında kıskırttığı hayalleri ortaya koymayı; süreci ve süreç boyunca üretilen tüm

malzemelerden bir seçkiyi dergi/fanzin formatında basit bir yayına dönüştürmeyi amaçladılar. Bu ilk çalışma ile hedeflenen yolculukla yaratıcı düşüncenin karşılaşmasını sağlayıp, yapılabilecek tespitler üzerinden, yolculuğun kendisine, yolculara, duraklara, geçilen alanlara, kısaca hayal gücü ile çağrışıma girebilecek tüm potansiyellere dair bir hayal egzersizi gerçekleştirdiler. Tespit edilenlerin aynı çerçevedeki yeni çalışmalara altlık oluşturacağını hedefleyen atölye çalışması boyunca İZBAN güzergahında atölye için video ve ses kayıtları alındı. Fotoğraflar çekildi ve İZBAN hattı üzerinde analizler tamamlandı.

KENTTE MEKAN BULMACASI

08 EKİM CUMARTESİ 2011

ALİ OKAN YILMAZ

Kent merkezinde çeşitli mekânlar ve binaların izleri sürülerek hedef noktaya ilk olarak ulaşmayı hedefleyen Kentte Mekân Bulmacası bu yıl da her yıl olduğu gibi ilgiyle takip edildi. 8 Ekim 2011 Cumartesi günü başlangıç noktası olan Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nden ellerinde ipuçları ile oyuna başlayan ekipler, her bulmaca ile başka bir ipucuna ve her ipucu ile başka bir bulmacaya yönlendiler. Kenti ve kenti oluşturan mekânları, binaları başka bir yönden okumaları beklenen mimarlık öğrencilerinin, kurdukları 3 kişilik ekiplerle giz çözme, hızlı düşünme ve çabuk karar verip hedefe yönelme becerilerini sergilemelerinin yanı sıra kente ve mekânlarına yükledikleri anlamları çeşitlendirip genişletmeleri de hedeflenen bulmacada birinciliği Ceren Nizam, Seçil Şengül Başdere ve Ali Tekin ekibi kazandı. İkinciliği Bengisu Özpırınççı, Aslı Çilek ve Cansu Yanık kazanırken, üçüncülük Mehmet Akif Çetiner, Server Zafer Masalcı ve Gözde Akman'ın oldu.



AÇIK OFİS

04 - 05 - 07 - 08 EKİM 2011

İlk kez 2009 yılında gerçekleştirilen "Açık Ofis" etkinliğinde, mimarlık öğrencilerinin gelecekte içinde bulunacakları çalışma ortamını tanımaları, ileride meslektaşları olacak kişiler ile tanışma fırsatı yakalamaları hedeflenmektedir. Bu kapsamda 4 Ekim Salı günü Berna Küçük ve Ahmet Küçük'ün kurdukları MİTA Mimarlık; 5 Ekim Çarşamba günü Şeref Aldemir'in kurduğu EYO Mimarlık; 7 Ekim Cuma günü Adnan Turan'ın kurduğu META Mimarlık ve 8 Ekim cumartesi günü Etem Ülkütaş'ın kurduğu ETM Mimarlık ofisi ziyaret edildi.



08 EKİM CUMARTESİ 2011

Dominik Caddesi / Alsancak



GRUP OMNİTONE

Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında Grup Omnitone Konseri yoğun katılımıyla 8 Ekim Cumartesi günü Dominik Caddesi'nde gerçekleşti.

09 EKİM PAZAR 2011



BİR DÖNÜŞÜM PROJESİ: ÜRETİM YERİNDEN SHOWROOM'A

NAİL EGEMEN YERCE

Teknik geziler kapsamında Orfis Ofis mobilyaları showroom alanı mimar Nail Ege-men Yerce eşliğinde 9 Ekim Pazar günü gezildi. İzmir Pınarbaşı'nda ahşap ofis mobilyaları üretimi gerçekleştiren fabrikanın satış bölümüne dönüşümünde, mekân içinde yapılan düzenlemeleri aktaran Yerce, iç mekân düzenlemesinde teşhir ürünlerinin yerleşim düzeni aşamalarını aktardı. Yerce, showroomda gerçekleştirdiği sunumda

mobilya satış bölümünün eskiden outlet deposu olarak kullanılan kısmı için yapılan son düzenlemeleri de paylaştı. Eski outlet deposunun önceki durumda sahip olduğu şerit bant şeklindeki pencereler ve ışık patlamalarının mekâna ilk girenlerde yaratabileceği algıyı değiştirmek ve mekâna girişte bu etkiyi dağıtmak için tasarlanan bölücü duvarın aşamalarını aktardığı sunumunda Yerce, tüm depo içindeki düzenlemelerde kullanılan malzemelerin brüt şekilde kullanıldığından bahsetti.

MİMARLIK HAFTASI 2011 SERGİLERİ

03 - 09 EKİM 2011

Hafta boyunca izlenen sergilerden **EAA-Emre Arolat Mimarlık An/Moment Sergisi**, bilindik retrospektif mimarlık sergilerinin aksine henüz geçmişte kalmamış, dolayısıyla mesafe kazanılmamış, ofisin halen uğraşmakta olduğu yakın zamana dair üretimin yer aldığı, EAA'nın gündemindeki projeler, konular, olaylar, kişiler üzerinde oynama yapılmamış gerçek dokümanlarıyla yer buldu ve ofisin "yakın geçmiş zaman"a dair belleğini görünür ve içinde dolaşılabilir kıldı. Sergi, Resim ve Heykel Müzesi'nde izleyicilerle buluştu. Ulusal Mimari Ödülü sahibi ve son zamanların öne çıkan mimarlarından biri olan Carlos Ferrater'in Botanik Bahçe (Barselona), Çoklu İstasyon (Zaragoza) ve Olimpik Köy (Barselona) projelerinin paylaşıldığı **"Carlos Ferrater-Peyzaj ve Geometri Sergisi"**, Atatürk Kültür Merkezi zemin katta izleyenlerle buluştu. İstanbullu mimarların eserlerinden oluşan ve mimari teorisyen ve eleştirmen Gökhan Karakuş küratörlüğünde gerçekleştirilen **"Mimaride Görünmeyen: Çağdaş Türk Mimarisinde Görselleştirme"** seçkisi, Fransız Kültür Merkezi'nde ziyaretçilerle buluştu. Çizginin gücünü, anlamını ve zenginliğini yansıtan tasarımlardan derlenen **"Simülakrlar ve ... Çizgi ile Düşünmek/Çizgide Düşünmek"** eskiz seçkisi, kent merkezinde yaya aksı üzerinde Dominik Caddesi/Alsancak'ta izleyiciyle buluştu. **Bunu İlk Düşünen Bir Mimar**dır afişleri yine Dominik Caddesi üzerinde ilgiyle izlendi. Vasif Çınar Bulvarı Sergi alanında Şubemiz tarafından Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın küratörlüğünde hazırlanan **"Modern ve Bellek: Siliyen İzler"** sergisi ziyaretçilerle buluştu. **"Avrupa'da Sürdürülebilir Mimarlık"** sergisi ile **"Kırsal Kavramak: Adagide"** sergisi Atatürk Kültür Merkezi'nin ikinci katında yer aldı. İzmir'de yer alan mimarlık bölümleri bitirme projeleri ile birlikte **"Nesne Hastanesi: Object Hospital"** sergisi Atatürk Kültür Merkezi ikinci katında sergilenirken, her yıl düzenlediğimiz fotoğraf yarışmasının 2011 yılı ödülleri ise Konak Metro İstasyonu'nda izleyiciyle buluştu.



25 EKİM SALI 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

HAKAN ERDEMĞİL

İnşaat mühendisi ve Baş İş Müfettişi Hakan Erdemgil'in "İş Sağlığı ve Güvenliği" semineri 25 Ekim Salı günü Şubemizde gerçekleşti. Erdemgil sunumunda; 2008 yılından günümüze inşaat sektöründe gerçekleşen ölümcül ve ölümcül olmayan iş kazaları ve çeşitlerinin istatistiklerini paylaştı ve yapıların inşaat sürecinde gerçekleşen sorunlardan, güvenlikle ilgili ana başlıklardan, iş yasası ve yeni yönetmeliklerden bahsetti. Yapı işlerinde işçi sağlığı ve güvenliği konu-

sunda yönetmeliklere değinen Erdemgil, yapı işlerinde sorumlu olan aktörlerin görevlerinden ve uygulama aşmasında sorumluluklarından bahsetti. Yapı işlerinde sorumlu aktörlerden işverenlerin, proje sorumlusu, hazırlık koordinatörü ve uygulama koordinatörlerinin atanmaları hakkında bilgi verildi ve sorumlulukları anlatıldı. Yapı inşaatında sağlıklı bir saha için aşamaları aktaran Erdemgil, işçiler için yılda bir sağlık raporu alınması gerektiğinden, işverenin işçilere iş sağlığı ve güvenliği konusunda eğitim vermesi zorunluluğundan, her 10 personel için bir ilkyardım sertifikası sahibi işçi çalıştırma zorunluluğundan, çevre güvenliği, kazı işleri organizasyonu, iş ekipmanları, kişisel koruyucu donanımlardan bahsetti. Türkiye ve yurtdışından iskele kurulumu ve iş güvenliğine dair videolar da paylaşılan Erdemgil, son olarak cezai ve hukuki sorumluluklardan da bahseden Erdemgil, yargıya yansıyan bazı iş kazalarında yargıtay kararlarının şekillenme sürecini ve kararları paylaştı.

28 - 30 EKİM 2011



RODOS GEZİSİ

28 Ekim sabahı 1,5 saatlik deniz yolculuğu ardından On İki Adalar'ın en büyüğü, yüzlerce yıl Akdeniz'de hem kültürel, hem de ticari açıdan önemli bir merkez olan Rodos'a varıldı. İlk olarak Mandraki Limanında bulunan dünyanın 7.harikası arasında yer alan Rodos Heykeli ardından adanın Eski ve Yeni Şehir olmak üzere ikiye ayrılmış olan şehir merkezinde aynı meydana bulunan Katedral, Adliye Binası, Deniz Kuvvetleri Binası, Postane ve Devlet Tiyatrosu binaları görüldü. Adadaki iki camiden

biri olan Murat Reis Camii görülmesinin ardından Kale gezildi ve kalenin tarihi hakkında bilgi alındı. Öğle yemeği molası için beyaz badanalı kübik evleri, sardunyalarla bezenmiş çivit mavisi pencereleri, daracık ve kıvrımlı sokakları, şehrin tepesinde antik kalesi ile Lindos'a geçildi. Dönüş yolunda ise milattan önceki zamanlardan kalma Antik Tiyatro, antik Yunan zamanından kalma Akropolis, Apollon tapınağı ve stadyumu görüldü. İkinci gün Simi adasına geçildi ve Simi Adası'nın gezilmesi ardından Marmaris'e dönüldü. Marmaris'te Azmak bölgesinde tekne gezisi ve verilen moladan sonra gezi sona erdi.

MÜKELLEF HAKLARI

02 KASIM ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

YÜKSEL KOÇ

Yüksel Koç'un "Mükelleflik Hakları" söyleşi, 2 Kasım 2011 Çarşamba günü Şubemizde gerçekleşti. Koç, Türk Gelir İdaresi tarafından yayınlanan Mükelleflik Hakları Bildirgesi'nde yer alan mükelleflik haklarının maddelerinden bahsettiği söyleşide; cezada indirim talebi, uzlaşma talebi, dava açma hakkı, temyiz hakkı, temsil hakkı, eşit muamele görme hakkı ve müşteri memnuniyetinden bahsetti. Mükelleflerin hakları konusunda bilgilendirme çalışmaları olarak, Gelirler Vergi Dairesi tarafından oluşturulan iletişim ağında mail adreslerini ekleyen mükelleflerin taraflarına güncel bilgilerin düzenli olarak ücretsiz şekilde gönderildiğini söyleyen Koç, mükelleflerin herhangi bir durumda dilekçe ile vergi dairelerine başvurularında yaşayacakları süreçten de bahsetti. Vergi konularında yer alan düzenlemelere de değinen Koç, mahremiyet hakkı, vergi borcunun veya vergi alacağının ortadan kalkması, bilgi verme, uzlaşma ve cezalarda indirim hakkı, itiraz ve izahat hakkı, pişmanlık hakkı, düzeltme talebi hakkı, şikayet yolu ile müracaat hakkı, tecil-taksitlendirme hakkı ile özgelge uygulaması konusunda bilgi verdi. Mükelleflerin vergi konusunda danışmak istedikleri konuları Gelirler Vergi Dairesi tarafından Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde verilen hizmet kapsamında internet sitesi üzerinden erişilen form ile danışabilecekleri ve 15 gün içerisinde yanıt alabileceklerinin hatırlatıldığı söyleşi, katılımcıların sorularının yanıtlanması ile son buldu.



GRAN CANARIA VE KUM HEYKEL SANATI

03 KASIM PERŞEMBE 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

EDA KAYTAN

Heykeltıraş Eda Kaytan'ın "Gran Canaria ve Kum Heykel Sanatı" isimli söyleşi 3 Kasım Perşembe günü Şubemizde gerçekleşti. Kanarya adaları hakkında bilgi veren Kaytan, adaların yerleşimi, bölgenin ekonomik ve coğrafi yapısı bilgilendirmelerinin ardından adalarda dikkat çeken önemli yapıları tanıttı. Ada merkezi Las Palmas ve adadaki hayatı anlatan Kaytan, edebiyat binası, tiyatro ve opera binası ile adaya özgü "Renkli Evler" bölgesini tanıttı. Adada geleneksel mimari örneklerinden taş örme tekniği kullanılarak inşa edilmiş cumbalı ev tiplerinin olduğunu anlatan Kaytan, güncel mimari örnekleri sayılan yapılar ile yerleşim alanı içinde meydanlarda soyut ve figüratif çalışma ürünü olan heykelleri anlattı. Daha sonra kum heykeller hakkında bilgi veren Kaytan, heykellerin yapım aşamalarını aktardı. Kum heykellerin tamamlanmasında son aşama olarak üzerine tutkallı su atıldığı ve bu şekilde heykellerin altı-yedi ay bozulmadan sergilenbildiği belirtildi. Yapılan çalışmaların görsellerinin ve videolarının paylaşılmasının ardından katılımcıların sorularının cevaplanması ile söyleşi tamamlandı.



40. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

16 - 17 - 18 KASIM 2011

DESEM / Alsancak

MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI VI



İlki 2001 yılında gerçekleştirilmiş olan Mimarlık ve Eğitim Kurultaylarının altıncısı 16-18 Kasım 2011 tarihleri arasında Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkez (DESEM)'de gerçekleşti. Mimarlık Eyleminin Gelişimi ve Çeşitlenmesi teması ile gerçekleşen kurultayın mimarlık ortamını ve mimarlık eğitimi sorgulamaya, ulusal ve uluslararası sorunlarını tespit ederek derinlemesine ele almaya ve çözümler üretmeye çalışmıştır. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ev sahipliğinde ve Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından düzenleniyor.

MEK VI boyunca gerçekleşen sunumlarda; Mimarlık ve Eğitimde Uluslararası Bakışlar isimli sunumda dünyada mimarlık meslek kabulü ve süreçleri hakkında bilgiler aktaran yabancı konular ile, Kanun Hükmünde Kararnameler Sürecinde Yapılanmalar, Mesleğe Kabul Kurulu, Mimarlıkta Güncel Eğilimler başlıklı oturumlarda mimarlık mesleğinin nabzını tutan gelişmeler katılımcılarla paylaşıldı. Konuşmacılar yaptıkları sunuşlarında son iki yıllık çalışmalar, anketler ve analizlerini aktardılar. Öğrenci Forumu'nda mimarlık öğrencileri de söz aldı ve görüşlerini aktardı. Forum olarak düzenlenen 13. oturumda salondaki katılımcıların kurultay sürecinde tartışılan ve konuşulan konularla ilgili görüşlerinin alındığı forum'da, sonuç bildirisinde yer almasını istedikleri maddeler ve katkılar dinlendi. Kurultay bildirisinin kuramsal tartışmaları hayatın kendisi ile buluşturması hedefi ile hazırlanacağını belirtilmesi ile kurultay sonuçlandı.



KENTİN KIYISINDA VE İÇİNDE OLMAK: İNCİRALTI

EMEL KAYIN

Emel Kayın'ın 23 Kasım Çarşamba günü "Kentin Kıyısında ve İçinde Olmak:İnciraltı" isimli söyleşisi Şubemizde gerçekleşti. İnciraltı'nı akademik değil edebi yorumla yazdığı kitabından bahseden Kayın, İnciraltı'nın son çeyrek yüzyılda geçirdiği süreçleri aktardı. Kayın, İnciraltı denilince akla gelen yeşil alanlar, tarım arazileri ve seraların bulunduğu alanın aslında bir kentsel boşluk olduğuna ve kent belleğinde yer etmiş bu boşluğun görseller ve canlı tanıklarla geçirdiği süreçleri söyleşisinde paylaştı. Kitabında İnciraltı bölgesi ile ilk karşılaşması, yurt ve okul arasındaki yolculukta İzmir keşifleri ve canlı tanıkların ifadeleri ile nasıl bir dönüşüm geçirdiğini aktardığından bahseden Kayın, söyleşi sırasında kitap içinde yer alan hikayelerin bir kısmını katılımcılarla paylaştı. Kayın, 1940'lardan günümüze İnciraltı'nda inşa edilen yapılardan da bahsetti. Bu yapılardan Rıza Aşkan'ın projesi olan bin kişilik 68 konutlu devre mülk tipi sosyal tesisler, kent plajı ve gazino ile kamp kurulan alanlardan bahsetti. 1970'ler ve sonrasında körfez kirliliği ile plaj alanlarının iptal edilmesine karşın, İnciraltı'nın halk için hala vazgeçilmez bir açık alan olduğuna değinen Kayın, İnciraltı'nın günümüzde kurgulanıp planlanırken geçmişinden bağımsız tanımlanamayacağına dikkat çekti. Kayın'ın katılımcıların kitaplarını imzalaması ile söyleşi son buldu.

23 KASIM ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



AQUAFLOOR ÖZELLİKLERİ VE KULLANIM ALANLARI

İnşaat Mühendisi Ahmet Unustası'nın sunumu ile gerçekleşen "Aquafloor Özellikleri ve Kullanım alanları" söyleşisi 30 Kasım Çarşamba günü Şubemizde yoğun katılım ile gerçekleşti. Türkiye'de Serfleks tarafından üretilen ve suya karşı %100 dayanımlı yer kaplama malzemesi olan Aquafloor hakkında bilgilendirme yapan Unustası, öncelikle laminat parkenin üretim süreçleri ve tarihçesi hakkında genel bilgi verdi. Sadece parke üretimi değil, aynı zamanda PVC rulo, PVC karo gibi farklı endüstriyel yer kaplama malzemeleri de ürettiklerini aktaran Unustası, Aquafloor ürününün Serfleks firmasının Ar-Ge çalışmaları ile laminat parke gibi bir malzemeyi daha iyi sonuç verecek yeni bir ürün geliştirme çabaları ile su ile genişleme, ses, derzlerinin açılması, yüzey çizikleri, solmalar gibi problemlere yol açmayacak şekilde çözüm üretmeye çalışması hedefleri doğrultusunda geliştirildiğinden bahsetti. Ürün üretiminde kalite belgeleri ve standartlara çok dikkat ettiklerini belirten Unustası, üretilen malzemelerin kesinlikle güvenlik testlerinden geçtiğini ve sertifikalı olduğunu belirtti. Laminat parke uygulamalarında farklı malzemeler ile birlikte kullanıldığında patlama gibi problemler yaşanmasına karşı çözüm önerileri geliştirdiklerini belirten Unustası, katılımcıların uygulama ve ürün özellikleri ile ilgili sorularını yanıtladı. Söyleşi, yoğun katılımli kokteyl ile son buldu.

30 KASIM ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



07 ARALIK ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



BELGE DÜZENİ

YÜKSEL KOÇ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ne mali ve vergisel konularda danışmanlık hizmeti veren Yeminli Mali Müşavir-Eski Baş Hesap Uzmanı Yüksel Koç'un sunumu ile gerçekleşen Belge Düzeni semineri 7 Aralık Çarşamba günü Şubemizde gerçekleşti. Koç sunumunda serbest meslek kazancının tarifi, serbest meslek erbabının tutacağı defter ile deftere işlemlerin günü gününe kaydedilmesi zorunluluğundan bahsetti. Serbest meslek erbabının binek

araçlarını envantere kaydettirilmesinin uygun olabileceğini belirten Koç, serbest meslek makbuzu, makbuzların düzenlenme zamanlarının önemini vurguladı. Stopaj'ın ne anlama geldiğini açıklayan Koç, ücretlerde serbest meslek gelirlerinde ve sonraki yıllara devredilen taahhüt işlerinde ödemeler sırasında bu ödemelerin belirli bir kısmı ödemeyi yapanlarca tutulduktan sonra kişiler adına vergi dairelerine yatırılan miktar olduğunu anlattı. Stopaj ile ilgili olarak bir örnek üzerinden konuyu aktaran Koç'un sunumu, katılımcıların sorularının cevaplanması ile sonlandı.

15 ARALIK PERŞEMBE 2011

Fransız Kültür Merkezi



BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK SEVİLAY ARMAĞAN

27.11.2007 tarihli ve 2007 / 12937 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte 2009 yılında bir takım değiş-

şiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerin mimari tasarıma ve projelere yansımalarını üyelerimize, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Düzenleme ve İzleme Dairesi Başkanlığı Şube Müdürü Sevilay Armağan tarafından 15 Aralık Perşembe günü gerçekleşen eğitim seminerinde aktarmıştır. Fransız Kültür Merkezi'nde gerçekleşen eğitimde; kat alanı, emsal hesabı, korunumlu merdiven ve kaçış merdiveni tanımlarından bahseden Armağan, bina yüksekliğinde uyulması gereken kurallar, mevcut yapılarda uygulanması gereken kurallar ve tehlikeli maddelerin depolanması ve kullanılması konularında bilgi verdi. Yangın yönetmeliği kapsamında aranan koşullarda acil durum yönlendirmeleri, aydınlatmaların özellikleri ve süreleri, azami görülebilirlik uzaklığı, kaçış güvenliği esasları ve kaçış yollarından bahseden Armağan sunumunda yangın güvenlik holü ve koridor mesafeleri gibi uygulama detaylarından bahsetti. Mimarlar tarafından yapılan tasarımların yangın yönetmeliğine uygun yapıldığında ve gerekli önlemlerin tasarım aşamasından itibaren alındığında çıkacak yangınların en az hasarla atlatılabileceğine dikkat çeken Armağan, sunumunun ardından katılımcıların sorularını cevapladı. Soruların cevaplanması ile eğitim semineri son buldu.

AKHİSAR İMAR PLANI SEMPOZYUMU

Akhisar İmar Planı Sempozyumu 16 Aralık 2011'de Akhisar Belediye Meclis Salonu'nda gerçekleşti. Mimarlar Odası Akhisar Temsilciliği tarafından gerçekleştirilen panele Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı Hasan Topal, Mimarlar Odası Akhisar Temsilciliği Başkanı Fatma Kocabıykoğu, Akhisar Belediyesi Çevre ve Şehircilik Müdürü Mehmet Yumukoğlu, Prof. Dr. Sezai Göksu, Doç. Dr. Mert Çubukçu ve Yard. Dç Dr. Senem doyduk konuşmacı olarak katıldı. 3 oturumdan oluşan panelde Akhisar'ın planlama sorunları ve planlama çerçevesi tartışıldı.

16 ARALIK CUMA 2011

Akhisar Belediye Meclis Salonu



KEMERALTI ŞİİRLERİ

HİDAYET KARAKUŞ

Şair ve yazar olan, Türkçe Öğretmeni Hidayet Karakuş'un "Kemeraltı Şiirleri" isimli söyleşi 21 Aralık Çarşamba günü Şubemizde gerçekleşti. Karakuş, şiir ve yapı tasarımının aslında benzer olduğundan bahsedebileceğini, bir yapının da en baştan her noktası düşünülerek tasarlandığında nasıl sağlıklı ve keyifli olabileceği gibi, şiirin de benzer şekilde tüm yapısının bir tasarım sorunu olduğunu söyledi. Şair gözüyle yapılar nasıl baktığını aktaran Karakuş, çevremizdeki yapıların bizlere şiir yazdırabilecek kadar iyi tasarlanması, bizi heyecanlandırması gerektiğinden bahsetti. Karakuş, 1978'lerde ilk defa Kemeraltı'nda gezmeye başladığını, daha sonra zaman içinde acemi olarak şiirlerine Kemeraltı'nın sokaklarını, insan manzaralarını, durumlarını yansıtmaya başladığını aktardı. Daha sonra bu şiirleri "Kemeraltı Şiirleri" kitabında topladığını ve 1979'da ilk basımın gerçekleştiğini söyledi. Söyleşi boyunca Kirlangıç, Çocuk, Zenne, İşsiz Turnalar, Ölçülerinden Taşan gibi şiirlerini okuyan ve bu şiirlerin yazıldıkları hikayeleri katılımcılarla paylaşan Karakuş, söyleşi sonunda katılımcılar için kitaplarını imzaladı.

21 ARALIK ÇARŞAMBA 2011

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



YENİ YIL KOKTEYLİ

Her yıl olduğu gibi yoğun bir katılımı ile gerçekleşen geleneksel yılbaşı kokteylimiz, 23 Aralık Cuma günü Alsancak Garı'nda gerçekleşti. Daha önce düzenlenen kokteyllerimizde beğenilen Blue Note grubu yeni yılda da tüm konukları eğlendirdi.

23 ARALIK CUMA 2011

Alsancak Garı



HUKUK ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

6 BÖLÜM

HUKUKSAL ETKİNLİKLERİMİZ

I - AÇILAN DAVALAR

Bu dönem kentsel ve çevresel konularda karşılaşılan en önemli sorun, yerel belediye meclislerinin yetkisindeki bir çok konuda Bakanlıkların, üst ölçekli plan görünümü altında yerel yönetimlerin yetkilerine el atarak, uygulamaya dönük imar planlarını 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı biçiminde onaylaması olmuştur. Bakanlıklarca gerçekleştirilen bu tür planlar, daha önce var olan kentsel yapıya uygun düşmediğinden, olası sorunları daha da yoğunlaştırma eğilimindedir. İşin ilginç yanı, Oda'mızca askı süresi içinde yapılan itirazları görmezden gelen, yanıt vermeyi bile gereksiz bulan Bakanlıkların, kendi yaptıkları planları açılan davalar sonuçlanmadan önce sık sık değiştirmeleridir. Mimarlar Odası açtığı davalar nedeniyle gelişmeleri engelleme suçlamasıyla kamuoyu önünde siyasal iktidarın ve aynı düşüncedeki yayın organlarının eleştirileriyle çok sık karşılaşmaktadır. Ancak yaptığı planları açılan davalar sonuçlanmadan değiştiren bakanlıklar, kendi yanlışlarını düzenleme çabaları içinde olmuşlardı. Gecikmeler, planlardaki yanlışlardan ileri gelmektedir. Bu uygulamanın en somut örnekleri, aşağıda değineceğimiz, İnciraltı, Balçova ve Nemrut limanı planlarıdır.

Diğer önemli sorunlar, köylerdeki, kırsal alanlardaki yapılaşmalar ve kıyılarda yürütülen maden arama ve işletme girişimleridir. Genellikle Bakanlıklar düzeyinde gerçekleştirilen planlar, kırsal yaşam dengelerini bozmakta, ormanlara, akarsulara, su havzalarına geri dönüşü olmayan zararlar vermektedir. Belediyelerin, çöp depolama, katı atıkları dökme alanları nedeniyle o yörede yaşayan halkla uyumsuzluklar içine düştükleri de gözlenmektedir. Kurumlar arası uyumsuzluklarda ileri gelen bu tür uyumsuzluklar zamanla azalacağına, daha da artmaktadır.

12 Haziran 2011 günü yapılan Milletvekili Genel seçimlerinden önce yürürlüğe konulan, seçimlerden sonra yeniden değiştirilen 646 ve 648 sayılı KHK'lerle yeni kurulan Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı'na tek parsel ölçeğindeki planları onaylayıp, yapı ve iskan ruhsatlarını verme yetkilerinin tanınmasından sonra, "yerinden yönetim" ilkesinin varlığından söz edilemeyeceği açıktır. Aynı düzenleme ile 3194 sayılı yasanın 27 nci maddesinde yapılan değişiklik ve ek madde 4' le getirilen işleyişle, mer'a, yaylak ve kırsal alanlar sakıncalı biçimde yapılaşmaya açılacaktır. Orman Yasası'nın 2/b maddesine göre orman niteliğini yitiren alanların satışlarına başlanacağı da duyurulmuştur. Bütün bu gelişmeler birlikte ele alındığında, kırsaldaki sorunların daha da artacağı gözlenmektedir.

Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri hakkında Kanun Hükmünde Kararname’de, meslek odalarının Anayasal yetkilerine el atılmıştır. KHK’nin Bakanlığın görevlerine ilişkin 2. maddesinin “a” fıkrasında yer alan, “meslek mensuplarının kayıtlı oldukları meslek odalarının mevzuatını, norm ve standartlarını hazırlamak, geliştirmek, uygulanmasını sağlamak, ilgililerin kayıtlarını tutmak”

“Yerleşme ve yapılaşmaya yönelik mimarlık, mühendislik, müteahhitlik ve müşavirlik hizmetlerine ilişkin düzenlemeleri yapmak, uygulamaları denetlemek ve izlemek,”

“..Bakanlığın görev alanına giren konularla ilgili olarak mimarlık ve mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuat düzenlemelerini yapmak ve denetlemek” biçimindeki düzenlemelerle birlikte 12. ve 27. maddelerdeki yetkiler, Anayasa’nın 135. maddesi ile uyumlu bulunmamaktadır. Bu düzenlemelerle Bakanlığın, meslek odalarının işlevlerini üstlenme kararlılığı içinde olduğunu göstermektedir.

Hukuksal alanda art arda yapılan değişimler, önümüzdeki dönemde, gerek bireysel gerekse örgütsel davaların yoğunlaşacağı izlenimini vermektedir. Mimarlar Odası Genel Merkezi adına şube hukuk danışmanımızca açılıp izlenen ve henüz kesin sonuca ulaşmayan davaları, açılışlarından başlayarak geçirdiği yargısal aşamaları ve son durumlarını aşağıda özetlemekteyiz. Davaların açılma gerekçeleri ve uyuşmazlıkların konusunu Çalışma Raporu’nun diğer bölümlerinde ayrıntılı olarak verildiğinden tekrara düşülmesi için bu konulara değinmemekteyiz.

A - DAVALAR

1 - Alliano Davaları :

Alliano ören yerinin Yortanlı Barajı suları altında kalmasını önlemek amacıyla Arkeoloji ve Arkeologlar Derneği, Çağdaş Hukukçular Deneği, Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, Truva Folklor Araştırmaları Derneği, İzmir Turist Rehberleri Odası gibi kuruluşlarca ve çevresel konulara duyarlı yurttaşlarca açılan bir dizi davaya, Oda’mız da davacı olarak katılmıştır. İzmir İdare Mahkemelerinde ve Danıştay’da görülmekte olan ortak girişim niteliğindeki bu davalarda, önceleri olumlu sonuçlar alınamamıştı. İzmir 2., 3., ve 4., İdare Mahkemelerinde açılan davalar reddedilmişti.

27.10.2006 günlü Resmi Gazete’de yayınlanan “Kültür ve Tabiat Ve Tabiat Varlıklarının Koruma Yüksek Kurulu’nun Baraj Alanlarından Etkilenen Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunması ile ilgili 4.10.2006 günlü, 717 sayılı ilke Kararı” koruma amaçlı önlemlerin niteliğine ve neler olması gerektiğine karar verme yetkisini yatırımcı kuruluşlara tanıyordu. Böyle bir anlayış kültür varlıklarının korunmasından vazgeçilmesi anlamındaydı. Bu işleme karşı Danıştay 6. Dairesi’nde açılan ortak davanın duruşması 26.11.2008 günü yapıldı. Diğer savunmanlarla birlikte hukuk danışmanımızın da katıldığı duruşmanın ardından Danıştay 6. Dairesi’nin verdiği E.2006/8266, K. 2008/8268 Sayılı ve 26.11.2008 günlü kararla 717 sayılı ilke kararının iptaline karar verildi. Bu çok önemli karar yalnız Alliano’nin değil, daha birçok ören yerinin, özellikle benzer koşullarda bulunan Hasan

Keyf'in kurtarılma umutlarını da oluşturdu. Yerel mahkemelerin önceki ret kararları bozulmaya başladı. Ancak Allianoî ören yerinin su altında kalmasından sonra, sürmekte olan bu davaların diğer gelişmelere emsal oluşturmanın ötesinde pratik bir yararı kalmamıştır.

Sit alanlarının değerlendirilmesini Bakanlık'lara bırakan yasaların değişmesinden sonra, hukuksal korumanın etkinliği büyük ölçüde azalmış olmaktadır.

2- Alaçatı Davaları :

Çeşme İlçesi, Alaçatı Beldesi'nde, kıyıları ve denizi ele geçirip hukuka aykırı yapılaşmalara karşı kamu yararını korumak amacıyla açılmış iki davamız bulunuyordu. Alaçatı'daki Yumru Koyu'na dökülen 1500 mt. Uzunluğunda en dar yeri 75 mt.olan Karşıyaka Azmağının özel kullanıma konu edilebilmesi için daha önce var olan azmağın her iki yanındaki kıyı kenar çizgilerinin iptal edilip 1992 yılında, azmak ağzında 300 mt. daha güneyden, denizin içinden geçen yeni bir kıyı kenar çizgisi saptanmıştır. Kıyı Yasası'nı bu yolla bertaraf eden işleme dayandırılan yeni bir imar planının onaylanması ile azmağın her iki kıyısı yapılaşmaya açılmıştır. Bu olguların kanıt ve belgeleriyle birlikte öğrenilmesi üzerine 06.04.2004'te, birisi kıyı kenar çizgisinin iptali amacıyla İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde, diğeri hukuka aykırı imar planının iptali amacıyla Danıştay 6.Dairesi'nde iki dava açılmıştır.

Bu davalar aşağıda özetlenen süreçlerden geçmiştir.

Kıyı Kenar Çizgisi:

İzmir 3. İdare Mahkemesi'ndeki dava, yürütmenin durdurulmasından sonra hukuka aykırı olan kıyı kenar çizgisinin iptali ile sonuçlanmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin kıyı kenar çizgisini iptal eden kararı davalı yanlarca temyiz edildiğinden, temyiz incelemesi için Danıştay 6. Dairesi'ne gönderilmiştir. Danıştay 6. Dairesi, İzmir 3. İdare Mahkemesinin iptal kararının 2007/3388 E. Sayılı ve 08.08.2007 günlü kararla hiç bir gerekçe göstermeden yürütülmesinin durdurulmasını kararlaştırmıştır. Oldukça tartışmalı geçen bir dönemden sonra Danıştay 6. Dairesi 2007/3388 E - 2007/5344 K. sayılı ve 21.09.2007 günlü oybirliği ile alınan bir kararla davacı Mimarlar Odası'nın bu davayı açmak için "kişisel ve meşru bir ilişkisi olmadığı" görüşüyle ehliyet yönünden davayı reddetmiştir.

Bozma üzerine karar düzeltme istemiyle yaptığımız başvuru da Danıştay 6. Dairesi'nin 2008/4892 E - 2009/13121 K. sayılı ve 30.12.2009 günlü oybirliği ile aldığı kararla reddedilmiştir.

İzmir 3. İdare Mahkemesi bozma kararı üzerine 2010/100 E. - 2010/526 K.sayılı 30.04.2010 günlü bir kararla Mimarlar Odası'nın dava ehliyetinin var olduğunu kabul ederek, gerek ehliyet gerekse esas yönlerinden önceki kararında direnmiştir.

Direnme kararı üzerine dava dosyası Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na gönderilmiştir. Anılan üst organ 2010/2026 E - 2010/1474 K. sayılı ve 04.11.2010 günlü kararı

ile ehliyet yönünden Mimarlar Odası'nın dava açma yetkisi bulunduğunu benimsemiş ve bu yönden İzmir 3. İdare Mahkemesi kararını onamıştır. Ancak davanın özü yönünden bir değerlendirme yapılmak üzere dava dosyasını yeniden Danıştay 6. Dairesi'ne göndermiştir. Anılan Daire bu defa bilirkişi raporlarına dönük bizce yerinde olmayan bazı görüşlerle 3. kez bilirkişi incelemesi isteyen 2011/1623 E. - 2011/488 K. Sayılı, 08.03.2011 günlü kararla bir kez daha bozma yoluna gitmiştir. Ancak bu kararda, Daire'nin iki üyesi "temyize konu idare mahkemesi kararının onanması gerektiği oyu ile" karara katılmamışlardır. Üçe karşı iki oyla çıkan bozma kararının yanlışlığı gözetilerek tarafımızdan 15.09.2011 günlü dilekçemizle bozma kararının düzeltilmesi istemi ile yeniden Danıştay 6.Dairesi'ne itiraz edilmiştir. Bu itiraz üzerine kararın düzeltilmesi konusunda henüz bir karar verilmemiştir.

İmar Planı:

Hukuka aykırı kıyı kenar çizgisini temel alan imar planının iptali amacıyla Danıştay 6. Dairesi'nde açılan 2004/1995 E. sayılı dava, kıyı kenar çizgisi konusundaki gelişmeler gözetilmeden reddedilmiştir.

Bu karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nda yapılacaktır. Temyiz istemimiz konusunda henüz bir karar verilmemiştir.

Yukarıda yargılama sürecinin bir özetini verdiğimiz kıyı kenar çizgisi konusundaki uyuşmazlık sonlanmadan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun imar planının iptali amacıyla açtığımız ve 6. Daire'ce reddedilen bu davayı sonlandıramayacağı anlaşılmaktadır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nda 2007/100 E. Sayı ile görülmekte olan bu dava dosyasına kıyı kenar çizgisi uyuşmazlığında ortaya çıkan değişiklikler ile-tilmektedir.

Sonuç olarak Alaçatı Azmağrı ile ilgili kıyı kenar çizgisi ve çevresindeki alanların imara açılmaları konusunda 2004 yılı Nisan ayında açtığımız davalar devam etmekte ve henüz bir karara bağlanmamış bulunmaktadır. Aradan geçen 7 yıldan fazla bir zaman içinde dava konusu imar planının uygulanması sürmektedir. Özellikle kıyı kenar çizgisinin saptanması konusunda Danıştay 6. Dairesi'nin verdiği yanlış kararlar, dava konusu alanda hukuka aykırı yapılaşmaların sürdürülmesine neden olmuştur. Bu durum kamusal zararları arttırmaktadır. Yargının hızlı ve doğru işleminin önemini vurgulamak açısından bu davalar somut örnekler olmaktadır.

3 - Çeşme 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Davası :

İzmir - Çeşme İlçesi, Alaçatı Kültür Turizm Koruma ve Gelişim

Bölgeleri 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı 2006 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanarak yürürlüğe konulmuştur. Daha önce değinilen ve dava konusu yapı-

lan Alaçatı'daki yasaya aykırı imar uygulamaları, sözü edilen 1/25.000'lik Çevre Düzeni Planı ile "Port Alaçatı Özel Proje Alanı" adı altında kalıcı duruma getirilmiştir. Çeşme ilçesinin yalnız bir bölümünü kapsadığı için nokta ölçeğinde kalan planda, Kıyı Yasası'na ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'na, İmar Yasası'na İmar Yasası'na ve genel olarak şehircilik ve imar hukukuna aykırı düşen pek çok yön bulunduğu saptandığı için, Danıştay 6. Dairesi'nde iptal davası açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemini içeren davada Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası da, bizim yanıımızda davacı konumunda yer almışlardır.

2006/5265 E. Sayılı bu davada keşif yapıldıktan sonra bilirkişilerin raporları doğrultusunda planın 25.02.2008'de yürütülmesinin durdurulmasını kararlaştırılmıştır.

Danıştay 6. Dairesi 2008/8263 K. sayılı kararı ile hukuka aykırı olan İzmir - Çeşme İlçesi, Alaçatı Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın iptaline karar vermiştir. Davalı Bakanlık kararı temyiz etmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu henüz bir karar vermemiştir. Her üç davacıyı da, Oda avukatımız temsil etmiştir.

Davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın yürütmenin durdurulması koşulunu da içeren 09.03.2009 günlü temyiz dilekçesi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun bu güne kadar herhangi bir karar vermediğini belirtmekle yetiniyoruz.

4- Uşak Davaları :

Uşak Belediyesi'ne karşı imar planlarının iptali istemiyle Manisa İdare Mahkemesi'nde açılan iki dava, iptal kararları ile sonuçlanmıştır. Bu davalarla ilgili gelişmeleri ve halen buldukları süreçleri aşağıda özetliyoruz.

a) Uşak Belediye Meclisi'nin 3 Nisan 2008 günlü toplantısında onaylanan servis yolu ve kavşak düzenlemesi için alınan imar planı değişiklik kararına yapılan itirazın reddedilmesi üzerine açılan davada Manisa İdare Mahkemesi 30/7/2008 günü yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi uygulandıktan sonra 2008/ 1632 E. - 2009/990 K. sayılı ve 30.07.2009 günlü kararla işlemin iptalini kararlaştırmıştır. Uşak Belediyesi 11.11.2009 günlü dilekçesi ile kararı temyiz etmiştir. Danıştay'dan henüz temyiz sonucu gelmemiştir.

b) TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ile birlikte Uşak Belediye Meclisi'nin 05.06.2009 günlü kararı ile "B+2 Kat olarak belirlenen parsellerde son kat düzenlemesi yapılması Plan Notu" başlıklı kararının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Manisa İdare Mahkemesi'nde 2009/1256 E. sayı ile açılan davada her iki davacıyı da Oda hukuk danışmanımız temsil etmiştir. Manisa İdare Mahkemesi, 2009/1256 E, 2010/ 2074 K sayılı ve 28.10.2010 günlü kararla işlemi iptal etmiştir. Uşak Belediyesi kararı temyiz etmiştir Danıştay 6. Dairesi'nde 2011/527 E . Sayı ile görülmekte olan temyiz incelemesinin sonucu henüz gelmemiştir.

5- Nemrut Limanı Davaları

Birinci Dava: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, İzmir ili, Aliağa ilçesi, Nemrut Körfezi (Liman ve Geri Hizmet Alanı) 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı yasanın 9. maddesi ile 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca 06.03.2009 günü onaylanmasına ilişkin işlemin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay 6.Dairesi'nde 02.09.2009 günü açılan dava 2009/10857 E sayısını almıştır. Danıştay 6. Dairesi 12.10.2009 günlü ara kararı ile, dolgu alanına yönelik ilgili idare olan Aliağa Belediye Meclisi'nin olumlu görüşünün alınıp alınmadığının sorulmasını, bu işe ilişkin bilgi ve belgelerle birlikte işlem dosyasının istenmesini, yürütmenin durdurulması talebinin alınacak yanıtla göre değerlendirilmesini kararlaştırmıştır.

Danıştay 6. Dairesi, Ankara ODTÜ'den seçilen üç bilirkişinin katılımı ile 22 Haziran 2010 günü Nemrut Limanı'nda keşif uygulamıştır. Bilirkişilerin 60 sayfalık kapsamlı bir inceleme sonucunda verdikleri rapor Mahkeme'ce de uygun görülmüş ve 29.11.2010 günlü bir kararla "farklı ölçekteki iki ayrı nazım imar planında değişiklik yapılması yolunda tesis edilen dava konusu işlem hukuka uygun görülmemiş," ve yürütülmesinin durdurulmasını kararlaştırmıştır.

Davalı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın itirazı üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2011/341 itiraz sayılı ve 14.07.2011 günlü bir kararla, yukarıda değindiğimiz yürütmenin durdurulması kararını kaldırmıştır.

Danıştay 6. Dairesi'nin son kararı beklenmektedir.

İkinci Dava : Henüz ilk dava devam ederken, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı "İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Kısmi Revizyonu (Aliağa - Nemrut Körfezi - Liman ve Liman Gerisi Hizmet Alanı) 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli planları değiştirmiş ve ilan etmiştir. Bu planlara yöneltilen itirazlara bir yanıt verilmediği için, Danıştay 6. Dairesi'nde, yürütmenin durdurulması istemini de içeren 04.11.2010 günlü dilekçemizle yeni bir dava açılmıştır.

Danıştay 6.Dairesi 2010/12146 E. sayılı ve 24.01.2011 günlü bir kararla davalının savunmasını istemiştir. Dava bu aşamada beklenmektedir. "

6- İzmir İnciraltı Turizm Merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının İptali Davaları :

Davalı Bakanlık aynı alanı kapsayan, 1/25000 ölçekli çevre düzeni planlarını kendi tercihleri doğrultusunda ufak tefek farklılıklarla art arda plan dört kez değiştirdiği için, üç dava açılmıştır. Bir dava için de sürelerin dolması beklenmektedir. Bu süreci aşağıda özetliyoruz:

Birinci Dava: Kültür ve Turizm Bakanlığı 1/25.000 ölçekli İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Revizyonu'nu 2009 yılında onamış, askıya çıkarılması üzerine davacı

TMMOB Mimarlar Odası 21.04.2009 günlü dilekçesi ile anılan plana itiraz etmiş, itiraza bir yanıt verilmediği için yasal süresi içinde Danıştay 6.Dairesi'nde iptal davası açılmıştır. 2010/12147 E. Sayılı dosya ile devam eden davada TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ile birlikte davacı konumunda bulunmaktadır. Her iki davacıyı Oda hukuk danışmanımızın temsil ettiği dava devam etmektedir.

İkinci Dava: Kültür ve Turizm Bakanlığı 1/25.000 ölçekli İzmir -İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Revizyonu'nu 2009 yılında bir kez daha onamış, planın askıya çıkarılması ve itirazının reddedilmesi üzerine TMMOB Mimarlar Odası bu işleme karşı yeni bir dava açmıştır. Danıştay 6. Dairesi'nde görülen bu dava sonucunda 2010/794 E. - 2011/12418 K. sayılı, 24.06.2011 günlü kararla 1/25000 ölçekli çevre düzeni planının yeterliği haiz bir şehir plancısı tarafından hazırlanmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir.

Üçüncü Dava: Kültür ve Turizm Bakanlığı 1/25.000 ölçekli İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Revizyonu'nu 2011 yılı Nisan ayında yeniden onamış, planın askıya çıkarılması üzerine TMMOB Mimarlar Odası 26.05.2011 günlü dilekçesi ile anılan plana itiraz etmiş, itiraza bir yanıt verilmediği için yasal süresi içinde Danıştay 6.Dairesi'nde görülmekte olan 2011/7124 E. Sayılı davayı açmıştır. Dava henüz bir karara bağlanmamıştır.

Dördüncü Dava Hazırlığı: Kültür ve Turizm Bakanlığı aynı alanı kapsayan 1/25.000 ölçekli İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Revizyonu Planını onamış ve 19.09.2011 günü askıya çıkarmıştır. TMMOB Mimarlar Odası 14.10.2011 günlü dilekçesi ile bu işleme karşı itiraz etmiştir. İtiraz üzerine bu güne kadar herhangi bir yanıt verilmediği için dava dilekçemizde yer alan gerekçelerle bu planın da iptali için dava açılmıştır.

7. İzmir, İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Davaları:

Birinci Dava: Kültür ve Turizm Bakanlığı İzmir, İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli çevre düzeni planının iptali istemiyle 03.07.2009 günü Danıştay 6.Daire'sinde 2009/8653 E.sayılı dava açılmıştır. Bu dava devam etmektedir.

İkinci Dava: Kültür ve Turizm Bakanlığı 1/25.000 ölçekli İzmir -İnciraltı Turizm Merkezi Balçova Kaplıcaları Kesimi Çevre Düzeni Revizyonu'nu 2009 yılında bir kez daha onamış, planın askıya çıkarılması üzerine TMMOB Mimarlar Odası'nın bu işleme 26.10.2009 günlü itirazının yanıtı bırakılması nedeniyle yeni bir dava açmıştır. Danıştay 6. Dairesi'nde görülen bu dava sonucunda 2010/793 E. - 2011/2417 K. sayılı, 24.06.2011 günlü kararla 1/25000 ölçekli çevre düzeni planının yeterliği haiz bir şehir plancısı tarafından hazırlanmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir.

Üçüncü Dava : Kültür ve Turizm Bakanlığı İzmir -İnciraltı Turizm Merkezi Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nı yeniden değiştirmiş ve

02.06.2011 günü askıya çıkarmıştır. Mimarlar Odası'nın 30.06.2011 günlü dilekçesi ile bu işleme karşı yaptığı itiraza herhangi bir yanıt verilmemiştir. Yürütmenin durdurulması istemini de içeren 15.09.2011 günlü dilekçemiz ile bu planın iptali için Danıştay 6. Dairesi'nde dava açılmıştır. Davalının savunması ve Mahkeme'nin ara kararı henüz bize ulaşmamıştır.

8 - Kuşadası Davaları :

Birinci Dava : Kuşadası Belediye Meclisi 06.05.2010 günlü oturumunda aldığı bir kararla 662 ada, 4 numaralı parsel ile ilgili 1/5000 ölçekli nazım imar planı değiştirilmiştir. Anılan karar 1/100.000 ölçekli Aydın, Muğla, Denizli çevre düzeni planına aykırı bulunduğundan, 0.50 emsal, üç kat artırılarak 1.20 emsale çıkarılmıştır. Ayrıcalıklı bir plan olan bu işleme karşı Aydın 1. İdare Mahkemesi'nde 2010/1671 E. sayılı ile açılan dava devam etmektedir. Keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması yolundaki taleplerimiz ve davanın özünü konularında henüz herhangi bir karar verilmemiştir.

İkinci Dava : Yukarıda belirtilen taşınmazla ilgili 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine karşı da dava açılmış bulunmaktadır. Aydın İdare Mahkemesi'ndeki 2010/1862 E. sayılı bu davada yukarıdaki açıklamalarımıza koşturularak henüz herhangi bir karar verilmemişliğini belirtiriz.

9) Diğer Davalar :

Sevkon A.Ş. Taşınmazı ; İzmir İli, Konak İlçesi, 2L3 M - 11C pafta, 176 numaralı kadaströ pafta, 948 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 8 kat olan yapılaşma koşulunun tek parseldeki uygulama imar planı değişikliği ile gabarisinin hmax : 96.00'ya yükseltilmesi hakkındaki işlemin iptali amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ve İzmir - Konak Belediye Başkanlığı'na karşı 01.03.2009 günü İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde 2009/323 E. sayılı iptal davası açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi ile açılan bu davada taşınmaz sahibi Sevkon Gayrimenkul İnş. Tur. Paz. San. ve Tic. A. Şirketi'nin davalıların yanında davaya katılmasına karar verilmiştir. İzmir 1. İdare Mahkemesi, taşınmazın bulunduğu yerde, keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar vermiştir. Keşif uygulandığı 02.10.2009 gününden sonra üç kişilik bilirkişi kurulunun verdikleri raporda "36 kat yapılaşmayı öngören plan değişikimi ayrıcalıklı koşulları nedeniyle kent bütünündeki plan uygulamaları açısından olumsuz yöndeki istemleri özendirerek nitelikte görülmüş ve genel olarak imar koşullarına aykırı bulunmuştur. İzmir 1. İdare Mahkemesi 2009/323 E. - 2010/606 K. sayılı ve 11.05.2010 günlü kararı ile dava konusu imar planı değişikliğini iptal etmiştir.

Davalı Belediyelerin ve davaya katılanın temyiz istemleri Danıştay 6. Dairesi'nin 2010/7880 E. - 2010/11638 K. sayılı kararı ile reddedilerek temyiz olunan kararın onanmasına 22.10.2010 günü karar verilmiştir. Bu defa davalılar karar düzeltme isteminde bulunmuşlardır. Karar düzeltme konusunda henüz son karar verilmemiştir.

Özsaruhan Evi ;

İzmir Karşıyaka Yalı Caddesi üzerinde bulunan ve Mimar Ziya Nebioğlu tarafından projelendirilip 1950 - 1953 yıllarında inşa edilen, Özsaruhan Evi olarak anılan taşınmaz, İzmir 1. Numaralı K.T.V.K.B.K.'nun 02.12.2010 günlü ve 5482 sayılı kararı ile "İkinci Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı" olarak tescil edilmişti. Aynı Kurul 16.06.2011 günlü ve 6056 sayılı yeni bir karar ile tescil kaydını kaldırmıştır. Bu işleme karşı İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde 2011/1380 E. sayı ile açılan davada yürütmenin durdurulması istenmiştir. Dava dilekçesinde "Anılan yapının yıkılabileceği gözetilerek ileride giderilmesi olanaksız zararın önlenmesi bakımından davalı idarenin yanıtı beklenmeden işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi" talep edilmiştir. 3. İdare Mahkemesi yürütülmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesi için öncelikle bilirkişi raporu alınmasını gerekli görmüştür. Yapı sahipleri davanın açılışından sonra geçen zaman içinde arsaları üzerindeki yapıyı hemen yıkmışlardır. Keşif 02.12.2011 günü taşınmazın bulunduğu yerde yapılmıştır. Ancak orada herhangi bir yapı bulunmadığı için dava dosyası içindeki belgelerle, taşınmaza ilişkin daha önce verilmiş olan raporlar ve fotoğraflar incelenmiştir.

II - DİĞER ÇALIŞMALAR

Şubemize bağlı birimler ve temsilcilikler, gereksinim duydukları konularda hukuk danışmanımızdan sözlü veya yazılı görüş almışlardır. Üyelerimiz, gereksinim duydukları durumlarda Hukuk Danışmanımız ile iletişin kurarak, gerekli bilgileri ve danışmanlık katkılarını almaktadırlar. Bu uygulama devam etmiştir. Hukuksal çalışmalarımız, önceki dönemlerde olduğu gibi, geçtiğimiz çalışma döneminde de hukuk danışmanımız Av. Güney Dinç tarafından yürütülmektedir.

BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

7 BÖLÜM

ULUSAL VE YEREL BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

GAZETELER

TARİH	HABER BAŞLIĞI	GAZETE
02.02.2010	Meslek Odalarında Şimdi Hizmet Vakti	Milliyet Ege
11.02.2010	Kentin Gelişimi Engelleniyor-"Eksikler Giderilsin"	Milliyet Ege
11.02.2010	İptale Yatırımcı İsyanı-"Eksikler Giderilir"	Haber Türk Ege
12.02.2010	Çakmur Senaryoları-Dilek Gappi	Milliyet Ege
12.02.2010	Akciğerlere İkinci Dava	Cumhuriyet Ege
10.03. 2010	İzmir'in Omurgası Kayıyor-Eleştiri Zemini Yaratılmalı	İzmirli
18.05.2010	Alaçatı'da Hukuk Direniyor	Cumhuriyet Ege
09.06.2010	Sevil'in Basmane Gökdelen'ine İptal	Milliyet Ege
10.06.2010	Sevil Ailesi'nin Gökdelen Projesine de İptal	Haber Ekspres
18.06.2010	Alsancak-Kahramanlar Planı'na İtiraz Var	Milliyet Ege
20.07.2010	Baykuşlar Toplanıyor-Nedim Bubik	Hürriyet Ege
17.08.2010	Deprem Acısı Taze Nutuklar İse Bayat	Milliyet Ege
25.09.2010	Allionai Tepkisi Koruma Kurulu Önüne Kum Döktüler	Çağdaş Gazetesi
01.10.2010	Balçova'ya Yargı İhtarı	Cumhuriyet Ege
15.10.2010	Teşekkür Yerine Eleştiri	Cumhuriyet Ege
19.10.2010	İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri Açıklandı	Arkitera
21.10.2010	Mühendis ve Mimar Odaları Nalbantoğlu'nu Eleştirdi	Yeni Asır

21.10.2010	CHP'lilere CHP'li Belediyelerden Dert Yandılar	Milliyet Ege
27.10.2010	Üniversite Birinci Sınıfta Mimarlar Odası'na Üye Oldular	Haber Ekspres
27.10.2010	Boyayalım mı, Saklayalım mı-Mimarlar: Geçici Çözüm Olmaz	Haber Türk Egesi
27.11.2010	Sinan'ın Torunlarından Sürrealist Camiler	Radikal
21.01.2011	Tabiatı Korumama Yasası-Hasan Topal	Cumhuriyet Ege
22.01.2011	"Ucube" Platform Kurdu	Evrensel
22.01.2011	Kars'taki İnsanlık Anıtı'na Destek Eylemi	Haber Ekspres
22.01.2011	Sanatçılar: Taştan Korkan Taş Kesilir	Milliyet Ege
05.02.2011	Alaçatı'da "Kıyı Çizgisi" Krizi	Milliyet Ege
06.02.2011	Alaçatı'da "Kıyı Çizgisi" Krizi	Posta İzmir Ege
09.02.2011	Mimari Saygı Daveti Yapıldı	Yeniğün
11.02.2011	İptale Yatırımcı İsyanı-"Eksikler Giderilir"	Haber Türk Egesi
15.02.2011	Alsancak'ta Gecekondu Etkisi	Cumhuriyet Ege
22.02.2011	Şirince'de Çirkin Ayrımcılık	Cumhuriyet Ege
05.04.2011	Karma Sergiyi Mimarlar Özel Kokteyle Kapattı	Milliyet Ege
24.04.2011	Mimarlar Odası Harbi Hotan'ın Eserine Saygı İstiyor	Haber Ekspres
27.04.2011	İnciraltı'nda İnce Oyun-Dilek Gappi	Milliyet Ege
01.05.2011	Adaylar Bölge Ayırımı Yapmadan Çalışıyorlar	Ege Telgraf
01.05.2011	Çocuklar Kent Mimarisini Tanıyor	Ege'de Bugün
02.05.2011	Çılgınlık Alaçatı'dan Başladı	Cumhuriyet Ege
02.05.2011	Çocuk Dostu Kent, Çocuk Dostu Sokak	Gazetem Ege
02.05.2011	Yarının Büyüklerine Çevre Bilinci Aşıladılar	Milliyet Ege
02.05.2011	Çocuk Dostu Sokak	Hürriyet Ege
02.05.2011	Çocuk ve Mimarlık Atölyesi Açıldı	Haber Ekspres
02.05.2011	Mimarlık ile Çevre İlişisini Kuruyorlar	Ege Telgraf
02.05.2011	Çocuklara Çevre Bilinci Aşıladılar	Posta Ege
02.05.2011	Çocuk Dostu Kent, Çocuk Dostu Sokak	Yeniğün
02.05.2011	İzmir'in Önü Tıkanmasın	Sabah İzmir Ege
25.05.2011	Hasan Topal "Tüp Geçit Gereksiz"	Cumhuriyet Ege
25.05.2011	Proje Büyük Sorunlar Yaratabilir	Ege Telgraf
26.05.2011	İzmir'de Tüp Geçit Gereksiz	Posta Ege
26.05.2011	Tüp Geçit Sorun Yaradır	Yeniğün

26.05.2011	İzmir'in Tüp Geçide İhtiyacı Yok	Milliyet Ege
27.05.2011	Endişeler Yeniye Taşındı!	Cumhuriyet Ege
28.05.2011	Tramvay Tartışıldı Sonuç: Faydalı	Haber Türk Egeli
29.05.2011	Mimarlar Odası İzmir'in Henüz Açıklanmayan Projesine İtiraz Etti	Anadoluda Vakit
30.05.2011	Odalardan Plana İtiraz	Cumhuriyet Ege
01.06.2011	İzmir Çılgınlığa Sürükleniyor	Cumhuriyet Ege
03.06.2011	İşadamları Projeleri Beğendi (Tepki Gösterenler: Hasan Topal Açıklaması)	Yeni Asır
03.07.2011	Tüp Geçit Gereksiz	Haber Ekspres
11.07.2011	İnciraltı Planlarına İtirazlar Peş peşe	Ege'de Son Söz
12.07.2011	İnciraltı Planlarına İtiraz Bonbardımanı	Posta Ege
12.07.2011	İnciraltı Planına İtiraz Eden Edene	Hürriyet Ege
12.07.2011	İnciraltı Planına 25 İtiraz Yapıldı	Milliyet Ege
13.07.2011	İnciraltı Planına 25 İtiraz Daha	Haber Ekspres
15.07.2011	İzmir'i İdeoloji Koruyor	Cumhuriyet Ege
29.07.2011	Bu Gemi Böyle Yürümez	Ege'de Bugün
29.07.2011	Geminin Yaşlı Olması Kaza Nedeni Değil	Hürriyet Ege
29.07.2011	TMMOB: Deniz Ulaşımı Yapılandırılmalı	Günlük Evrensel
31.07.2011	Batan Gemi Tartışmaları Bitmiyor	Star Ege
08.08.2011	Oda Başkanları İle Kent Dönüşümünü Konuştular	Haber Ekspres
08.08.2011	Kentsel Dönüşümü Tartıştılar	Yenigün
08.08.2011	Kentsel Dönüşüm Tartışıldı	Gazetem Ege
08.08.2011	Çeşme'nin Çehresi Değişecek	Haber Ekspres
08.08.2011	Çeşme'nin Çehresini Değiştirecek Proje	Net Habercilik
09.08.2011	Çeşme İçin Ortak Proje Hazırlığı	Ege Telgraf
09.08.2011	Çeşme Sahili İçin İşbirliği	Ege'de Bugün
09.08.2011	Çeşme'ye Cannes Modeli	Milliyet Ege
09.08.2011	Çeşme Estetik Olacak	Posta Ege
09.08.2011	Çeşme'ye Koruma Amaçlı İşbirliği İçin Proje Yapılacak	Ticaret
09.08.2011	Çeşme'nin Çehresi Değişecek	Türkiye İzmir
09.08.2011	Çeşme'nin Yüzü Değişiyor	Milliyet Ege
09.08.2011	Çeşme'ye, Monaco Modeli	Haber Türk Egeli

09.08.2011	Çeşme'ye Mimari Kimlik Kazandırılacak Proje Başlıyor	Haber Ekspres
09.08.2011	Çeşme'nin Çehresini Değiştirmek İçin Toplandılar	Yeni Asır
10.08.2011	Çeşme Yeni Bir Mimari Kimlik Kazanacak	Dünya
10.08.2011	Çeşme'ye Kimlik Aranıyor	Cumhuriyet Ege
10.08.2011	Mimarlar Odası ve Federasyon'dan Cevap- Cemal Tükel	Hürriyet İzmir
10.08.2011	Yılın Her Ayında Çeşme	Gazetem Ege
11.08.2011	Çeşme'nin Çehresi Sahille Değişecek	Yeni Şafak İzmir
19.08.2011	Cumhuriyet Dönemi Yıkılıyor	Cumhuriyet Ege
19.08.2011	Mimarlık Eseri Olan Yapılar Yıkılmasın	Ege Telgraf
19.08.2011	Geleceğimiz Yok Ediliyor	Günlük Evrensel
19.08.2011	İzmir'li Mimarlardan Yıkımlara Kınama	Milliyet Ege
19.08.2011	Mimari Eserlere Rant Darbesi	Ege'de Bugün
19.08.2011	Mimari değeri Olan Binalar Rant İçin Yıkılıyor	Haber Ekspres
29.08.2011	Çeşme'nin Yeni Mimari Kimliği İçin İlk Eylem Planı	Dünya
30.08.2011	Çeşme'nin Yüzüne Estetik Operasyon	Milliyet Ege
30.08.2011	Çeşme Projesinin İlk Eylem Planı	Hürriyet Ege
30.08.2011	Çeşme'nin Mimari Çehresi Değişecek	Yeni Asır
30.08.2011	Çeşme Sahili İçin Ortak Proje Hazırlandı	Ege'nin Sesi
30.08.2011	Çeşme'nin Mimarisi İçin İlk Eylem Planı Hazır	Haber Ekspres
30.08.2011	Çeşme'nin Çehresi Değişecek	Sabah Ege
31.08.2011	Çeşme'nin Cephesi Değişecek	Cumhuriyet Ege
04.09.2011	Çeşme'nin Çehresini Değiştirecek Projenin İlk Eylem Planı Hazır	Bizim Anadolu
05.09.2011	İnciraltı Yine Mahkemelik	Milliyet Ege
05.09.2011	Mimarlar Odası'ndan İnciraltı Planına Dava	Yeni Asır
05.09.2011	Mimarlar Odası, İnciraltı Planı İçin İptal Davası Açtı	Haber Türk Egesi
05.09.2011	Expo İle Planın İlgisi Yok	Milliyet Ege
06.09.2011	Özsaruhan Evi Yıkıldı	Mimdap
09.09.2011	İnciraltı Dayatmayı Sorguluyor	Cumhuriyet Ege
09.09.2011	İzmir'in Kent Kimliğini Koruduk	Milliyet Ege
10.09.2011	Biz Olmasak Böyle Kalmazdı	Posta Ege
11.09.2011	Mimarlar Odası ve Odalar Dava Açmasaydı İzmir Neler Yitirecekti?	YeniGün

13.09.2011	Odalar Dava Açmasaydı-Hasan Topal	Sabah Egesi
13.09.2011	Odalar Dava Açıyor Ama-Deniz Sipahi	Hürriyet Ege
14.09.2011	İstemezükçüler ve Rantiyeciler-Serdar Kızık	Cumhuriyet Ege
14.09.2011	Ya Odalar Olmasaydı	Cumhuriyet Ege
16.09.2011	Kentsel Dönüşümde Expo Araç Olabilir	Hürriyet Ege
16.09.2011	Expo Kent Yenilensin	Posta Ege
23.09.2011	Tünelde Meşruiyet Yok!	Cumhuriyet Ege
27.09.2011	Fotoğraf Yarışması Ödülleri Dağıtılacak	Ege Telgraf
29.09.2011	Ne Olacak Bu Rezalet-Turist Çirkinliği Görmemeli	Sabah Egesi
29.09.2011	Kordon'daki Viyadük Ayakları Başa Dert	Sabah Egesi
30.09.2011	Yalvarırım Dava Açmayın Dedirten On Neden-Herşey Sıradan Olurdu	Haber Türk Egesi
02.10.2011	Herşey Sıradan Olurdu-Hasan Topal	Star Ege
03.10.2011	Mimaride Görünmeyenler	Cumhuriyet Ege
04.10.2011	Mimarların 30. Yıl Plaketi Kocaoğlu'ndan	Ege'de Son Söz
05.10.2011	Mimarlıkta 30 ve 50.Yılı Dolduranlara Plaket	Haber Türk Egesi
05.10.2011	Egeray Torbalı Doğru Konak Tüneli Yanlış	Haber Ekspres
05.10.2011	Egeray, Konak Tüneli Gibi Değil, Mutlaka Desteklenmeli	Haber Ekspres
05.10.2011	Doğru Projelere Dava Açılmaz	Milliyet Ege
05.10.2011	Keyfiyetten Dava Açmıyoruz	Hürriyet Ege
05.10.2011	Mimarların 30. Yıl Plaketi Başkan Kocaoğlu'ndanYenigün	
05.10.2011	Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar	Gazetem Ege
05.10.2011	Burası da 12 Eylül'ün Eseri	Ege Telgraf
05.10.2011	Bu Site de 12 Eylül'den Kalma	Ege Telgraf
05.10.2011	Mimarlardan Büyükşehir'e Övgü	Ege Telgraf
05.10.2011	Mimarlara Onur Plaketi Verildi	Türkiye İzmir
05.10.2011	Mimarlık Haftası Törenle Başladı	Ege'de Bugün
05.10.2011	Akla, Bilime, Hukuka Uyulsun Dava Açılmaz	Posta Ege
06.10.2011	Konak Tüneli'ne Odalardan Tepki	Yeni Asır
08.10.2011	Mimarlık Öğrencileri Projelerini Sunuyor	Ege Telgraf
09.10.2011	Mimar-Yazar Boysan İzmirliyle Söyleşti	Posta Ege
13.10.2011	Mimarlar Haftası'nda Boysan Keyfi	Ege'de Son Söz
14.10.2011	Mimarlık Haftası'nda Boysan Keyfi	Gazetem Ege

14.10.2011	Usta Mimar İzmir'deydi	Yenigün
14.10.2011	Kentsel Dönüşüm: Planlı Darbe	Cumhuriyet Ege
14.10.2011	Mimarlar Haftası'nda Aydın Boysan Keyfi	Ege Telgraf
14.10.2011	Etkinlikler ve Sergilerle Dolu Bir Sonbahar	Ege'de Bugün
16.10.2011	Mimarlar Haftası'nda Boysan Keyfi	Tünaydın
17.10.2011	Aydın Boysan'la Söyleşmek-Haluk Işık	Cumhuriyet Ege
17.10.2011	Aydın Boysan Söyleşiye Katıldı	Haber Türk Egeli
17.10.2011	Expo Yoksul Bölgede Yapılmalı	Haber Ekspres
17.10.2011	İflah Olmaz Muhalifler-Ayşe Gökçe Susam	Milliyet Ege
19.10.2011	Gelin Stadın Temelini Atın Elinizi Öpeceğim-Mimarlar Kocaoğlu'na Destek	Hürriyet Ege
19.10.2011	Arazi Rantında Stat Kandırmacası Var	Milliyet Ege
19.10.2011	Mimarlardan Büyükşehir'e Destek	Cumhuriyet Ege
22.10.2011	İzmir'e Denizden Bakmalı	Gazetem Ege
22.10.2011	TMMOB İzmir'in Sorunlarını Tartıştı	Yenigün
22.10.2011	Konak Tüneli'ne Sahte Eleştirisi	Ege'de Bugün
22.10.2011	İzmir'e Mühendis Teşhisi	Posta Ege
22.10.2011	Mimar ve Mühendisler Kent Sorunlarını Tartıştı	Yeni Asır
24.10.2011	Odalar Plansızlıktan Yakınıyor	Cumhuriyet Ege
24.10.2011	Meslek Odaları Ses Verdi-Uğur İşven	Milliyet Ege
24.10.2011	İmar Affı Güvenli Kentleşmede Büyük Engel	Sabah Egeli
24.10.2011	İzmir TMMOB'un Gündeminde	Ege Telgraf
24.10.2011	İzmir Olası Bir Depreme Hazır mı?-Hasan Topal "Önemli Olan Bilinç"	Ege'de Son Söz
25.10.2011	Gözler Yenileme Projesine Çevrili	Hürriyet Ege
25.10.2011	Tehlike Kapıda	Milliyet Ege
25.10.2011	Güvenli Gelecek Onay Bekliyor	Posta Ege
29.10.2011	İzmirliilerin Depremde Kurtulma Olasılığı 50-50	Haber Ekspres
10.2011	"Bir Kentte Mimari Önemszenmiyorsa, Turizm Şehri İdealinden Söz Edilemez"	İzmir Life Dergisi
01.11.2011	Kale Formülü	Yeni Asır
07.11.2011	İzmir'in Cumba Evleri Korumaya Alınmalı	Haber Ekspres
28.11.2011	Denetim Tamam, Sıra Dönüşümde	Ege'de Bugün
28.11.2011	İzmir Güvenli Bir Kent Ama Zafları Var	Ege'de Bugün

TELEVİZYONLAR

TARİH	TELEVİZYON	HABER BAŞLIĞI
09.04.2010	SKY TV-Ana Haber	Mimar Sinan İzmir’de Anıldı
13.07.2010	TRT Haber	Halk Plajları Azalıyor
04.07.2010	SKY TV	Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2010 Avrupa Kentsel Şartı
04.07.2010	Yeni Asır TV	Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2010 Yeşilova Höyüğü Ziyaretçi Merkezi MPY Sonuçları
04.07.2010	Ege TV	Paris=Eyfel, İzmir=(?)
16.09.2010	SKY TV	Konak Pier’in Çatısındaki Gecekondular Yıkılmalı
20.10.2010	Kanal 35	Mühendislerden CHP’ye Eleştiri
20.10.2010	Sky TV	CHP Mimar ve Mühendislerle Buluştu
25.10.2010	TRT Haber	Yolda Yürürken Dikkat!
04.01.2011	SKY TV	Kent ve Siyaset Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu
10.04.2011	SKY TV	Mimar Sinan İzmir’de Anıldı
28.04.2011	Kanal 35-Ana Haber	Mimarlar Odası Kentsel Dönüşümde İnsan Ögesini Ön Planda Tutuyor
05.09.2011	Yeni Asır TV	İnciraltı Planı Yargıda
04.10.2011	Ege TV	Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2011
04.10.2011	SKY TV	Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2011
04.10.2011	Yeni Asır TV	Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2011
05.10.2011	Halk TV	“İnsan Hakkı Olarak Mimarlık” Teması
19.10.2011	SKY TV	İzmir’e Mimar Gözüyle Bakmak

Meslek odalarında şimdi hizmet vakti

Hafta sonu, beş odanın seçimli genel kurulları yapıldı. Makina ve Gıda Mühendisleri'yle Mimarlar odalarında başkanlar güvenoyu aldı. Çevre ve Kimya Mühendisleri odalarında ise yönetimler değişti

İZMİR Milliyet

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı beş odanın İzmir şubelerinin genel kurulları yapıldı. Makina Mühendisleri Odası'nın tek listeli seçiminde yönetim, bin 211 oyla rekor kırıldı. Mimarlar Odası'nda Hasan Topal, güven tazelerken, Çevre Mühendisleri Odası'nda, ipi, eski Çevre İl Müdürü Vildan Gündoğdu göğüsledi. Elektrik ve Geni mühendisleri odaları 6-7 Şubat, Orman Mühendisleri 16-17 Şubat, Şehir Plancıları Odası 20-21 Şubat, Jeolojik Mühendisleri'yle Peyzaj Mimarları odaları ise 27-28 Şubat tarihlerinde seçimli genel kurullarını gerçekleştirecek.

Şölen gibi genel kurul

Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde, 'Çağdaş Demokrat Grup', yeniden seçildi. İki dönemdir başkanlık görevini sürdüren Mehmet Özsakarya'nın listesi bin 211 oy aldı. Oyeler; sinemalı, çocuklara özel gösterileri seçime büyük ilgi gösterdi. Odanın 25'inci dönem yönetim kurulu, şu isimlerden oluştu: Mehmet Özsakarya, Kazım Umdular, Melih Yalçın, Yüksel Yaşartekin, Güniz Gacaner, Cevsin Duruk, Emre Göktepe.

Mimarlar, 'Topal' dedi

Mimarlar Odası'nda 'Çağdaş Demokrat Mimarlar Grubu' adıyla mevcut başkan Hasan Topal'ın listesi 639 oy aldı. Yeni yönetim kurulunda şu isimler bulunuyor: Alev Ağrı, Nilüfer Çınarlı Mutlu, Hikmet Sivri Gökmen, Çınar Bilgin, İlker Özdel ve Ali Okan Yılmaz. Topal, yerel yönetimlerle birlikte çaba göstereceklerini, mimarlık yarışmalarının artırılmasına çalışacaklarını kaydetti.

Bol adaylı geçen Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi seçimlerini ise eski İzmir Çevre İl Müdürü Yrd. Doç. Dr. Vildan Gündoğdu'nun başkan adayı olduğu 'Dayanışma Grubu' kazandı. Gündoğdu ve ekibi, 174 oyun 134'ünü aldı. Gündoğdu, öncelikle Çevre Bakanlığı'nın son denetim yönetmeliğindeki, çevre mühendislerine yönelik hak-suzluğa karşı mücadele edeceklerini, işsiz meslektaşları için de veri bankası oluşturacaklarını dile getirdi.

Gıda Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin tek listeli seçiminde 120 oy kullanıldı. Hülya Yılmaz, yeni dönem yönetim kurulu başkanı seçildi.

Mehmet Özsakarya başkanlığındaki Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu üyeleri...



Hasan Topal başkanlığındaki Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu üyeleri...

Kimya Mühendisleri 'Beyaz Grup'u seçti

Seçime, 'Beyaz Grup' ve 'Mavi Grup' olarak iki listeye giden TMMOB Kimya Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde, kullanılan 147 oyun çoğunluğuna 'Beyaz Grup' aldı. İrfan İnan'ın başkan olması beklenen yönetim kurulunda, onun dışında şu isimler yer aldı: Erdiç İkizoglu, Hasan Duran, Saadet Altınlar, Erkan Ersöz, Arzu Yalçın Melikoğlu ve Hüseyin Tayfun Rüzgar...

Genel kurul sırası 'elektrik'çilerde

TMMOB'ye bağlı oda seçimlerinde Elektrik Mühendisleri Odası'nın genel kurulu 6-7 Şubat tarihlerinde gerçekleştirilecek. "Demokratlar"ın adayı, mevcut başkan Sedat Gülşen'in listesinde; Mahir Ulutaş, Mehmet Güzel, Murat Yapıcı, Sebnem Seçkin Uğurlu, Mustafa Çınarlı ve Bülent Uzunkeyu yer alıyor. Muhaliflerin, 'Yenilikçiler' grubu oluşturarak karşı liste çıkarması bekleniyor.



V.Gündoğdu

Mimarlar Odası, İnciraltı planı için iptal davası açtı

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın daha önce mahkeme kararıyla iptal edilen İnciraltı Turizm Merkezi 1/25 bin ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın revizyon planı da mahkemeye çıktı. Mimarlar Odası, Danıştay 6'nın Dairesi'ne, revizyon planının iptali için dava açtı.



İZMİR Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın iptal edilmiş Çevre Düzeni Planı'nın revizyon planı da mahkemeye çıktı. Mimarlar Odası Çevre Düzeni Planı'na iptal davası açtı. Bakanlık iptal kararı, revizyon planına iptal edilmiş Çevre Düzeni Planı'nın revizyon planı da mahkemeye çıktı. Mimarlar Odası, Danıştay 6'nın Dairesi'ne, revizyon planının iptali için dava açtı.

SEHİR PLANÇILARI ODASI DA KARŞI

İnciraltı planı her aşamada ve planlamada Bakanlık açtığı mahkemelere dava açarak iptal edilmiş Çevre Düzeni Planı'nın revizyon planı da mahkemeye çıktı. Mimarlar Odası, Danıştay 6'nın Dairesi'ne, revizyon planının iptali için dava açtı.

Üniversite birinci sınıfta mimarlar odasına üye oldular

Yazar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 1. sınıf öğrencileri Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ne üye oldular. Öğrencilerin üye kartları törenle verildi.

Yazar Üniversitesi Şehirler Planlama Bölümü öğrencileri Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ne üye oldular. Öğrencilerin üye kartları törenle verildi. Öğrencilerin üye kartları törenle verildi.



"Şişli, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı Hasan Topal, 11 Mimarlar Odası Güzel Sanatlar Fiyat Üyesi Yazar Üniversitesi Fakültesi Şehirler Planlama Bölümü Öğrencilerine Üye Kartları Töreni Veriyor." Dr. Tayfun Tuzen



'Çocuk ve Mimarlık Atölyesi' açıldı

Konak Belediyesi ve İzmir Mimarlar Odası'nın ortak çalışmasıyla hayata geçirildi.

İzmir'in çocuklara yönelik faaliyetleri kapsamında düzenlenen 'Çocuk ve Mimarlık Atölyesi' açıldı. Atölye, çocukların mimarlıkla tanışmasını ve yaratıcılıklarını geliştirilmesini amaçlıyor. Atölye, çocukların mimarlıkla tanışmasını ve yaratıcılıklarını geliştirilmesini amaçlıyor.

Tüp geçit sorun yaratır

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal, İzmir'in yapılaşma planlaması tüp geçit sorununa, kent için oluşan sorunların çözülmesine katkı olamayacağını, tersine kentte daha büyük sorunlar yaratılabileceğini bildirdi.

Topal, tüp geçidin, bir tüpün altına diğer tüpün yerleştirilmesiyle oluşan sorunların çözülmesine katkı olamayacağını, tersine kentte daha büyük sorunlar yaratılabileceğini bildirdi.

Mimarlar Odası, planlanan tüp geçitinin çözümü olmayacağını ileri sürdü

planlama otoritesi ancak geçitleri koruyarak ve bölgenin nüfusunu kontrol ederek yeni tüplerin, apartmanların ve imar şartları yönetimi potansiyel olan bir projedir. **HABER MERKEZİ**



Benzer proje 1990'da gündeme getirildi

Hasan Topal, yapılaşma planlamasında, eski Üstünova Bölgesi'nin yeniden yapılaşması için Çığır-Bostancı arasında tüp geçit yapılabileceğini önerdi. Çığır-Bostancı arasında tüp geçit yapılabileceğini önerdi. Çığır-Bostancı arasında tüp geçit yapılabileceğini önerdi.



Konak Belediyesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin ortaklaşa düzenlediği 11. Mimarlar Haftası Alsancak Deminik Caddesi'nde kutlandı. İzmirlilerin yoğun ilgi gösterdiği etkinlikte oyun yazarı Halk İhtiyar'ın sunumunda **İzmir**, gazeteci yazar Aydın Boyan bir söyleşi gerçekleştirdi.

Usta mimar İzmir'deydi

Konak Belediyesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin ortaklaşa düzenlediği 11. Mimarlar Haftası Alsancak Deminik Caddesi'nde kutlandı. İzmirlilerin yoğun ilgi gösterdiği etkinlikte oyun yazarı Halk İhtiyar'ın sunumunda **İzmir**, gazeteci yazar Aydın Boyan bir söyleşi gerçekleştirdi. Aydın Boyan'ın buluşması fırsatı yakalayan İzmirliler usta mimarı keyifle dinlediler.

"Zaman Geceğeri" söyleşisinde Boyan en çok konuşulmuş ilgisiz üzerinde durdu. Konuşmasının İstanbul Samatya'da olduğunu ve burada yetiştiğini, yaşadığı semte çok iyi konuşulmuş ilgisiz üzerinde durdu. Konuşmasının İstanbul Samatya'da olduğunu ve burada yetiştiğini, yaşadığı semte çok iyi konuşulmuş ilgisiz üzerinde durdu.

İnciraltı turizm merkezi için hazırlanan iki plandan 'Balçova kaplıcaları' bölümüne Danıştay yürütmeyi durdurma kararı verdi

Balçova'ya yargı ihtarı

ÖZAN YAYIMAN

İnciraltı'nın 'Balçova kaplıcaları' kısmını içine alan turizm çevre alanı inşaat planının yürürlüğe alınması, Mimarlar Odası'nın başvurmasına karşılık Danıştay, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından, İzmir Kültür Varlıkları Koruma Bölgesi Balçova Kaplıcaları Koruma ve Yürütme Planı'nın 1/25 bin ölçekli çevre alanı inşaat planının yürürlüğe alınmasını ilgilendiren kararı oluşturmuştu.

Mimarlar Odası'na, inşaatı akabinde olacak inşaatın çevre alanını etkileyeceği, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından inşaatın iki ayrı çevre alanını planlamasını içeren inşaatın inşaatıyla ilgili yargı süreci devam ediyor. Danıştay'ın inşaatı ilgili verdiği ilk karar, Balçova Kaplıcaları etrafı adanmış alanın inşaatı yasa dışıdır. İnşaatın inşaatından iki ayrı planda yapıldığı için iki ayrı dava için Mimarlar Odası yetkilileri inşaatı inşaatın bölünmesi için inşaatın kararı beklediklerini vurguluyorlar.

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal, inşaatın inşaat için çok önemli bir bölge olduğunu söyledi. "Bu alanın koruma amaçlı planlamasının



Mimarlar Odası'nın başvurusuna karşılık mahkeme, çevre alanı inşaat planının yürürlüğe alınmasını ilgilendiren kararın kaldırılmasını isteniyor

Yapılacak inşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor. İnşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor. İnşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor.

TİMDEN İPTAL İSTEMİ
Özkan Yayıman, inşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor. İnşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor.

"Ağırceza Kaplıcaları" olarak adlandırılan bölge alanının inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor. İnşaatın inşaatı ile ilgili kararın kaldırılmasını isteniyor.



Mimarların 30. yıl plaketi Başkan Kocaoğlu'ndan

Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından her yıl düzenlenen Mimarlık Haftası Etkinlikleri, törene başladı. Atatürk Kültür Merkezi'nde düzenlenen törene İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu da katıldı. Törenin açılış konuşmasını gerçekleştiren **Mimarlar Odası** İzmir Şubesi Yürütme Kurulu Başkanı Hasan Topal, Dünya Mimarlık Günü'nün teması olarak seçilen 'Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar: Tasarımla Sürdürülebi-

Aziz Kocaoğlu, meslekte 30. ve 50. yıllarını dolduran mimarlara onur plaketi verdi

lirlik' temasına değindi. Topal, temanın ilk ayağı olan daha iyi kentler, daha iyi yaşamlar çerçevesinde Avrupa Kentsel Şartı'nın özellikle dört maddesinden ve kentlerin sağlıklılaşmasını öneminden söz ederek, tasarımla sürdürülebilirlik konusunda da mimarların ne denli aktif bir rol oynadığını altını çizdi. Topal, "İzmir'de

son dönemde yapılan İzmir Doğal Yaşam Parkı, Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi, eski itfaiye binasının İzmir Büyükşehir Belediyesi Ahmet Piristina Kent Arşivi ve Müzesi olarak düzenlenmesi ve Tarihi Havagazı Fabrikası'nın **restorasyonu** gibi çalışmalar kente değer kattı" diye konuştu.

Mimarlar Odası Başkanı da

ha sonra, organizasyonun gerçekleştirilmesinde emeği geçen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve Kocak Tartan'a teşekkür etti. Açılış konuşmasının ardından meslekte 30. ve 50. yıllarını geride bırakan üyelere plaket töreni gerçekleştirildi. Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, meslekte 30. yılını tamamlayan mimarlara "onur" plakelerini verdi.

HABER MERKEZİ



"Bir kentte mimari önemsenmiyorsa, turizm şehri idealinden söz edilemez"

Değerli gazeteci arkadaşlarımla bir söyleşiyi gerçekleştirdik. Bu söyleşinin başlığını "Bir kentte mimari önemsenmiyorsa, turizm şehri idealinden söz edilemez" olarak koymuştuk. Çünkü İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.



İzmir'in mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.



İzmir'in mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.



İzmir'in mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.



İzmir'in mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.

TELEFERİK'İN YANIBAŞINDA BULUNAN ORMAN ARAZİLERİ 2B KAPSAMINA ALINMAK İSTENİYOR

Bu site de 12 Eylül'den kalma

İMMB'nin emsallerinin arasında 1981 yılında Teleferik'in kurulumu için ayrılan arazi, şimdi için için yapılaşmaya başlandı. Bu arazi, 2B kapsamına alınmak isteniyor. Bu durum, orman alanlarının yapılaşmaya açılması anlamına geliyor. Bu durum, çevre ve turizm açısından büyük bir tehdit oluşturuyor. Bizler bu durumu önlemek için çalışıyoruz. Orman alanlarının korunması bizim için çok önemli. Eğer orman alanları yapılaşmaya açılır, İzmir'in doğal güzellikleri kaybolur. Bizler bu durumu önlemek için çalışıyoruz.



TMMOB, İZMİRİN SORUNLARINI TARTIŞTI

İzmir'e denizden bakmalı

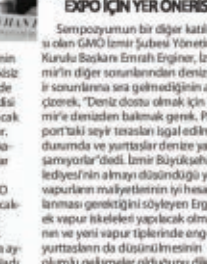
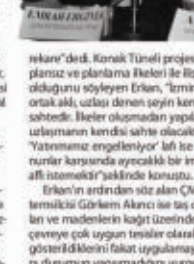
MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi Anadolu Salonu'nda 20 Ekim Perşembe günü İzmir Kent Gündemi sempozyum düzenlendi. Sempozyumun başkanı Hasan Topal, İzmir'in sorunlarını tartıştı. Topal, İzmir'in denizden bakılması gerektiğini söyledi. İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.

TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Genel Kurulunun 20 Ekim Perşembe günü İzmir Kent Gündemi Sempozyumunu düzenledi. Sempozyumun başkanı Hasan Topal, İzmir'in sorunlarını tartıştı. Topal, İzmir'in denizden bakılması gerektiğini söyledi. İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.

İzmir'in sorunlarını tartıştı. Topal, İzmir'in denizden bakılması gerektiğini söyledi. İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.

İzmir'in sorunlarını tartıştı. Topal, İzmir'in denizden bakılması gerektiğini söyledi. İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.

İzmir'in sorunlarını tartıştı. Topal, İzmir'in denizden bakılması gerektiğini söyledi. İzmir'in turizm potansiyeli çok büyük. Ancak mimari değerleri korunmuyor. Bu durum turizm için büyük bir engel. Bizler mimarlar olarak bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz. Kentin kimliğini korumak bizim için çok önemli. Eğer mimari değerler korunmaz, kent sadece bir turizm noktası değil, sadece bir konaklama alanı haline gelir. Bizler bu durumu düzeltmek için çalışıyoruz.



BASIN AÇIKLAMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

8

BÖLÜM

Ölümünün 422. Yılında Mimar Sinan'ı Anıyoruz

Toplumların tarihlerini inşa ederken değerlendirdiği, öne çıkan adlar ve olaylar vardır. Toplumsal var oluşun ve bir ortaklık bilincinin simgeleri olan bu değerler , bazen daha yaşadıkları çağda, bazen de çağlarını aşan zaman içinde üstlendikleri rolle toplumsal hafızaya yerleşir ve onu temsil ederler.

Büyük Usta Mimar Sinan, bu simge kişiliklerden biridir. Osmanlı İmparatorluğu'nun en güçlü döneminin ve doğal olarak en zengin hükümdarlarının ve yöneticilerinin mimar olarak çok sayıda, büyük ve anıtsal yapı tasarladı ve inşa etti. Hala buldukları kentleri biçimlendiren, kentsel yaşamımıza yön veren bu yapıtların mimari kaliteleri, bilimsel çalışmaların öncelikli araştırma konuları içinde yer almaktadır.

Sinan'ın Osmanlı kentlerinin oluşumlarını yönlendiren olağanüstü yapıtları, geleneksel kültürümüzün somut belgeleri olarak, ölümünden 422 yıl sonra bile bugünkü mimarlığımıza esin kaynağı oluşturmayı sürdürmektedir. Ancak ne yazık ki, örneklerinden büyük ölçüde salt kopyalama amacıyla yararlanılmakta, Sinan'ın akılcı mimari anlayışının özünü oluşturan araştırma, öğrenme, anlama, çağdaş bir mimari yaratma, sürekli olarak kendini aşma çabaları, kentsel gelişmemizde ve mimari uygulamalarda çoğunlukla izlenememektedir.

Sinan'ın yaşadığı yıllardan bu güne olağanüstü biçimde gelişen küresel teknolojidən, bilgi birikiminden, ilerleme ve gelişme tutkusundan yoksun bir tasarım ve çevre anlayışı, kentlerimizi toplumdan kopuk, yaşanması zor, yer aldığı ortama saygısız, çağdaş estetikten yoksun, salt rant hesaplarıyla gerçekleştirilmiş kimliksiz, yapı yığınlarına dönüştürmüştür.

Oysa Sinan'ın öğretisi kopyalamayı değil, anlamayı, yorumlamayı, geliştirmeyi ve ilerlemeyi vurgular. Onun yapıtlarında izlenen eşsiz ölçülendirme, orantılandırma, strüktürel yalınlık, çevre saygısı, tüme uyum ve mekansal bütünlük çabaları, büyük ustanın tüm yaşamı boyunca dikkatle araştırdığı çeşitli ülkeler ve Anadolu halk kültürlerinden edinilmiş mimari duyarlılıkları belgeler. Ulusal yapı kültürümüzü yüceltip zenginleştiren bu ve benzer duyarlılık günümüzde ,kentlerimizde artık pek ender olarak izlenebilmektedir.

Sinan'ın varlığı ile küresel ölçekte zenginleşen ulusal mimarlık, kent ve çevre kültürümüzün, ondan beş yüz yıl sonra cahil, popülist ve vahşi bir rant anlayışıyla yok edilmesine göz yummaya hakkımız olmamalıdır. Mimar ve şehircilerimizin olduğu kadar, halkımızın da Sinan'dan hâlâ öğrenebilecekleri çok şey bulunmaktadır. Onun meslek, çevre ve insan sevgisiyle oluşturduğu, araştırarak, öğrenerek, kendini yenileyerek mükemmele erişme ilkesi, ancak toplumsal kültürümüzün uyulması gereken vazgeçilmez ana kuralları olarak benimsendiği zaman kentlerimizde daha akılcı, daha insancıl, toplumla daha uyumlu ve yaşayanları mutlu eden nitelikli yaşam çevreleri oluşturulabilecektir.

Alçak gönüllülük, sağduyu, mantık, akıl, yaratıcı zekanın birlikteliğinin simgesi olan, Anadolu'nun yerel kültürü ile Grek, Roma, Bizans uygarlıklarını özümseyerek, sentezleyerek, güçlü bir klasik mimari yaratan büyük bilge ve usta Mimar Sinan'ı, kültürümüzü zayıflatan ve dünya uygarlık tarihine de iz bırakan katkıları için dünyadan ayrılışının 422. yılında saygı ile anıyoruz.

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

8 NİSAN 2010

(Prof. Dr. Afife Batur ve Prof. Dr. Yıldırım Yavuz, Prof. Dr. Orhan Şahinler, tarafından Mimarlar Odası adına hazırlanan metinlerden derlenmiştir.)

1 Mayıs'ta da Emek ve Emekçilerle Beraberiz..!



Uygarlık tarihi aynı zamanda emeğin tarihi. Emeğin saygınlık kazandığı oranda insanlık uygarlaşma yolunda önemli adımlar atabilmeyi başarabilmiştir. Bugün gelinen aşamayı doğru anlamak ve değerlendirebilmek için emeğin tarihsel süreç içerisindeki rolünü iyi anlamak gerekiyor.

Her şey “emek”le başladı. Megaron’dan bugüne uzanan mekânsal değişimin özünde “emek” vardır. Barınaklar, mahalleler, kentler, metropoller ve nihayet küresel mekânlar

emeğin üzerinde şekillenir. Kölecilik, Feodalite, ve Kapitalizm emek sömürsüne göre şekillendiler. Buna koşut olarak özgürlük, eşitlik, barış, adalet, hukuk, sosyal kazanımlar ve emeğin insanlığa kazandırdığı tüm “evrensel değerler” olarak insanlığın övünç kaynağını oluşturmaktadır.

Nihayet Küresel Kapitalizm tüm varlığını emek sömürsüne borçludur. Krizini aşmak için emeğin ve toplumsallığın var ettiği kamusalı talan etmektedir. Bugün emeğin istismarı, tüm teknolojik ve bilimsel gelişmişliklere karşın daha kapsamlı ve organize bir nitelik kazanmıştır. Yaratılan “tüketim toplumu” kapsamında artık emekçi, bir tüketim nesnesi olarak da önemli bir konuma gelmiştir. Bu durumu meşrulaştırmak ve sürdürürebilmek için “emeği yok sayan” değerlendirmeler üzerinden “emek istismarı”nın yapılması gündemdedir.

Uygarlaşmaya karşı bir gelişim gösteren kapitalizm, günümüzde 2. Dünya savaşından sonraki en büyük krizini yaşamaktadır. Her şeyi “meta” olarak gören bir anlayış doğal olarak kesintiye uğramıştır. Bu süreçte artık, neo-liberal politikalarla kapitalizmin varlığını sürdürmeyeceği anlaşılmıştır. Ve bu nedenle kapitalizmin güçlü merkezleri kimi kamusal ve sosyal araçlara başvurma gereğini duymaktadırlar.

Ülkemiz yönetimleri bu süreci dahi anlamaktan çok uzaktalar. Hala neo-liberal politikaların kötü bir kopyasının savunuculuğunu görev edinmeye ve bayraktarlığını yapmaya devam etmektedirler.

Gündemde olan Anayasa değişiklikleri ise; emekçilerin hak arama ve örgütlenmelerinin önündeki engelleri kaldırmadığı gibi, çalışma koşullarını daha da kötüye götürebilecek ve yetersiz olan iş güvencelerini de tamamen ortadan kaldırabilecek niteliktedir. Bu çerçevede kamu çalışanlarının sendikalaşması göstermelik bir şekilde gündeme getirilmektedir.

Kamunun tasfiyesi sürecinde hukuka aykırı olarak uygulanmakta olan 4-C uygulamaları için iktidar yasal güvenceler oluşturma çabasıdadır. İşçiler lehine göstermelik ve içi boş kimi söylemlerle bu uygulamalar meşrulaştırılmaya çalışılmaktadır.

Bin bir emek ve özveriyle yaratılan “kamu varlıkları” kapitalizmin krizini ötelemek ve kimi çevrelere rant sağlamak amacıyla satışa sunulmaktadır. Bu varlıkların satışı; hem yılların birikimi emeğin yok edilmesi hem de emekçilerin işsizleşmesi anlamına gelmektedir.

Bu çerçevede kamu varlıklarımızı ve kentsel alanı “rant alanı” olarak gören anlayışlar “rant odaklı” kentsel politikaları uygulamaya çalışmaktadırlar. Bu anlayışa bağlı olarak “kentsel dönüşüm” kararları gündeme gelmektedir. Bu kararlar, yılların toplumsal birikimi olan emeği yok etme ve emekçileri işsiz bırakmasının yanında yaşam alanlarından da sürgün edilmelerine neden olmaktadır.

Kentsel mekânda “varsıl-yoksul” ayrışmasını daha da derinleştiren, kültürel zenginliğimizi ve toplumsal barışı ortadan kaldıran “rant” a dayalı ve/veya “şoven” nitelikteki uygulamalar emekçiler ve toplumsal süreçler açısından var olan kaosu daha da derinleştirmektedir.

Gerçekte gereksinimimiz olan, emeğin hak ettiği saygınlığı kazandığı, barış ve esenliğin egemen olduğu bir geleceğin birlikte inşa edilmesidir.

12 Eylül faşizmi ile yüzleşmeden ve 1977 yılında gerçekleşen “1 Mayıs Katliamı”nın sorumluları açığa çıkarılarak cezalandırılmadan “demokratik gelişme”den söz edilemeyeceği bir gerçektir. AKP iktidarının “demokratik açılım” söylemi gerçek bir demokrasi beklentisinden uzaktır. Gerçek bir demokrasi gereksinimi yerine kendi iktidarını derinleştirme çabasıdan başka bir şey değildir.

Gündem emek eksenli politikaları zorunlu kılmaktadır. Tekel işçilerinin onurlu direnişi yeni bir süreci başlatmıştır. 12 Eylül ölü toprağı toplumsal muhalefetin üzerinden kalkmıştır. Artık toplum kendine daha fazla güvenmeye ve hak aramaya başlamıştır. Bir avuç emekçi dayanışmanın muştusunu vermiştir...

Mimarlar Odası, 56 yıllık geçmişi ile emek ve demokrasinin yanında yer almıştır. “Kamu ve toplum yararına” bir mimarlık çabası ve “Mimarlar Odası toplum hizmetinde” şiarı bu birlikteliğin ve dayanışmanın kaynağını oluşturmaktadır. Şüphesiz, gelecek, bu dayanışmanın daha da pekişeceği yıllar olacaktır.

1 Mayıs 2010 İşçi Bayramı ile dayanışmanın daha da yükseleceği inancıyla; tüm emekçilerin bayramını kutlarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI MERKEZ YÖNETİM KURULU

27 NİSAN 2010

Mimarlar Odası Çabasıyla İzmir'in Kazandıkları

Son günlerde, Merkezi Hükümetin Bakanlarından, Yerel Belediye Başkanlarından ve bazı köşe yazarlarından Mimarlar Odasına yönelik haksız ve belleksiz eleştiriler yapıldığı izlenmektedir.

Mimarlar Odası'nın, akli ve bilimi esas alan kentleşme politikalarını savunarak, yapıli çevremizin nitelikli gelişmesi ve kentimizin doğal ve kültürel mirasını yok ederek değil koruyarak kente kazandırılmasını başardığı değerlerden bir kaçını hatırlatacak olursak;

Konak Meydanında seksenbin metrekare (2 futbol sahası büyüklüğünde) bir alışveriş merkezi Galleria yapılamamış, Konak Meydanı kamusal bir açık alan, kentsel alan olarak kalabilmiştir.

Erytra (İldırı) antik kentinin, sıradan 3. sınıf yazlık kooperatif binaları ile yok edilmesinin önüne geçilmiş, Erytra antik kenti önemli bir kültür mirası olarak varlığını sürdürrebilmiştir.

Güzelyalıda eski Trleybüs depolama alanı, ticaret ve konut yapıları ile doldurularak satılıp kamunun elinden çıkarılması önlenmiştir, kentin bu bölgesinde Ahmet Adnan Saygun Konser Salonu gibi nitelikli bir kamusal kültürel mekan olarak kente kazandırılmasına olanak yaratılmıştır.

Çankaya'da eski İzmir İtfaiye Binası ticaret amaçlı yapı yapılmak amacıyla yıkılmak ve satılmak istenirken, korunarak Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi gibi Türkiye de öncü bir kültürel alanın kente kazandırılması sağlanmıştır.

Kentin merkezinden, İzmir Çeşme Otoyolunun devamı olarak otoyol (kazıklıyol) geçirilip, Konak gümrük yapılarının (Pier) ve pasaport iskelesinin yıkılması işlevsizleştirilmesi, pasaport limanının büyük oranda doldurulması hedeflenirken,

Mimarlar Odasının Müdahalesiyle kent tarihi ve belleği açısından çok önemli olan kıyının ve kıyı yapılarının korunması, kent merkezinin hızlı trafiğe ezdirilmemesi, yok edilmemesi, kentinin denizle ilişkisinin kopartılmaması sağlanmıştır.

Balçova Termal Kaplıca alanının çevresi ve doğal peyzajını oluşturan Teleferik yamaçları, 12 Eylül darbe döneminde yapılmış kooperatif binalarının üst sınırına kadar yapılaşmaya açılmak istenirken, bölgenin doğal peyzajı ve bitki dokusunu yok ederek termal turizm potansiyelini de yok edilmesinin önüne geçilmiş, Teleferik bölgesinin doğal peyzajı ve bitki dokusu ve Balçova'nın termal turizm potansiyelinin korunabilmesi sağlanmıştır.

İzmir kentinin gündemine gelen Expo vb. her büyük proje için potansiyel alan olarak görülen ve turizm adı altında konut, ticaret vb. işlevlerin yer alacağı şekilde yapılaşmaya açılmak istenen İnciraltı bölgesi, bugüne bir değer olarak kalabilmiş sıradan, niteliksiz yapılarla doldurulamamıştır. Bugün turizm için bir potansiyel alan olarak kalabilmişse bu da Mimarlar Odası'nın çabasıyla olmuştur.

Ayrıca sıralanan örneklerin yanı sıra bir çok kentsel sorunda, Oda'nın açmış olduğu davalar sonunda yargı kararlarıyla büyük yanlışların önüne geçilmiş, idarelerin ve belediyelerin şehircilik bilimi, planlama ilkeleri ve kamu yararına uygun planlama ve düzenlemeler yapmalarına destek olunmuştur.

Özetle, İzmir kentinin sahip olduğu dünya ölçeğinde ayrıcalıklı doğal, kültürel ve mimari mirasını koruyarak, daha nitelikli ve yaşanabilir bir kent olabilmesi için yukarıda özetlenen kentsel, kamusal kazanım ve katkılar için Belediye Başkanları ve Bakanlar ve bazı köşe yazarları eleştiri değil Mimarlar Odasına ancak teşekkür etmelidir.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

13 EKİM 2010

Vapuruma Dokunma

İzmir körfezi denizinin fiziksel ve meteorolojik şartları deniz ulaşımına çok uygundur. Karşıyaka İlçesi ve Konak İlçelerinin iskeleleri arası uzaklığı 17 km. (karayolu) civarında olduğu halde bu iki ilçemizin deniz yoluyla uzaklığı 3,9 km.'dir. Ayrıca aynı düşünce ile Bostanlı Üçkuyular için karayoluyla 33 km, olurken, deniz yoluyla gidilecek olursa 4,5 km'dir. Deniz ulaşımında, alt yapı oluşturma, taşıtların bakım, onarım ve yolcu/yük taşıma maliyetleri bakımından da hava, kara ve demiryolu taşımacılığına kıyasla çok daha ucuzdur. Deniz ulaşımının yolcularına getireceği diğer artılar ise, deniz trafiğinde, kara trafiği yolculuğunun verdiği stres, yorgunluk ve zaman israfının olmamasıdır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi, 9 Mart 2000 tarihinde Türkiye Denizcilik İşletmeleri'nden vapurları devir aldıktan sonra, İzdeniz A.Ş.'ni kurarak bu şirket kapsamında toplam 7 adet vapur ve 3 adet arabalı vapur ve Turyol firmasından kiralanmış olduğu 14 adet yolcu motoru ile Bostanlı, Karşıyaka, Bayraklı, Alsancak, Pasaport, Konak, Gözetepe ve Üçkuyular iskelelerinde yolcu ve araç taşımacılığı yapmaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi şirketi olan İZDENİZ'e ait olan vapur ve feribotların yaş ortalaması 38,5' tur. Ekonomik ömürlerini tamamlamış olan bu yaşlı filonun yenilenmesi için yıllardır gerçekleştirilmesi beklenen vapur ve feribot ihalesi hakkında uzman odalara, kurum ve kuruluşlara bilgi verilmemekte, kamuoyu ile sağlıklı bilgi paylaşımında bulunulmamaktadır. Bilakis vapurların yurt dışından alınacağı, gövdelerinin kamtaran (çift gövdeli) olacağı, hatta bazı farklı pahalı kompozit malzemelerin tercih edileceği gibi bilgileri basından ve denizcilik çevresinde duymaktayız...

Halen gemi inşa sanayinde sipariş alınan gemi sayısında dünyada beşinciye ulaşan ülkemiz; mega yat inşasında da sipariş bazında ilk beşte bulunmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesinin ihaleye çıkacağı körfez hattı vapurlarını tasarlayabilecek, inşa edebilecek işçi, mühendis ve tersanelere sahibiz. Ama maalesef Ege Bölgemizde değil... Çünkü halen Ege Bölgemizde sivil bir tersanemiz bulunmamaktadır. Belki de ihaleye çıkılması düşünülen vapurlar Ege'de bir tersanenin kurulabilmesi adına da bir fırsat olabilir.

İzmir Körfezimizde amatör denizcilik gelişmemiş İzmirliilerin teknelerini denize indirebilecekleri rampa yerleri ve indirdikten sonra güvenle bağlayabilecekleri bağlama yerleri halen bulunmamaktadır.

Kurulması düşünülen marinalar, tekne bağlama yerleri, yeni iskeleler için ve daha da önemlisi İzmir Körfezi'nin kıyılarının nasıl kullanılması gerektiğine dair bir Körfez Kıyı Master Planı hazırlanmamıştır...

İzmir Körfezi deniz ulaşımında İzmirliiler için çok büyük bir şanstır... Yıllardır kirlilik problemi nedeni ile İzmirliilerin küstüğü ve yeni yeni barışmaya başladığı Doğal Körfez'in bizlere sunduğu deniz ulaştırmasını gerek çevresel anlamda gerekse kara yolunda yaşanan emniyet riskleri nedeniyle çok daha ucuz ve emniyetli olması sebebi için tercih edilir hale getirilmesi gerekirken İzdeniz tarafından yapılan tarife değişiklikleri ile kentin sosyal hayatı dikkate alınmadan Alsancak İskelesi'nden yapılan vapur seferleri saat 21: 00'de sonlandırılmış ve deniz taşımacılığı tamamen Konak-Karşıyaka-Pasaport rotalarına aktarılmıştır. Kentin 24 saat tercih edebileceği bir ulaşım modu olması gereken deniz ulaşımı daha da az tercih edilebilecek bir hale getirilmiştir. Bu değişiklik İzmirliileri Kentin önemli sosyal yaşam alanlarından olan Alsancak bölgesinden kopartacak sonuçlar doğuracaktır. İzmirliileri daha çok sokağa çıkaracak politikaları uygulamaya gereken Büyükşehir Belediyesi'nin bir şirketi olan İZDENİZ tarafından uygulamaya konulan yeni tarifeden bir an önce vazgeçilmeli eski tarifeye dönülmelidir.

Bir diğer önemli konu ise, halen iskelelerden vapurlara ve yolcu motorlarına inip-binme süreçleri, engelli vatandaşlarımızın kullanamayacakları haldedir.

Tüm vatandaşlarımızın engelli-engelsiz ve genç-yaşlı ulaşım haklarını ellerinden alamayız. Bu nedenle yeni ihaleye çıkılacak olan gemilerin yanaşma ve kalkış süreçlerinin ve kurulması düşünülen iskeleler ile mevcut iskelelerin gerek engelli gerekse yaşlı vatandaşlarımızın da kolaylıkla ve sıkılmadan kullanabilecekleri şekilde oluşturulması ve diğer teknik konularda da uzman meslek odalarının kurum ve kuruluşların düşünce ve görüşlerinin alınması gerektiğini altını çizerek vurguluyoruz.

İzmir Körfezi'nin geleceği, İzmir'in geleceğinin önemli bir belirleyendir. Bu geleceği belirleyebilmek, ancak ve ancak Körfez'i değerlendirebilen, Körfez'e bir gelecek çizebilen, uzun vadeli bir stratejiyi hayata geçirebilen, temel yönlendirici mekanizması ekonomik çıkar gruplarının baskılarına değil bilimsel temellere dayanan ve kentlilerin taleplerine yanıt veren bir irade ile mümkündür.

Bu tür bir iradeyi gerçekleştirmek için TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'na bağlı meslek odaları şimdiye dek olduğu gibi şimdiden sonra da karar alıcılara destek vermeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur...

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

13 EKİM 2010

İZBAN Siyasi Çekişme ve Çıkarlara Alet Edilmeden, Sistemdeki Teknik Arıza ve Eksiklikler Bir An Önce Giderilmelidir

İZBAN Siyasi Çekişme ve Çıkarlara Alet Edilmeden, Sistemdeki Teknik Arıza ve Eksiklikler Bir An Önce Giderilmelidir

İzmir Kent içi raylı sistemi için önemli gördüğümüz 80 km uzunluğundaki Aliağa - Menderes banliyö tren hattı uzun bir hazırlık dönemi sonunda bitme aşamasına gelmiştir. 5 Aralık 2010 tarihi itibarıyla banliyö hattında "yolculu deneme seferlerine" başlanmıştır. Bu süre içerisinde de çeşitli arızaların dışında birisi ölümle sonuçlanan üç kaza meydana gelmiştir.

Banliyö hattının tren, katener, sinyalizasyon sisteminin üç ayrı ihale ile üç ayrı firmaya yaptırılmış olması sorunlu bir çözümdür. Bu tür sistemlerinin tamamının anahtar teslimi bir ihale yöntemiyle tek bir firmaya verilmesi sistemin teslim alınması ve olası arızaların giderilmesi açısından daha uygun bir yöntemdir.

Önemli bir bölümü şehir içinde yoğun yerleşim bölgelerinden geçen bu tür hatlarda en az 6 ay süreyle tam programlı ve insansız ve sonra kademeli olarak insanlı deneme seferleri yapılması gerekirken yolculu deneme seferleri adı altında seferlere başlanmıştır. Özellikle insansız deneme seferleri raylı sistemlerde sonuçlarının büyük titizlikle analiz edilmesi ve yolculu işletmeye almadan önce son idari ve mühendislik çalışmalarının yapıldığı aşamadır.

Hat üzerinde bazı hemzemin geçitler trafiğe kapatılmış, bazıları hâlihazırda trafiğe açık durumdadır. Kapatılan hemzemin geçitler yayaların kullanımına müsait açıklıklar içerdiğinden bu bölgeler kaza riski içermektedir. Çalışır durumdaki hemzemin geçitlerde ise otomatik bariyerler bulunmamakta bu bölgelerde görevli personel trafik akışını kontrol etmektedir.

Hat boyunca var olan veya inşa edilen “Demiryolu Koruma Duvarları”nın (ihata-duvarları) süreklilik taşımadığı noktalar veya bölgeler (geniş açıklıklar) oldukça fazladır. Açık olan yerler iş, sağlık, okul, çarşı, vb. amaçlarla karşıya geçmek isteyen yayaların demiryoluna her girişlerinde kaza riski taşımaktadır.

Kent ulaşımı için çok önemli bir yükü üstlenmesi beklenen banliyö hattıyla ilgili olarak aşağıda maddeler halinde belirtilen eksikliklerin bir an önce giderilmesini kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

Banliyö hattının işletmeciliğini üstlenen İZBAN şirketi İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Devlet Demiryollarının ortaklığında kurulan bir şirkettir. Bu şirket hali hazırda biri Ulaştırma Bakanlığı tarafından, diğeri İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından atanmış iki Genel Müdür tarafından yönetilmektedir. Bu bürokratların tek ve asıl işleri İZBAN Müdürlüğü olmayıp aslen başka yerlerde görevlidirler. Bu iki başlı yönetim tarzından derhal vazgeçilmeli, İZBAN yönetimi için konusunda uzman tek bir Genel Müdür aslen görevlendirilmelidir.

Bu tür sistemlerde sinyalizasyon önemlidir. Sinyalizasyon sisteminde oluşabilecek bir hata tren çarpışmaları vs dâhil birçok kazaya sebebiyet verebilir Bu nedenle sistemde var olan sinyalizasyon hataları derhal giderilmeli, herhangi bir faciaya neden olabilecek bu konu ihmal edilmemeli, gerekirse sinyalizasyon hatalarının giderilmesi için seferler derhal ertelenmelidir.

Trafiğe kapatılmış hemzemin geçitler derhal, insanların geçmesine olanak vermeyecek şekilde tamamen kapatılmadır.

Mevcut hemzemin geçitler son derece güvenlidir. Bu geçitlerin derhal tam otomatik sensörlü (uzaktan treni algılayacak) bariyerlerle donatılmalıdır.

Bu tür banliyö hatlarında en fazla 500 m’de bir yer altı ya da yer üstü yaya geçitleri bulunması gerekmektedir. Önceden kapatılmış ve vatandaşlarımızın yoğun olarak kullandığı bölgelerde 250-300 m’de bir adet olacak şekilde mutlaka üste geçit yapımı için çalışmalara başlanmalıdır.

İZBAN bakım atölyelerinin yapımı derhal tamamlanmalı, Acilen idari ve teknik kadrodaki eksiklikler tespit edilerek Raylı Sistemin gerektirdiği kadar sayıda bakım onarım görevlisi teknik kadroya eğitimleri tamamlatılarak görev verilmelidir.

Trenleri arıza anında, en fazla 15 dakikada kurtaracak, acil yardım sistemi geliştirilmelidir.

Raylı sistemi teşvik edecek şekilde istasyonlarda ücretsiz, güvenli ve bakımlı otoparklar, bisiklet ve motosiklet park yerleri düzenlenmelidir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

24 ARALIK 2010

İzmir'in Mimarlık Değerlerine Saygıya Davet



Son günlerde İzmir Alsancak Atatürk kapalı Spor Salonu binasında yapılan imalatlar ve ilave inşaat çalışmaları endişeyle izlenmektedir.

Atatürk Kapalı Spor Salonu, İzmir Atatürk Stadyumu'nu da tasarlamış olan Mimar Harbi Hotan'ın eseridir. Yapım tekniği ve malzeme kullanımı ile o yıllar ve sonrasında genellikle tip projelerle gerçekleştirilen sıradan spor salonlarından farklı bir mimari ifadeye sahiptir.

1960'lı yılların teknolojisi ile çelik karkas sisteminde inşa edilmiş, rampaların kuvvetlendirdiği simetrik cephe düzenine karşın eğimli çatı formu ve açılı yan beden duvarlarının oluşturduğu dinamik etki nedeniyle İzmir'de benzerine rastlanmayan bir mimari dile sahiptir.

2003 - 2004 yıllarında yenileme çalışmaları yapılan, Universiade oyunları aşamasında onarımı yapılan yapıya bugünlerde çok kapsamlı ve yapının kimliğine uygun olmayan müdahale ve eklentiler yapıldığı izlenmektedir.

Özellikle klima tesisat üniteleri ve şaftlarının dış cepheye alınması, arka cephedeki seyirci rampalarının kırılması, görsel etkiyi güçlendiren açılı yan beden duvarlarının bir bölümünün yıkılması ile yapı kimliksiz bir hale getirilmektedir. Yapılan uygulamaların bir gecekondu görüntüsü oluşturması, Atatürk Kapalı Spor Salonu'nun mimarisine ve müellifine saygısızlık boyutundadır.

Avrupa Kentsel Şartında; "Kentlerimizi bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirme amacımızda kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağımızın farkındayız, kentlerimizle ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız." şeklinde kent politikaları önerilirken İzmir'de gurur duyulacak kimlikli bir mimarlık eseri yozlaştırılmaktadır.

Bir yandan İzmir'in tanıtılması, kent turizminin geliştirilmesi arayışları sürerken, diğer yandan kentin sahip olduğu değerlerin yozlaştırılması, bozulması ve yok edilmesi üzücü bir çelişkidir.

Bu tür yapılara yapılacak yeni ilavelerin daha titiz ve duyarlılıkla yapılması, yapının mimari ifadesini yok edecek uygulamalardan ve eklerden kaçınılması, bütün kurum ve kuruluşların İmar Kanunu ve Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na uymaları zorunludur.

İlgilileri ve sorumluları, Atatürk Kapalı Spor Salonu'nun mimarisine uygun olmayan eklentileri kaldırmaları, kırılan yüzeyleri ve rampaları yeniden eski haline uygun şekilde tamamlamaları ve dış cephede yapının görünürlüğünü bozan klima ve tesisat elemanlarını kaldırılmaları konusunda uyarıyor ve mimarlık eserlerine saygıya davet ediyoruz.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

8 ŞUBAT 2011

Hükümetin İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Politikaları OSTİM ve İVEDİK Patlayarak İflas Etmiştir

3 Şubat 2011 tarihinde Ankara OSTİM'de bir iş merkezi ile İvedik OSB'de yer alan işyerlerinde meydana gelen, 18 çalışanın ölümüne ve onlarca kişinin yaralanmasına yol açan patlamalarda yaşamını kaybedenlerin yakınlarına başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyor, kamuoyunun üzüntüsünü paylaşıyoruz.

Meslek Odalarımız ve sendikalarımız; bu kazalarla birlikte, son yıllarda iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin alınmaması ve yeterli denetimlerin yapılmamasından kaynaklanan bu "iş cinayetleri" ile ilgili, yıllardan beri ciddi uyarılarda bulunmakta, sürekli olarak çalışma yaşamına ilişkin yapısal sorunlar ve yanlış uygulamalara işaret etmekte, yargıya başvurmakta fakat siyasal iktidar bildiğini yapmaya devam etmektedir.

Son mevzuat düzenlemeleri sorunludur

Örneğin, İş Yasasınının 78. maddesinde işyerlerinin kurulması aşamasında işyeri koşullarının iş sağlığı ve güvenliği önlemlerine uygun olmasını teşvik eden uygulama, 2008 yılında 5763 sayılı, "Torba Yasa" ile değiştirilmiş ve 04.12.2009 tarihli "İşletme Belgesi Alınması Hakkında Yönetmelik"le ortadan kaldırılmıştır. Böylece 50'den az işçi çalıştıran işyerlerinin İşletme Belgesi alması zorunluluğu ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın (ÇSGB) işyerlerine yönelik denetimi ve yol göstericiliği yok edilmiştir. Bu nedenle bugün Türkiye'de imalat sektöründe çalışan 600.000 işletme denetim dışıdır, bu rakam İzmir için 40.000 işletmedir.

15.08.2009 tarihli "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik" ise 50 ve üzerinde işçinin çalıştığı işyerlerinde geçerlidir. Ancak 09.12.2009 tarihli "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmeliğin Uygulanmasına Dair Tebliğ" ile ana işverenleri, işyerlerini küçük parçalara ayırarak yükümlülüklerinden kurtarmaya yönelik bir düzenleme yapılmıştır.

Denetimler yetersiz

İşyeri denetimleri ve dolayısıyla iş sağlığı ve güvenliği önlemleri Türkiye'deki sanayi işletmelerinin ancak yüzde 1,6'sında geçerlidir. 700-800 civarındaki İş Müfettişlerinin sayısı çok yetersizdir. Bu sayı örneğin; Ülkemizle eşdeğer işyeri sayısına sahip Almanya'da 3900 civarındadır. Çalışma yaşamıyla ilgili mevzuat yalnızca başlıca "sanayi ve ticaret" işlerini kapsamakta, tarım sektörünün tamamı, hizmet sektörünün bir bölümü ile KOBİ'lerin çok büyük bir bölümü kapsam dışında bırakılmaktadır. Özetle, bugün Türkiye'de 10 milyon kişiyi bulan kayıt dışı istihdamı teşvik eder tarzda bir 'iş sağlığı ve güvenliği' politikası söz konusudur. İşte bu nedenle, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) verilerine göre Türkiye; iş kazalarında Dünya'da üçüncü, Avrupa'da birinci sıradadır.

Diğer yandan TMMOB Makina Mühendisleri Odası uzmanlık alanlarına giren konulardan biri olan basınçlı kaplar ve bu kapsamdaki endüstriyel oksijen tüpleri ile ilgili sorunlar, insan yaşamını hiçe sayan rantçı yaklaşımlar, yasal boşluklar ve ilgili meslek odaları tarafından yapılması gereken mesleki denetimlere engel oluşturulmasından kaynaklanmaktadır. Kâr güdüsüyle hareket edildiği için ilk tasarruf edilen konu periyodik denetimler olmaktadır. Bu tip yoğun risk barındıran işletmeler kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek odaları tarafından mutlaka denetime tabi tutulmalıdır.

Küçük ve orta ölçekli işletmeler ile çalışanları kuşatan bu sorunları aşmak; çalışma yaşamının insanca, iş güvenliği, örgütlü, toplu sözleşme ve grev hakları ve işçi ve iş sağlığı ve güvenliğine dayalı bir istihdamı esas alan, iş kazalarını en aza indirecek şekilde örgütlenmesi pekâlâ olanaklıdır.

Ucuz işgücü ve ucuz maliyete dayalı esnek, güvencesiz çalışmanın artması, özelleştirme, sendikasılaştırma, taşeronlaştırmanın yaygınlaşması, denetimlerin yetersizliği ve/veya yokluğu giderilmediği; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, sendikalar ve üniversitelerin görüşleri kamu ve özel sektörce dikkate alınmadığı müddetçe ne yazık ki benzeri olaylar sürecektir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

14 ŞUBAT 2011

"Yapı Müteahhitleri ile Şantiye Şeflerinin Kayıtları ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik" Yargıya Taşındı

TMMOB, 16 Aralık 2010 tarih ve 27787 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurdu. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı konuya ilişkin olarak 16 Şubat 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

16 Aralık 2010 tarih ve 27787 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurduk.

Bilindiği üzere; ülkemizde yapı üretim süreci uzun yıllardır, geleneksel müteahhitlik anlayışı ile sürdürülmekte ve mühendisler, mimarlar yapı üretim faaliyetinden uzak tutulmaktadır.

Konu ile ilgili yasa ve yönlendirmeler düzenlenirken yapı üretim sürecinin "tasarım" "uygulama" ve "uygulamanın denetlenmesi" safhalarının bütünselliği sürekli göz ardı edilmiştir. Bu eksik yaklaşım sonucunda özellikle binanın inşa edildiği "uygulama safhası" zincirin en zayıf halkası olarak ortada bırakılmıştır.

Yapı üretim sürecinin asıl öznesi; binanın inşa edilmesi sorumluluğunu yüklenen müteahhitlerdir. Bu gerçek herkesçe bilindiği halde, "müteahhitlik" faaliyetlerinin düzenlenmesinden sürekli kaçınılmış, bunun yerine ikincil bir faaliyet olan "yapı denetimi" faaliyeti öne çıkarılmıştır.

Yapı üretim faaliyeti mimar ve mühendisler olmadan sürdürülürken, bu aşamadaki teknik hizmet boşluğu, yapı denetim faaliyetinde görev alan mimar ve mühendislerce doldurulmaya çalışılmıştır. Üstelik bu anlayış, her gün biraz daha yaklaştığı bilinen yıkıcı bir depremin tehdidinde rağmen devam ettirilmiştir.

Bu politikanın nedeninin, ülkenin olanaksızlıklarından kaynaklanmadığı kesindir. Çünkü bir yanda üniversitelerden her yıl binlerce mühendis ve mimar mezun olup, gördükleri eğitim doğrultusunda hizmet vermek için boşta beklerken, diğer yanda bol paranın harcandığı, bol makyajlı binlerce bina, mimar ve mühendis katkısı olmadan yükselmektedir.

Aslında bu çarpıklık yasa koyucu tarafından fark edilerek 17 Aralık 2009'da İmar Kanunu'nun 44. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendi değiştirilmiştir. Bu değişiklik ile "yapı müteahhitlerinin sahip olmaları gereken asgari eğitim, iş tecrübesi, teknik donanım, mali durum ve personel şartları ile niteliklerine ilişkin usul ve esasların" yönetmelikle belirlenmesi kararlaştırılmıştır. Ancak, 16 Aralık 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik", yapıların bundan sonra bir müteahhitçe yapılması zorunluluğunu getirmekle birlikte, müteahhitlikle ilgili kriterlerinin hiçbiri yönetmelikte yer almamıştır.

Söz konusu yönetmeliğin 10. maddesinde "şantiye şefliği" düzenlenmektedir. Ancak şantiye şefi; şantiyede sürekli bulunması gerekmeyen, 5 ayrı müteahhidin 5 ayrı inşaatında aynı anda görev alabilen, mühendis veya mimar olmasına bile gerek duyulmayan, sonuç olarak kâğıt üzerinde imzası alınan, "olmasa da olur" biçimindeki bir eleman haline indirgenmiştir. Ayrıca, iş güvenliğinden sorumlu mühendis görevi de şan-

tiye şeflerine yüklenmiş ve son günlerde sık sık karşımıza çıkan iş kazalarında görüldüğü gibi zaten sorunlu olan iş güvenliği alanı bir kez daha ihmal edilmiştir.

Tüm bunların, mevcut özel yapı müteahhitlerini "üzmemek" için yapıldığı açıktır. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, görünür biçimde çifte standart uygulamaktadır. Kamu yapılarının inşasını yüklenen müteahhitlere, şantiye şefinin altında görev yapan mimar, elektrik, makine ve inşaat mühendisliği vb. uzmanlık dallarından oluşan bir teknik kadro şart koşulurken, özel yapı müteahhitlerinden aynı teknik kadro istenmemektedir. Yine benzer biçimde, sırf "denetim faaliyeti" için yapı denetim kuruluşlarına sayfalar dolusu kurallar getirip, çeşitli uzmanlıklarda mühendis ve mimar istihdamı istenirken; Binayı bizzat inşa etme sorumluluğunu yüklenen özel yapı müteahhitlerinden ise bu düzeyde bir teknik eleman kadrosu yerine, formalite gereği tek bir şantiye şefi istenmektedir.

Bu yönetmelikte ayrıca 2. derecedeki teknik elemanların yetkileri, mühendis ve mimarların mevcut yetkilerini paylaşacak biçimde genişletilmiş ve 5 katı ve 2000 m²'yi geçmeyen yapılarda teknik öğretmenlerin, 1500 m²'yi geçmeyenlerde ise teknikerlerin şantiye şefliği yapabilmesine olanak tanınmıştır.

Böyle bir uygulama; yapıdaki teknik hizmet niteliğinin, var olanın gerisine düşürülmesi demektir. Oysa ülkemizde binlerce mimar ve mühendis, kendi istihdam alanında çalışmak üzere boşta beklemektedir.

Bu durumda yapılması gereken; mevcut müteahhitlik sistemini korumak olmamalıdır. Doğru olan; yapı üretim faaliyetindeki teknik hizmet payının ciddi biçimde arttırılmasıdır.

Bu bağlamda; özel yapılarda da müteahhitlik kurumsallaşmalı ve kamu inşaatlarında olduğu gibi mühendis, mimar ve teknikerlerin de istihdam edileceği bir statüye kavuşturulmalıdır.

Bu nedenlerle; söz konusu yönetmeliğin, 1, 2, ve 5'inci maddeleri ile 10. maddesinin 1, 2, 5, 14 ve 15 fıkralarının ve 12. fıkrasında geçen "binanın kullanım amacına uygun olarak" ibaresi ile mühendis veya mimar arasındaki "veya" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle yargıya başvurduk.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

16 ŞUBAT 2011

Pozitif Ayrımcılık Görüntüsü Altında Muhafazakarlaştırma Oyunları

Yaşamın her alanında kadını ve erkeği birbirinden ayırarak, kadını sosyal yaşamda eksikli ve tecrit edilmiş insan sınıfına sokmaya yönelik, topluma yavaş yavaş zerk edilen muhafazakar anlayışı ve zihniyeti kabul etmiyoruz, etmeyeceğiz.

ÖSYM'nin 27 Mart'ta gerçekleştirdiği YGS sınavında, İstanbul Eyüp'te bulunan Silahtarağa okulunda ve tespit edilen 6 okulda daha sınava giren öğrencilerin tamamının kız öğrencilerden oluştuğu görülmüştür.

Bunun üzerine ÖSYM tarafından, öğrencilerin sınava girecekleri yerlerin belirlenmesinde mezuniyet yılı ve cinsiyete göre değerlendirme yapıldığı ve bu durumda kız adayların, ilk sınav yeri tercihlerine atanma hususunda daha avantajlı olduğu açıklanmıştır.

Üniversite sınavı "mutlak eşitlik" koşullarında gerçekleşmesi gereken bir sınavdır. Bu sınavda yalnızca engelli öğrencilere ve tutuklulara özel koşullar uygulanmaktadır. Bunların dışında, "adil" ve "mutlak eşitlik" koşullarında yapılması gereken bir sınavın, her ne gerekçe ile olursa olsun, keyfi müdahalelerle, eşitliğin bir kesim adına bozularak gerçekleştirilmesi kabul edilemez. Kız ve erkek öğrenciler için "eşitsiz durum" yaratan bu yöntemin kız öğrenciler lehine olduğu savıyla sözde "pozitif ayrımcılık" ilkesini ÖSYM'nin kendinden menkul bir şekilde işletmesine hakkı ve hukuku yoktur.

Sınav yerleştirilmesinde "cinsiyet ayrımı" parametresi ilk kez bu derece "görünür" kılınmıştır. ÖSYM tarafından, geçmiş yıllarda bu kritere göre yerleştirme yapılmış olduğu söylene bile, hiçbir zaman sadece kız öğrencilerin sınava girdiği okullar oluşturulmamıştır. Bu yılki uygulama ile sınavın güvenilirliği konusunda da ciddi kuşklar doğuracak soru işaretleri oluşmuştur. Bu okullarda, hangi okullardan mezun öğrencilerin sınava girdikleri, gözetmenlerin hangi okullardan geldikleri, bu okullarda sınava giren öğrencilerin sınav başarı durumları ve başka kaç okulda daha bu tip uygulanmanın yapıldığının ÖSYM tarafından açıklanması gerekmektedir.

Bilindiği üzere geçen yıl gerçekleşen Anayasa Referandumunda Anayasa'nın "Kanun Önünde Eşitlik Maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Anayasa'nın "Kanun Önünde Eşitlik" başlıklı 10. maddesinde 'Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür.' şeklindeki 2. fıkrasına, "Bu maddede yapılacak tedbirler, eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz. (...) " şeklinde ek yapılmıştır.

Siyasi iktidar, bundan sonraki uygulamalarını bu maddeye dayandırarak "her türlü cinsiyet ayrımcı uygulamasını" ve muhafazakarlaştırma politikasını eşitlik ilkesine hizmet eden "pozitif ayrımcılık" kisvesi altında dayatmaya ve kabul ettirmeye mi hazırlanmaktadır?

Eğer ÖSYM'nin böylesi bir tasarruf yetkisi var ise başka hangi kurumlar toplumsal yaşamın içinde, bireysel hak ve özgürlüklerimiz noktasında bu yetkilere sahip olacak ve düzenleme yapacaktır?

Bu uygulamada, kız öğrencilerle erkek öğrencilerin mekânsal olarak ayrılarak, muhafazakar, ahlakçı anlayışın, topluma ince bir mesaj verilerek devamında gelecek uygulamalar için bir çeşit ön kamuoyu yoklaması yapıldığı görülmektedir. Kitlelerin karşı argüman üretemeyecekleri, karşı argüman üretebilecek bir grup aydının ise kitlelere ulaşmadan kolayca bertaraf edilebilecekleri hesaplarından hareket edilerek, toplumu topyekun dönüştürme amacına yönelik bu planlar tutmayacaktır.

Biz kadınlar, farklı binalarda sınavlara girmek değil; eğitimde, istihdamda toplumsal yaşamda eşit yer almak, mecliste 275 kadın milletvekili ile gerçek pozitif ayrımcılığı yaşamak istiyoruz. Hakları için, “toplumsal cinsiyet eşitliği” ve “pozitif ayrımcılık” için mücadele eden kadınlar, siyasi iktidarın pozitif ayrımcılık görüntüsü altındaki muhafazakarlaştırma oyunlarını bozacaklardır.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Kadın Çalışma Grubu
31 MART 2011

Mimar Sinan'ı Saygıyla Anıyoruz



Uygarlık ve insanlık tarihi boyunca oluşturulan kültür, çoğunlukla mimarlık eserleriyle günümüze yansımaktadır. Mimarlık, bir çağın ve toplumun dinamizminin en görünen ve izleri kolay silinmeyen ürünüdür. Yaratılan düzeyli mimari eserler, yaşanan çağın ötesine geçerek, kendinden sonra gelenleri de etkileyen ve toplumların kültürel birikimini geleceğe taşıyan öğelerdir aynı zamanda.

Mimar Sinan, yüzyıla yaklaşan yaşamı boyunca tasarlayıp gerçekleştirdiği kentsel odak alanı olan külliye, dini yapılar (camiler, mescidler) konaklama yapıları (kervansaraylar, hanlar) su yapıları (su kemerleri, bendler) ulaştırma yapıları (köprüler) ile dünya mimarlık tarihine esin kaynağı olmuş ve olmaya devam eden güçlü bir tarihsel kültür elçisidir toplumumuzun.

Yaşadığı çağda Balkanlar'dan Kafkasya'ya, Ortadoğu'dan Kuzey Afrika'ya tarih boyunca uygarlığın havzası olmuş

geniş bir coğrafyanın ve Anadolu'nun, geçmiş yapı sanatının yorumu Sinan'ın eserlerinde yapıldıkları kentleri de biçimlendiren özgün örnekler olarak yansımaktadır günümüze.

Döneminin en güçlü ve zengin imparatorluğunun gereksinimi olan yapıları gerçekleştirirken, sanat ve zanaatı, estetik ve anlamlı bir etki yaratacak biçimde bir araya getirerek oluşturduğu yapılarının güçlü anıtsal ifadesi mimari dehasının bir ürünüdür.

Sinan'ın mimarlığında izlenen ölçülendirme, orantılandırma, strüktürel yalınlık, çevreye duyarlılık, uyum ve mekansal bütünlük çabaları günümüz mimarlarına, yüzyıllar öncesinden alınması gereken bir ders niteliğindedir.

Ancak Mimar Sinan'ın akılcı mimari anlayışını oluşturan, araştırma, öğrenme, anlama, yorumlayarak çağdaş bir mimari yaratma, kendini sürekli olarak yenileme çabası ve duyarlılık ne yazık ki günümüzde kentsel gelişmemiz ve mimarlığımızda çoğunlukla görülememektedir.

Mimar Sinan'ın yaşadığı yüzyıldan bugüne olağanüstü şekilde gelişen yapı teknolojisi ve bilgisinden, kaliteli mekan, nitelikli mimari hedefinden, doğaya ve çevreye saygılı tasarım anlayışından yoksun olarak büyüyen kentlerimiz yaşanması zor, bulunduğu ortama duyarsız, çağdaş estetikten uzak, kimliksiz, plansız ve tasarımsız birer yerleşme halini almıştır.

Son yıllarda küreselleşme ve globalleşme söylemlerine dayanan ve üreten, istihdam yaratan ekonomi politikaları yerine, arsa ve arazi rantına odaklanmış neoliberal politikalar kentlerimizi çözülemez sorunlar yumağı haline getirmekte, kentlinin beklentisini karşılayamayan yerleşim alanlarına dönüştürmektedir. Kentsel donatıları yeterli olmayan, yaşayanların mutluluğuna katkıda bulunmayan niteliksiz kentsel mekanlar ve çoğunlukla niteliksiz yapılar, üzerinde yaşadığımız coğrafyanın tarihine, sahip olduğumuz yapı ve mimarlık kültürüne de saygısızlıktır aynı zamanda.

Diğer yandan, yapıldıkları dönemin malzeme ve strüktür anlayışını yansıtan, mimari tarzı ve kararlarıyla belirli bir düzeye ulaşmış az sayıdaki özgün yapılardan biri olan Atatürk Kapalı Spor Salonu'na mimarisini tamamen değiştiren yeni eklenti ve ilavelerin yapılması, kentimizin mimarlık değerlerine önem verilmediğinin belgesidir. Kentin mimar belleğini oluşturan yapılardan birini daha yok eden bir uygulamadır.

Çok özetle yaptığımız bu tespitler kapsamında büyük usta Mimar Sinan'ı anarken, merkezi idare ve yerel yönetimlerde karar vericilerden mimarinin kültürün bir ifadesi olduğu anlayışını benimsemelerini ve kentlerimizde gurur duyulacak bir mimarinin gelişmesi için mimarlık politikası oluşturulmasını beklediğimizi özellikle belirtmek isteriz.

Anadolu'nun zengin kültürünü oluşturan geçmiş uygarlıkların eserlerini kavrayarak ve yorumlayarak çok güçlü bir mimarlık yaratan büyük usta ve bilge Mimar Sinan'ı kültürümüze ve dünya uygarlık tarihine esin kaynağı olan katkıları için ölümünün 423. yılında saygıyla anıyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

9 NİSAN 2011

Haklarımız, Geleceğimiz, Halkımız, Ülkemiz" İçin! 15 Mayıs'ta Ankara'da Sıhhiye Meydanındayız

"Türkiye, önemli bir tarihsel süreçten geçmektedir. 24 Ocak 1980 kararlarından bu yana uygulanan neo-liberal dönüşüm programı, AKP iktidarıyla doruğuna ulaşmıştır. Öyle ki ekonomide, toplumsal dokuda, siyasal süreçlerde, çalışma yaşamı ile temel hak ve özgürlüklerde gerçekleşen tahribat ile AKP'nin dikta özlemi el ele gitmektedir. Hükümetin tüm ekonomik program, siyasal icraat ve operasyonları bu yöndedir. AKP iktidarı, kamu idari yapısı ve siyasal üstyapı ile ekonomik sosyal yapıyı kamuyu piyasaya hizmet eder hale getirmiş; sosyal devlet ve kalkınma paradigmasına son ve en güçlü darbeleri indirmiştir.

"Büyüme" sorunları, büyük dış ticaret açıkları, ülke borç ve faiz ödemelerinin yüksekliği, gelir dağılımında oluşan uçurum, çalışanlar üzerindeki haksız vergi artışları, kamu yatırımlarının azaltılması, özelleştirmeler, verimlilik artışlarına karşın istihdamda yaşanan gerileme, yaygınlaşan işsizlik ve yoksulluk, güvencesiz çalışma biçimlerinin yaygınlaşması; inşaat, sanayi, tarım, doğa, çevre, enerji, maden, sağlık, eğitim, ulaşım, işçi sağlığı ve güvenliği ve hizmet sektörlerindeki olumsuz gelişmeler Türkiye'yi sarmış bulunmaktadır.

Bütün bu gelişmeler, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı uygulamaları ve eğitiminde de büyük tahribata yol açmış ve nitelikli işgücü olan mühendis, mimar ve şehir plancılarının işsizlik oranını artırmıştır. Mühendisliğin sanayi, tarım, kent ve toplum yaşamına yönelik, bilimsel teknik temellerdeki kamusal-toplumsal hizmet niteliği aşındırılmıştır. Sanayi, çalışma yaşamı, işçi sağlığı ve güvenliği, yapı denetimi, imar, tarım, gıda, madencilik, orman, su kaynakları, enerji, çevre ve kentleşme ile ilgili yasalar ve yönetmelikler, anayasal mesleki kuruluşlar olan mühendis, mimar şehir plancıları odalarının önerilerinin aksi doğrultuda düzenlenmektedir.

Örgütümüz TMMOB ve ülkemizin diğer yüz akı meslek kuruluşlarının kamu ve toplum yararı doğrultusundaki fonksiyonları ile idari, örgütsel, mali yapı ve seçim sistemlerini değiştirmeye yönelik yasa ve uygulama hazırlıkları iktidarın gündemindedir. AKP iktidarı dönemindeki serbestleştirme, ticarileştirme yönündeki yasa ve mevzuat değişiklikleri ile tüm toplumu ve ilerici meslek kuruluşlarını otoriter bir yapı içinde teslim alarak dönüştürme çabaları, örgütümüzün de kapısına gelmiş dayanmıştır. Kamusal alanı büyük oranda tasfiye eden AKP'nin alternatif örgütlenme formu olan iktidar yandaşı "sivil toplum kuruluşu" yapıları, hedeflenen neo liberal tekelci otoriter projeksiyonla uyumludur.

AKP iktidarının yasama ve yargının yanı sıra diğer devlet organları, güvenlik güçleri, üniversiteler, bilim kurumları ve medyayı baskı ve zor yöntemleriyle hakimiyeti altına alma çabaları İslami ideolojinin yaygınlaştırılmasını da amaçlamakta, yazılmamış kitaplar toplatılarak ileri demokrasiden örnekler verilmektedir. Mühendisler kendi uzmanlık alanlarında iş yapamaz hale getirilmekte; kamu sağlığı ve güvenliği iş sahibinin insafına bırakılmaktadır. Kamu eliyle yürütülmesi gereken hizmetlerde hızla taşeronlaşma süreci yaşanmaktadır.

Tarihsiz, isimsiz ve imzasız şikâyet dilekçeleri" ile keyfi ve hukuksuz olarak "Devlet Denetleme Kurulu'na TMMOB ve bağlı Odaları inceleme ve soruşturma yaptırtarak asılsız suçlamalarla Birliğimiz yıpratılmaya ve saldırılar karşısında savunmasız hale hazır hale getirilmeye çalışılmaktadır.

Şifreli, kopyalı sınavlarla geleceğimiz çocuklarımızın öğrencilerimizin umutları yok edilmekte hakları gasp edilmektedir ancak sorumlu olması gerekenler hesap vermemektedir. Başta Cumhurbaşkanı ve Başbakan olmak üzere ülkeyi yönetenler sorumlu olması gereken ÖSYM Başkanının açıklamalarından kolayca tatmin olmaktadır.

İçinde bulunduğumuz koşulların etkili bir mücadele verilmesini gerektirdiğinden hareketle TMMOB 15 Mayıs'ta Ankara'da "Haklarımız Geleceğimiz, Halkımız ve Ülkemiz İçin TMMOB Mitingi" düzenleme kararı almıştır.

Bizler AKP Hükümeti eliyle yürütülen sınırsız sömürü, baskı ve zorbalığın ülkemizi hızla sürüklediği karanlığa dur demek için, Meslektaşlarımız ailelerimiz, çocuklarımız ve dostlarımızla birlikte 15 Mayıs 2011 Pazar Günü Ankara'da Sıhhiye Meydanı'ndayız.

Tüm meslektaşlarımızı, dost emek ve meslek örgütlerini ülkenin bu gidişinden rahatsız olan tüm yurttaşlarımızı 15 Mayıs'ta Ankara'da TMMOB ile birlikte Sıhhiye Meydanı'nda olmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

03 MAYIS 2011

İzmir'de Tüp Geçit Önerisi Gereksizdir



Son günlerde, İstanbul boğaz kanalı ve 3. Köprü geçişlerinden sonra, İzmir körfezinde İnciraltı ile Çiğli, Bostanlı arasında Tüp Geçit yapılması önermeleri gündeme getirilmeye başlandı.

Ulaştırma Bakanının yeniden ortaya attığı tüp geçit projesiyle, 1990' lı yıllarda körfezde, iki ucunda iki kule bulunan (birisi otel, birisi iş merkezi) bir landmark olarak önerilen asma köprü, bu kez seçimler nedeniyle tüp geçit olarak yeniden gündeme taşınıyor.

İzmir'in kent içi ulaşım sorunlarını çözmek için ilgililerin ve yetkililerin aklına kent içi ulaşımın bir planlama (imar ve ulaşım planlaması) konusu olduğu gelmiyor anlaşılan.

İzmir'in yaklaşık 2.6 milyon kişiye ulaşan merkez kent nüfusu Karşıyaka, Konak, Bornova, Buca merkez ilçelerinde yoğunlaşmaktadır. Geleneksel ticaret merkezi tarihi Kemeraltı bölgesinde işlevini sürdürürken, merkezi iş alanları Alsancak, Çankaya bölgelerinde yer almakta ve giderek liman arkası ve Bayraklı bölgelerine gelişme aşamasındadır. İzmir kent planları da bu gelişmeyi yönlendirmektedir.

İzmir'de konut bölgeleri ise, yine Karşıyaka, Çiğli, Bornova, Buca, Konak ve Gaziemir ilçelerinde yoğunlaşmaktadır. Kent merkezinin hizmetler sektörü rolünün gelişeceği benimsendiğinde ki metropoliten kentin erişeceği aşama budur ve metropoliten ilişkiler bu gelişmeyi destekler niteliktedir. Merkezi iş alanları ile konut alanları ilişkisi kuşkusuz ulaşım-erişim taleplerinin de en fazla olduğu zonları ve koridorları oluşturmaktadır.

Diğer yandan sanayi ve organize sanayi alanları ile küçük sanatlar alanları da kentin güney, kuzey ve doğu akslarında kent çıkışlarında yer almakta, bu bağlamda çalışma alanları ile konut alanları arasındaki ulaşım-erişim talepleri de bu koridorlarda yoğunlaşmaktadır.

İzmir kentinin özetlenen, yerleşme desenindeki dağılım ve ulaşım-erişim talebinin yoğunlaştığı bu zonlar ve koridorlarla, Tüp Geçit önerilen İnciraltı-Çiğli, Bostanlı bağlantısının etkin bir ilişkisinin bulunmadığı, bu anlamda da önerinin hiç bir rasyonelliğinin olmadığı rahatça söylenebilir.

Yapılması önerilen tüp geçitin, bir talep analizine, trafik sayımına dayanmayan, ve de kent nazım imar planı ve ulaşım master planı böyle bir geçişi öngörmediği halde yapılmak istenmesi, üzerinde dikkatle durulması gereken bir büyük kentsel sorundur.

Önerilen projenin, İzmir körfezinin güneyinde İnciraltı'nda ve kuzeyinde Çiğlide geçeceği alanlar, özellikle yaban hayatı açısından, uluslararası öneme sahip sulak alanlardan olan Ramsar kapsamındaki alanın devamı, tamamlayıcısı niteliğinde olması nedeniyle Birinci Derece Doğal Sit Alanı olarak tescil edilmiş alanlardır.

İzmir Çevre Otoyolunun, tanımlanan iki noktadan, tüp geçitle bağlanarak ring olarak tamamlanacağı görüşü de yukarıda özetlenen nedenlerle, hiçbir bilimsel araştırmaya dayanmayan, işlevsiz ve kent içi ulaşım sorununun çözümü için yetersiz bir görüştür.

Bağlantı kavşaklarıyla birlikte yaklaşık 11 km. uzunluğundaki tüp geçit'in ciddi bir fizibilitesi ve yapılabirlik etüdü de bulunmamaktadır.

Sonuç olarak önerilen İzmir körfezi Tüp Geçit projesi yada otoray veya köprü, kent nazım imar planı ve ulaşım planının önermediği, ancak geçeceği koridorların ve bağlantı noktalarının çevresinde yeni talepler, spekülasyonlar ve imar rantları yaratma potansiyeli olan bir projedir. Bu anlamda doğal sit alanlarını olumsuz etkileyecek, her iki kıyıda doğal yaşam ortamları, önerilen otoyolun ve tüp geçit bağlantılarının getireceği baskı altında bu özelliklerini kaybedeceklerdir. Proje bu nitelikleri ile, kent içi ulaşım sorunlarının çözümüne katkı olamayacak, aksine kentte daha büyük sorunlar yaratabilecektir.

İnşaatı deniz altında ve bataklık alanlarda yapılacağından, yapım maliyetinin oldukça yüksek olacağı ortaya çıkmaktadır. Böylesi büyük bir finansal kaynağın, kentin daha öncelikli olan, toplu ulaşım-raylı sistem ve deniz ulaşımı projelerinin geliştirilmesi için kullanılması, İzmir'in kent içi ulaşım sorununun çözümünde kalıcı ve doğru bir politika olacaktır. Kaldı ki kent içi ulaşım sorunlarının, otomobil yerine insanı esas alarak, toplu ulaşım sistemlerinin geliştirilmesi politikaları dışında çözülebilmesi, henüz dünyada hiçbir büyük kentte başılamamıştır.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

24 MAYIS 2011

"Çılgın Projelere Değil, Akılcı, Bilimsel ve Plana Uygun Projelere İhtiyaç Vardır"

Karar vericilerin öncelikle kent planlarının kararlarına uygun, planlara saygılı projeler geliştirmesi gerekiyor. Bu kapsamda ülkemizin ve kentimizin çılgın değil, akılcı ve bilimsel esas alan ve kent planlarının önerisi olan projelerin uygulanmasına ihtiyacı vardır.

İzmir için öncelikli ve önemli olan;

İzmir'in Ankara ve İstanbul'a hızlı tren ulaşımının sağlanması,

- İzmir kent içi ulaşımı için metro hatlarının kent nazım planı ve ulaşım master planının öngörülerini, kararları kapsamında geliştirilmesi,
- İzmir nazım planının stratejilerinden olan, İzmir banliyö sisteminin (İZBAN) Efes, Bergama ve Sardes gibi üç önemli uygarlık merkezine ulaştırılması,
- İzmir'in mevcut sağlıksız, güvensiz ve afet risklerine karşı duyarsız yapı stokunun sağlıklı güvenli hale getirilmesi, kentsel sağlıklaştırma, yenileme program ve projeleri İzmir Nazım İmar Planı kararlarından olup, süratle uygulamaya geçirilmesi,
- Yıllardır 5 yıllık kalkınma planlarında yer alan Kuzey Ege Konteyner Limanı'nın gerçekleştirilmesi,
- İzmir Limanının düzenlenmesiyle bir bölümünün kruvaziyer limanı olarak geliştirilmesi,

Sabuncubeli tünelinin gerçekleştirilmesi,

- Nazım planında önerisi olan körfez içi ve dışındaki yat limanlarının gerçekleştirilmesi,
- İzmir'in ve Ege Bölgesi'nin turizm altyapısının iyileştirilmesi, bu kapsamda yatak kapasitesinin artırılması,

İzmir için önemli, doğru ve yıllardır uygulanması beklenen projeler ve programlardır. Ancak, İnciraltı - Çiğli arası körfez geçişi köprü tüneli ve kordon yolu tartışmaları sırasında hızlı yolun kent içinden geçişine, kordon yoluna alternatif olarak önerilen Konak - Mürselpaşa tüneli, yine yıllar önce gündeme gelen ve bilim insanlarının eleştirilerini alan, Efes Antik kanalı projeleri, Çevre Bakanlığınca onaylanan 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarında İzmir Büyükşehir Belediyesince onaylanan 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planlarında yer almamaktadır. Her iki üst ölçekli plan bir yıl önce onanmış olup güncel planlardır. Her iki planın da analiz ve bulguları bu projeleri gerekli, önemli ve akılcı bulmamıştır. Bu projelerde ısrarcı olunmamalıdır.

Ülkenin, bölgenin ve kentin önceliklerinin saptanması, kaynakların verimli ve rasyonel kullanılması ve planlı gelişme, planlı kentleşme anlayışının bütün karar vericiler ve siyasetçiler tarafından benimsenebilmesi en önemli projedir.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

02 HAZİRAN 2011

İzmir'in Deniz Ulaşımı Yeniden Planlanmalıdır!

İzmir'de 25 Temmuz 2011 tarihinde Konak -Karşıyaka seferini yapmakta olan İhsan Al-yanak isimli şehir hatları vapuru mendireğe çarpmış ve ciddi olarak hasar almıştır. Çarpma sonucu su almaya başlayan gemi Konak iskelesine dönüp yolcularını boşalttıktan sonra batmıştır.

Kazada herhangi bir can kaybı ve yaralanma yaşanmaması sevindiricidir. Tüm İzmir halkına geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyoruz.

Basında yer alan bazı yanlış bilgilere açıklık getirmek üzere öncelikle bazı teknik konuların altını çizmek istiyoruz:

Bir geminin yaşlı olması değil, bakımsız olması kaza sebebi olabilir. Kazanın nedeni konusunda bilirkişi raporunu beklemek gerekiyor. Ancak, dümen kilitlenmesi olarak açıklanan ve bu şekilde basında yer alan kazanın oluş sebebi; geminin son anda manevra yapması ve geri dönüp yolcuları indirmesi dikkate alındığında ikna edici görünmemektedir. Bu tür gemilerde ana dümen, yardımcı dümen ve acil durum dümeni olmak üzere üç adet dümen sistemi bulunmaktadır. Bu üçlü dümen sistemine rağmen vapurun mendireğe çarpması olasılığı çok düşüktür. Bu kadar kontrollü ve yedekli bir dümen sistemine rağmen kaza nedeni olarak "dümen kilitlenmesi" tespit edilse bile bu durum gemilerin bakımlarının yeterince yapılmadığı sonucunu doğurur. Bunun dışında kaza nedeni olarak geriye yalnızca kaptan hatası kalmaktadır.

Bu kaza İzmir'in deniz ulaşımı konusunda yıllardır içinde bulunduğu durumu değerlendirmek için önümüze önemli bir fırsat koymuştur. Bilindiği üzere deniz ulaşımı dünyanın en ucuz ulaşımıdır. Birçok ülkede ulaşımın maliyeti ve kalitesi açısından halk, deniz ulaşımına özendirilmektedir. Bu vapur kazası İzmir'i denizden uzaklaştırmak yerine, deniz yolunu daha bilinçli, planlı ve etkin kullanması gerektiğini hatırlatmalıdır.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak bu konuda daha önce yayımladığımız rapor ve yaptığımız basın açıklamaları tamamen sonuçsuz kalmıştır.

Bilindiği üzere İzmir körfezinde kent içi ulaşımı İzmir Büyükşehir Belediyesine bağlı İzdeniz Şirketi tarafından yürütülmektedir. İzmir deniz ulaşımında iki farklı sistem kullanılmaktadır. Birinci sistemde şehir hatlarında kullanılan ve çoğu yaşlı sayılabilecek 6 adet vapur ve arabalı vapur filosu bulunmaktadır. İkinci sistemde ise İstanbul menşeli bir firmadan kiralık olarak çalışan tekneler görev almaktadır. Kiralama 2000 yılından bu yana geçerli olup mil başına ödeme koşuluyla yapılmıştır. Bu iki sistemde farklı iki tipte gemi görev yapmaktadır. Her iki tipteki gemilerin aynı iskeleleri kullanması nedeniyle iskelelerde farklı indirme ve bindirme sistemleri bulunmaktadır.

İzmir körfez içi kent ulaşımının sorunları:

1. İzmir körfez içi kent ulaşım seferleri yetersizdir. Sefer sayıları ve tarifeleri sürekli değişmekte ya da kaldırılmaktadır. Bu durum halkı deniz ulaşımından uzaklaştırmakta ve soğutmaktadır.

2. İzmir'in birçok sokağında "Vapuruma dokunma" pankartları hala asılı durmakta, yerel yönetimler bu haykırış karşısında hiçbir şey yapmamaktadır.

3. İzdeniz'e bağlı 6 adet geminin yaşı ilerlemiş, bakım masraflarının artmış olması nedeniyle çok ağır seferlerde kullanılması ekonomik ve teknik nedenlerden dolayı uygun değildir.

4. Ulaşımında kullanılan iskelelerdeki yolcu indirme bindirme sistemleri yetersizdir. Bu iskeleler engelli, yaşlı ve çocukların kullanımına uygun değildir.

5. Deniz işletmesi idari kadrolarında yeterli sayıda denizciliği bilen, kalifiye eleman bulunmamaktadır.

TMMOB İzmir İKK'nın deniz ulaşımı hakkında önerleri:

1. Deniz Ulaşımı İBB ulaşım master planındaki veriler ele alınarak yeniden planlanmalıdır.

2. Kalifiye elemana ihtiyaç duyulan deniz ulaşımında özellikle idari kadrolarda denizciliği bilen uzman kişilerin yer alması sağlanmalıdır.

3. Planlama yapılırken mevcut kısıtlı talepler değil, halkımızın daha çok deniz ulaşımından faydalanacağı şekilde talep yaratma hedeflenmeli ve buna uygun olarak sefer sayıları artırılmalıdır.

4. Körfezde bulunan iskele sayıları, yerleşim bölgeleri, bu plan çerçevesinde ele alınmalı, sayıları artırılmalı, engelli, yaşlı, çocuk bütün vatandaşlarımızın rahat ve güvenli kullanabileceği ergonomik hale getirilmelidir.

5. Ulaşım amaçlı kullanılacak tekneler yeni yapılacak iskelelere uyumlu olarak projelendirilmeli, satın alma bu plana göre yapılmalıdır.

6. Kentin ulaşım planında tüm vatandaşlarımızın kıyılarıımıza ve iskelelerimize rahatlıkla ulaşımını sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.

7. İzmir halkının ihtiyaçları doğrultusunda modern ve verimli sevk sistemleri ile donatılmış daha üstün manevra kabiliyetine sahip ve daha süratli gemilerin temin edilmesi amacıyla yapılacak olan ihale ve projelendirme aşamalarında, uzman görüşlerine ve İzmirililerin düşüncelerine de yer verilerek kent silüetiyle uyumlu, uygun yolcu taşıma kapasitelerine sahip, düşük COÇ emisyonuna sahip, temiz ve yenilenebilir enerjiyle çalışan, yaşlı ve engelli vatandaşların deniz ulaşımında en üst düzeyde yararlanmasını sağlayacak teknelerin yerel uzmanlarca tasarlanarak yerel işçilerle yapılması sağlanmalıdır.

8. Restoran tekneleri, deniz taksi, eğitim gemileri vb. alternatif tipte tekneler hatta konulmalıdır.

9. Talebin yoğun olduğu saatlerde (rush hours) yüksek yolcu kapasiteli teknelerin, talebin az olduğu saatlerde ise düşük kapasiteli teknelerin sefere konulmasıyla ilgili çalışmalar yapılmalıdır.

10. Otobüs- metro- banliyö ve vapur seferlerine, birbirini takip eden ve İzmirililere seçme hakkı tanıyan bir düzenleme getirilmelidir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

28 TEMMUZ 2011

Meslek Odalarının "Özerk ve Kamusal" Kimliğini Yok Sayan 644 Sayılı KHK İptal Edilmelidir

Meslek Odalarının "Özerk ve Kamusal" Kimliğini Yok Sayan 644 Sayılı KHK İptal Edilmelidir

Son yıllarda, "kamu ve toplum yararına" çalışmalarını sürdüren meslek Odalarına karşı iktidar ve kimi çevreler, "işsizleştirme, etkisizleştirme, sindirme ve tasfiye" çabalarını sistematik biçimde sürdürmektedirler. Son olarak 4 Temmuz 2011 tarihinde çıkarılan 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verilen yetkiler, Odaların "özerk ve kamusal kimliğini" yok sayan düzenlemeler, aynı sürecin devamı olarak gündeme getirilmektedir...

Geçmişte de Meslek Odalarına yönelik olarak kimi çevreler tarafından müdahaleler sözkonusu olmuştur. 2002 yılından sonra AKP iktidarları döneminde "ileri demokrasi" söylemi altında anti demokratik girişimler kaygı verici düzeye ulaşmıştır. Ancak, bu düzenleme ile Meslek Odaları, bu kez çok daha farklı bir boyutta "otoriter bir uygulama" ile karşı karşıya bulunmaktadır.

Odaların demokratik ve mesleki haklarını kullanmasına tahammülsüzlüğün asıl nedeninin, akarsular, göller, kıyılar, su havzaları, ormanlar, tarım arazileri gibi doğal kaynakların; kamu arazileri, okullar, hastaneler, devlet binaları gibi kamusal varlıkların; kent meydanları, dokusu, donatı alanları ve tarihî yapılar gibi kentsel değerlerin yağmalanmasının yanı sıra, bin yıldır yaşanan mahalleler, yerleşik kültürler ve sosyal dokuların yok edilmesi karşısında bu değerleri, kamusal hakları ve demokrasiyi savunan duyarlı kesimlerin "engel" olarak görülmesi olduğunu, kamuoyumuz yakından bilmektedir.

Bu süreçte, anayasa'nın "eşitlik" ilkesine aykırı olarak, "yandaş" kurum ve kuruluşlara her türlü destek verilirken, çalışmalarını "kamu ve toplum yararı" doğrultusunda yürüten meslek kuruluşlarına, sendikalar ve sivil-demokratik örgütlere yönelik, demokratik hukuk devleti anlayışı ile bağdaşmayan, bu saygın kuruluşları "itibarsızlaştırmayı ve gözden düşürmeyi" amaçlayan çok yönlü girişimler söz konusu olabilmektedir.

Cumhurbaşkanı tarafından 24 Mart 2008'de Devlet Denetleme Kurulu'na verilen bir talimatla meslek kuruluşları hakkında yapılan araştırma ve inceleme sonucunda hazırlanan rapor, bu girişimlerin somut bir örneğidir. Devlet Denetleme Kurulu (DDK) tarafından bu raporda, baskının yoğun olduğu 1980'li yıllarda dahi uygulanamayan kimi talepler ve kısıtlamalar gündeme getirilmiştir. Bu raporla, demokratik ülkelerde uygulanmakta olan "meslek örgütlerinin kendi gelişimlerini belirleme hakları" görmezden gelinerek, Odaların dönüştürülmesi adeta dikte edilmiştir.

Özellikle, TMMOB ve bağlı Odaların "özerk ve kamusal kimliğinin" yok edilmesi amacıyla güden çalışmalar ve düzenlemeler, bu kez Anayasa'nın 91. Maddesi'ne aykırı bir biçimde, hiçbir ivedilik ve zorunluluk söz konusu olmadığı halde, sınırları ve kapsamı belirsiz bir yetki yasası çıkarılarak, Bakanlar Kurulu'nun tasarrufu olan yetki yasasına da aykırı KHK'ler ile gerçekleştirilmektedir.

Bu bağlamda, 12 Haziran 2011 tarihindeki genel seçimlerden çok kısa bir süre önce, 8 Haziran 2011 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 636 sayılı Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK ile TMMOB ve bağlı Odaların "özerk ve kamusal kimliğinin" yok edilmesi amacını güden düzenlemeler getirilmiştir. Ancak hemen ardından henüz kurulmayan bu yeni bakanlığın ikiye ayrılmasına bağlı olarak 4 Temmuz 2011 tarihinde 636 sayılı KHK yürürlükten kaldırılmış ve yerine 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri hakkında KHK çıkartılmıştır.

644 sayılı KHK'ye göre Odalar, Bakanlığın adeta bir hizmet birimi haline getirilmektedir. Anayasa'ya göre Meslek Odaları ile Bakanlık arasında ancak bir "vesayet" ilişkisi olabilirken, KHK'de "hiyerarşik" bir ilişki söz konusudur. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na "mimarlık ve mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatı hazırlamak ve bunları denetlemek" görev ve yetkisi verilerek, Meslek Odalarının "özerk" yapıları ortadan kaldırılarak, "bağlı kuruluş" statüsü getirilmeye çalışılmaktadır.

Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre, kuruluş amaçlarına ilişkin her türlü kararı alma görev ve yetkisi kendi üyeleri tarafından oluşturulan genel kurullarında olan Meslek Odalarının üyelerinin iradelerini yok saymayı öngören düzenlemeler getirilmiştir. Bakanlık bünyesinde kurulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne, Odaların asli işleri olan üye kayıt ve sicillerinin tutulması, mesleki norm ve standartların belirlenmesi görevi dahi verilmiştir. Bu düzenlemelerle Odaların asli işleri ellerinden alınmakta ve işlevsiz bırakılmaktadır.

Uygar ülke ölçütleri ve demokrasi ile bağdaşmayan, hukuka, Anayasa'ya ve ilgili yasalara açıkça aykırı olan gelişmeler, küresel sömürü, rant ve çıkar politikalarının yaşama geçirilmesi için duyarlı tüm kesimlerin ve toplumun sindirilmesi anlamına gelmektedir.

Sonuç olarak, 644 sayılı KHK'nin, yetersiz olan mesleki hakları daha da geriye götüren, ancak ve ancak "diktatoryal" rejimlerde görülebilecek nitelikleri nedeniyle yürürlükten kaldırılması zorunludur.

Mimarlar Odası olarak, diğer Meslek Odaları ile birlikte ve TMMOB koordinatörlüğünde, KHK'nin iptal edilerek bu hukuksuzluğun giderilmesi için hukuki girişimler dahil olmak üzere her alanda çabalarımızı yoğunlaştırarak, etkinlik ve kampanyalar düzenleyeceğiz.

Bizler bu nedenle, mesleki ve demokratik hakların korunması ve sağlanması, mimarlık ve kent değerlerinin korunması ve geliştirilmesi, bilimin rehberliğinde kamu ve toplum yararının gözetilmesi yönündeki çabalarımızı, meslektaşlarımız, duyarlı tüm kesimler ve yurttaşlarımızla birlikte sürdürmeye kararlı olduğumuzu bir kez daha yineliyoruz.

Meslek Odaları, meslek ortamının ve demokrasinin olmazsa olmaz güvenceleridir. Onlara sahip çıkmak, yaşamımıza ve geleceğimize sahip çıkmak demektir...

Değerli kamuoyumuza saygıyla duyurulur.

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu

26 TEMMUZ 2011

Kent Kimliği ve Kültürü

Kent, ilk insan yerleşmelerinden günümüze, yaşamın gereği zamana ve mekana bağlı olarak, bireye ve topluma ilişkin, ekonomik, siyasal, sosyal, kültürel, coğrafi ilişkilerin şekillendirdiği bu bağlamda karmaşık evrimsel sürecin ve gelişmenin tanımladığı bir alandır.

Kentin kimliği kavramı, yapılarının ve doğal çevresinin, kentte yaşayan tüm insan etkinlikleri ile birlikte bir bütün olarak oluşturduğu değerler toplamı olarak tanımlanabilir. Kimlik zamana ve mekana bağlı olarak oluşmakta ve değişmektedir ve zamanın değişik katmanlarının üst üste binmesiyle, sürekli etkileşim içinde çok boyutlu ama çok hızlı değişim göstermeyen mekansal bir oluşumdur.

Kişiler yaşadıkları mekana değerler yükledikleri ve oraya bağlandıklarında ve bu değerler için bazı fedakarlıklarda bulunmaya başladıklarında orasının anlamlı bir kimliği oluşur. Kuşkusuz bu bağlılıkların oluşmasında güzel tasarlanmış bir mimari, nitelikli kentsel çevre doğayla kurulan başarılı bir ilişkinin çok önemli katkısı olmaktadır.

Kentleşmenin, çok boyutlu gelişimine karşın, oluşumuna müdahale edebilen, parça parça gerçekleşmesine katkıda bulunabilen ve olumlu yönlerde geliştirmeye açık bir süreç olması, kentin kültürünün ve kimliğinin de desteklenebilir, geliştirilebilir, korunabilir olmasını ortaya koymaktadır.

Son günlerde İzmir’de 1950’li yılların mimarlık ve tasarım anlayışının başarılı örnekleri olarak kabul edilen ve kent kimliğine olumlu katkısı olan iki önemli yapı yıkılmıştır.

Biri Alsancak Kapalı Spor Salonu, diğeri Karşıyaka’da Yalı’da bulunan iki katlı bir konut yapısı. Her iki yapı da kentimizde, Cumhuriyet dönemi modernist yaşam anlayışının mimarlık alanındaki temsilcileridir. Mimar Harbi Hotan’ın Kapalı Spor Salonu, Mimar Ziya Nebioğlu’nun konut binalarının yıkılmış olması, İzmir’in kent kimliği ve mimarlık kültürü bağlamında iki önemli değerinin yok edilmesidir. Yapılması gereken, özenle, hassasiyetle yapıları ve anı değeri olan diğer mekanların korunması ve yaşatılmasıdır.

Diğer yandan kentin sahip olduğu değerlerinin, tek tek yapılarının yanı sıra çok küçük odak alanlarının, hatta bir küçük işletmenin de kentin kimliğine, kültürüne katkısı olabilmektedir. Örneğin; 1914 yılında açılan kafe “Les Deux Magots” da Paris kentine önemli bir değer, bir kimlik katmaktadır.

Saint Germain Des Pres Meydanı’nda bulunan kafe’nin ayırt edici özelliği tarihselliğinin ötesinde Fransız aydınlarının ve sanatçıların bir buluşma, tartışma mekanı olmasıdır. 1930’lar, İkinci Dünya Savaşı yılları, Cezayir Savaşı yılları ve sonrasında Jean Paul Sartre ve Simone de Beauvoir’in felsefe alanında, siyaset alanında, sanat alanında sürekli yazılarını yazdıkları, hergün uğradıkları mekan olarak bilinmektedir.

Sonraki yıllarda, Bertold Brecht, Picasso ve Hemingway gibi yazar ve sanatçılar da ikiliye katılmışlar, bir anlamda politika, sanat, edebiyat ve kültür alanında Paris’te ve giderek bütün dünyada bir “Saint Germain mitosu” nun doğmasına yol açmışlardır. Öyle ki, 1933 yılından günümüze her yıl bir yazara “Deux Magots Edebiyat Ödülü” verilmektedir.

İlk bakışta sıradan bir bulvar kafesi gibi görülen mekanın, anı ve yaşanmışlıklar değeri açısından bütün diğer mekanları kışkırtacak şekilde ve kentin kimliğine de katkıda bulunan bir kimliği oluşturmuştur. Salt yaşanmışlıklar ve anı değeriyle küçük bir mekan dünyada tanınmaktadır.

Bizim kentlerimizde de bize ait değerler açısından benzer örneklere sahip kent parçaları ve mekanlar vardır. Alsancak'ta 1990'larda açılan ve Ege Denizi'nin iki kıyısındaki mutfak kültürünü yansıtan sunumuyla "Miko Cafe" İzmir ölçeğinde bir anlamda mags'nun işlevini üstlenen bir mekandır.

Ünlü şair ve düşün adamı Can Yücel'in ölümünden önce sık sık bulunduğu, şiir, edebiyat, felsefe, sanat sohbetlerinin ve tartışmalarının yapıldığı bir kültürel odak alan olan kafe yaşanmışlıklara tanıklık ederek önemli bir misyonu yerine getirmiştir.

2003 yılında Başkan Ahmet Piriştina döneminde kafe'nin bulunduğu sokağa "Can Yücel" adı verilmiş, izleyen yıllarda Konak Belediyesi tarafından şairin bir büstü de konmuştur.

Şair Can Yücel'in yanı sıra ülkemizin önemli sanat, edebiyat, siyaset ve kültür insanlarının İzmir'de bir araya geldikleri mekan olan Miko'nun yaşatılması ve sürekliliğinin sağlanması, İzmir'in kent kimliğine ve kültürüne mütevazı ancak önemli bir katkı olarak görülmelidir.

Kentimizin sahip olduğu tek tek yapılar, yapı grupları ya da kent parçalarının veya yaşanmışlıklara tanıklık eden mekanların tarihsel bir süreklilik izlemeseler de kentin belleğini, kimliğini, kültürünü ve değerlerini oluşturdukları bir gerçektir. Ve bu kentsel zenginliklerin korunarak yaşatılmasına yönelik içten ve samimi çabaların kentin yaşamına, kültürüne olumlu katkısı yadsınamaz.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

AĞUSTOS 2011

Hukuk Dışı Viyadükler Yıkılsın

Uzun yıllar İzmir Kent gündeminde önemli tartışmalara neden olan İzmir - Çeşme Otoyolu'nun devamı olarak İkiztepeliler - Konak - Halkapınar İzmir kent içi geçişi projesi "Kordonyolu" ile ilgili imar planları, şehircilik bilimince, planlama ilkelerine ve kentin kimliğine aykırı olması nedenleriyle yargı tarafından iptal edilmiştir. Kentin merkezinden ve deniz doldurularak çok izli yol yapılması hukuken olanaklı değildir.

Ancak, yargı sürecindeki esnekliklerden yararlanılarak oldu bitti ile deniz doldurulmuş, Halkapınar - Alsancak Limanı arasındaki viyadükler inşa edilmiştir. Yaklaşık 10 yıldır kentin giriş alanlarında, turizm rotalarında yarım kalmış viyadükler ve ayakları olanca çirkinlikleri ile durmaktadır. İzmir kent içi ulaşım sisteminin bir parçası olmayan bu viyadüklerin ve viyadük ayaklarının yargı kararları doğrultusunda yıkılması ve bu kentsel çirkinliklerin ortadan kaldırılması zorunludur.

Yargı kararı ile yapılmasına ve tamamlanmasına olanak kalmayan Kordonyolu'nun, iptali sonucunda, Alsancak - Liman caddesi - Halkapınar arasında yarım kalmış olan viyadüklerin ve viyadük ayaklarının, daha az kamu zararı ile çözülebileceği arayışları kapsamında, yarım kalan viyadüklerin Alsancak Limanına bağlantısının sağlanmasını ve diğer viyadük ayaklarının yıkılmasını öngören Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince karara bağlanmış, çok uzun süredir ortada duran kent sorunlarına bir çözüm yolu geliştirilmiştir.

İzmirdeki bu akılcı ve olumlu gelişme sonucu hazırlanan imar planları, Alsancak Limanı'nın özelleştirme kapsamında olması nedeniyle Başbakanlık Özelleştirme İdaresi tarafından, özelleştirme mevzuatına sığınarak uygun bulunmamıştır. Özetle, Başbakanlık Özelleştirme İdaresi'nin İzmir'in bu büyük kentsel sorununun ve kentin giriş koridorlarındaki hukuk dışı çirkinliklerin sürmesini istediği ortaya çıkmaktadır.

Önerilen imar planları ile, Alsancak Limanı'nın ulaşım sorunu da çözülmekte, Limandan çıkan tırların kent içi trafiğini kesmeden en kısa yoldan çevre yoluna ulaşabilmesi sağlanabilmektedir. Özelleştirme İdaresi'nin almış olduğu karara bakıldığında bu sorunlardan ve İzmir Limanının ulaşım gereksinimlerinden bihaber olduğu ortaya çıkmaktadır.

Ülkemizde planlama alanının çok otoriteli bir yapıya ve mevzuata dönüştürülmesindeki çarpıklık bu somut olayda bir kez daha kendini göstermektedir. Kent planlarının, yapılması ve onaylama yetkisinin çeşitli kurumlara dağıtılmış olmasının, kent sorunlarının çözümünü nasıl engellediği, planlamanın bütünlüğü ilkesini nasıl zedelediği de çarpıcı bir şekilde kanıtlanmaktadır bu olayla.

Sonuç:

Kent içi ulaşım sorunlarının, yasalara ve kent değerlerine aykırı olarak yalnızca karayolu ile çözülemeyeceği, bu anlayış ve politikardan vazgeçilmesi gerektiği bilinmelidir.

İzmir Limanı'ndan, yük taşıyan tırların ve turist otobüslerinin çevre yoluna en kısa yoldan ve kent içi trafiğini en az etkileyecek şekilde ulaşımını sağlayacak bir çözüm önerisi olan, yarım kalmış viyadüklerin limana bağlantısını öngören İmar Planları en kısa zamanda Özelleştirme İdaresince benimsenmeli ve yetkileri bağlamında hızla gereği yapılmalıdır.

Diğer viyadük ayakları da yıkılıp, ortadan kaldırılarak İzmir'in Turizm Limanı önündeki hukuk dışı kentsel çirkinliklerin temizlenmesi sağlanmalı ve yargı kararının gereği yerine getirilmelidir.

İzmir'in planlı, güvenli ve kaliteli kentsel mekanlara sahip bir kent olabilmesi bağlamında viyadük sorunlarının hızla çözülmesi konusunda başta Özelleştirme İdaresi olmak üzere bütün kurumlara sorumluluklarını biran önce yerine getirmeleri gereğini hatırlatıyor, gelişmeleri kamuoyuna duyuruyoruz.

Saygılarımızla

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

23 TEMMUZ 2011

İzmir'in Kültür-Mimarlık Değerlerini Yok Etmeyin

Son günlerde İzmir Alsancak Atatürk kapalı Spor Salonu binası yeni yapı alanları kazanmak amacıyla tamamen yıkılmış, Karşıyaka yalısında modern dönem sivil mimarlık örneği konut yapısı da yerine apartman yapılmak üzere rant amacıyla yıkılmıştır. Kentimiz mimarlık kültürüne ve değerlerine birer saldırı olan bu yıkımlar mimarlar ve kentliler tarafından endişe ve kaygıyla izlenmektedir.

Atatürk Kapalı Spor Salonu, İzmir Atatürk Stadyumu'nu da tasarlamış olan, İzmirin önemli mimarlarından Mimar Harbi Hotan'ın eseridir. Yapım tekniği ve malzeme kullanımını ile o yıllar ve sonrasında genellikle tip projelerle gerçekleştirilen sıradan spor salonlarından farklı bir mimari ifadeye sahiptir.

1960'lı yılların teknolojisi ile çelik karkas sisteminde inşa edilmiş, rampaların kuvvetlendirdiği simetrik cephe düzenine karşın eğimli çatı formu ve açılı yan beden duvarlarının oluşturduğu dinamik etki nedeniyle İzmir'de ve bölgemizde benzerine rastlanmayan bir mimari dile sahiptir.

2003 - 2004 yıllarında Universiade oyunları için yenileme ve onarım çalışmaları yapılan ve spor faaliyetlerinde kullanılmakta olan kapalı spor salonu, 2009 yılında başvurumuza rağmen Koruma Kurulunca tescil edilmemiş, Konak Belediyesine, Büyükşehir Belediyesine ve Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne yapmış olduğumuz bütün uyarılarımıza, girişimlerimize rağmen görüldüğü gibi artık yok, yıkılmış, yok edilmiştir.

Yine bu günlerde Karşıyaka yalısında bulunan ve İzmir de 1950'li yıllarda yapılmış ve günümüze ulaşmış en dikkate değer yapılardan biri olan sivil mimarlık örneği konut yapısı da yıkılmaktadır. Mimar Ziya Nebioğlu'nun eseri olan bu konut yapısı, plan şemasında olduğu kadar kütle kompozisyonu ile de F.L.Wright'tan önemli esinler taşıyan, dönemin modernist dilinin yalın örneklerinden biridir.

Geniş bahçe içinde, zemin kat asimetrik bir düzende boşaltılarak ön-arka bahçe arasında mekansal akış ve görsel bütünlük sağlanan yapı, yapıldığı dönemde varlıklı kesimin bahçeli ev olgusuna yaklaşımını simgelemesi nedeniyle İzmir için önemli bir mimarlık eseridir.

Mimarlar Odasının başvurusu ile Koruma Kurulu tarafından kültür varlığı olarak tescil edilen ve koruma altına alınan yapı, sahiplerinin başvurusu ile bazı mimarların hazırladıkları bilimsel raporlar üzerine tescilden düşürülmüştür. Bu karara karşı açılan iptal davası sürmekteyken yapı sahipleri tarafından yerine apartman yapmak üzere yıkılmaktadır, bir mimarlık değeri daha rant uğruna yok edilmektedir.

Kentlerin mimarlık-kültür mirasının yalnızca tarihi yapılar olmadığını, yapıldığı dönemin yapı malzemesi, tasarım yaklaşımı, mekan kurgusu ve mimari tarzları ile geleceğe bilgi ileten modern yapıları-günümüz yapılarını da kapsadığını, bu anlamda çağdaş koruma anlayış ve bilincinin kent bütünü mimarlık mirasının korunmasını içerdiğini karar vericilere ve yerel yönetimlere özellikle hatırlatıyoruz.

Doğal, kültürel, tarihi ve mimarlık değerleri yok edilen kentin, geleceğinin de yok edildiği bilinmelidir.

Kentleşme politikaları için yerel yönetimlere rehber niteliğinde olan "Avrupa Kentsel Şartı"nda kentlerin belleklerde kalıcı olabilmesinde ve yansıtılmasında, sahip oldukları yapılarının mimari düzeylerinin önemi vurgulanarak, yaşayanların mutlu olacağı bir kent için;

"Kentlerimizle ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız.

"Mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak, karar vericilerde ve kentlilerde canlı bir mimarlık kültürünün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz."

"Kentlerimizi bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirme amacımızda, kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağımızın farkındayız."

denmektedir.

Uygar dünya mimarlığa ve kentlerin mimarisine bu duyarlılıkla yaklaşıp, politikalarını oluştururken, bizim kentimizde nitelikli mimarlık eseri yapıların rant amacıyla yıkılıyor olması kabul edilemez uygulamalardır.

Ranta dayalı kentleşme anlayışı ve bu anlayışa göz yumulması, kentlerimizi çirkin, kimliksiz, tek düze yapılarla doldurarak, büyük kentsel sorunlarla karşı karşıya bırakmakta, yaşayanları mutlu etmeyen, her türlü estetikten yoksun, sorunlu yerleşmelere ve yapı yığınlarına dönüştürmektedir.

Bir yandan İzmir'in tanıtılması, kent turizminin geliştirilmesi arayışları sürerken, diğer yandan kentin sahip olduğu değerlerin yozlaştırılması, bozulması ve yok edilmesi üzücü bir çelişkidir.

İzmir'de birer kültür değeri olan tarihi ve modern bütün mimarlık mirasının ve kent değerlerinin korunması yalnızca mimarların, Mimarlar Odası'nın değil, yerel yönetimler, Koruma Kurulları ve bütün kurumların ve de kentlilerin asıl sorumluluğudur.

Başta yerel yönetimler olmak üzere, Koruma Kurulları ve diğer kurumları İzmir'in kimlikli, özgün, nitelikli mimarlık değerlerine sahip çıkmaya, yapmış oldukları büyük yanlışlardan dönmeğe çağırıyoruz.

Bütün kentlilerimizi İzmir'in kimliğinin ve mimarlık değerlerinin korunması konusunda duyarlı olmaya davet ettiğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

18 AĞUSTOS 2011

Mimarlar Odası ve Odalar Dava Açmasaydı İzmir Neler Yitirecekti

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İzmir kent merkezi ve yakın çevresinde, bütünü gözetken bir planlama anlayışından yoksun olarak gündeme getirilen bir çok projeye eleştirilerde bulunmuş, sonuç alamayınca da projelerin yapımına dayanak oluşturan İmar Planlarını İdare Mahkemelerinde dava konusu yaparak iptal ettirmiştir.

İdare Mahkemelerince verilen iptal kararları gerekçelerinin tamamında, bu projelerin planlama ilkelerine, şehircilik bilimine ve kamu yararına açıkça aykırı oldukları tespit edilmiştir.

Çoğunlukla iptal edilen projelerin sahipleri, yandaşları ve bu projelerden kişisel çıkarı bulunanlar tarafından, meslek odalarına dava açmaları nedeniyle haksız eleştiriler ve suçlamalarda bulunulmakta, yargı kararlarının üstü örtülerek, kamuoyunun algısı yönlendirilmektedir.

Mimarlar Odası dava açarak, itiraz ederek aşağıda özetlenen projeleri iptal ettirmemiş olsaydı, gerçekleşecek projelerle İzmir birçok değerini yitirecek, kamu alanları birilerinin rant tesislerine dönüşecek, gurur duyduğumuz İzmir kent kimliğinden biraz daha uzaklaşmış, daha sıradan bir kent olacaktı;

- 1990 lı yıllarda, Konak meydanında 80.000 m2 (seksenbin m2) Galleria adında bir alışveriş merkezi yapılacak, bir anlamda konak meydanı satılacak, tarihi Kemeraltı Çarşısı rekabet gücünü yitirecekti. Açılan dava sonucunda galleria imar planı iptal edildi, 2001 yılında Konak Meydanı düzenlenerek bir kent meydanı olarak kamusal kullanıma kazandırılmış oldu.

- Kordondan ve pasaporttan (gümrük binalarının bir bölümü de yıkılarak) İzmir – Çeşme otoyolu kent içi geçişi yapılacaktı. Kordon ve Pasaport 2x3 izli hızlı trafik yoluyla, otoyolla denizden koparılmış olacaktı. Açılan dava sonunda kentin merkezinden otoyol geçirilemedi, yapılmış olan dolgu 2000 yılında kentsel açık alan – yeşil alan ve yaya alanı olarak düzenlendi.

- İzmir Metrosu Bahri Baba Parkından yüzeye çıkacak, viyadük olarak Konak Meydanı üzerinden ve Fevzipaşa Bulvarı üzerinden geçecek, Basmane Gar Binasının çatısı yıkılarak üzerinden geçirilecek hilal viyadüğüne bağlanacaktı. İtirazlar ve tartışmalar sonucunda, iki yıl gecikmeyle Metro yer altına alındı, kentin tarihi merkezi, kentin meydanı ve en önemli bulvarı viyadük ve ayaklarından oluşacak çirkin görünümünden, görsel kirlilikten kurtarılmış oldu.

- Üçkuyularda eski trolleybüs depolarının bulunduğu Belediye arsasında, kat karşılığı inşaat yöntemiyle, alt katları alışveriş merkezi, cep sineması ve üstte ise 3 adet yüksek katlı konut bloğu olan rant tesisi yapılmış olacaktı. İtirazlar üzerine proje gerçekleştirilemedi. 2002 yılında düzenlenen mimari proje yarışmasıyla bu arsada, ülkemizin en nitelikli konser salonu olan Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi yapılmış kent kamusal ve mimari bir değer kazanmış oldu.

- Erythrai (İldırı) Antik Kenti'nin büyük bölümü, onaylanmış olan imar planı ile Arkeolojik alandan çıkartılmış, sıradan yazlık kooperatif konutları yapılması amaçlanmıştır. Açılan dava sonucunda, Yazlık Kooperatifin imar planı mahkeme tarafından iptal edilmiş, Erythrai Antik Kentinin yok edilmesi önlenmiş, antik kentin kültür mirası olarak korunması sağlanmış oldu.

- Çankayada bulunan, Belediyeye ait Eski itfaiye binasının bulunduğu alan satılacak, itfaiye binası yıkılacak, yerine ticaret ve konut işlevleri olan yüksek katlı yapı yapılacaktı. İtirazlar sonucunda ve yapının tescili sağlanarak itfaiye binasının yıkıl-

ması ve arsasının satışı önlendi. 2003 yılında Eski İtfaiye Binasının restorasyonu yapılarak, Ahmet Piriştina Kent Arşivi – Müzesi'ne dönüştürüldü ve kent önemli bir değer kazanmış oldu.

- Bayram yerinde eski Pazar yerinin bulunduğu arsa satılacak, yerine ticaret merkezi yapılacaktır. İtirazlar sonucunda satış iptal edildi. 2003 yılında bu arsaya, Selahattin Akçiçek Kültür Merkezi ve Nikah Salonu yapılarak alanın kamusal işlevi sürdürüldü.

- Belediyeye ait olan Alsancak Eski Havagazı Fabrikasının donanımları sökülerek, bulunduğu alan satışa çıkarılmış, İş ve alışveriş merkezi yapılması amaçlanmıştı. İtirazlar sonunda ve fabrikanın Endüstri Arkeolojisi olarak tescili sonucunda satılamadı. 2007 yılında restorasyonu yapılarak Kent günümüzdeki kamusal kültürel – sosyal alanı kazanmış oldu.

- Balçova Teleferik yamaçlarında, 12 Eylül darbe döneminde ruhsatlandırılan konutların her iki yanında ağaçlık alanlar yapılaşmaya açılacak, teleferik yamaçlarının yeşil - doğal dokusu yok edilecekti. Dava açılınca imar planı iptal edildi, teleferik yamaçları yapılaşmadan kurtuldu, kentin bu bölgedeki önemli peyzajını oluşturan orman ve ağaçların korunması sağlandı.

- Çiğlide Mavişehir'in batısında bulunan sulak alanlar “ Ballı Takas ” yöntemiyle takas edilerek yapılaşmaya açılacaktı. İtirazlar sonunda imar planları iptal edildi, alan kuş cennetinin devamı niteliğinde olması nedeniyle 1.derece doğal sit alanı olarak tescil edildi. Birilerinin haksız rant sağlaması önlenmiş oldu.

- İnciraltı – Bahçelerarası kesiminde yaklaşık 30 bin kişi nüfus içerecek şekilde Ticaret ve Konut amaçlı yapılaşma öngören imar planı onaylanmıştı. İtirazlar sonunda, alanın 1.derece doğal sit olarak tescil edilmesiyle plan geçersiz kalmıştır.

İzmirde uzun yıllar tartışılan bu projelerin iptal ettirilmesi sonunda, yerlerine yapılan kamusal nitelikli düzenleme ve yapıların kentin yararına olduğunu kentlilerin belleğine anımsatmakta fayda görülmektedir.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

EYLÜL 2011

İzmir Konak Tüneli Hakkında

Basında yapılacağı ve temellerinin atıldığı belirtilen Konak - Yeşildere tünelinin, işlenmiş olduğu imar planlarını gerek Konak meydanında gerekse Yeşillik caddesindeki bağlantı çözümlerini içeren projelerini ilgili kurumlardan takip ettik.

İzmir Büyükşehir Belediyesince, ayrıntılı araştırmalar sonunda 2009 yılında İzmir Ulaşım Master Planını hazırlanmış ve onanmıştır.

Ulaşım master planında, raylı sistem koridorları, kent içi karayolu bağlantıları, deniz ulaşımı noktaları belirlenmiş ve öncelikler halinde sıralanmıştır.

Tünelin plan kararları ve projeleri hakkında bilgimiz olmamasına rağmen, İzmir ulaşım master planında yer almayan söz konusu tünelin İzmir kenti kent içi ulaşım, erişim projeleri içinde yer almadığı, bu bağlamda kent için ulaşım için önceliğinin bulunmadığı bilinmektedir.

Bu tünele harcanacak önemli miktardaki kamu kaynağının kentin daha acil olan toplu ulaşım projelerinde metroda kullanılması daha akılcı bir yatırım olacaktır.

Bu tünele harcanacak kaynakla, metronun Buca hattı, Bornova hattı tamamlanabilir, bir başka ifadeyle Buca ve Bornova'nın toplu ulaşım sorunu tamamen çözülebilir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

5 EKİM 2011

TMMOB İzmir İKK'dan Konak Tüneli ile İlgili Tartışmalara Yanıt

Değerli basın mensupları,

Son günlerde AKP'nin İzmir için öngördüğü projelerden olan Konak Tüneli üzerinden yürütülen tartışmalar başta TMMOB'ye bağlı odalarımız olmak üzere meslek odalarını suçlamaya ve linç kampanyasına dönüşmüş durumdadır.

Odalarımızın uzmanlık alanları üzerinden yaptığı kamusal denetim ve bunun üzerinden kente ilişkin plan ve projelere yaptığı itirazlar hep birilerini rahatsız etmiştir. Ancak son gelinen nokta da sürecin odalarımızı linç kampanyasına dönüşmesi açık bir haksızlıktır kabul edilemez. Bu aynı zamanda demokrasi algımızın ne kadar gelişmiş olduğunun da bir göstergesidir. Bu baskıya boyun eğmeyeceğiz.

Bitmeyen yarım kalmış yatırımların sorumlusu odalar değil, planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun projeler geliştirip uygulamayan, ben yaptım oldu mantığıyla hareket eden, projeleri kentliyle paylaşma, tartışma gereği duymayan, İzmir'i modern bir kent gibi değil, kasaba gibi algılayan siyasi karar alıcılar ve yöneticilerdir.

Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları olarak bizler eksik ve sakıncalı gördüğümüz plan ve projeler için eleştirilerimizi yasal süresi içinde yaptık, önerilerimizi sunduk. Ancak çözüm alamayınca da dava açmak zorunda kaldık. Açtığımız davalarda da plan ve projelerin planlama ilkelerine, şehircilik kurallarına, bilime ve kamu yararına aykırı oldukları tespit edildi.

Eğer bizler söylendiği gibi bazı plan ve projelere davalar açmamış olsaydık, bugün Kordonun denizle bağlantısını kesen saçma bir Kordon Yolumuz, Konağın göbeğinde bir Galeriamız olacaktı. Birçok değerimizi de yitirmiş olacaktık Zamanında müdahil olunamadığı içinde İzmir o güzelim yalıları yerine, Çin Seddi gibi binalarla denizden ayrılmıştır. İzmir bunu hak etmemektedir.

İzmir'de Ahmet Adnan SAYGUN Sanat Merkezi ve Tarihi Havagazı Fabrikası gibi rantta teslim olmayan projelerin sayısı artırılmalıdır.

Değerli Basın Mensupları,

Tartışmayı başlatan konu olan Konak Tüneli ile ilgili olarak yaptığımız değerlendirmeleri içeren raporu bugün sizlerle paylaşacağız.

Ancak satırbaşları ile Söz konusu Konak-Yeşildere Tüneli konusundaki görüşlerimizi aktarmanın yararlı olacağı düşüncesindeyiz.

Konak Tüneli projesi, Genel Seçimler öncesinde AKP'nin bir seçim vaadi olarak gelmiştir. Tünelin ilk proje güzergahı Konak'tan Mürselpaşa Caddesine doğru uzanmaktadır. Ancak, hiçbir somutluğu olmayan bu düşünce aşamasındaki proje, maliyeti gerekçe gösterilerek aniden değiştirilmiştir. Yeni güzergah olarak ta Konak Bahribaba Parkı ve Yeşildere caddesi olarak ifade edilmektedir.

Tünel kararı, İzmir'in yürürlükteki nazım imar planlarında ve 2009 yılında hazırlanıp onanan Ulaşım Ana Planı'nda bulunmamaktadır.

Tünel hakkında İzmir'i yöneten yerel yönetim başta olmak üzere İzmir Kamuoyunun bilgisi yoktur ve kamuoyunda yeterince tartışılmamıştır. Bu nedenle İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan Uçanyol adı verilen proje ile çakışması nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı projeyi ulaştırma bakanlığına devrettiğini açıklamıştır.

Tünel projesi, çağdaş planlama yaklaşımlarının aksine özel otomobil kullanımını arttırıcı niteliktedir. Tam tersine toplu taşıma sistemlerinin kent merkezlerinde yaygınlaştırılması gereklidir.

Bu tünele harcanacak önemli bir kaynağın, nazım planlarda ve ulaşım ana planında öngörülme, fizibilitesi yapılmamış bir yatırıma harcanması yerine, Ulaşım Ana Planı kararlarına uygun olarak, ulaşım sorunlarının çağdaş çözümü olan raylı sistem yatırımlarına yönlendirmek daha uygun olacaktır. Alsancak - Fahrettin Altay hattı, kent merkezinin ulaşım sorunlarını ve trafik yoğunluğunu azaltmak için rasyonel bir çözümdür. Ayrıca bu tünele harcanacak kaynakla, metronun Buca Hattı ve Bornova Hattı tamamlanabilir başka bir ifadeyle Buca ve Bornova'nın toplu ulaşım sorunu çözülebilir.

Tünelin geçtiği güzergah, Kadifekale heyelan bölgesi yakınlarıdır. 1.derece deprem bölgesi olan İzmir'de bu türden projelerin mutlaka zemin etüdü yapılarak projelendirilmesi gereklidir. Basına yansıdığı kadarıyla, projenin uygulamaya başlamasıyla zemin sondajlarının birlikte yapılacağı söylenmektedir. Sadece sondaj yeterli olmamakla birlikte, etütler sırasında önemli bir bulgu çıkarsa Tünel Projesi yarım kalabilecektir.

Tünel güzergahının başladığı bölge 3.derece arkeolojik sit alanıdır. Koruma Bölge Kurulu görüşü alınması zorunludur. Bildiğimiz kadarıyla bu yönde bir resmi girişim bulunmamaktadır.

Tünel güzergahı İzmir tarihi kent merkezi yayılma alanını kapsamaktadır. 8500 yıllık tarihi olan İzmir'de güzergah üzerinde arkeolojik açıdan evrensel değeri bulunan bir site bulunması halinde ne yapılacaktır?

Bu tünel Ulaştırma Bakanlığı'nın henüz 6 ay önce hazırladığı "Türkiye Ulaşım ve İletişim Stratejisi, Hedef 2023" raporuna tümüyle aykırıdır. Raporun ve projenin sahibi aynı Bakanlık olduğuna göre, Bakanlığın samimiyeti tartışılmalıdır.

Hiçbir plana, programa, fizibiliteye dayanmayan, ben yaptım oldu mantığıyla yapılmaya çalışılan bu tünel bu haliyle bir gecekondu

Odalarımıza haksız ve acımasızca saldırıp karalama ve linç kampanyası yürüten kesimler öncelikle bu tespitlerimizi dikkate almalı ve bu sorulara yanıt aramalıdır.

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği ve Bağlı odaları olarak bir kez daha ifade ediyoruz.

Her zaman diyalogdan yanayız ve İzmir adına yapılacak işlere aklın, bilimin önderliğinde meslek alanlarımız uzmanlıkları üzerinden katkı koymaya hazırız.

Hükümeti ve yerel yöneticileri İzmir adına, şehircilik kurallarına, bilimsel temellere, plan ve programlara, dayanan, halkın yararına olan, sorun değil çözüm üreten, kentliyle paylaşılan projeler üretmeye çağırıyoruz.

Odalarımıza yöneltilen ve linç girişimine dönüşen karalama, küçük düşürme amaçlı söylem ve eylemleri reddediyoruz. Bunlara ilişkin hukuki ve demokratik tepki haklarımızı saklı tutuyoruz.

Odalarımız bu girişimlere boyun eğmeyecek, uzmanlık alanları üzerinden kente ilişkin görüşlerini ifade etmeye, halkın yararına ve gelecek kuşaklara yaşanabilir bir İzmir bırakmanın sorumluluğunu kamusal denetim görevi üzerinden yerine getirmeye devam edecektir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

05 EKİM 2011

Rant Endişesi

İzmir, Karşıyaka Mavişehir'in arkasında Dudayev Bulvarı ile Anadolu Caddesi arasında bulunan ve İzmir Kent planlarında Spor Alanı olarak belirlenmiş yaklaşık 10 hektar büyüklüğünde bir alan, imar planı değiştirilerek rant amacıyla yapılaşmaya açılmaya çalışılıyor.

Bu yapılırken de bir derenin üzeri kapatılarak ve bir derenin de yatağı değiştirilerek spor alanı ticaret merkezi arsasına dönüştürülmek isteniyor.

Bu süreçte yasadışı gelişmeler izleniyor,

Kent planlarında spor alanı olarak ayrılmış bir kamusal alanın büyük bölümü rant tesisi arsasına dönüştürülmek isteniyor.

Kent planları uyarınca, Mavişehir bölgesinin yüksek konut ve yapı yoğunluğunun ihtiyacı olarak, planlarda ayrılmış olan ve imar kanunu uyarınca Emlak Bankasınca kamuya terk edilmesi gereken ve kamunun olan alan, TOKİ aracılığıyla satılarak kamu elinden çıkarılıyor, yani satılarak rant alanına dönüştürülüyor.

İmar kanununa aykırı olarak bir dere yatağının üstü kapatılıyor, bir dereninde yatağı değiştiriliyor, sel felaketlerine davetiye çıkarılıyor.

Büyük arazi rantları yaratılırken topluma da "stad" aldatmacası sunuluyor. Stad yapılacaksa, planlarda Örnekköy'de ayrılan spor alanında yapılmalıdır.

Kentin Nazım Planları, planlama ilkelerine ve şehircilik bilimine aykırı olarak değiştirilmek isteniyor.

Ancak bilinmelidir ki;

Planlarda, kamusal kullanım kararı bulunduğu bilinerek, alınan arazilerin plan değişikliği yöntemiyle rant tesisine dönüştürülmesi bir mülkiyet hakkı değildir.

Planlama çalışmalarında derelerin üstü kapatılamaz, derenin yatağı değiştirilemez. Siz kapatsanız da, yatağını değiştirseniz de, bir gün gelir doğa bedelini herkese ödetir. 1996 yılında bu derelerin menbasında olan sel felaketinde 60'a yakın insanımızın yaşamını kaybettiği unutulmamalıdır.

Semt spor alanı ölçeğindeki alanlara stadyum yapılamaz, yapılmamalıdır.

Sonuç

Başta TOKİ olmak üzere bütün kurum ve kişiler İzmir kent planlarına ve kamu yararına saygılı olmak zorundadır. Bu konuda İzmir Büyükşehir Belediyesinin tutumu doğrudur ve yasal olandır, destekliyoruz.

Çeşitli bürokratik süreçlerle, kentin spor alanlarının satılarak ve plan değişikliğiyle rant tesisine dönüştürülmesinin yasal olmayacağını hatırlatıyor ve yasal olmayan her türlü planlama girişimine karşı gerekli duyarlılığın gösterilmesi gerektiğini kentlilerimize saygıyla duyuruyoruz.

HASAN TOPAL

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

18 EKİM 2011

Artık Yeter!

Barış içinde, kardeşçe bir arada yaşama umudumuz bugün Hakkari'den gelen haberle bir kez daha dinamitlendi, gençcecik insanların ölümüyle yüreğimiz bir kez daha yandı. Ölen canlarımızın ailelerine başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Silahlı saldırıdan, patlayan mayından, açıkçası yaşanan bu kirli savaştan gelen ölüm haberlerine artık tahammülümüz kalmadı. Biz artık "başsağlığı dilemek" istemiyoruz.

Bugün gelinen noktada, yıllardır oynanan senaryoyu tekrarlamak yerine hepimizin olaylara sağduyuyla yaklaşması gerekiyor. Toplumunu kamplara bölecek, Türkiye'yi bir iç savaşa sürükleyecek, aynı topraklar üzerinde yıllardır birlikte yaşayan halkları birbirine düşman edecek açıklamalardan, yaklaşımlardan hepimizin kaçınması gerekiyor.

On yıllardır süren ve on binlerce insanımızın ölümüne neden olan bu savaşta tarihin bir kez daha tekrarlanmasına, şiddetin ve silahların hayatımıza egemen olmasına izin vermemek hepimizin sorumluluğudur.

Şimdi, şiddeti öne çıkararak anlayışa karşı barışın çığlığını yükseltme zamanıdır.

Biz, barışın ancak demokrasi ortamında sağlanabileceğine inanıyor ve şiddet ortamından medet umanları bir kez daha uyarıyoruz. Bir arada kardeşçe yaşamı savunmak, sağduyulu demokratik yaklaşımları egemen kılmak tarihin bize yüklediği görev olarak önümüzde duruyor.

Başta Meclis ve Hükümet olmak üzere tüm siyasi partileri, emek ve meslek örgütlerini, sorunlarımızın çözümü yönünde barışı esas alan tüm demokrasi güçlerini ve demokratik Türkiye özlemi taşıyan herkesi "silahlar sussun, akan kan dursun" diye yüksek sesle söz söylemeye, barışı egemen kılmak için çaba göstermeye çağırıyoruz.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Türk Tabipleri Birliği

19 EKİM 2011

Van'da Yaşanan Deprem, Toplumumuz İçin "Güvenli Yaşam Alanları" Olmadığını bir Kez Daha Açıkça Göstermiştir

Van'da Yaşanan Deprem, Toplumumuz İçin "Güvenli Yaşam Alanları" Olmadığını bir Kez Daha Açıkça Göstermiştir

23.10.2011 Pazar günü, öğle saatlerinde merkez üssü Van'a bağlı Tabanlı Köyü olan ve Richter ölçeğine göre 7.2 büyüklüğünde bir deprem, başta Van il merkezi olmak üzere, Erciş ilçesi ve ilçeye bağlı bir çok yerleşim merkezinde yüzlerce binayı yerle bir etmiştir.

Pek çok vatandaşımızın ölümüne neden olan doğa olayının, doğal olmayan yıkımı karşısında öncelikle tüm halkımıza baş sağlığı diliyor, yaralılarımıza acil şifalar temenni ediyoruz.

1999 Büyük Marmara depreminin toplumumuz üzerinde yarattığı travma henüz atlatılmadan, ülkemiz yine, yeni bir depremle derinden sarsıldı. Toplum olarak bu zor günlerimizin birlik ve dayanışma ile aşılabacağına inanıyoruz.

Bizler; ülkemizde yaşanan önceki depremlerin yıkımının arasından, kamu yönetiminin ciddi zihniyet ve yapısal bir dönüşüm geçireceğini ümit etmiştik. Ancak, yaşadığımız Van depremi sonrasında da gördük ki, kamu yönetimi deprem olgusunu bir bütüncülük içerisinde ele alarak, kentlerimizin afetlere hazırlanması ve ortaya çıkabilecek zararların en aza indirilebilmesi için yeni yöntemler geliştirememiştir.

Deprem sonrası yine bildik görüntüler, yine yetkililerin bildik basın demeçleri, oysa halkımızın deprem sonrası verilen “acınızı paylaşıyoruz” demeçlerinden çok, deprem öncesi depremin afet olmasının önüne geçecek ciddi tedbirlere ve mevzuata ihtiyacı vardır.

Mimarlar Odası olarak;

- Karar süreçlerinde bilimin rehberliğinde kamu ve toplum yararının esas alınması ve toplum katılımının şart olması gerektiğini,
- Çok otoriteli planlama süreçlerine son verilmesini,
- Kentsel dönüşüm adı altında yeni yağma uygulamaları yerine, afetlere karşı kentlerimizin hazırlanmasının sağlanmasını,
- Yapılaşma ile ilgili mevzuatımızın, bir bütüncülük içerisinde yeniden ele alınmasını,
- İvedi gereksinimimiz olan yaşam çevrelerimizin sağlıklı ve güvenli hale getirilmesi, yapı stokumuzun iyileştirilmesini,
- Kamu yönetiminin afet olgusunu bütüncülük olarak görmesini ve bu doğrultuda ele almasını,
- Yapı denetim sisteminin, kamusal bir hizmet olarak ele alınmasını ve her tür ticari kaygıdan uzak yeniden örgütlenmesini,
- Yaşam alanlarımızın pazarlanacak bir meta olarak görülmemesini,
- Afetlere yönelik planlama süreçlerinin, yoksulluğun ve eşitsizliğin azaltılması hedefi ile ele alınmasını,
- Sağlıksız ve güvensiz yerleşmelerde yaşamının kader olmadığını,

Kamuoyumuzla pek çok defa paylaşmamıza karşın bu konuların tamamında, geçen sürede yetkililerin olumlu bir yaklaşımını görmek mümkün olmamıştır. Buna karşın uygulanmakta olan “yağma-talan politikaları” ile her geçen gün kentlerimiz afetlere daha açık hale gelmektedir.

Kamu yönetiminden sağlıklı ve güvenli bir yaşam çevresi talep etmek, kent, kültür, demokrasi ve mimarlık ortamı için gerekli olduğu kadar, afetler karşısında temel yaklaşımımızı da oluşturmaktadır. Bu bağlamda “sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkı” toplumsal bir talep haline gelmedikçe, ülkemizde depremlerin yol açtığı yıkımlar kaçınılmaz olacaktır.

Değerli kamuoyumuza saygıyla duyurulur.

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu

24 EKİM 2011

İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne Yapılan Operasyonlar Siyasi Baskı Aracına Dönüşmüştür Kabul Edilemez

İzmir Büyük Şehir Belediyesinde yürütülen denetimler sonucunda gerçekleştirilen operasyonlar kapsamında belediye yetkili ve çalışanları yanı sıra, sendika temsilcileri gözaltına alınmıştır. Gözaltına alınanlar arasında başta Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanımız olmak üzere TMMOB üyesi 6 mühendis, mimar arkadaşımız da gözaltına alınmıştır.

Yıllardır birlikte çalıştığımız, çalışmalarında kamu yararını, kamu malını korumak için çok büyük hassasiyet gösterdiğine inandığımız meslektaşlarımızın, kamu malını zarara uğratma nedeniyle soruşturulmak üzere gözaltına alınmaları tarafımızdan anlaşılama-maktadır.

Öte yandan kamu yararı açısından her türlü kamusal denetimi savunan bizler, İzmir Büyük Şehir Belediyesi'ne yönelik olarak, seçim döneminden bu yana sürdürülen operasyonların hükümetin güdümünde keyfi bir uygulama ve bir siyasi baskı aracına dönüşmüş olduğunu düşünüyoruz. Yapılan uygulamalar Belediye çalışanları üzerinde yarattığı psikolojik etkiler nedeniyle sadece Büyükşehir Belediyesi değil diğer ilçe belediyelerini de, iş yapamaz, üretmez konuma sürüklemiştir.

Ayrıca bu operasyonlar da dahil olmak üzere son günlerde iyice artan sabaha karşı baskınlar, şaibeli gözaltılar, yeri yurdu kurumsal kimliği bilinen kişilerin tutuklanması, cezaya dönüşmüş uzun süreli tutukluluk süreleri, özel yetkili mahkemelerin uygulamaları ülkemizde adalet ve yargı sistemine olan güveni temelden sarsmış, vatandaşımızın bu ülkede adalet ve yargı sistemine güveni kalmamıştır.

Bu güvenin yeniden tesisi için özsul yetkili mahkemeler bir an önce kaldırılmalı, her türlü keyfi gözaltılar, cezaya dönüşen uzun tutukluluk sürelerine son verilmelidir. İzmir büyükşehir Belediyesi'nde süren soruşturmalar bir an önce sonuçlandırılmalı, namusuyla görevini yerine getiren üyelerimizin de içerisinde bulunduğu belediye çalışanlarının bir an önce görevlerine dönmeleri sağlanmalıdır.

TMMOB olarak bu soruşturma sürecini üyelerimiz adına takip ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

25 KASIM 2011

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Gemi Mühendisleri Odamızın Yanındadır

Gemi Mühendisleri odamız uzmanlık alanına giren bir konuda yaptığı açıklama ile Kamusal Görevini yerine getirmektedir. Bu nedenle Oda Başkanımızın şahsına yönelik olarak yapılan beyanatlar demokrasi kurallarına uygun değildir, kabul etmiyoruz.

Bilindiği üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi 15 adet gemi alımı ile ilgili olarak ihaleye çıkmış, geçtiğimiz gün içerisinde de ihale belirli bir süre ertelenmişti. Erteleme haberlerinin basın organlarında yer almasıyla birlikte ihale şartnamesine ilişkin değerlendirmeler de basına yansımıştır. Konuyla ilgili olarak uzman odamız Gemi Mühendisleri Odası da ihale şartnamesine ilişkin görüşlerini ve kaygılarını basın aracılığıyla kamuoyuyla paylaşmıştır.

Kamusal bir görevi yerine getirmekten başka bir amaç taşımayan bu açıklama nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının, Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanımızın şahsına yönelik olarak küçük düşürücü ve karalayıcı beyanatları bir televizyon kanalında ve yazılı basında yer almıştır.

Öncelikle TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak, Gemi Mühendisleri Odamızın İBB'nin Gemi ihalesi nedeniyle hazırlamış olduğu rapor ve basın açıklamasında anılan ihaleye ilişkin olarak belirtilen görüş ve kaygılara katıldığımızı kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Bununla birlikte Kentimiz için önemli bir yatırım hakkında uzman odamızın görüş belirtmesi en temel demokrasi kuralı ve meslek odamızın anayasal bir görevidir. Kentin yöneticileri belirtilen görüşlere katılmayabilir ancak bu kaygılara daha önce olduğu gibi saygı duymalı, çalışmalarında dikkate almalıdır. Yapılan eleştiriler, açıklanan görüşler karşısında Oda başkanlarının şahsına yönelik, suçlayıcı, küçük düşürücü açıklamada bulunmak en temel demokrasi kuralını hiçe saymaktır bu kabul edilemez. Gemi Mühendisleri Odamızın yanında olduğumuzu kamuoyuna duyuruyoruz.

Saygılarımızla

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

08 ARALIK 2011

YEREL YÖNETİMLER VE DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

9 BÖLÜM

YEREL YÖNETİMLER - DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER

Mimarlar Odası, Anayasa'nın 135.maddesi ile tanımlanmış "kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü" olarak, 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun 2(d) maddesinde "Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmî makamlarla İşbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir" şeklinde ifade edilen görevini yerine getirmektedir. TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 3(b) maddesine göre "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının ortak gereksinmelerini karşılamak, mesleki etkinlikleri kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak; kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunmak" denmektedir.

Şube Yönetim Kurulumuz mimarlık mesleğine ve kente dair önerilerini, saptamalarını, raporlarını yerel yönetimlere, bakanlıklara, koruma kurullarına iletmıştır. "Kamu yapıları yarışmayla elde edilsin" görüşünün hayata geçirilmesi için aktif çalışma sürdürülmüş "İzmir Kalkınma Ajansı Hizmet Binası, "İzmir Büyükşehir Belediyesi Opera Binası Mimari Proje Yarışması" "Bornova Belediyesi Yeşilova Höyüğü Ziyaretçi Merkezi Mimari Proje Yarışması" Çeşme Kıyı Düzenlemesi Yarışması'nın açılması sağlanmıştır. Uşak Temsilciliğimiz de bu dönem "Terminal Kompleksi Mimari Proje Yarışması'nın açılmasında büyük rol oynamıştır.

Kentteki planlama süreçleri aktif olarak izlenmiş, öneriler iletilmiş, düzeltme yoluna gidilmeyen konularda hukuki yollara başvurulmuştur. Konak Belediyesi "Kemeraltı Koruma Amaçlı İmar Planı" toplantılarına ve İzmir Kent Konseyi çalışmalarına katılmıştır. İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar toplantılarına katılmıştır. TMMOB İKK çalışmalarına katılmış, bu çalışmalar kapsamında gerçekleştirilen "Asansör Sempozyumu" etkinliğinin düzenlenmesinde görev alınmıştır.

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ VE RAPORLAR

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem alıŐma Raporu

10 BÖLÜM

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ

Tarih : 05.02.2010

Sayı : 04-10-106

Torbalı Belediye Başkanlığı'na

Üyelerimizin Odamıza ilettiği bilgilere göre; yapı ruhsatı alınmasına yönelik onay işle-mi sırasında Belediye Meclis kararı gerekçe gösterilerek proje müelliflerinden "Kayıt ücreti" adı altında bir bedel istendiği bildirilmektedir.

İlgili mevzuatlara göre; proje müellifi mimar ve mühendislerden sicil belgesi istenme-si yönetmelik gereğince zorunlu olduğu, bu belgeyi ileten müelliften ayrıca kayıt üc-reti alınmayacağı konusunda İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 15.06.2007 ta-rih M.35.O.İBB.O.13.03-310-900-10.02-3801 sayılı yazısı bilgi ve gereği için ekte iletil-mektedir.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

Ek: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 15.06.2007 tarih M.35.O.İBB.O.13.03-310-900- 10.02-3801 sayılı yazısı

İzmir: 10.02.2010
Sayı: 04-10-128

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

Konu: Yeni fuar projeleri hakkında

İzmir kentinin önemli işlevlerinden olan fuar kavramının bütün dünyada olduğu gibi, yeni fuarcılık anlayışıyla tasarlanmış ve yeni mekanlarda sürdürülme amacı ve çabası olumlu bir kentsel gelişme politikasıdır.

Makro ölçekteki bu politikaların, kentin mekansal gelişmesinde mimarlık boyutunu da gözeterak - öne çıkararak uygulamaya konması, tasarımıyla kentin mimarlık kültürü düzeyine katkı olması açısından, çok önemlidir.

Bu bağlamda İzmir Yeni Fuar Binaları Projelerinin elde edilmesinde, mimarlık yarışmaları yönteminin seçilmesi, çok sayıda proje önerisi içinden seçim yapılabilmesine olanak sunmasının yanı sıra, kent için de bir zenginlik olacaktır.

Avrupa Kentsel Şartı da, kentlerde canlı bir mimari kültürün geliştirilmesi ve kentsel gelişmede mimarlık boyutuna daha çok önem verilmesini, kentlilerin gurur duyacakları bir mimari düzeye erişilmesini, yerel yönetimlere önermektedir.

Özellikle yerel yönetimimizin, gereksinim duydukları yapıların projelerini elde etme aşamasında mimarlık yarışmaları yöntemini seçmeleri ülkemiz mimarlık ortamı açısından da çok önemlidir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi, yarışmalar konusunda ülkemizde her zaman öncü olmuş ve Kemeraltı, Yarımada, Opera vb örnek yarışma organizasyonlarıyla ülke gündeminde yer almıştır. Yeni fuar binalarının mimari projelerinin elde edilmesinde de mimarlık yarışmaları yöntemini seçmeniz, İzmir'e bir mimari değeri kazandıracak, kentimiz ve ülkemiz mimarlığına olumlu bir katkı olacaktır.

Gereği için bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla
Hasan Topal
Mimar - Yönetim Kurulu Başkanı

İzmir : 01.07.2010

Sayı : 04-10-669

Kültür ve Turizm Bakanlığı
Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü

İlgi : 21.06.2010 tarih, 130611 sayılı yazınız hakkında

Konu : Efes Yönetim Alanı Sınırı

İzmir kenti ve çevresi son derece zengin kültür mirası alanlara sahiptir. Kültür mirası alanlarımızın korunarak geleceğe taşınması konusunda yapılmakta olan çalışmaları çok önemsiyoruz.

Bu bağlamda, Dünya Kültür Mirası Listesinde yer almak üzere önerilen Efes Antik Kenti ve çevresini kapsayan ve UNESCO tarafından da koşul olarak öngörülen Alan Yönetimi Planının hazırlanması, alanın çevresi ile bütünleşerek varlığını sürdürmesi, özelliklerinin korunması ve geliştirilmesi çok önemli bir süreç içermektedir.

İlgi yazınız ekinde yer alan 1/25000 ölçekli hali hazır haritada önerilen sınırlar, 1. derece arkeolojik sit sınırlarını ve bu sınırlara bitişik 3. derece arkeolojik ve kentsel sit sınırlarını içerdiği ifade edildiğinden Odamızca uygun görülmektedir.

Yazınız eki halihazır haritadan anlaşılacakla birlikte, antik kanalın denize kadar olan bölümünde alan sınırı içinde yer almasını fiziksel süreklilik açısından öneririz.

Çalışmalarınızda başarılar diler, bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

İzmir : 01.07.2010

Sayı : 04-10-671

İzmir Kalkınma Ajansı Başkanlığı'na

Konu : Kalkınma Ajansı Hizmet Binası Mimari Projeleri hk.

İzmir Kalkınma Ajansı için hizmet binası yapmak üzere bir bina alındığına dair basından bilgi edindik.

Bilindiği gibi kentlerin algılanmasında ve dünyaya yansıtılmasında en öncelikli değerlerden biri de, o kentin sahip olduğu mimarisi, mimari yapılarıdır. 2009 yılında güncellenerek yayınlanan Avrupa Konseyi, Avrupa Kentsel Şartı'nda da kentlerin bu özelliğine dikkat çekilerek önermelerde bulunmaktadır. İdarelere rehber niteliğindeki kentsel şartta;

“Madde 77 - Kentlerimizi ve kasabalarımızı bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirme amacımızın onların mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağının farkındayız.

Madde 78 - Bu bağlamda kentsel peyzajlarımızın son elli yılda çoğu zaman üst düzeyde bir mimari kalite endişesi duyulmadan geliştiğinin farkındayız. Kent çevresindeki peyzajların pek çoğunu ihmal ederek kentlerimizi ve kasabalarımızı ruhsuz ve yaratıcılıktan uzak bir ticari kentsel planlamaya terk ettik. Bu nedenle mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlilerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz.

Madde 79 - Kentlerimizle, kasabalarımızla ve onların kültürleri ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız” denmektedir.

Yaşam çevrelerimizin, kentimizin ve yapılarımızın iyi tasarlanmış, başarılı mimarlık örnekleriyle zenginleştirilmesi kentin turizm, ticaret, sanayi vb. sektörel gelişmelerini destekleyen, kentimizin kültürel miras açısından ayrıcalıklı konumunu öne çıkartan uygulamalar olacaktır.

Özetle değindiğimiz kapsamda, İzmir’de başarılı, iyi tasarlanmış yapıların yapılması ve çoğaltılması için, kamu kurum ve kuruluşları ile yerel yönetimlerin kendilerine ait yapı ve tesislerin mimari projelerini elde etme sürecinde “Mimari Proje Yarışması” yöntemini tercih ederek topluma öncülük etmeleri kentleşme sürecine de olumlu yansiyacaktır.

İzmir’de başta Büyükşehir Belediyesi olmak üzere yerel yönetimler mimari proje yarışmalarının çoğaltılması konusunda gerekli duyarlılığı göstermektedirler. Kuşkusuz yapılanlar çok önemli olmakla birlikte yeterli denemez. Diğer kurumların ve İzmir Kalkınma Ajansı’nın da mimari proje ihtiyaçlarını yarışma yöntemiyle karşılamasını çok önemsiyoruz.

Yarışma yöntemi ile proje elde etmeniz, çok sayıda mimarın ve mimarlık ofisinin sürece katılması, çok sayıda tasarım arasından başarılı olanların seçilmesi gibi, bir anlamda yerelde kalkınmayı destekleme görevi olan kuruluşunuzun amacına da son derece uygun bir tutum olacaktır.

Hizmet binanız mimari projelerinin elde edilmesi için mimari proje yarışması düzenlemeniz kentimiz mimarlık ortamı açısından da çok önemli bir teşvik olacaktır.

İzmir Kalkınma Ajansı Hizmet Binası için mimari projelerin yarışma yöntemiyle elde edilmesini önerir, yarışma sürecinde her türlü desteği vereceğimizi bilginize sunar, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

İzmir : 19.07.2010

Sayı : 04-10-731

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan, İzmir Kentsel Bölge Nazım Planı Değişikliği (Aliağa- Nemrut Körfezi) Ö:1/25000 ve İzmir Aliağa Nemrut Körfezi (Liman ve Liman Gerisi Hizmet Alanı Nazım İmar Planı Değişikliği Ö: 1/5000, planlarına ilişkin itirazlarımız 21.04.2009 tarih 04-09-346 sayılı yazımız ile iletilmiş, dikkat çekilen sakıncalar kapsamında planların iptali istenmiştir.

Bu bölgeye ilişkin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nce İzmir Aliağa Nemrut Körfezi (Liman ve Liman Geri Hizmet Alanı) Nazım İmar Planı Kısmi Revizyonu hazırlanarak tekrar askıya çıkarılmıştır. Bu planlarda bir önceki planlara ilişkin haklı eleştirilerin kısmen düzeltildiği, ancak özünde bir değişikliğin olmadığı görülmüştür. Özellikle, bu kadar yoğun işlevlerin kurdesakla biten bir yola bağlı şekillendirilmesi son planlardaki en büyük eksikliklerden biridir.

Bir önceki yazımızdaki eleştirilerin giderilmemesi nedeniyle tekrar ekte sunar; 3194 Sayılı İmar Kanunu'na, Orman Kanunu'na, Çevre Kanunu'na aykırı olan ve planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun olmayan, askıdaki İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Kısmi Revizyonu (Aliağa Nemrut Körfezi- Liman ve Liman Geri Hizmet Alanı) Ö:1/25000 ile İzmir Aliağa Nemrut Körfezi (Liman ve Liman Geri Hizmet Alanı Nazım İmar Planı Kısmi Revizyonu, ö:1/5000, planların iptal edilmesini ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

Ek : 21.04.2009 tarih 04-09-346 sayılı yazımız.

İzmir : 06.08.2010

Sayı : 04-10-807

Güzelbahçe Belediye Başkanlığı'na

01-02-2010 tarih ve 27 sayılı Belediye Meclis Kararı ile yapılması istenilen "amlı Köyü 836,1080 ve 1104 no'lu Parsellere Ait Plan Değişikliği'ne ait 1/1000 ölçekli plan tadilat nerisi 5216 sayılı yasanın 7/b maddesi gereğince İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 23.06.2010 tarih ve 2887 sayı ile onanmıştır.

08.07.2010 tarihinde Belediyenizde askıya çıkan onanlı plana, İmar Kanununa, İmar Planı Yapılması ve DeđiŐikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmeliğe aykırı olması nedeniyle itiraz ediyoruz.

Saygılarımızla.

Nilüfer ınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter ye

İzmir: 20.10.2010

Sayı: 04-10-1026

Maliye Bakanlığı
Gelirler Genel Müdürlüğü'ne
Ankara

Konu: Mimarlık hizmetlerinin süresi ve faturalandırılması hakkında

Mimarlık hizmetinin serbest, şirket ortağı vb şekillerde uygulandığı hallerde, hizmetin bitiş süresi konusunda özellikle mimar üyelerimizin vergi denetmenleri tarafından mali denetimleri sırasında anlaşmazlıklar, farklı yorum ve kabuller ortaya çıkmaktadır.

Hizmet süresine dair farklı yorum ve kabuller olduğunda hizmetin faturalandırılması konusunda da farklı yorumlar yapılmakta ve denetimlerde mimarlara salt bu nedenlerden doğan büyük cezalar tahakkuk ettirilmektedir.

Bilindiği gibi mimarlar, mesleklerini serbest olarak ya da şirket sahibi / ortağı olarak uyguladıkları süreçte, mimari proje, mesleki uygulama sorumluluğu fenni mesuliyet gibi mimarlık hizmetlerini yapmaktadırlar.

Mimari proje hizmeti, imar durumu belgesine bağlı olarak hizmet / iş sözleşmesinin yapılmasıyla başlar, inşaat ruhsatının alınması ile sona erer. Ancak inşaat sırasında ortaya çıkacak gelişme ve değişimler kapsamında, inşaatın tamamlanıp mimarın, yapının kendi hazırlamış olduğu mimari projeye uygun olarak yapıldığını belirten müellif raporuyla yapı kullanma izin belgesinin alınmasıyla tamamlanır.

Bu nedenle, mimarlık hizmetinin faturaları inşaat ruhsatının alınması tarihine kadar olan zaman içerisinde düzenlenir. Mimarların mali denetimi işlemlerinde, karışıklıkların olmaması için bu uygulamanın Vergi Denetmenliği birimlerimize, tanımlandığı şekilde bildirilmesi çok yararlı olacaktır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

Tarih: 01.11.2010
Sayı: 04-10-1090

Aydın Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu; 23.02.2007 tarih ve 40/20-1 numaralı kararıyla Cumhuriyet Dönemi Mimari Mirasının Korunması ve Değerlendirilmesinin kapsamlı bir proje olarak ele alınmasına karar vermiştir. Proje kapsamında ilk aşamada 1920-1970 yılları arasında inşa edilmiş yapılardan taşınmaz kültür varlığı olarak tescillenmiş olanların mevcut durumlarının incelenmesi, ikinci aşamada ise aynı dönem içinde inşa edilmiş nitelikli yapıların tescile önerilerek korunmalarının sağlanması amaçlanmıştır. Şubemiz, bünyesinde kurmuş olduğu bir komisyon ile çalışmalar yaparak projeyi desteklemektedir. Komisyon çalışmaları kapsamında Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirasının önemli ve nitelikli örneklerinden olduğu tespit edilen, ekte hakkında ayrıntılı bir makale yer alan Aydın Tekstil Fabrikası kompleksinin tescillenerek korunması önerilmektedir. Bu kapsamda yerleşkenin incelenerek gereğinin yapılmasını rica ederiz.

Saygılarımla.
Nilüfer Çınarlı
Mimar-Sekreter Üye

Ek: "1950 Öncesi ve Sonrası Cumhuriyet Sanayileşmesi Işığında Aydın Tekstil Yerleşkesi" konulu makale.

İzmir: 19.01.2011

Sayı: 04-11-050

İzmir BykŖehir Belediyesi
UlaŖım Dairesi BaŖkanlıđı
UlaŖım Koordinasyon Müdürlüğü

Konu : İzmir UlaŖım Ana Planı hakkında,

İzmir kentinin 2030 yılına kadar ulaŖım ve trafik sorunlarını düzenlemek ve ulaŖım alt yapısının gelecekteki projelerini ortaya koymak amacıyla hazırlanan 11.03.2009 tarih ve 2009/50 no'lu kararla UlaŖım Koordinasyon Merkezi tarafından kabul edilen ve İzmir BykŖehir Belediye BaŖkanı tarafından onaylanarak yürürlüğe giren ‘‘İzmir UlaŖım Ana Planı’’nın bir örneğinin Ŗubemize iletilmesi konusunda gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Nilüfer ınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter ye

İzmir: 19.01.2011

Sayı: 04-11-051

İzmir Büyükşehir Belediyesi
Ulaşım Dairesi Başkanlığı
Ulaşım Koordinasyon Müdürlüğü

Konu : İzmir Tramvay hatları hakkında,

İzmir Ulaşım Ana Planı kapsamında ele alınarak ulaşım planının bir parçası olarak kurulan İzmir Tramvay Hatlarının etütlerinin hazırlandığı ve bazı güzergahlar için proje hazırlandığı bilgisi basından edinilmiştir. Yapılan bu çalışma kapsamında tramvay hatlarının işlendiği İmar Planlarının birer örneğinin şubemize iletilmesi konusunda gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

İzmir : 28.03.2011

Sayı : 04-11-371

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı
İzmir İl Tarım Müdürlüğü

Bildiğiniz üzere 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde "Yapı" tanımı "Karada ve suda, daimi veya muvakkat, resmi ve hususi yer altı ve yerüstü inşaatı ..." şeklinde yapıldıktan sonra 38. maddesinde de yapıların mimari, statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve uygulanmasını uzmanlık konularına göre mimarlar ve mühendisler tarafından üstlenileceği kuralı getirilmiştir. Mimari projelerin mimarlar tarafından hazırlanması gerekliliği ise, 3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği'nin 57. maddesinin 3. fıkrasının a bendinde "Mimari Proje; mimarlar tarafından hazırlanan vaziyet planı, bodrum katlar dahil tüm kat planları, çatı planı ile bunlara ilişkin en az 2 adet kesit ve yeteri sayıda görünüş, gerektiğinde sistem kesitleri ve nokta detayları bulunan avan ve tatbikat projeleri ile ilgili mühendisler tarafından hazırlanan ısı yalıtım projesi ve/veya raporu, aplikasyon belgesi, yerleşme ve yapının özelliği nedeniyle ilgili idarece istenecek peyzaj projelerinden oluşur." şeklindeki düzenlemede açıkça yer alır.

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 64. maddesinde "İskan dışı alanlarda yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni, yapının niteliğine göre "3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinin" Yapı Ruhsat İşleri başlıklı bölümünde yer alan hükümlere uygun olarak ilgili idarece verilir" denilmiştir. Keza Yönetmeliğin "Belediye Mücavir Alan Sınırları Dışında Planı Bulunmayan Köy ve Mezraların Yerleşik Alanlarında Uygulanacak Esaslar" başlıklı 5. bölümünde "Yapı Ruhsat İşleri" başlığı altında,

"Yapı Ruhsat İşleri

Madde 57- (Değişik - R.G.: 2.9.1999 - 23804 / m.29) Köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarında sadece köy nüfusuna kayıtlı ve köyde sürekli oturanlarca yapılacak konut, tarım ve hayvancılık amaçlı yapılar ile müstemilat binaları yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine tabi değildir. Ancak, yapı projelerinin fen ve sağlık kurallarına uygun olduğuna dair valilik görüşü alınmasından sonra, muhtarlıkça izin verilmesi ve bu izne uygun olarak yapının yapılması şarttır.

İnşa edilen yapının fen ve sağlık kurallarına uygunluğu İmar Kanununun 30 uncu maddesine göre valiliklerce belirlenir.

Valilikler, talep halinde köy yerleşik alanlarında yapılacak yapılar için, yörenin geleneksel, kültürel ve mimari özelliklerine uygun olarak üretilmiş projeleri temin edebilirler.

Madde 58- (Değişik - R.G.: 2.9.1999 - 23804 / m.30) 57 nci maddede sayılanlar dışında kalan yapılar ile köy nüfusuna kayıtlı olmayan, köyde sürekli oturmayanlar ve köy nüfusuna kayıtlı olmakla birlikte köyde sürekli oturmayanlar tarafından yapılacak tüm yapılar, yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine tabidir. Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni

valiliklerce düzenlenir. Bu kapsamda kalan yapılarda ruhsat, proje, fenni mesuliyet ve sürveyanlık hizmetleri hakkında 3030 sayılı Kanun Kapsamında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin ilgili hükümlerine uyulur.

Nitekim 16/7/1985 tarihli ve 85/9707 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi" gereğince Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanıp her yıl yayımlanan Yapı Yaklaşık Birim Maliyetlerinin belirlendiği Tebliğ, yapının mimarlık hizmetlerine esas olan sınıfı dikkate alınarak belirlenir. Ekte sunulan Tebliğde de görüleceği üzere bu yapı sınıfları arasında "basit kümes ve tarım yapıları, seralar, hangar yapıları, mezbahalar, tarım ve endüstri yapıları, entegre tarım ve endüstri yapıları" gibi yapı türleri sayılmış ve türlerine göre sınıflara ayrılmıştır. (EK-1) Bundan da açıkça anlaşılmaktadır ki; mimari hizmete esas olan yapılar arasında diğer tüm yapılar gibi tarımsal yapılar da yer alır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 2/11/2010 tarih ve 2010/22 sayılı Genelgesinde de "Tarım ve Köyşleri Bakanlığı tarafından yapılan düzenlemeler farklı mevzuata yönelik uygulamaları kapsadığından, İmar Kanunu'nun proje, ruhsat, denetime yönelik fenni mesuliyete ilişkin hükümleri etkilememekte olup, imar uygulamalarının İmar Kanunu kapsamında gerçekleştirilmesi gerekmektedir." denilerek bu yapıların fenni mesuliyet uygulamalarında da imar mevzuatının uygulanması gerektiği açıkça belirtilmektedir. (EK-2)

Tarımsal yapı, fonksiyonu ne olursa olsun bir yapı türü olduğuna göre; mimari tasarımlarının ve projelerinin mimarlar tarafından üstlenilmesi yasal zorunluluktur.

Kurumunuzca üyelerimizin hizmet alanına ilişkin işlemlerin mevzuata uygun gerçekleştirilmesini sağlamak üzere üyelerimizce hazırlanan mimari projelerin yukarıda yer verdiğimiz mevzuat uyarınca onaylanması gerektiği ve mimarlık ünvanı olmayan kişilerin hazırladığı mimari projelerin onaylanmaması hususunda bilgilerinizi arz ederiz.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 03.02.2011

Sayı: 04-11-126

Konak Belediyesi
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne

Alsancak Kapalı Spor Salonu'nun bulunduğu parselde Türkiye Voleybol Federasyonu tarafından "Atatürk Voleybol Salonu Tadilatı ve Ek Bina Yapım İşi" inşaatının devam ettiği görülmüştür.

Bu inşaaata ait yapı ruhsatı alınıp alınmadığı; alındı ise ruhsat eki mimari proje ve imar evraklarının bir örneğinin tarafımıza iletilmesi konusunu bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 04.04.2011

Sayı: 04-11-396

Konak Belediye Başkanlığı'na

Konu : Alsancak Kapalı Spor Salonu'nda yapılmakta olan ilave inşaat

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ilettiğimiz 23.02.2011 tarih, 04-11-220 sayılı yazımızda; Atatürk Kapalı Spor Salonunun bulunduğu parselin İmar Planında Kitle taraması bulunduğu ve yapılaşma yoğunluğunun ne kadar olacağı sorulmuŐtur.

Bu yazımız zerine; İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 15.03.2011 tarih, 17682 sayılı yazısında Belediyenizden açıklayıcı görüş istendiği bildirilmektedir.

Konuya ilişkin açıklayıcı grŐnzn ve 2334 Ada, 33 Parselin ihdas ve yola terki sonrası oluşan imar parseline ait imar durumu, aplikasyon krokisi vb... imar evraklarının birer örneğinin ivedilikle tarafımıza iletilmesini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Nilüfer ınarlı Mutlu

Mimar – Sekreter ye

İzmir: 28.04.2011

Sayı: 04-11-526

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.01.2011 ve 14.01.2011 tarihli toplantılarında İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planında yapılacak revizyonların görüşülerek karara bağlandığı ve 31.03.2011 tarihinde Belediyenizde askıya çıkarıldığı bilgisi alınmıştır.

Askı tutanağından alınan bilgilere göre revizyona konu alanlar;

- Buca Kaynaklar Olduruk Mevkiinde 1/25000 ölçekli İzmir kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonunda ağaçlandırılacak alan olarak ayrılan alanların kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesi,
 - Çiğli Büyükcığı Mah. 26 Pafta, 5103 parsel (yeni 22 pafta, 6040 parsel) ve 4576 parsellerin "2. ve 1. derece Merkez" olarak, söz konusu parselin batısındaki "Sanayi Alanının ise "Organize Sanayi Bölgesi" belirlenmesi,
 - Foça-Kizbeyli Köyünde "Cüruf Depolama ve Cüruf Geri Kazanım Alanı", Aliağa-Şehit Kemal Köyünde "Rezerv Cüruf Depolama ve Cüruf Geri Kazanım Alanı" belirlenmesi,
 - Urla Özbek Köyü, Akkum mevkiinin kuzeyindeki alanın "Tercihli Kullanım Alanı" olarak düzenlenmesi,
 - Menderes İlçesi, Ahmetbeyli Mahallesi, Maydanoz Koyu kuzeyindeki alanın "Tercihli Kullanım Alanı" olarak düzenlenmesi,
 - Kemalpaşa İlçesi, Bağyurdu Mahallesinde "Kamu Kuruluş Alanları ve Kentsel Yerleşik alan" belirlenmesi,
 - Kemalpaşa, Aşağı Mah. Tavşantepe Mevkiinde yer alan Arkeolojik Sit Alanının "Doğal Karakteri Korunacak Alan ve Dikili Tarım Alanı"na dönüştürülmesi,
 - Torbalı ilçesi, Subaşı Mahallesi, Sanayi ve Depolama Alanlarının güney yönünde büyütülerek yeniden düzenlenmesi,
- olarak belirlenmiştir.

Bu Revizyona ilişkin itirazlarımız;

1/25000 Ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planında; gerekçelendirilmeden parsel ölçeğinde değişiklikler yapılması; askıdaki şekliyle getirilen kararların planın bütünlüğüne ve genel politikasına uygun olmadığı, bu haliyle planlama ilkelerine ve kamu yararına aykırı olduğu, 1/100000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının içerdiği soyutlama ifadeleriyle parsel ölçeğinde yapılaşma önerdiği yorumu ile 1/25000 ölçekli planın üst ölçekli plana uygun hale getirildiği gerekçesi yanlış bir yaklaşımdır.

İzmir ili, Foça ilçesi, Kozbeyli Köyü ve Aliağa ilçesi, Şehitkema1 Köyünde Çevre ve Orman Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğünce 20.09.2010 tarihinde onaylanan “Manisa - Kütahya - İzmir Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı”nda belirlenen “Cüruf Depolama ve Cüruf Kazanım Alanı” na ilişkin üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan, 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Değişikliği ile orman ve tarım alanı olarak belirlenmiş bölgelerde önerilen cüruf depolama alanının planda belirtilen temel hedeflerle çeliştiği, Çevresel Etki Değerlendirmesi yapılmadan üç ayrı noktada belirlendiği; Gediz Havzası ve Ovasının tarım potansiyelinin olumsuz etkileneceği, doğal dengeleri bozacağı, uzun vadede alıcı ortamlarda kirlenmeye yol açacağı açıktır.

İzmir ili, Torbalı ilçesi, Subaşı Mahallesinde 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonunda belirlenmiş olan Sanayi ve Depolama Alanı güney kesiminin, 1/100000 ölçekli Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı kararı gerekçesiyle, ayrıntılı toprak etüdleri yapılmadan büyütölerek yeniden düzenlenmesi; henüz yapılaşmamış verimli tarım alanlarının yapılaşmaya açılmasının yanı sıra yakın çevredeki tarım alanlarının da yapılaşma baskısına yol açacak tehlikeli bir karardır.

İzmir İli, Buca İlçesi, Kaynaklar, Olduruk Mevkiinde, 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonunda Ağaçlandırılacak Alan ve Kısmen Mezarlık

Alanı olarak ayrılan alanlarının kullanım kararlarının yeniden düzenlenerek “Kentsel Yerleşik Alan, Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Spor Alanı” olarak belirlenmesi kamu yararına aykırı ve yapılaşma yoğunluğunu artırıcı bir karardır.

Yukarıda sıralanan gerekçelerle Planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun olmayan askıdaki İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu’nun iptal edilmesini gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 15.06.2011

Sayı : 04-11-733

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

Ülkemiz kentlerinde ve İzmir'de araç sayısı her geçen gün büyük bir hızla artmaktadır. Küresel ekonomi politikalarının dayattığı tüketim toplumu alışkanlıkları da bu artışı tektiklemektedir. Diğer yandan kentlerde ve yerleşme alanlarında artan araç sayısı ile oranlı olarak cadde, sokak, otopark vb. kamuya açık alanlar üretilmemekte, meskun bölgelerde ve genel olarak kent merkezlerinde yeni cadde, yol vb. altyapı gelişmeleri olanaksız hale gelmektedir.

Araç sayısındaki artışın yanı sıra etkin şehirselleşmiş toplu ulaşım sistemlerinin yetersizliği - yokluğu trafik ve ulaşım sorunlarını çoğaltırken kentte otopark gereksinimlerini de artırmaktadır.

Ülkenin ulaşım politikalarında önceliğin karayolu taşımacılığına, kent içi ulaşımında da önceliğin lastik tekerlekli sistemlere (otobüs, dolmuş) verilmesi kent içinde özel araçların trafiğe çıkmasını özendirmiştir.

Özetle sıralanan tespitler kapsamında kentlerde otopark sorunu çözümsüzlük sınırlarına dayanmıştır. Ana ulaşım arterleri parklanmalar nedeniyle kapasitesinde işlevini yerine getirememekte, trafikte tıkanıklıklar ve sıkışmalar nedeniyle kent içi ulaşım da büyük bir sorun haline almaktadır.

Otopark gereksinimini yapılar - binalar değil araçlar yaratmaktadır. Her araç için kendi otopark gereksinimini karşılayacak bir genel yaklaşımın benimsenmesi ve uygulamaya yansıtılması kalıcı çözüm için bir yöntem olacaktır.

Bu bağlamda otopark gereksiniminin karşılanmasını binalara - yapılara değil, otopark ihtiyacını yaratan araçlara yükleyen yeni bir anlayışla, ilgili mevzuat yeniden ele alınmalıdır.

Araç üreticilerinin katkısı, alım satım sırasında oluşturulacak katkı, araç vergilerinden ayrılacak katkı, araç muayenelerinde ayrılacak katkı vb. fonlarla otopark inşaatlarının finansmanları karşılanmalıdır.

Diğer yandan, otopark sorununun çözümü bir yönetmelik ile değil, imar ve ulaşım planlaması ve işletme programlarıyla olanaklıdır. İmar planlarında, kentlerin araç girişi çıkışı için kısıtlanacak alanları belirlenip (merkezler), bölge otoparkları, özel otoparklar, kentsel yoğunlukların talebi olan sayıda ve standartta otopark alanları ayrılmalıdır. Ulaşım planları kapsamında kent içi ulaşım taleplerinin raylı sistemlerle ve körfezde

deniz ulaşımı güçlendirilerek hızlı, konforlu ve güvenli bir Şekilde karşılanması sağlanarak ve özel araç kullanımıını zendirmeyen alternatif ulaşım olanakları sunularak otopark sorunu üzülebilir.

Sıralanan temel yaklaşımlar benimsenip, kent planlarına ve ulaşım sistemlerine ve doğru standartlarla uygulamaya yansıtılmadığı sürece mevcut anlayış ve bu anlayışa dayalı olarak yapılacak düzenlemelerle otopark sorununun gerçek anlamda zm hiçbir zaman sağlanamayacaktır.

Ancak tanımlanan temel anlayış uygulama alanına yansıtılıncaya kadar yürürlükte bulunan Otopark Yönetmeliği değişiklik önerilerimiz ektedir.
(neriler bold olarak belirtilmiştir.)

Saygılarımızla,
Nilüfer ınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter ye

Ek : İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Düzenleme Esasları Değişiklik nerileri alıŐması

Tarih: 02-08-2011

İzmir: 04-11-946

İzmir Ticaret Odası Başkanlığı'na

İzmir

İlgi : 25.07.2011 tarih, B24/97-29678 sayı numaralı yazınız hakkında

Konu: "İzmir'in Bir Rengi Olmalı" projesi

Bilindiği gibi ve genel olarak kentlerimizin sorunlarının en başında planlama ve nitelikli mimarlık bir başka ifadeyle tasarım sorunu gelmektedir. İzmir kenti diğer kentlere göre görece olarak biraz daha nitelikli yapılara sahip olsa da aynı sorunla iç içedir.

Bir yandan güvensiz, sağlıksız, her türlü kentsel, sosyal ve teknik altyapıdan yoksun kent bölgelerinin güvenli, sağlıklı ve standartları yeterli yaşam çevrelerine dönüştürülmesi öncelikli strateji olmak zorundadır. Diğer yandan kentin sahip olduğu yapıların mimari düzeyleri ve nitelikleri de öncelikli olarak ele alınması gereken bir kentsel gündemdir.

Kentlere ve kent yönetimlerine rehber niteliğinde olan "Avrupa Kentsel Şartında" kentlerin mimarileri konusunda aşağıdaki stratejileri önermektedir;

"Kentlerimizi ve kasabalarımızı bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirme amacımızda, kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağımızın farkındayız,

Mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlilerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz.

Kentlerimizle, kasabalarımızla ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız."

Özetle değinilen saptama, değerlendirme ve stratejiler kapsamında İzmir'de yerel yönetim koordinasyonunda yapıli çevrenin, tek tek yapıların ve yapı gruplarının mimari düzeylerini geliştirecek her türlü çaba ve programı önemsiyoruz ve katkı koymaya hazır olduğumuzun bilinmesini istiyoruz.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 20.09.2011

Sayı: 04-11-1117

Ulaştırma Bakanlığı Karayolları İzmir Bölge Müdürlüğü,

Konu: Konak Tüneli hakkında

23 Eylül Cuma günü temelini atılacağını basından öğrendiğimiz Konak Tüneli'nin projelerinin Bilgi Edinme Yasası kapsamında tarafımıza iletilmesi talebimizi bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 20.09.2011
Sayı: 04-11-1118

İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı,

Konu: Konak Tüneli hakkında

23 Eylül Cuma günü temelinin atılacağını basından öğrendiğimiz Konak Tüneli'nin projelerinin Bilgi Edinme Yasası kapsamında tarafımıza iletilmesi talebimizi bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter Üye

İzmir: 12.10.2011
Sayı: 04-11-1213

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

Konu : Kıbrıs Şehitleri Caddesi zemin döŐemesi uygulamaları hk.

Kentimizin en yoğun yaya kullanım alanlarının başında gelen Kıbrıs Şehitleri Caddesi'nde yapılmakta olan cadde st kaplaması değişiklikleri bağlamında kentsel tasarım, yaya alanı tasarlaması vb. konuların belediyeniz gündemine alınmasında yarar görüyoruz.

Zemin kaplaması seçimi, peyzajı, aydınlatması, gölgelik düzenlemeleri ile bir bütün olarak ele alınması gereken kent alanları, bütüncül yaklaşımla tasarlanmazsa tasarım kenti İzmir'den söz etmek kuşkusuz olanaklı olmayacaktır.

Kent içi yaya alanlarının, kent mobilyalarının tasarım sürecini birlikte üretmek talebimizi bilgilerinize sunar, esenlikler dileriz.

Saygılarımızla,
Nilüfer ınarlı Mutlu
Mimar - Sekreter ye

RAPORLAR

İzmir : 08.03.2011

Sayı : 04-11-279

CUMHURİYET SAVCILIĞI İZMİR

SUÇ DUYURUSU YAPAN TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanlığı,
1456 Sokak No:8 Kat. 4, Alsancak - İzmir

ŞÜPHELİLER
.....

SUÇ 3458 sayılı yasaya aykırılık.

SUÇ TARİHİ Halen devam etmektedir.

OLAYLAR : 1 - Şüpheliler, İzmir - Karabağlar Selvili Mah.Dostluk Bulv. 4019/8 Sok. No: 28/A adresinde çalışmalarını yürüten Firmasının temsilcileridir. Suça Katılan diğer sanıkların kimliklerinin soruşturma sırasında saptanmasını dilemekteyiz. adındaki kişi öğrendiğimize göre mimar değildir, inşaat mühendisidir. Şüpheli yaptığı duyurularda; “Yeni yapılanan olarak Mimar Ve İnşaat Mühendisi kadromuzla firmanızın mimari ve statik yapı projelerinize uygun gördüğünüz takdirde teklif vermek istemektedir.”

Kendisi mimar olmayan kişinin mimari proje yapmasına ve bu doğrultuda ilan vermesine yasal olanak bulunmamaktadır. Kaldı ki, bu kişinin mimarlar çalıştırarak mimari işleri üstlenmesi de yasaya aykırıdır. Bu konudaki yasal temelleri aşağıda açıklamaktayız.

2 - Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mühendislik ve mimarlık unvanını kullanmak isteyenlerin, 3458 sayılı yasanın 1. maddesine göre, mühendislik ve mimarlık yetkilerini veren bir üniversiteden mezun olmaları ve bu niteliklerini sürdürmeleri zorunludur.

- Aynı yasanın 7. maddesine göre mimar olmayanlar, bu unvanlar ile başkalarının işlerinde çalıştırılmazlar, kendi adlarına serbest meslek faaliyeti yürütemezler.

- 3458 sayılı yasanın 8. maddesi mimar olmayan kişilerin, kurdukları tüzelkişilerin unvanlarında, ticari ve sanayi etkinliklerinde mimar unvanının kullanılmasını yasaklamakta ve bu kurala karşı gelenlerin cezalandırılmalarını öngörmektedir. Bu tür eylemleri nedeniyle şirket kurucuları ve yasal temsilcileri doğrudan sorumlu bulunmaktadır.

5 - Kaldı ki, mimar olmayan kişilerin ticaret ve sanayi unvanlarında, üstlendikleri yükümlülüklerde mimar kimliğini öne çıkararak bir takım etkinlik içinde bulunmaları yerine göre sahtekarlık suçunu da oluşturabilir.

SONUÇ Açıkladığımız nedenlerle yukarıda ticaret unvanı ve kimliği belirtilen kişi ile kovuşturma sırasında saptanacak diğer şüpheliler hakkında ceza kovuşturması başlatarak, eylemlerine uyan 3458 sayılı yasanın 1., 7. ve 8. maddelerine, ayrıca TCK' nun ilgili hükümlerine göre cezalandırılmaları için kamu davası açılmasını saygı ile talep ederiz.

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu adına

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar – Sekreter Üye

10.02.2010

ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ, BÜYÜK MAĞAZALAR VE ZİNCİR MAĞAZALAR KANUNU TASARISI TASLAĞI HAKKINDA DEĞERLENDİRME

Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar, son yıllarda özellikle kent merkezlerinde, yer seçimi yapılan bölgelere çok önemli ulaşım, trafik, otopark ve altyapı sorunları yaratacak şekilde gelişmiştir.

Kentsel altyapıya olumsuz etkileri nedeniyle, alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar konusunun kanunla düzenlenmesi yerinde bir uygulamadır. Bu kapsamda; Kanun Tasarısı Taslağının değerlendirilmesi sonunda:

Taslağın Tanımlar başlıklı 2. maddesinin g) bendinde; Rapor; İmar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi belirlenmemiş olan yerlerde alışveriş merkezi ve büyük mağaza kuruluş taleplerinin değerlendirilmesinde dikkate alınan ve içeriği yönetmeliklerle belirlenen Stratejik Kentsel ve Çevresel Etki değerlendirilmesi Analiz Raporu, ifadesi yer almaktadır.

Taslağın bu ifadesiyle, imar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi olarak arazi kullanış kararı getirilmemiş alanlarda da, tanımlanan analiz raporu ile alışveriş merkezi, büyük mağaza yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır.

Kentlerin plan bütünlüğü açısından, yeni sorunlar yaratmamak amacıyla konu bir rapor konusu olarak değil, imar planı revizyonu olarak ele alınmak zorundadır. Metin, yazılı şekliyle planlamanın bütünlüğü ve teknik ve bilimsel kurallara uygunluğu ilkelerini ortadan kaldırmaktadır. Taslak düzeltilmeli, ve öncelikle imar planlarına uygun yer seçiminin kural olarak titizlikle aranacağını hükme bağlamalıdır.

Taslağın Kuruluş İzni başlıklı 4. Maddenin 2. ve 3. Bendleri, 5. Maddenin 3. ve 4. Bendleri, özetlenen gerekçeyle yeniden düzenlenmeli, kuruluş izni için, her koşulda, imar planlarında ticaret alanı, arazi kullanış ayrılmış olması titizlikle gözetilmelidir.

Taslağın, Otopark ve Sanat Galerisi Mecburiyeti başlıklı, 6. Maddesi, alışveriş merkezleri ve büyük mağazalar alanında, otopark ve sanat galerisi için ayrılması gereken alanları tanımlamaktadır.

Alışveriş merkezleri ve büyük mağazaların, kent ölçeğinde yarattığı en önemli sorun ulaşım ve otopark sorunudur. Yürürlükteki otopark yönetmeliği bu soruna cevap verememekte, yaklaşık bütün alışveriş merkezlerinin çevresi düzensiz otoparklanma, taksi durakları vb işgallerle sorun alanı halini almaktadır.

Taslakta otopark için belirlenmiş oranlar yerine, imar planlarında ticaret alanında ayrılmış olsa dahi, kent ulaşımı sistemine uygun ulaşım ve trafik etütlerinin yapılması zorunluluğu ve yürürlükte bulunan otopark yönetmeliğine göre bulunacak otopark alanının en az iki katlı otopark yeri ayrılması zorunluluğu getirilmelidir.

Sanat Galerisi için ise, merkez içindeki konumunu öne çıkaracak koşullar belirlenmelidir. Erişilmesi zor ve konumu olumsuz alanlar sanat galerilerine ayrılmamalıdır.

Diğer yandan, alışveriş merkezleri ve büyük mağazalar yer aldıkları bölgelerde genel olarak bakkal, manav, dükkan vb küçük esnafın ekonomik faaliyetleri ile ilgili büyük sorunlar yaratmakta, onların ortadan kalkmalarına neden olmaktadır.

Alışveriş merkezleri ve büyük mağazaların yer seçeceği bölgede bulunan küçük esnafın ekonomik faaliyetlerini analiz etmeden, bu kesime yönelik koruyucu ekonomik önlemler geliştirilmeden kanun düzenlenmesi ve bu önlemleri içermeyen Kanun'un kamu yararı konusu tartışmalı olacaktır.

Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazalar Kanunu Tasarısı Taslağı özetle sıralanan eleştiri ve sakıncalar kapsamında yeniden düzenlenmelidir.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

18.02.2010

DÖNÜŞÜM ALANLARI HAKKINDA KANUN TASARISI TASLAĞI ÜZERİNE DEĞERLENDİRME

Amaç ve Kapsam Maddeleri: (madde 1) Ülkemiz kentlerinde, 1950'li yıllarda başlayan 1970'lerde hızlanan yoğun göçlere bağlı olarak oluşan hızlı nüfus artışı sonucunda, göçle gelen kitlelerin barınma sorunlarını çözecek, onları güvenli, sağlıklı, her türlü teknik ve sosyal altyapısı tamamlanmış yaşam çevrelerinde iskan edecek tutarlı ve etkin politikalar geliştirilmemiştir. Bu sürecin sonunda günümüzde bütün kentlerimizde, kentin fiziki alanının ve yapı stokunun yarısının güvensiz, sağlıklı, hiçbir mimarlık, mühendislik hizmeti almadan ve kentsel teknik ve sosyal altyapıdan yoksun, afet riskinin altında olduğu ortaya çıkmıştır.

Özetlenen bu saptama kapsamında kentlerin en öncelikli sorunu, açıklanan tarzda yapılaşmış kentsel alanların güvenli, sağlıklı hale getirilmesi ve yaşayanları mutlu edecek yaşam çevrelerinin elde edilmesi sorunu olarak belirlenmelidir.

Sıralanan nedenlerle, risk altındaki kentsel alanların ve yapı stokunun öncelikle sağlıklaştırılması, güvenli hale getirilmesi amaçlanmalı, dönüşüm ise ikincil amaç olarak afet bölgelerini içermelidir.

Hazırlanmış olan kanun tasarısı taslağının adının yalnızca "Dönüşüm" olması belirtilen hedeflerle uyum içinde değildir. Kanunun adının "Kentsel Sağlıklaştırma ve Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun" olarak düzenlenmesi amaç ve kapsama daha uygun olacaktır. Amaç ve kapsam bu çerçevede yeniden düzenlenmelidir.

Tanımlar Maddesi: (madde 3) Bu maddede belirtilen tanımlardan "Dönüşüm Alanı" yetersiz bir ifade olup, "Sağlıklaştırma ve Dönüşüm Alanı" olarak değiştirilmelidir.

Son yıllarda, özel kanunlarla, planlama alanında özellikle sektörel temelli ve çok otoriteli, çok parçalı bir planlama anlayışı ve mevzuatı geliştirilmiştir. Bu yapı, topluma bütünleştirilemez bir planlama sürecini dayatmaktadır ve planlamanın kademeli birliğinde ilkesini de ortadan kaldırmaktadır.

Farklı otoritelere dağıtılmış, farklı ölçeklerde ve farklı tanımlardaki planlama eylemleri, aynı süreci ve temel stratejileri öngörmeden, farklı planların kararlarının birbirini derinden etkilemesine rağmen, birbirinden kopuk, ilişkisiz olarak gerçekleştirilmesi, kentlerde bir anlamda "plansız" gelişmeyi tetikler konuma gelmektedir.

Her alanda ve her konuya göre bir plan tanımı yapılması yerine, "İmar Planı" kavramının parçalanarak içinin boşaltılması yerine, planlamanın doğasında var olan, bilimsel ve teknik kurallara uygun, bütün kademelerinin hızla tamamlanabildiği içeriğinin hayata geçirilmesi halinde, başka başka adlar altında plan tanımına da ihtiyaç kalmayacaktır.

Koruma Amaçlı İmar Planı, Özel Çevre Koruma Planı, Dönüşüm Amaçlı İmar Planı vb tanımlarla planlamanın parçalanması anlayışının artık terk edilmesi, usulüne ve öğretinin tanımladığı içeriğe uygun “imar planı” kavramının bütün gereksinimlere yeteceği nin bilinmesi gereklidir.

Yapılan değerlendirme kapsamında “Dönüşüm Amaçlı İmar Planı” tanımının tamamen iptal edilmesi daha uygar bir tutum olacaktır.

Dönüşüm Alanlarının Planlama ve Yapılaşma Maddesi: (madde 6) Bu maddenin başta adı olmak üzere 3., 4. Ve 5. bendleri iptal edilerek yeniden düzenlenmelidir.

3. bendinde, “dönüşüm alan sınırlarının bir ay içinde çevre düzeni planlarına işleneceği” koşulu getirilmektedir. Yasa metninin tamamında planlama bilimine karşı bir anlayış değişikliğine ihtiyaç duyulması gerekmektedir. Planlara işlenir ifadesi, planı yok saymakla eş anlama gelir. Planlara işlenir anlayışı terk edilmeli, yerine her ölçekteki planlarda bu alanların belirleneceği anlayışı getirilmelidir. Planlarda belirlenmesi ise, planın ölçeğinin gerektirdiği araştırma ve bulgularla, değişik ya da revizyon olarak yapılması gereken ve planın bütünüyle bağının kurulmasını sağlayacak bir aşama olmak zorundadır. Özetlenen değerlendirme kapsamında, tasarının bu bölümleri iptal edilerek yeniden düzenlenmelidir.

Dönüşüm Alanlarında Uygulama Maddesi: (madde 7) Madde 7 - 5. bendinde “idare, idare meclisi veya başkanlık tarafından, dönüşüm amaçlı imar planı kurallarına uygun olarak hazırlanan onaylı kentsel tasarım projeleri çerçevesinde...” ibaresi yer almaktadır. Bu ifade ile kentsel tasarım projelerinin de idare meclisince (TOKİ ya da ilgili belediye Meclisince) onaylanacağı gibi bir anlam çıkmaktadır. (madde gerekçelerinin açıklandığı bölüm madde 7’de tam ifade edilmiştir.) ancak tasarı kanun metninde bu ifade, yani kentsel tasarım projelerinin, idare meclisince onaylanacağı net olarak ifade edilmelidir.

Sonuç: Yapılan değerlendirmeler kapsamında, “Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” yeniden ele alınmalı, başta adı olmak üzere içeriği ve madde açılımları yeniden düzenlenmelidir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İZMİR – KONAK 1. ETAP (ALSANCAK – KAHRAMANLAR BÖLGESİ) 1 / 5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI HAKKINDA DEĞERLENDİRME

İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisince kabul edilerek askıya çıkarılmış olan; İzmir – Konak 1. Etap (Alsancak – Kahramanlar Bölgesi) 1 / 5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan notları incelenmiş olup, aşağıda belirtilen hususlar tespit edilmiştir.

GENEL OLARAK:

İzmir kentinin bütününe kapsayan Manisa – Kütahya – İzmir Planlama Bölgesi 1/100000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırlarını kapsayan, 1/25000 Ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planının, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Ana Planının tamamlanmış olması, kentimizin uzun yıllardır gereksinim duyduğu “Planlı Gelişme” politikaları bağlamında son derece önemlidir.

Yürürlükte bulunan bu üst ölçekli planların ana kararları ile stratejileri doğrultusunda, alt ölçekli plan kademelerinin de (1/5000 Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planlarının) hızla tamamlanarak, planlama eyleminin yönlendirici boyutunun yaşama geçirilmesi İzmir’in kentsel gelişmesi açısından önemli bulunmaktadır.

Özetle tanımlanan kapsamda; İzmir – Konak 1.Etap (Alsancak – Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının tamamlanarak karara bağlanmış olmasını bu çerçevede önemli görüyor, kentin diğer bölgelerine yönelik Nazım İmar Planlarının ve Uygulama İmar planlarının da süratle tamamlanması gerektiğini vurguluyoruz.

Askıda bulunan İzmir – Konak (Alsancak – Kahramanlar Bölgesi) 1 / 5000 Ölçekli Nazım İmar Planının kapsadığı alan Cumhuriyet döneminin modernist planlama anlayışıyla 1926 yıllarında planlanmış, dönemin meydan, bulvar, cadde, park anlayışını, barındıran ve sosyal ve teknik altyapı dengeleri bugün dahi yeterli olan bir bölgedir.

İzmir’de 1950’lerden sonra gelişen ve her biri bir kent büyüklüğüne sahip olan Bornova, Karşıyaka, Buca vb kent bölgelerinde meydan, cadde, park ve diğer donatılar açısından bu bölgeye eş değer bir kentleşme başarılammıştır. Bu nedenle dahi askıda bulunan planın kapsadığı bölge son derece özenle ele alınması gereken bir merkez ve bölgedir.

PLAN KARARLARI VE NOTLARI

1 / 25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planının temel stratejisi, yeni kent merkezi olarak tanımlanmış olan ve alt ölçek planları tamamlanmış bulunan yaklaşık 550 ha. Liman arkası, Salhane, Bayraklı, Turan kesiminin yüksek yapılar şeklinde geliştirilmesi ve bu kapsamda kentin diğer bölgelerindeki yüksek yapılaşma talep ve baskısının bu bölgeye yönlendirilerek karşılanmasını öngörmektedir.

Askıda bulunan 1 / 5000 ölçekli İzmir – Konak (Alsancak – kahramanlar Bölgesi) 1.Etap Nazım İmar Planı, üst ölçek plan olan 1 / 25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı’nın bu temel stratejisine aykırı olarak bölgede yüksek yapılaşmayı teşvik etmektedir ve yalnızca genel arazi kullanışı açısından üst ölçek plan ana kararlarına uygun olduğu görülmektedir.

Ancak gerek plan gösterimlerinde, gerekse plan notlarında, geçmişte tartışma ve dava konusu edilen ve mahkemeler tarafından planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun bulunmayan konuların (örneğin; Akdeniz Mahallesi, 81 Pafta, 999 Ada, 81 Parsel, 81

Pafta, 1716 Ada 1 ve 2 parseller) bu planda, iptal edilmiş planın şekliyle aynen korunuyor olması, planlamanın eşitlik ilkesini göz ardı etmektedir.

Planlama kararlarında, yürürlükte bulunan İmar Planlarında öngörülmüş yapı alanlarının, 7-8 kat gibi tek düze belirlenmiş bir yükseklikte yapılaşması yerine, zeminde belirli oranda alanları boşaltarak yapı haklarının yüksek katlı yapılar şeklinde kullanılması yönünde bir esneklik öngörülmesi genel olarak olumlu bulunmaktadır.

Ancak bu gelişmeye olanak tanınırken, planın belli bir bölgeleme içermiyor olması, ulaşım vb, gereksinimlerin analizi yapılmadan, nasıl bir kentsel mekan yaratacağına dair bir öngörü ya da referans getirmiyor olması ve yalnızca bir plan notuyla bütün bir MİA alanının, bir başka ifadeyle kentin merkezinin dönüştürülüyor olması sakıncalı bir karardır.

Nazım İmar Planı notlarında; yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planları geçerlidir şeklindeki ifade yeterli olmayıp, plan notuyla getirilen bu kararın, standart imar planı teknikleriyle uygulanabilmesi çok zordur. Nitelikli bir kentsel mekan için kent mimarlığı, kentsel tasarım ölçeğinde bir ayrıntı çalışma gerektirmektedir.

Tapu mülkiyet haklarından en az %40 kamuya terk edileceği ve terk edilen bu alanların yol, yeşil alan, otopark vb. olacağı ifadesindeki "vb." kaldırılarak, terk edilecek bu alanların yol, yeşil alan ve açık otopark olarak kullanılabilmesini, büfe vb. hiçbir nedenle yapılaşamayacağını güvenceye alan bir plan notu ile netlik getirilmesi gereklidir.

Diğer yandan plan notlarında 2-1-a maddesinde yer alan; "kazanılmış inşaat alanı" ifadesinin, İBŞB İmar yönetmeliğine bir referans içerdiği ve yönetmelikte bir değişiklik halinde, ana karar olan Nazım İmar Planı kararlarının otomatik olarak değiştirileceği gibi bir durum yaratılmıştır.

İmar Yönetmeliği Nazım İmar Planı karar ve notlarını değiştiremez, bu nedenle bu plan notunun Nazım İmar Planı diline de uygun olarak, "yapı alanı" şeklinde değiştirilmesi ve bu kapsamda yönetmeliği referans almadan yeniden yazılması gereklidir.

Kültürpark alanı Doğal Sit olarak tescilinin yanı sıra tarihi sit olarak da tescilli bir alandır. Askıda bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Kültürpark alanının tarihi sit gösterimi yer almadığından plan bu haliyle eksiktir.

İzmir'in 1.Derece Deprem Bölgesi olması nedeniyle Yeni kent Merkezi Nazım İmar Planlarında tartışma konusu edilen, güncel, onaylı, jeolojik etütlerin plan onama işleminden önce, bu bölge için de tamamlanmış olması gerektiği dikkate alınmalıdır.

SONUÇ

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince karara bağlanan ve askıya çıkarılmış olan; İzmir Konak 1.Etap (Alsancak - Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında, yukarıda belirtilen eleştiriler kapsamında gerekli düzenlemelerin yapılması, plan ve plan notlarının yeniden oluşturulması, planlamanın planlama ilkelerine ve kamu yararına uygunluk zorunluluğu açısından gereklidir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Haziran 2010

SIĞINAK YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ ÜZERİNE GÖRÜŞLER

Siğınak Yönetmeliği uygulamalarına ilişkin yakınma ve sorunlar pek çok kişi ve kesim tarafından dile getirilmektedir. Siğınak alan hesapları, kişi sayısı hesapları, atıl olarak yapılan ve kullanım olanakları kısıtlı olan mekanlar yaratılıyor olunması, yapının taşıyıcı sistemine etkileri, havalandırma sistemleri, denetim mekanizmalarının işlevsizliği yakınma konularından bazılarıdır. Özellikle de barıştan yana ve daha yaşanılır bir dünya için enerji ve kaynak yaratmak yerine siğınaklar için kaynakların kullanılması en temel eleştiri konularının başında gelmektedir.

Kaldı ki yaşam hakkı ve güvenlik konusu Anayasa ile de güvenceye alınan en temel insan haklarından biri olup, güvenlik sosyal devletin öncelikli görevlerinden biridir. Kamusal bir görev olan, güvenlik ve güvenli yaşamın kriterlerinin sağlanması, özel kişilere bırakılamayacak biçimde devletin görevidir.

Bu nedenle de, binalarda tekil biçimde ve asgari nitelikleri bile sağladığı kuşkulu olan siğınak adı altında atıl mekanların oluşturulması yerine, kamu eliyle daha sağlıklı, periyodik bakım ve denetimleri sağlanabilen kamusal siğınakların yapılması, imar planlarında bu alanların ayrılması daha doğru bir çözüm olacaktır.

Bu temel noktanın bir kez daha vurgulanmasını önemsiyor, böyle bir süreç geliştirmeye kadar uygulamaların düzenlenebilmesi için, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlanan taslak üzerindeki önerilerimizi sunuyoruz.

İletilen taslak üzerinde yapılan inceleme sonucunda, genel gerekçe de belirtildiği gibi, uygulamada yaşanan bazı sorunların çözümüne yönelik düzenlemeler olduğu değerlendirilmektedir.

Buna göre;

-Siğınağa esas alan hesabında, brüt inşaat alanı yerine emsal hesabının esas alınması ve siğınak alanının hesaplanmasında faydalanacak kişi sayısının dikkate alınması,

-Siğınak aranacak ya da aranmayacak yapıların belirlenmesindeki belirsizlik ve çelişkilerin ortadan kaldırılması,

-Kırsal yapılar, depolar, sanayi, tarım ve hayvancılık gibi özellik arz eden yapılarda siğınak tesis edilmesine ilişkin kriterlerinin belirlenmesi,

-İmar Kanunu, Büyükşehir Belediyeleri Kanunu, İl Özel İdareleri Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Yangın ve İmar Yönetmeliklerinin, bağlantılı maddeleriyle uyumlu hale getirilmesi,

-Ruhsat ve yapı kullanma süreçlerini kısaltacağı öngörülen, siğınak tespit komisyonlarının kaldırılması yönündeki değişiklik önerilerinin, olumlu olduğu düşünülmektedir

Ancak:

-Bir parsel de birden fazla yapının bulunduğu ve bahçede sığınak tesis edildiği durumlarda, yapılan sığınacağın diğer yapılarla korunaklı bir bağlantı sağlanarak yapılmasının zorunlu tutulmasının mimari çözümleri zorlayacağı,

-Tam da gerekçede belirtildiği gibi, bu zorunluluğun, uygulama da sıkıntı yarattığı ileri sürülen taleplerde belirtildiği gibi, (oluşabilecek geçitlerle) gereksiz mekanların oluşması, maliyet artışı, ekonomik külfet gibi yakınmaları ve eleştirileri karşılamadığı,

-Duvar ve döşeme kalınlıkları konusunun biraz daha açıklanması gerektiği, örneğin tamamen toprağa gömülü mekanlar için duvar ve döşeme kalınlıklarının da tariflenmesinin gerektiği,

-Katlı otopark binalarına sığınak gerekip gerekmediği,

-Yapı kullanma izni alınmış yapıların sığınak olarak ayrılmış bölümlerinde bu yönetmeliğe aykırı değişiklik yapılamayacağı kuralına, bu yönetmelikten önce madde 7 ye göre yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni alarak yapılaşmasını tamamlamış ve/veya ruhsat alıp inşaatı devam eden, 8 daire ve 800 m2'nin üzerinde fakat 12 daire ve 1200 m2'nin altındaki yapıların da tabii olup olmadığı, konularına açıklık getirilmesinin gerektiği düşünülmektedir.

Hazırlanan taslağa ilişkin madde önerilerimiz aşağıda yer almaktadır. 3 sütun olarak hazırlanan tabloda, 1. sütun yönetmeliğin mevcut halini, 2. sütun değişiklik taslağını, 3. sütun Şubemizin önerilerini içermektedir. Şubemiz önerileri değişiklik taslağı üzerinden geliştirilmiş olup, iptali önerilen kısımlar üzeri çizilerek, ilave edilmesi önerilen kısımlar farklı renk ile belirtilmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Eylül 2010

EĞİTİM BİNALARININ SATIŞI İLE KENTLERİN KİMLİĞİ VE KÜLTÜRÜ DE YOK EDİLECEKTİR

Özelleştirme adı altında etkin olarak uygulamaya konulan ve neoliberal küresel ekonomi politikalarının topluma dayatmasının bir sonucu olan kamuya ait arsa, bina ve arazilerin satışı süreci kent içinde bulunan eğitim alanları ve binalarının satışının gündeme gelmesiyle yeni bir boyut daha kazanmıştır.

Sosyal devlet ve kamusal hizmet anlayışının tasfiye edilmesine odaklanan küresel sermaye, rant hirsını bütün değerlerin önüne alır. Hakim anlayış; her şeyin bir fiyatı vardır ve her şey satılabilir, pazarlanabilir. Bir başka ifadeyle her şey (eğitim, sağlık, kamusal mekan da dahil) metadır, ticarileştirilebilir.

Özetle değerlendirildiğinde; özelleştirme politikalarının esasını, kamu kaynaklarının sermayeye transferi oluşturur. Bu süreç birkaç aşamada sermaye gruplarına rant aktarmanın bir aracıdır da denebilir. Yerel ve bölgesel kaynaklara dayalı üretim ve istihdam yaratan politikalar yerine, arsa, bina ve kent rantına odaklanmış bir ekonominin kaçınılmaz sonucu mevcut kaynakların satışı olacaktır.

Özelleştirme politikalarının ve kent mekanına yansıyan uygulamalarının çok boyutluluğuna karşın yazıda ağırlıklı olarak mekansal olan tartışılacaktır.

2003 yılında kabul edilen Milli Eğitim Temel Kanununun 51. Maddesiyle, Maliye Bakanlığı'na okulların satışı yetkisi verilmiştir. Ancak uygulamalar günümüzde rant değeri yüksek olan bölgelerdeki okullar nedeniyle yeniden kamuoyunun gündemine gelmektedir.

Okulların satılmasıyla, yerlerine iş merkezleri, rezidanslar, oteller gibi rant tesislerinin yapılmasının hedeflendiği belirtilmektedir, gerekçe olarak ise bu okulların merkezi iş alanlarında kaldığı, arsa ve binalarının değerinin çok yüksek olduğu şeklinde tanımlanmaktadır.

Ülkemizde eğitim alanındaki problemler başlı başına bir sorun alanı oluşturmakta, çok yönlü irdelene ve değerlendirmeye ihtiyaç duyulmaktadır. Son yıllarda gerek kırsal alanda gerekse kentlerde çeşitli nedenlerle taşınmalı eğitim gündeme gelmiştir ve uygulanmaktadır.

Taşınmalı eğitim modelinde özellikle temel eğitim seviyesindeki çocuk, evinden sokağa, sokaktan mahalleye ve mahalleden topluma erişerek kültürlenmiş ve sosyalleşmiş bir yaşamdan koparılmaktadır. Kent kültürünü oluşturan değerlerden ve mekanlardan daha bu aşamada uzaklaşan çocuğun gelecekte bu değerlerle barışık bir yaşam kurgulayabilmesi oldukça zor bir süreçtir.

Diğer yandan okullar, caddeler, parklar, binalar ve bütün insan etkinliklerinin kent kültürünü ve kimliğini oluşturduğu kabul edildiğinde, bu öğelerin parça parça satılarak, rant işlevlerine dönüştürülmesi bir anlamda kentin kültürünün, kimliğinin de yok edilmesi sonucunu doğuracaktır. Kentin mekan örüntüsünü oluşturan gar binalarının, tarihi değeri olan ya da olmayan eğitim binalarının, aktif ya da pasif yeşil alanların satılarak işlev değişikliği ile kamusal kullanım dışına çıkarılması da aynı sonucu yaratacaktır.

Aslında kentlerimiz analiz edildiğinde; özellikle geleneksel dokuların yoğun olduğu bölgeler ile, ticari kullanımların yoğun olduğu bölgelerde, yoğunlukla geceleri yaşamayan mekanların olduğu görülmekte ve yaşamayan kent mekanlarının da kentin bu bölgelerini bir anlamda çöküntü bölgeleri haline getirdiği izlenmektedir. Saptanan bu tür alanlarda belirli oranda konut işlevi getirilerek geceleri de yaşayan kent mekanları oluşturulmaya çalışılmaktadır. Birçok kentimizin en büyük planlama ve uygulama sorunlarından biri de bu döngünün sağlanabilmesi sorunudur.

Kentin yoğunlukla (konut, ticaret, eğlence vb.) karma kullanımlı ya da çok işlevli bölgeleri yoğunlaştıkça tanımlanan sorunun da en aza indiği görülmektedir. İşte bu süreçte kentte en öncelikle gereksinim duyulan mekansal donatılardan birisi de temel eğitim ve diğer eğitim alanları ve binaları olacaktır.

Yine ülkemiz kentleri analiz edildiğinde, başta eğitim alanları, yeşil alanlar, sağlık alanları, kültürel alanlar vb bütün kentsel donatılar açısından olması gereken standartlara göre oldukça yetersiz olduğu görülmektedir. Böylesi yetersizliklerin tespit edildiği kentlerde, işlevsiz kalmış ya da kalacak kamusal alanların ve binaların satılarak rant tesislerine dönüştürülmesi yerine bir plan bütünlüğü içinde eksikliği bilinen kamusal kullanımlara dönüştürülmesi öncelikli olmak zorundadır. Çünkü kamunun kentlerde yeni kamusal alanlar elde edebilmesi özelleştirme ve satışla elde edilecek bedelden çok daha maliyetlidir.

Özelleştirme ve satış uygulamaları, sonunda kent planlarının bütünlüğünü gözetmeyen parçacı, noktasal plan kararlarıyla ayrıcalıklar yaratılmaktadır. Başta şehircilik bilimi ve planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun olmayan bu ayrıcalıklı planlar kentlere dayatılarak, planlı, güvenli, yaşayanları mutlu kılacak kentlerin ve nitelikli mekansal gelişmelerin önüne engel oluşturmaktadır.

Yönetimlere rehber niteliğinde olan Avrupa Kentsel Şartı'nda;"kentsel peyzajımızın son elli yılda çoğu zaman üst düzeyde bir mimari kalite endişesi duyulmadan geliştiğinin farkındayız. Kent çevresindeki peyzajların pek çoğunun ihmal edilerek kentlerimizi ve kasabalarımızı ruhsuz ve yaratıcılıktan uzak bir ticari kentsel planlamaya terk ettik. Bu nedenle mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlilerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda yönetimlerin ve karar vericilerin planlı kentleşme ve planlı kalkınma anlayışına sahip olması aynı zamanda evrensel bir sorumluluk, akli ve bilimi esas alan kentleşme politikalarından ödün verilmemesi toplumun ortak beklentisidir.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

15.09.2010

ÇEŞME 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU HAKKINDA RAPOR

GENEL ESASLAR AÇISINDAN

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından, Manisa, Kütahya, İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı hazırlandığı ve onandığı bilinmektedir. Çeşme 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunun üst ölçekli bu planla ilişkisi ve kademe açısından uyumu konusunda revizyon planın açıklama raporunda bir bilgiye ulaşılamamıştır.

İzmir İl Özel İdaresi tarafından, İzmir İl Çevre Düzeni Planı'nın yapılması ve onaylanması süreci, etaplar halinde sürdürülürken, arada yapılan bu revizyonun gerekçesi anlaşılama-maktadır, yöntem planlamanın kademeli birlikteliği ilkesine uygun değildir.

Çeşme 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı revizyonunun gerekçesi, planlama alanındaki Sit sınırlarının ve derecelerinin değişmesi olarak ifadelendirilmiştir. Ancak Çeşme Sit kararlarındaki sınır ve derece değişiklikleri yürürlükteki planın uygulanabilmesine hiçbir engel oluşturmamaktadır. İhtiyaç duyuluyorsa, yalnızca yeni Sit sınırları ve derecelerinin plana işlenmesi şeklinde revizyon ve değişikliklerin yapılması ile yetinilmelidir. Bir alanda sit sınırlarının ya da derecelerinin değişmesi o alanın plan revizyonu yöntemiyle mutlaka yapılaşmaya açılması sonucunu doğurmamalıdır.

ARAZİ KULLANIŞ DEĞERLERİ AÇISINDAN

Yapılan inceleme sonunda, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ile arazi kullanım değerleri değiştirilmiştir: Meskun konut alanları büyütülmüş, gelişme konut alanları büyütülmüş, tercihli kullanım (turizm + konut) alanları büyütülmüş, turizm tesis alanları büyütülmüş, tarım alanları küçültülmüş, makilik fundalık alanları küçültülmüş, orman alanları küçültülmüş, kentsel ve bölgesel yeşil alanları küçültülmüş, ağaçlandırılacak alanları küçültülmüş, eğitim tesisi alanları küçültülmüş, spor alanları küçültülmüştür

Revizyon planla oluşturulan arazi kullanım değerlerine bakıldığında, açık alan, yeşil alan, tarım alanı, ağaçlandırılacak alan ve diğer kamusal alanlar önemli oranda azaltılırken, konut alanı, tercihli kullanım alanları ve turizm alanları önemli oranda artırılmaktadır.

Yapılaşma önerilen alanın küçük bir kısmı turizm alanıdır. Tercihli alanların %99 oranında ikinci konut olarak geliştiği bilinmekte olup, bu revizyonla Çeşme'de aslında ikinci konut alanlarının büyütüldüğü görülmektedir ki bu miktar Çeşme ölçeğinde önemli bir büyüklük-tür ve gerekçesi yoktur. Bu tespit kapsamında revizyon planının turizm gelişmesine de bir katkısı olamayacağı açıkça görülmektedir.

SONUÇ:

Yürürlükte bulunan Çeşme 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planına göre, orman alanlarını, ağaçlandırma alanlarını, eğitim alanlarını, kentsel bölgesel spor alanlarını, makilik fundalık alanları, tarım alanlarını sit sınırlarının değişmesi gerekçesiyle azaltan, buna karşılık meskun konut, gelişme konut, tercihli kullanım (turizm + konut), turizm tesis alanlarını büyüten, Çeşme 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunun bu şekilde planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun olmadığı ve eleştiriler kapsamında gerekli değişikliklerin yapılması gerekli görülmektedir.

28.10.2010

MANİSA – KÜTAHYA – İZMİR PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI RAPORU

Genel Değerlendirme

1960'lı yıllarda ülke düzeyinde planlamayı yönlendirmek amacıyla ve güçlü bir yapılanma ile oluşturulan, DPT eşgüdümünde, İmar ve İskan Bakanlığı İmar Planlama Genel Müdürlüğü teşkilat yapısı içinde kurulan Nazım İmar Planı Büroları 1980'lerde kapatılmıştır. Bu sürecin sonunda bütün kentlerimizde planlama alanı çok otoriteli hale gelmiş ve yönlendirici temel ilke ve politikalardan ve bu değerleri tanımlayan üst ölçekli planlardan yoksun olarak, bir anlamda gelişigüzel ve denetimsiz olarak bugünkü sağlıklı, sorunlu ve bütün kaynakları zorlayan bir kentsel gelişme ve niteliksiz çevre ortaya çıkmıştır.

Yürürlükte bulunan yasal düzenlemelerde planlama alanında çok otoriteli, bütünlükten uzak ve çok farklı tanımlar altındaki yapısı ile bu süreç halen devam etmektedir. 1/50.000 ve üzeri Çevre Düzeni Planlarının Çevre ve Orman Bakanlığı'nca, İl Çevre Düzeni Planlarının İl Özel İdarelerince, 1/5000 ve 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planlarının Büyükşehir Belediyelerince, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının Belediyelerce, Organize Sanayi Bölgeleri Planlarının Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca, toplu konut alanlarının planlarının Toplu Konut İdaresi'nce, özelleştirme kapsamındaki alanların planlarının

Özelleştirme İdaresince, kıyı alanlarının planlarının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca yapılıp, yaptırılıp onanacağı bu kurumların ilgili kanunlarında tanımlanmaktadır.

Başlıcaları özetle tanımlanan ve bu kadar çok otoriteli bir planlama alanında, sürdürülebilir bir gelecek için, sağlıklı güvenli kentsel ve çevresel gelişmeden ve kaynakların rasyonel olarak kullanılabilmesinden söz edilemez. Bütün bu otoritelerin üreteceği planların uyumu, ilişki ve hedeflerinin koordinasyonu ve plan kademelerinin bu otoritelerce kısa sürede tamamlanabilmesinin olanaklı olmadığı görülmektedir.

Bütün bu idarelerin planlama alanında kurumsallaşmış bir yapıya sahip olmadığı bilinmektedir. Bu durumda ülkemizde kentleşme-gelişme ve planlama alanına yönelik olumsuzlukların sürmesi kaçınılmaz olacaktır.

Ayrıca Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından "Turizm Bölgesi" ilan edilen alan sınırları içerisine bu planın hiçbir öngöründe bulunmamış olması da bir eksikliktir.

Diğer yandan günümüzde, evrensel gelişme "Yönetim" anlayışından "Yönetişim" anlayışına doğru bir ivme izlemektedir. Yönetişim kavramının özünü ise katılım ve müzakereye açık ortaklık içermektedir. Bu kapsamda, hazırlanmış ve askıya çıkartılmış olan MKİ. Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, elde edilme sürecinde uzman meslek odalarının, akademik ortamların ve toplumun çeşitli kesimlerinin katılımı sağlanmadan ve müzakere süreci yaşanmadan sonuçlandırılmaya çalışılmaktadır. Bu anlamda planlama eyleminin en önemli süreci eksiktir, bu haliyle plan tartışmaya açık ve her zaman sorgulanır olacaktır.

PLANIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Planlama Bölgesi Açısından:

Öncelikle, Planlama Bölgesi tanımlanırken Manisa- Kütahya- İzmir illerinin Bölge olarak kabul edilmesi ancak Uşak ilinin dışarıda bırakılması, Bölge tanımında ekonomik, sosyal ve ulaşım gibi fiziki ilişkiler nedeniyle planın önemli bir eksiğidir. Her ne kadar bir başka bölge ve plan çalışması kapsamında Uşak ili de tanımlanacak olsa Bölge olarak İzmir – Manisa – Uşak- Kütahya daha etkin bir bölge tanımı ortaya çıkarmaktadır.

Yürürlükte Bulunan Planlar Açısından ;

Hazırlanmış olan MKİ Çevre Düzeni Planı ile bu plandan önce hazırlanma sürecine Oda olarak katılmış olduğumuz İzmir Büyükşehir Belediyesi 1/ 25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı arasında İzmir'e yönelik başta nüfus öngörülerini olmak üzere mekansal ve sektörel tercihlerde de önemli farklar olduğu görülmektedir.

Nüfus Kabulleri Açısından:

1/ 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı raporunda 2025 yılı için İzmir Büyükşehir Belediyesi nüfusu 4.876.300 kişi olarak verilmiş, 1/ 25.000 İKBNİP'nında ise 2030 yılı için yaklaşık 5.697.000 kişi öngörülmüştür. Arada yaklaşık 820.700 kişilik fark vardır. 2025-2030 yılları arasındaki 5 yıllık süredeki artış dikkate alınacak olursa yaklaşık 550.000 kişilik fark olduğu görülmektedir.

Her ne kadar üst ölçekli plan olduğu için uyulması gereken kabul olarak ortaya konsada, iki çalışma arasındaki koordinasyonun sağlanmamış olduğu ortaya çıkmaktadır. Planların nüfus gibi temel öngörülerindeki farklılaşma mutlaka giderilmelidir.

Sektörel Gelişme ve Mekansal Kararlar Açısından :

Çevre Düzeni Planına yönelik erişip inceleyebildiğimiz belgeler sınırlı olmuştur. Plan raporunda İzmir iline yönelik ayrıntılı bir sektörel analiz izlenememektedir. Bu kapsamda çeşitli sektörlerin ve istihdamın mekansal kararlarla ilişkisi kurulamamaktadır. Örneğin Sanayi, OSB, Turizm vb. alan tanımlarının ve kabullerin hangi kestirimlerle önerildiği, gelecekte işgücü- çalışma alanları ilişkilerinin nasıl tanımlanacağı anlaşılammamaktadır.

Mevzi Planlara Yönelik Kabuller Açısından:

Plan Raporunda, genel olarak planın hazırlanış aşamasında ve onayından önce mevzuata uygun olarak tamamlanmış mevzi imar planlarının benimsendiği belirtilmiştir. İzmir ilinde genellikle kıyı bölgelerinde ve yerleşmelere yakın konumda çok sayıda onaylı mevzi imar planı olduğu bilinmektedir. Bu planların yürürlükteki yasalara göre bütün aşamalarının tamam olup olmadığı irdelenmeden, yalnızca onanmış olması ya da yapılaşmış olmasının veri olarak kabul edilmiş olması çok önemli bir eksiklik ve yanlış kabüldür, düzeltilmelidir.

Tercihli Kullanım Alanları Açısından :

İzmir ili kıyı kesimlerinde bulunan yerleşmelerin büyük bölümünü içerecek şekilde farklı tarihlerde BİB tarafından onanmış 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni planları bulunmaktadır. Planlarda, bu alanların özellikle ikinci konut gelişmesinin sürmesine olanak sağlayacak tercihli kullanım alanı kararlarının benimsenmiş olması, gelecekte turizm gelişmelerinin yetersizliklerine yol açacaktır. Her ne kadar raporda ikinci konut alanı olarak gelişmemiş bölgelerde turizm kararı önerilmiş dene de alansal büyüklükler ve nitelikler anlaşılmadığından, "Tercihli Kullanım Planı" kararının benimsenmiş olmasını endişe verici bulmaktayız. Kıyıların korunabilmesi için tercihli kullanım alanı kararının çok ayrıntılı ve çok sınırlı oranda tanımlanması gerekmektedir.

Ulaşım Açısından :

Planda Cumaovası'nda bulunan Uluslararası Adnan Menderes Havaalanı dışında Selçuk ve Alaçatı'da küçük havaalanları tanımlandığı görülmektedir. İzmir ilinin ve Manisa'nın "Turizm, Ticaret ve Uzmanlaşmış Sanayi" gelişmeleri kapsamında planda ikinci bir uluslararası nitelikte havaalanı öngörülmemiş olması önemli bir eksiklik olarak saptanmıştır.

Plan Notları Açısından:

Çevre Düzeni Planı'nda, analizler ve araştırmalara dayalı olarak konut, sanayi, OSB vb. mekansal tercihlerin tanımlanmış olduğu görülmektedir. Ancak Plan Hükümlerinin 6.12. maddesinde; "Bu plan ile belirlenen Planlama Alt Bölgeleri içinde veya dışında, kentsel yerleşik alanlar ve kentsel gelişme alanları dışında gereksinim duyulması halinde; Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca yürütülecek projelere ilişkin başvurular bu planın ilkeleri doğrultusunda irdelenir. İlgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için Bakanlığın görüşüne sunulur. Talebin uygun görülmesi halinde bu planda değişiklik yapılır" koşulu yer almaktadır.

Yukarıda belirtmiş olduğumuz çok otoriteli planlama anlayışının bir üst ölçekli plan olan bu planda ayrıcalık vurgulanarak TOKİ ve Özelleştirme İdaresi'nin projelerine göre sürdürüldüğü görülmekte ve bu iki kurum için bu planın değişeceği kabul edilmektedir.

Plan raporundaki tespitler ilkeler ve değerlendirmeler esas alındığında bütün idarelerin bu plana uygun, bu planda tanımlanmış kararlar kapsamında davranış içinde olması gerekmektedir. Rasgele toplu konut alanları belirlenmemelidir. Bu nedenle bu plan notu planın genel kabullerini değiştirebilecek nitelikte ayrıcalık yaratmaktadır. Bu plan notunun tamamıyla iptal edilmesi gerekmektedir.

7.4.1.1 Maddesinde: "Organize Sanayi Bölgelerinde bu planın genel kullanım, koruma ve gelişme ilke ve hedefleri çerçevesinde ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda yer tespiti ve uygulaması yapılacaktır" koşulu yer almaktadır.

Planda ve plan raporunda Organize Sanayi Bölgeleri ayrıntılı tanımlanmıştır. Belirli bir doluluk - kapasite koşulu tanımlanmadan yeni OSB alanlarının tanımlanabilecek olması planın genel kabulleri ile çelişki içermektedir. Planda tanımlanmış olan OSB alanları belirli bir doluluk oranına ulaşmadan yeni OSB alanlarının belirlenmesi planlı gelişmenin ve bu planın yönlendirici niteliğinin ortadan kalkmasına neden olacaktır. Bu plan notu mevcut OSB alanlarına yönelik belirli bir doluluk koşuluna bağlı olarak uygulanabilmelidir. Ya da tamamen iptal edilmelidir.

7.4.1.2. maddesinde:"Organize Sanayi Bölgelerine OSB Yer Seçim Komisyonu'nca yer seçimi yapılan ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca ilave edilen 50 ha. geçmeyen alanların 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında değişikliğe gerek kalmaksızın alt ölçekli planları hazırlanabilir" koşulunu içermektedir. Bu plan hükmü de OSB'lerin doluluk oranları konusunda bir en az oran getirilmeden ve 50ha. lık büyüklük konusuna bir açıklık getirilmeden (farklı zamanlarda 50 şer ha.lık ilaveler yapılabilir!) uygulaması halinde planın genel kabul ve ilkelerine aykırıdır. Örneğin; belirli bir yüzde oranında doluluk oranına ulaşınca ilave konu edilebilmelidir. Ya da bu plan hükmü de tamamen iptal edilmelidir.

7.4.2.2. maddesinde:"Kemalpaşa (İzmir) Organize Sanayi Bölgesine ilişkin yer seçim kararının OSB alanının bir bölümü Nif Çayı yakınında verimli tarım alanları (meyve bah-

çeleri) üzerinde bulunması nedeniyle alt ölçekli planlama çalışmaları aşamasında ilgili idaresince yeniden irdelenecektir” koşulu yer almaktadır.

Planda OSB olarak gösterilmiş olan alanın bu plan koşulu ile verimli tarım alanında yer aldığı belirtilmektedir. Yer seçimini yapan da ilgili idare olan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı olduğundan, bu plan koşuluyla, verimli tarım alanını OSB olarak seçmiş olan ilgili idareye irdeleme görevi verilmektedir.

Bu plan koşulundaki verimli tarım alanı tespiti doğrudur. OSB yer seçimi yanlıştır, yasal değildir. Ve verimli tarım alanının planda OSB olarak gösterilmemesi gerekmektedir. Planın bu kısmının yeniden düzenlenmesi ve 7.4.2.2. plan hükmünün de tamamen iptal edilmesi gereklidir ve kaynakların korunması ve kamu yararı açısından zorunludur.

7.34 no’lu yeni plan uygulama hükmü olarak “Cüruf Depolama ve Cüruf Geri Kazanım Alanları: Bu alanlarda yapılanma koşulları kurum görüşleri, Çevre Kanunu, Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik ve diğer ilgili mevzuat doğrultusunda alt ölçekli planlarda belirlenecektir. Bu alanlarda depolama ve geri kazanıma ilişkin uygulamalar ilgili idaresince etaplanarak yapılabilir” ilave edilmiştir.

K17 Nolu paftada yer alan Foça ilçesinde Kozbeyli-İlıpınar yerleşkesi arasındaki Orman ve Tarım Alanı olarak tanımlı alanlar arasında önerilen Cüruf Depolama Alanının Planın belirtilen temel hedefleri ile çeliştiği; kabulü halinde bulunduğu ortamdaki doğal dengeleri bozacağı uzun vadede planda tanımlı alan sınırları dışında gelişme potansiyeli de olduğu öngörülerek alıcı ortamlarda kirlenmeye yol açacağı düşüncesindeyiz.

7. maddedeki Planlama Alt Bölgelerindeki Uygulama Hükümlerinin 7.18.1. maddesinde: Çevre Düzeni Planında sit alanları için geliştirilen kullanım kararlarına ilişkin yapılaşma koşulları, bu alanlara ilişkin hazırlanacak ve ilgili Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun görülecek alt ölçekli koruma amaçlı imar planları ile belirlenecektir. Sit alanlarında bulunan tarım alanlarındaki tarımsal amaçlı yapılara ilişkin koşullar, zati ihtiyaç olup olmadığı da göz önüne alınarak ilgili Koruma Bölge Kurullarınca belirlenebilir denilmektedir. Sit Alanlarındaki tarım alanlarında tarımsal amaçlı yapı yapılıp yapılamayacağı zaten alanın sit niteliğine göre yasa, ilke kararları ve koruma amaçlı imar planları çerçevesinde Koruma Bölge Kurullarının yetkisi dahilindedir. Bu nedenle zati ihtiyaç gibi bir ibarenin getirilmesi ilgili mevzuatın dışında farklı bir uygulamaya gidilebileceği gibi bir yanlış anlamaya yol açmaktadır. Maddenin tarımsal amaçlı yapılarla ilgili bölümünün kaldırılması uygun olacaktır.

Güzelbahçe Çamlı Köyünde Rekreasyon alanı kullanımının olduğu bölgede bazı parsellere ayrıcalıklı olarak depolanma amaçlı kullanımın kararı getirilmiş, plan bütünlüğü ilkesi de yok sayılmıştır.

Sonuç:

Sınırlı bir zaman içerisinde inceleme olanağı bulduğumuz Manisa - Kütahya - İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı’na ve plan hükümlerine yukarıda özetle belirtmiş olduğumuz tespitler kapsamında itiraz ediyor, eksiklerin ve yanlışların düzeltilmesini talep ediyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Mimarlar Odası Başkanlığı'na Ankara

Konu: Haksız rekabet hakkında

Şubemiz 24-25 Kasım 2007 ve 8-9 Kasım 2008 tarihlerinde Kuşadası'nda Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu gerçekleştirmiştir. 2008 Kuşadası Çalıştayı etkin ve verimli bir çalışmayla önemli bulgu ve önerilerin belirlenmesini sağlamıştır. 2007 Danışma Kurulu çalışmalarının bir devamı olarak kurgulanan çalıştayda belirlenen öncelikli alanlarda öneriler geliştirilmiş ve bu öneriler öncelik sırasına konmuştur. Bu önerilerin analizi ve yorumlanması bir komisyon tarafından ele alınmış ve bu rapordaki son şeklini almıştır. Danışma Kurulu temel fonksiyonları arasında olan öncelikli çalışma alanlarını belirlemek ve Mimarlar Odası'nın karar organlarına öneriler sunmak görevini başarıyla yürütmüştür. Sonuçlar ve öneriler meslek pratiğinin sorunlarının bugünkü kesitini açıkça yansıtmakta ve oluşturulacak eylem planları için bir altlık teşkil etmektedir.

Uzun saatler boyunca neredeyse kesintisiz süren çalıştayda Danışma Kurulu Üyeleri aktif olarak öneri geliştirme ve fikir paylaşımı süreçlerine önemli katkılar yapmışlardır. Çalıştaya aktif olarak 234 üye katılmış ve 3 oturum boyunca enerjilerini koruyarak danışılan konuları irdeleyerek öneriler geliştirmişlerdir.

Aşağıda sırasıyla her üç oturumun çalışma konuları ve bu konularla ilgili geliştirilen öneriler sıralanmıştır. Danışma kurulunun temel görevinin problemleri ve potansiyel gelişime açık alanlarda çözüm ve gelişim için öneriler geliştirerek Oda'nın ilgili kurullarına yol göstermek olduğu gözönüne alınarak aşağıdaki sonuçlar değerlendirilmelidir. Sonuçlar Mimarlar Odası organları için önemli ipuçları içermektedir.

Serbest Meslek Uygulaması Sürecinde Kurumlar ve Yapılaşma ile İlgili Mevzuata Dair Yaşanan Sorunlar; (2007 Yılında Saptanan Sorunlar)

2008 Kuşadası Danışma Kurulu çalıştayında 2007 de yapılan Danışma Kurulunda belirlenen temel problem alanlarında yapılan 3 ayrı oturum düzenlenmiş, öneriler ışığında 1. oturumda üzerinde çalışılması planlanan öncelikli alanlar aşağıdaki gibi sınırlandırılmıştır:

İmar Kanunu ve yönetmeliklerin kurumlarca farklı yorumlanması

Mimari projenin hayata geçirilmesi aşamalarında kurumlarda yaşanan teknik eleman eksikliği ve süreç ile ilgili aksaklıklar

Yönetmeliklerin çağdaş normlara uygun olarak güncellenmesi ve bilgi paylaşımı

Yerel yöneticilerin ve kamu görevlilerinin imar yönetmelikleriyle ilgili uygulamalardan kaynaklanan bürokratik engeller

Yönetmelik değişikliği veya meslek pratiği konusunda Oda ve mimar işbirliği

Eğitim, işlem ve belge bedellerinin yüksekliği

İmar Kanunu ve yönetmeliklerin kurumlarca farklı yorumlanmasına ilişkin yorumlar arasında en sık karşılaşılan öneriler;

Yönetmeliklerin çok sık değişmemesi, değişimin bir süreç sonunda gerçekleşmesi, yönetmeliklerin daha açıklayıcı hale getirilmesi için çizimlerle desteklenmesi, kanun yapıcılarının yoruma açık olmayacak şekilde düzenlemeler yapmaları,

Mimari projelerin hayata geçirilmesi aşamalarında imar mevzuatının (yönetmeliklerinin) daha iyi incelenip yorumsuz hale getirilmesi, netleştirilmesi, yerel yönetimler tarafından sadeleştirilerek tekrar yapılandırılması, yönetmeliklerin uygulanmadan önce pi-

lot çalışmalarının yapılması ve gereken eğitimlerin (hem yönetmelikleri uygulayanlara, hem de etkileneenlere) sağlanması,

Yönetmeliklerin değişen şartlara göre uygun şekilde güncellenmesi,

Yapılaşmayla ilgili kanunlar, yönetmelikler bir bütün halinde ve birbiriyle uyumlu hale getirilerek tek bir mevzuat olarak toparlanması, bir tek yapılaşma mevzuatı olması konusundaki önerilerdir.

Mimari projenin hayata geçirilmesi aşamalarında kurumlarda yaşanan teknik eleman ve süreç ile ilgili aksaklıklar ile ilgili öneriler;

Denetimdeki kamu görevlilerinin görevleriyle ilgili olarak teknik yönden sürekli eğitilmesi,

Belediyelerde çalışan teknik elemanların (mimar, mühendis, şehir plancısı, tekniker) eğitilmiş ve tecrübeli olması, belli aralıklarla sürekli mesleki gelişim programlarına devam etmeleri,

Yapı denetim şirketlerindeki proje denetçisi elemanların mutlaka mesleklerinde tecrübeli, yönetmeliklere vakıf olması aynı zamanda Oda tarafından zaman zaman eğitime alınması,

İmar Kanunu ve yönetmeliklerin hazırlanmasında mimarların daha etkin görev almasının sağlanması,

Kanun ve yönetmelik koyucular yerel yöneticiler ve kamu görevlilerinin serbest piyasa tecrübesi edinmeleri, serbest piyasa koşullarından haberdar olmaları,

Yerel yöneticiler ve kamu görevlilerinin de serbest çalışan mimarlar gibi SMG eğitimi-ne tabi tutulması, konusundaki önerilerdir.

Yerel yöneticilerin ve kamu görevlilerinin imar yönetmelikleriyle ilgili uygulamalarından kaynaklanan bürokratik engellere yönelik öneriler;

Ruhsatlandırma sürecinin sınırlandırılması, hızlandırılması (yerel yönetimlerce),

Koruma Kurulları'nın daha verimli çalışması,

Belediyeye verilen ruhsat aşamasındaki projeler incelendikten sonra, proje üzerindeki eksiklerin, yazılı olarak müelliflere verilmesi, böylece proje onay sürelerinin kısaltılması.

Mimari projenin hayata geçirilmesi aşamalarında kurumlarda yaşanan sürecin kısaltılıp, mevzuatın azaltılması için Odaların gerekli kamuoyu oluşturma çalışmalarını planlı şekilde yapmaları, verimlilik artırıcı çalışmaları yapması ve desteklemesi,

Ruhsat almak için hazırlanan dosyada evrak sayısının azaltılması. Mimarın evrak takipçisi durumundan kurtarılması,

Mimari projenin çok uzun bir süreçten geçmesini önlemek için tüm birimlerin birbirlerini takip eden süreç içinde iletişim ağı içinde olması,

Belediyelerde (proje görüşmeleri için) görüşme saatleri dışında nöbetçi memur bulundurulmasına yönelik önerilerdir.

Yönetmelik değişikliği veya meslek pratiği konusunda Oda ve mimar işbirliğini destekleyici öneriler;

İşlemlerin şekli, gerekli evraklar ve ücret bilgileri Tapu Kadastro İşlem Rehberi gibi, belediyelerin mutabakat sağladığı bir listeye dönüştürülmesi. Buna rağmen kurum ve kuruluşların yasa ve yönetmelik dışı keyfi uygulamalarına karşı mimarın talebiyle ilgili kurum ve kuruluşa Mimarlar Odası'nın yaptırım uygulaması ve/veya düzeltme için ikna/kamuoyu oluşturma çalışmalarının yapılması,

İmar Kanunu ve yönetmelikleri konusunda, ruhsat veren kurum (belediye imar işleri)

ile projeyi denetleyen Mimarlar Odası arasında, sorunlar ve çözümleri konusunda ortak bir koordinasyon sağlanması,

Ruhsat mercileri ile Oda yönetimlerinin her değişiklikte karşılıklı görüşmeler yapması sağlanarak üyelerin doğru ve zamanında bilgilendirilmesi,

Belediye Meclis Kararlarında, Mimarlar Odası'nın müdahil olma fırsatı verilmesi, Belediyelerde mimari projelerin denetlenmesini mimar ünvanına sahip bir bireyin gerçekleştirmesine yönelik önerilerdir.

Yönetmeliklerin ve projelerin çağdaş normlara uygun olarak güncellenmesi bilgi paylaşımına yönelik öneriler;

Yönetmeliklerle ilgili kurumlar arası yapılan (uygulama sorunları ile ilgili) yazışmaların Oda'nın internet sayfasında yayınlanması ve bu şekilde süreçlerin üyeler için şeffaflığının sağlanması,

Yönetmelik değişikliklerinin Oda tarafından sürekli internet ortamında güncellenmesi, Yönetmeliklerdeki değişikliklerin e-mail yolu ile tüm mimarlara gönderilmesi (serbest ya da kamu),

Mevzuat ile ilgili her değişikliğin örnek uygulamalar ile üyelere aktarılması, bilgilerin güncellenmesi,

Yönetmelik değişikliklerinin etkin haberleşme araçlarıyla bildirilmesi. Mimarlar Odası tarafından çağdaş normlara uygun İmar Kanunu ve yönetmeliği çalışmasının yapılması ve bu çalışmanın Genel Merkez tarafından Bakanlığa iletilmesi doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılması,

Belediyelerin web sayfalarında imar uygulama şekillerinin ve ilgili yönetmeliklerin yayınlanmasına yönelik önerilerdir.

Eğitim, işlem ve evrak ücretleri ile ilgili öneriler;

Oda mesleki denetim bedellerinin yüksek olması ve bunun indirilmesi ya da yeniden gözden geçirilmesine yönelik öneridir

Öneri Grupları	Konuyla İlgili Öneri Sayısı	Katılım İçindeki Ağırlığı
1 İmar Kanunu ve yönetmeliklerin kurumlarca farklı yorumlanması	71	36%
2 Mimari projenin hayat geçirilmesi aşamalarında kurumlarda yaşanan teknik eleman ve süreç ile ilgili aksaklıklar	50	25%
3 Yerel yöneticilerin ve kamu görevlilerinin imar yönetmelikleriyle ilgili uygulamalarından kaynaklanan bürokratik engeller	21	11%
4 Yönetmelik değişikliği veya meslek pratiği konusunda Oda ve mimar işbirliği	21	11%
5 Yönetmeliklerin ve projelerin çağdaş normlara uygun olarak güncellenmesi ve bilgi paylaşımı	17	8%
6 Eğitim, işlem ve evrak ücretleri	4	2%
7 Diğer	15	7%
Toplam	199	100

Mimarlık Hizmet Bedelleri ve Mesleki Denetim Hakkında Öneriler

Bu konuyla ilgili Danışma Kurulu tarafından geliştirilen öneriler değerlendirilmiş ve öncelik sırasına konmuştur.

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ VE RAPORLAR

Önerinin Özü	Öneren Kişi Sayı	Katılım İçindeki Ağırlığı
1 K.D.V. oranlarının düşürülmesi için çalışmalar yapılsın.	57	31,32%
2 Mesleki denetim bedelleri düşürülsün.	53	29,12%
3 Fatura denetimi güncel haliyle devam etsin	39	21,43%
4 Kademeli fatura denetimi yapılsın.	37	20,33%
5 Mimarlar Odası Fatura denetimi yapmasın.	31	17,03%
6 Proje ücretlerinin banka yolu ile tahsil edilmesi sağlansın. M.O. 'nca ödemeler denetlensin.	31	17,03%
7 Serbest mimarlık hizmet bedelleri düşürülsün.	27	14,84%
8 Proje denetim kalitesinin artırılması için çalışmalar yapılsın.	18	9,89%
9 Faturalar koçanlarıyla birlikte denetlensin.	16	8,79%
10 Proje hizmeti vergi dilimlerinin düzenlenmesi için çalışmalar yapılsın. (5846 S. K. çerçevesinde)	15	8,24%
11 Denetlenen faturalar maliyeye verilsin	14	7,69%
12 Fatura denetiminin ülke genelinde aynı şekilde uygulanması sağlansın.	14	7,69%
13 Meslek etiğinin geliştirilmesi için çalışma yapılsın.	13	7,14%
14 Mesleki denetim bedelleri güncel haliyle devam etmeli.	13	7,14%
15 Fatura denetimi yıl sonunda tüm işler üzerinden yapılsın (veya KDV beyannamesine bakılsın); B.T.B. verilmesi için ön şart olsun	12	6,59%

Bu tablodan anlaşılacağı üzere Danışma Kurulu üyelerinin öncelikli olarak önerdikleri konular arasında KDV oranının ve mesleki denetim bedellerinin düşürülürken fatura denetiminin mevcut haliyle devam etmesi olduğu görülebilir. Bunun yanında Fatura denetiminin usulüyle ilgili önerilerinde öncelikler arasında sıralandığını gözlenebilir. Bunlar arasında kademeli fatura ve koçanla fatura denetimi gibi önerilerin yanısıra, denetimin Maliye tarafından yapılması önerileri de yer almıştır. Serbest mimarlık hizmet bedellerinin düşürülmesi de bir Grup Danışma kurulu üyesince öncelikli olarak önerilmiştir. Öneriler arasında meslek etiğinin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması da vurgulanmıştır.

Mesleki Denetim Bedelleri

Mesleki denetim bedeli ile ilgili olarak yapılan frekans analizinde Danışma Kurulu üyelerinin görüşlerinin aşağıdaki gibi şekillendiği görülmektedir:

Mesleki denetim bedelleri hakkında görüş bildirmeyen Danışma Kurulu üyeleri dışında bir grup üyenin mesleki denetim bedellerinin düşürülmesi konusunda öneriler geliştirdiğini ve diğer bir grup üyenin de mesleki denetim bedelinin alınmasıyla ilgili usul konusunda öneriler geliştirdiği görülmektedir. Bu öneriler arasında önceliği mesleki denetim bedellerinin proje alanlarıyla orantılı olması ve bölge katsayısı uygulanması yer almaktadır.

Faturanın Oda Tarafından Denetlenmesi

Faturanın Oda tarafından denetlenmesi konusunda Danışma Kurulu üyelerinin görüşleri frekans analizi ile irdelendiğinde aşağıdaki sonuçlar ortaya çıkmaktadır:

Fatura denetimi ile ilgili Danışma Kurulu üyelerinin önemli bir kısmının denetimlerin

devam etmesini önerdiği açıkça izlenmektedir. Çalıştay sürecinde fatura denetiminin usulüyle ilgili çeşitli önerilerin katılımcılar tarafından geliştirilmiştir. Bunlar arasında yapılan analizlere göre öncelik sırası ile şu önerilerin geliştirildiği ve önerildiği belirlenmiştir:

Kademeli fatura denetiminin yapılması,

Proje ücretlerinin banka yoluyla tahsisinin sağlanması ve oda tarafından denetlenmesi,

Faturaların koçanlarıyla birlikte denetlenmesi,

Denetlenen faturaların Maliyeye iletilmesi,

Fatura denetiminin yıl sonu tüm işler üzerinden yapılması,

KDV Oranı

2007 Danışma Kurulu çalıştayında önemli bir sorun alanı olarak belirlenen KDV oranları aynı şekilde 2008 Danışma Kurulu üyelerince de önemli bir alan olarak belirlenmiştir. Danışma Kurulu katılımcılarının önerileri incelendiğinde önemli bir bölüm üyenin KDV oranlarını yüksek bulduğunu ve bu oranların düşürülmesi için Odanın çalışma yapmasını önerdiğini görebiliriz. Bu çerçevede Odanın İcra kurullarına bu önerinin öncelikli olarak iletilerek değerlendirilmesi önemli görülmüştür. Bu konuda İcra kurullarının oluşturacağı sonuca odaklı (KDV oranının düşürülmesi) eylem planları danışma kurulunca önemle ve öncelikle tavsiye edildiği yorumlanabilir.

Sonuç

2008 Kuşadası Danışma Kurulu Çalıştayı etkin ve verimli bir çalışmayla önemli bulgu ve önerilerin belirlenmesini sağlamıştır. 2007 Danışma Kurulu çalışmalarını bir devamı olarak kurgulanan çalıştayda belirlenen öncelikli alanlarda öneriler geliştirilmiş ve bu öneriler öncelik sırasına konmuştur. Bu önerilerin analizi ve yorumlanması bir komisyon tarafından ele alınmış ve bu rapordaki son şeklini almıştır. Danışma Kurulu temel fonksiyonları arasında olan öncelikli çalışma alanlarını belirlemek ve İcra kurullarına öneriler sunmak görevini başarıyla yürütmüştür. Sonuçlar ve öneriler meslek pratiğinin sorunlarının bugünkü kesitini açıkça yansıtmakta ve oluşturulacak eylem planları için bir altlık teşkil etmektedir.

Mesleki denetim bedellerinin ve KDV oranlarının düşürülmesi, fatura denetiminin devamı gibi önerileri Danışma Kurulu üyelerinin önemli bir bölümünün desteklediğini bununla beraber uygulama için çeşitli önerilerin geliştirildiği analiz edilmiştir. Geliştirilen önerilerin önemli bir bölümünün etik ve mevcut yasa ve mevzuata uygun olduğu bulgusu da önemli bir göstergedir. Meslek pratiğinin daha sağlıklı zeminlere taşınması için oluşturulan önerilerin öncelik sıralamalarına göre değerlendirilmeleri önemlidir.

Sonuç ve Öneriler

Mesleki yeterlilik ve yetkinlik konusu hayata geçirilmelidir.

SMGM yoluyla sürekli gelişimin sağlanması ve bilginin güncellenmesi hedeflenmelidir. Mesleğin uygulanmasıyla ilgili alanlardaki mesleki bilgi ve becerilerini sürekli olarak geliştirmek üzere çaba harcanmalıdır.

Yerel yönetimlerde ve kamuda mimar istihdamı artırılmalı, mimar istihdam etmeyen yerel yönetimler ruhsat verme yetkisine sahip olmamalıdır.

Onur Kurulu cezaları caydırıcı olmalıdır.

Kamu yapılarının Oda mesleki denetimine sunulması sağlanmalıdır.

Kamu yapılarının yarışmayla elde edilmesi sağlanmalıdır,

Mimarlık Meslek Yasası hayata geçirilmelidir.

Mimarlığın tanıtılması konusunda daha etkin çalışmalar yapılmalıdır.

Mimarlık hizmet bedellerinin yeni bir bakış açısıyla ve tüm Oda genelinde eşzamanlı ve eşkriterlerle ele alınması gerekmektedir. Mimarlık Hizmetleri En Az Bedel Tarifesinin zorunlu kullanımı mimarlara mali açıdan güvenli bir konum sağlamıştır. Sorun mimarların yaptıkları işlerin gerçek değerini bilmemeleridir. Ofis yönetimi ve ücret hesaplama SMS eğitiminin içinde yer almalıdır. Projeler için harcanan zamanın birim saat üzerinden ölçülmesi için çalışma yapılmalıdır. Mimarlar tarafından üstlenilen görevler tanımlanmalı ve bu görevleri yerine getirmek için ihtiyaç duyulan zaman hesaplanmalıdır.

Mimarlık ünvanının mimar ortağı olmayan şirketler tarafından kullanılması engellenmelidir.

Fatura denetimi bütün birimlerde aynı nitelikte yapılmalıdır.

KDV oranının düşürülmesi için çalışma yapılmalıdır.

Fiyat yerine niteliğe dayalı ölçütler üzerine kurulacak bir mesleki denetim sistemi kurulmalı, mesleki denetim kriterleri artırılmalı, fiyat kırmanın engellenmesi için tüm yasal olanaklar kullanılmalıdır. Bu uygulamalar bölgesel ve kentsel farklılıklar oluşturulmaksızın, bütün Türkiye’de aynı nitelikte uygulanmalıdır.

Fikir ve Sanat Eserleri Yasası ile güvenceye alınan müelliflik haklarının Oda tarafından korunması için çalışma sürdürülmelidir.

İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerin farklı yorumlanmasını önleyecek çalışmalar yapılması, çağdaş yönetmeliklerin hazırlanması için çalışmaların yapılması, bu çalışmalarda Oda olarak aktif yer alınması ve üyelerin bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Büro Tescil Belgesi verilmesi esaslarına şirket ortaklarının sadece mimarlardan oluşması koşulunun getirilmesi gerekmektedir.

ACE Belgelerinden Alıntılar

“Mimarlar genellikle serbest meslek mensupları olarak çalışmaktadırlar. Pek çok meslek adamı yeterliliklerini ve yetkinliklerini sadece teknik alandaki uzmanlık ve uygulamaları ile değil, etik ve topluma ilişkin konulardaki duruşları ile de kazanmaktadır.”

“Çalışmalar, gerek bireysel işveren ya da müşteriyi ya da gerekse halkı kabul edilemez risklerle karşı karşıya bırakmamak için düzen altına alınması gerekir.”

“Mimari projelerin ortaya çıkardığı son ürün toplumun yaşadığı yapıyı çevreyi oluşturmaktadır. Bu projeler nesiller boyu aktarılacak fiziksel mirası oluştururlar. Bu durum yapıyı çevrenin oluşumunda ve yönetiminde sorumluluk sahibi olanların omuzlarına önemli bir yük yüklemektedir ve bu kişilere bu sorumluluğu yüklemeyen önce yüksek bir eğitim ve pratik düzey sağlanması da toplumun yararına.”

“Mimarlık mesleği üzerinde, projelerin tasarım aşamasında mimarların rollerini azaltmak ve böylece ücretleri düşürmek konusunda da bir baskı oluşturmuştur.”

“Mimarların seçiminde ne yazık ki ücret konusu, deneyim ve saygınlığın önüne geçmiştir. Kamu ihalelerinde sadece ücret teklifi ön plana çıkmaktadır.”

“Fiyat Kırma” uygulaması mimarlık hizmetlerinin ve dolayısıyla yapıyı çevre kalitesinin niteliğini bozmaktadır.”

“Kalitenin artırılması – mimarın bir projeye dahil olması kalite konusunda bir güvence sağlamaktadır.”

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

4 Ekim 2010

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI HASAN TOPAL'IN 2010 MİMARLIK HAFTASI AÇILIŞ KONUŞMASI



Değerli konuklar, sevgili meslektaşlarım,

Dünya Mimarlık Günü ve İzmir Mimarlık Haftası'nın açılışı ile plaket törenimize hoş geldiniz. Bu yıl Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA), Dünya Mimarlık Günü'nün temasını "Daha İyi Kentler, Daha İyi Yaşamlar - Tasarımla Sürdürülebilirlik" olarak belirlemiştir. Daha iyi kent ve daha iyi yaşam, mimarlığın doğasında yer alan ve mimarların meslek pratiğinde aslında sürekli olarak yansıtmaya çalıştıkları kavramlardır.

Daha iyi kenti, bütün teknik ve sosyal altyapısı çözülmüş, mekânsal donanımları zengin, mimari düzeyi yüksek, kültürel yaşamı güçlü, üreten, istihdam yaratan ve adilce bölüşen ve geleceğine güvenli olarak hazırlanan planlı, sağlıklı ve demokratik kent olarak tanımlayabiliriz.

Ancak, demokratik bir kentin ise, gerçek anlamda demokratik bir ülkede gelişebileceğini, bu anlamda geçtiğimiz günler-

de yaşanan Anayasa değişikliği konusunda çok özetle görüşümüzü paylaşmak istiyorum. Ülkemizde, demokrasinin bütün kurumlarıyla ve kurallarıyla yerleşmesinin önündeki en büyük engel olan 12 Eylül darbe Anayasası'nın tamamıyla yenilenmesi bir yana bırakılmış, yalnızca siyasi iktidarın beklentisini karşılayacak sınırlı değişikliklerle yetinilmiştir. Demokratik, sosyal, hukuk devleti ilkeleri göz ardı edilmiştir. Bunun farkındayız. Toplumun bütün kesimlerinin ve büyük çoğunluğunun benimseyebileceği, tam anlamıyla özgürlükçü ve demokratik yeni bir Anayasa için, eleştirilerimiz ve önerilerimiz kesintisiz sürecektir. İnsanlık tarihinde, demokrasi ve özgür düşüncenin temelleri, Anadolu'nun Ege kıyılarında kurulan kentlerde atılmıştır. Dünya uygarlık ve mimarlık tarihine esin kaynağı olmuş ve böylesine derin etki yapmış bir bölgede yer alan kentlerimiz, günümüzde yaşayanları mutlu etmeyen bir kentsel yapılaşma yansıtmaktadırlar. Özellikle merkezi politika ve kararların yanlışlığı bu olumsuzluğu desteklemekte, bir anlamda çözümsüzlük sınırlarına taşımaktadır. Bu bağlamda, yerel yönetimlere rehber niteliğinde, Avrupa Konseyince hazırlanmış olan Avrupa Kentsel Şartının, kentlerin yaşam kalitesi ve mimari nitelikleri konusunda çok önemli saptamaları bulunmaktadır.

- İstedığımız kentler, herkesin iyi bir yaşam kalitesine sahip olabildiği, herkesin özellikle eğitim, sağlık, kültür ve konut sektörlerinde sağlanan hizmetlere ve bu alanda kaliteye erişebildiği yerleşmelerdir.
- Kentlerimiz ve kasabalarımız kültür açısından da mimarileri açısından da farklı ve farklılaşmış yerleşimlerdir ve bu farklılıklarını ve özgünlüklerini koruyarak böyle de kalmaları gerekir. Bir yandan yapıların ve hizmetlerin standartlaştırılmasını, öte yandan tek düze, sıkıcı izlerini her yerde bırakan küresel bir pazarın kurallarını tanıyan küreselleşmiş bir kentsel gelişme modelinin yarattığı zevksizlik örneği yapıların getirdiği risklerin farkındayız.
- Kentlerimizi ve kasabalarımızı bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirmek amacıyla, kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağımızın farkındayız.
- Bu bağlamda, kentsel peyzajlarımızın son elli yılda çok kez üst düzeyde bir mimari kalite endişesi duyulmadan geliştiğinin farkındayız. Kent çevresindeki peyzajların pek çoğunu ihmal ettik ve kentlerimizin ve kasabalarımızın eteklerini ruhsuz ve yaratıcılıktan uzak bir ticari kentsel planlamaya terk ettik. Bu nedenle, mekânsal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz.
- Kentlerimizle, kasabalarımızla ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız.

İşte bu saptama ve tavsiyeleri karar vericilere sürekli olarak hatırlatacak, sürekli olarak vur-

gulayacağız. Biliyoruz ki ekonomik açıdan ya da birçok alanda ne kadar gelişirse gelişsin, mimarlığı dışlayan bir kent veya başka ifadeyle mimariye gerekli önemi vermeyen, mimarlığın yaratıcı gücünden yararlanmayan bir kent geleceğini de kuramaz.

Günümüzde beğeni ile izlediğimiz dünya kentlerinde, mimarlık ve planlama politikaları öncelikli ve sürekli kılınmış, mimarlık kentsel gelişme politikalarının ayrılmaz bir stratejisi olmuştur.

Çünkü, bütün karar ve gelişmeleri, fiziki mekâna, kent mekânına yansıtan, kentin sahip olduğu planı, yapıları ve o yapıların mimarileridir, mimarilerinin düzeyidir.

Kentimizde ve kentlerimizde mimarlığın düzeyini yükseltmek ise başta mimarlar olmak üzere merkezi ve yerel yönetimlere, bütün topluma düşen bir görevdir.

Bu noktada, Büyükşehir Belediyesi ve Bornova Belediyesinin, nitelikli tasarım ve mimarlık düzeyi yüksek projeler elde etmek üzere mimarlık yarışmaları düzenlemelerini çok önemli, çok doğru bulduğumuzu belirtmeliyim. Bu belediyelerin Başkanlarına ve yönetimlerine teşekkür ediyorum, mimarlık, mimarlar ve İzmir Kenti adına.

Ancak, kuşkusuz İzmir gibi dünyanın sayılı metropollerinden biri olan bir kentte yılda 1-2 değil, onlarca mimarlık yarışması yapılması gerektiğini paylaşmak isterim. Dileğimiz her belediyenin yılda en azından 2 yarışma düzenlenmesidir, daha nitelikli bir mimarlık için düzenlenecek yarışmalarda Mimarlar Odası'nın her türlü desteği ve katkısı yapmaya hazır olduğunun bilinmesini istiyorum.

Diğer yandan, Uluslararası Mimarlar Birliği, Birleşmiş Milletler tarafından Kopenhag'da gerçekleştirilen "İklim Değişikliği" konferansında, tasarımla sürdürülebilirlik stratejisini başlatmıştır. Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) 2011 Tokyo kongresinde de bu konuda uygulama programlarını karara bağlayacaktır.

Bu stratejide; yapıların, peyzajın, doğal çevrenin ve altyapıların sürdürülebilir bir geleceğin elde edilebilmesi için en gerekli öğeler olduğu bilinci ile, mimarlıkta en küçük ölçekten, kentsel ve bölgesel planlama ölçeğine kadar bütüncül ve bütünleşmiş yöntemlerin kullanılması benimsenmektedir.

Formların ve geometrinin ve mekânsal stratejilerin dikkatli ve özenle tasarlanması aynı zamanda doğru malzemelerin ve kaynakların rasyonel kullanılması ile sera gazlarının ve salınımının ve olumsuz çevresel etkisinin %50-80 arasında azaltılabileceği kanıtlanmıştır.

Mimarlık alanında sürdürülebilir tasarım; yaşam kalitesini geliştirmeyi, sağlıklı yapılar için sağlıklı malzemeleri kullanmayı, ekolojik ve sosyal olarak saygılı bir arazi kullanımı ve üst düzey bir estetik duyarlılığı tercih eden tasarım yaklaşımıdır, sorumluluğudur.

Mimarlık alanında sürdürülebilir tasarım; karbon ayak izlerini azaltmayı, yaşam döngüsü analizi ve yöntemlerini kullanarak yapının gelecekteki kullanım süresini ve performansını artırmayı hedefleyerek, enerji kaynaklarından yüksek performans sağlayan, çevreye uyumlu teknolojileri proje ve yapıya büyük ölçüde entegre eden günümüz tasarım anlayışıdır.

"Daha iyi kentler, daha iyi yaşamlar ve tasarımla sürdürülebilirlik" kavramlarının yaşama geçmesinde kuşkusuz en öncelikli aktörler mimarlardır ve mimarlar bu duyarlılıkla geleceği kurgulayacaklardır. Bu anlayışla dünya mimarlık gününü kutluyor, meslekte 50. ve 30. Yılı-nı dolduran meslektaşlarımıza daha uzun mesleki yaşamlar diliyorum.

Dünya Mimarlık Gününü İzmir'de bir haftaya yayılan çeşitli etkinliklerle kutlamak, mimarlığı kentin gündemine taşımak, mimarlıkla toplumu buluşturmak amacıyla hazırlanmış olduğumuz program sizlere iletili.

Bu programın hazırlanmasını gerçekleştiren Şubemiz profesyonel kadrolarına, katkıda bulunan ve programa destek veren meslektaşlarımıza ve mimarlık öğrencilerine çok teşekkür ediyorum. Etkinliklerimizin gerçekleşmesinde büyük destek olan Resmi Sponsorumuz İş Gayrimenkul Yatırım'a çok teşekkür ediyorum. Etkinlik sponsorumuz Koleksiyon firmasına çok teşekkür ediyorum.

Bütün katılımcılara ve konuklarımıza, Yönetim Kurulumuz adına sevgiler, saygılar sunuyor, başarılı toplantılar diliyorum. Dünya mimarlık günümüz kutlu olsun.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

OTOPARK SORUNU VE OTOPARK YÖNETMELİĞİ HAKKINDA

Genel Değerlendirme;

Ülkemiz kentlerinde ve İzmir’de araç sayısı her geçen gün büyük bir hızla artmaktadır. Küresel ekonomi politikalarının dayattığı tüketim toplumu alışkanlıkları da bu artışı tetiklemektedir. Diğer yandan kentlerde ve yerleşme alanlarında artan araç sayısı oranlı olarak cadde, sokak. Otopark vb kamuya açık alanlar üretilememekte, meskun bölgelerde ve genel olarak kent merkezlerinde yeni cadde, yol vb. altyapı gelişmeleri olanaksız hale gelmektedir.

Araç sayısındaki artışın yanı sıra etkin şehirselleşmiş toplu ulaşım sistemlerinin yetersizliği – yokluğu trafik ve ulaşım sorunlarını çoğaltırken otopark gereksinimlerini de artırmaktadır.

Ülkenin ulaşım politikalarında önceliğin karayolu taşımacılığına, kent içi ulaşımında da önceliği lastik tekerlekli sistemlere (otobüs, dolmuş) verilmesi özel araçların trafiğe çıkmasını özendirmiştir.

Özetle sıralanan tespitler kapsamında kentlerde otopark sorunu çözümsüzlük sınırlarına dayanmıştır. Ana ulaşım arterleri parklanmalar nedeniyle kapasitesinde işlevini yerine getirememekte, trafikte tıkanıklıklar ve sıkışmalar nedeniyle kent içi ulaşım da büyük bir sorun haline almaktadır.

Otopark gereksinimini yapılar – binalar değil araçlar yaratmaktadır. Her araç için kendi otopark gereksinimini karşılayacak bir genel yaklaşımın benimsenmesi ve uygulamaya yansıtılması kalıcı çözüm için bir yöntem olacaktır.

Bu anlamda otopark gereksiniminin karşılanmasını binalara – yapılara değil, araçlara yükleyen bir bakış açısına sahip olunmalı, ilgili mevzuat bu mantıkla yeniden ele alınmalıdır.

Diğer yandan, otopark sorununun çözümü bir yönetmelik ile değil, imar ve ulaşım planlaması ve işletme programlarıyla olanaklıdır. İmar planlarında, kentlerin araç giriş çıkışı için kısıtlanacak alanları (merkezler), bölge otoparkları, özel otoparklar, kentsel yoğunlukların talebi olan sayıda ve standartta otopark alanları ayrılarak, ulaşım planlarıyla kent içi ulaşım taleplerinin raylı sistemlerle hızlı, konforlu ve güvenli bir biçimde çözülmesi sağlanarak özel araç kullanımını özendirmeyen alternatif ulaşım olanakları sunularak otopark sorunu çözülebilir.

Sıralanan temel yaklaşımlar benimsenip, kent olanaklarına ve ulaşım sistemlerine ve doğru standartlarla uygulamaya yansıtılmadığı sürece mevcut anlayış ve bu anlayışa dayalı olarak yapılacak düzenlemelerle sorunun gerçek anlamda çözümü hiçbir zaman sağlanamayacaktır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

24.01.2011

ÇANDARLI- KEMİKLİ BURUN MEVKİİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI RAPORU

İzmir İli, Dikili İlçesi, Çandarlı Bucağı, Kemikli Burun Mevkii 1791, 4945, 4946, 4947, 4948 parsellerde çok sayıda taşınmazı kapsayan 1/1000 ve 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları'nın; hukuka, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğu, planlanan alanın bütünü'nün 2. Derece Doğal Sit kapsamında kaldığı ve taşınmazın bir bölümünün ise 3. Derece Arkeolojik Sit alanı niteliğinde olduğu, KTVK Yüksek Kurulu ilke kararlarına göre 2. Derece doğal sit alanlarında konut yapılamadığı ancak bazı koşullarda turistik tesislerin inşa edilebildiği, dava konusu planlar ile alanın, turistik tesis biçiminde sunulmasına rağmen önemli bir bölümünün bireysel ve devre mülk görünümü altında konut olarak kullanılmak üzere tasarlandığı, söz konusu plan ve plan notlarında, düzenleme ortaklık paylarının düşünülmediği, kamuya terk edilmesi gereken alanlar konusunda herhangi bir koşulun belirlenmediği, günübirlik alan, yeşil alan, yol ve otopark olarak görülen toplumsal kullanım birimlerinin, kamuya kapalı ve tesis içi kullanımla sınırlı tutulduğu, planlar ile öngörülen yoğunluğun, doğal sitlerle ilgili ilke kararlarına uygun olmadığı gibi doğal yapıyla da uyumlu bulunmadığı, kıyı alanlarının toplumun kullanımına ve ulaşımına kapatıldığı, kamuya açık olması gereken arkeolojik sit alanına site içerisinden ulaşılabildiği, doğrudan bu alana ulaşamadığı gerekçeleri ile İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde 2007/960 esas no'lu dosya ile dava açılmıştır.

İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 18.12.2008 tarih, 2008/2310 no'lu kararı ile, bilirkişi raporu ve Odamızın gerekçeleri göz önüne alınarak dava konusu 1/1000 ve 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılmış ve planlar iptal edilmiştir.

Aynı alana ilişkin yeniden koruma amaçlı imar planlarının hazırlandığı bilgisi iletilmiş, bu toplantılardan birine Mimarlar Odası Dikili Temsilciliği de katılmıştır. Yukarıda tanımlanan sakinca ve aykırılıklar yeni hazırlanan imar planlarında da devam etmektedir.

Toplantıda edinilen bilgiler ve sınırlı dokümanlar üzerinde yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu davada 3. İdare Mahkemesi Başkanlığı'na sunulan bilirkişi raporunun 4. Sonuç bölümündeki değerlendirmeler de göz önüne alınarak; hazırlanan yeni planlara ilişkin görüş ve tespitlerimiz aşağıda sunulmaktadır.

- Üst düzey planların koruma ilkelerine aykırı olan yönlerine ilişkin herhangi bir revizyon yapılmamış olması,

Üst ölçekli planlar incelendiğinde, 27.02.1997 tarihinde onanan Dikili-Çandarlı Nazım İmar Planı Revizyonunda oteller için $E=0.90$ ve max. $H=5$ kat, diğer turistik tesis ve tatil köyleri için ise $E=0.30$ ve max. $H=2$ kat yapılaşma koşulu getirildiği; iptali gerçekleşen planda getirilen $TAKS=0.10$ $KAKS= E =0.20$ yoğunluğun bile arazi topografyası nedeniyle doğal dokuyu zedeleyecek bir yapılaşmaya yol açacağı ve üst ölçekli planların koruma ilkelerine aykırı yönlerinin bulunduğu tespit edilmişken, yeni planlarda ko-



ruma ilkelerine aykırı olduğu tespit edilen ve değiştirilmesi gerektiği vurgulanan üst ölçek planlardaki koşullar aynen alınmış, $E=0.20$ koşulu $E=0.30$ hatta $E=0.90$ 'a kadar artırılmıştır.

Ayrıca, 1/1000 Ölçekli Planın plan hükümlerinde yer alan KAKS alanı tanımı da yapılaşma yoğunluğunu artıracak şekilde düzenlenmiş ve bodrum katların yarısını alan dışında tutmuştur.

Planda yer alan "Yapı İnşaat Alanı (KAKS): Bodrumlarda iskan edilen katların % 50'si ile asma kat, çekme kat ve çatı katları dahil iskanı mümkün olan katların ışıklıkları çıktıktan sonraki alanlar toplamıdır. Kapalı çıkımlar, açık ve kapalı merdivenler ve ya mahreç veren zemin kat dışındaki açık koridorlar yapı inşaat alanına dahildir. Açık çıkımlar ve iç yüksekliği (1.80) geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri ve katları ve yangın merdivenleri , müştemilat ile (garaj, kalorifer dairesi, kömürlük, kapıcı dairesi, sığınak vb..) dahil değildir. İskanı mümkün katlar ile konut, işyeri, eğlence ve dinlenme yerleri gibi ikamete ve eğlenmeye tahsis edilmek üzere yapılan katlar kastedilmektedir" notu yoğunluğun daha da artırılmasının dışında bodrum kat oluşturmaya yönelik olarak yönlendirme içermesi nedeniyle de doğal dokunun bozulmasına yol açacaktır.

Mahkemece iptal edilen bir önceki planda bile yoğunlukların bu plandan daha az olduğu, iptal edilen plana ilişkin kurulda yer alan karşı oy gerekçelerinde de bu alandaki yoğunlukların fazla olduğuna ilişkin tespitlerin söz konusu olduğu görülmektedir.

Bilirkişi raporunun Koruma Amaçlı İmar Planı karşı oy gerekçeleri bölümünde 4 kurul üyesinin karşı oyunun olduğu görülmektedir. Yrd. Doç. Dr. Harun Ürer (Başkan) imzalı gerekçede "Kurulumuzun 12.10.2006 tarihinde aldığı kararda, alanda kıyı kenar çizgisi bölgesi dışında zorunlu kamuya terk yapılmadığı gibi, III. Derece Arkeolojik alan da tamamen tatil köyünün içinde bırakılarak ziyaret imkanı ortadan kaldırılmıştır. Ay-

rica öngörülen yapı yoğunluğu yer yer oldukça sarp bir arazi yapısına sahip alanda alt yapı çalışmaları ile birlikte ciddi bir tahribata neden olacak ve alanının doğal karakterini ortadan kaldıracaktır. Oysa, kanımca bu alanlarda yasanın öngördüğü turizm tesis anlayışı doğal yapının korunması ilkesi ile alanın doğal karakterini değiştirmeden oldukça düşük yoğunluğa sahip, kamu yararı ilkesi ile de öncelikle bölge insanının yararlanabileceği bir oluşumdur.” denmiştir.

- Etkileşim geçiş alanı gibi bir tespit yapılmamış olması,

Gerek hazırlanan planlarda, gerekse plan açıklama raporunda etkileşim geçiş alanına ilişkin bir değerlendirme bulunmamaktadır.

- Kesin yapılaşma yasağı uygulanması gereken alanların belirtilmediği, Hazırlanan planlarda ve açıklama raporunda kesin yapılaşma yasağı uygulanması gereken alanlar belirtilmemiştir. Eşik analizi mantığı ile fiziksel-kültürel vb... verilerin üst üste çakıştırıldığı bir yapılaşma analizi yapılmalı, bu analiz sonunda kesin yapılaşma yasağı uygulanması gereken alanlar belirlenmelidir.

- İlgili kurul uzman raporlarındaki plan değerlendirilmelerinin teknik bazda kalması ve alanın doğal özellikleri nedeniyle yapılaşmaya açılıp açılmaması gibi önemli bir konunun tartışma dışı bırakılmış olduğunun görülmesi,

Planlar, Plan hükümleri ve Plan açıklama raporu doğal özelliklerin korunmasına ilişkin tartışma ve öneri içermemektedir.

- Doğal sit niteliği ile bilimsel verilerin gereğince değerlendirilmemiş olması (örn. alan içerisindeki derin su birikintilerinin veya flora farklılıklarının göz önünde bulundurulmamış olması), yapı yoğunluğu yüksekliğinin ağırlıklı olarak ağaç varlığının kaybı anlamına gelmesi, planlar, plan hükümleri ve plan açıklama raporu alanın doğal özelliklerine ilişkin yeterli değerlendirme yapmamaktadır. Kaldı ki bilirkişilerin raporlarında da vurgu yaptıkları ve önemli peyzaj değeri taşıyan derin su birikintilerine ilişkin plan raporunda bir tek sözcük yer almamaktadır.

- Planın %30 a varan eğimlerde öngördüğü trafik yolu ve otoparkların, tek tasarım kriterinin doğa ve arkeoloji olması gereken bir alanda alanın doğal özelliklerini zedelemesi, Yeni hazırlanan planlardaki otoparkların ve yolların da arazi yapısı ve alanın topografik yapısına uygun olmadığı görülmektedir.

- Arkeolojik sit alanı içerisindeki olabilecek fiziki uygulamaların alanın arkeolojik niteliğini tehdit etmesi ve planda arkeolojik nitelikteki duvarların sınırlarının işlenmesi dışında bir tasarım geliştirilmemiş olması, yeni hazırlanan planlarda arkeolojik sit alanı sınırlarının daraltıldığı ve bölgenin yeşil alan olarak gösterildiği görülmektedir. Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik için belirtilen asgari standartları sağlayabilmek için yapıldığı düşünülen bu gösterim arkeolojik sit alanı niteliğini zedeleyecek bir karardır. Kaldı ki arkeolojik sit alanında yüzeyde bulunan buluntular bile bu alanın sit derecesinin 3. dereceden daha yüksek sit derecede olması gerektiğini göstermektedir.

- Koruma amaçlı imar planının mevzuat gereği alanın özelliklerine bağlı olarak ayrıntılara yer veren yeni bir plan dili oluşturması gerekirken, dava konusu planın klasik imar planı dilini dahi aşırı düzeyde yalınlaştıran bir plan dili kullanması, iptal edilen planlarda ki plan dili yaklaşımı hazırlanan planlarda da sürmektedir. Ayrıca imar planlarının onaylı hali hazır haritalar üzerinde hazırlanmadığı, onaylı kıyı kenar çizgisinin olmadığı vb... çok temel eksikliklerin de bulunduğu saptanmıştır.

- Planın kurduğu dil itibarıyla Koruma Kıyı Yasalarının getirdiği kısıtlamalar içinde kalmakla yetinmesi, arazinin öngörülen plan kararı olan Turistik Tesis Alanı uygulaması sonucunda geçireceği fiziksel dönüşüme (kazı-dolgular, eğimli bir alan olması nedeniyle ortaya çıkacak istinat duvarları, sert-doğal zemin alanlar vb.) ilişkin hiçbir referansın yer almaması, arazi yapısı nedeniyle doğal dokunun tahribatına en az yol açacak önlemlerin araştırılması ve yapılaşma koşullarının belirlenmesi gerekirken, hazırlanan planda böyle bir kaygının taşınmadığı görülmektedir. Planın kuzey ucunda görünen otopark alanının en yüksek noktasının 80 m. de en düşük noktasının 60 m. de bulunduğu göz önüne alındığında, doğal yapıda 20 m. yüksekliğinde kazı ya da dolgunun yapılacağı görülmektedir.

- Turizm kararı ile alanda gerçekleştirilecek bir tatil köyü içerisinde yapıların birbirlerine uzaklıkları ve geometrik düzen içerisindeki konumlandırma mantığının alanın doğal karakterini bozabilecek bir niteliğinin olması,

- Dava konusu alan için yasal olmayan devre mülk sistemlerine olanak tanınabilecek bir tanıtımın yapılmakta olması,

<http://www.wide-planet.com/project>

<http://www.wide-planet.com/project/exterior>

<http://www.wide-planet.com/project/facts>

Web sayfalarında devre mülk sistemine ilişkin proje tanıtımı ve satışı konusunda hala ilanlar yer almaktadır.

Hazırlanacak olan Çandarlı Kemikliburun Koruma Amaçlı İmar Planlarının yukarıda belirtilen eleştiriler kapsamında planlama ve koruma ilkelerine ve kamu yararına uygun olmadığını düşünüyor, gerekli düzeltme ve düzenlemeler yapılmadan uygulanmasının sakıncalar doğuracağını bilgilerinize sunuyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TABIATI VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİĞİ KORUMA KANUNU TASARISI

HAKKINDA DEĞERLENDİRME

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde bulunan “Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı” hakkında değerlendirmeler;

Doğal Miras ile Kültürel Mirasın Ayrıştırılıyor Olmasına Dair Eleştiri:

Yürürlükte bulunan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, doğal – tabii olan mirasla kültürel olan mirası bir bütünlük içinde, birbirini tamamlayan kavramlar olarak içermektedir.

Bakanlar Kurulu Kararıyla uygun görülen 1983 yılında Resmi Gazetete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunmasına Dair Sözleşme’de koruma kavramının bütünlüğü ilkesini benimsemiştir.

Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile bu bütünlük ortadan kaldırılmakta, doğal – tabii olan değerler bu kanun kapsamına alınmakta, kültürel olan değerler 2863 sayılı kanun kapsamında kalmaktadır. Bu ayrıştırma ile koruma alanları koruma statülerinden planlama sürecine kadar çok otoriteli bir hale gelmektedir.

Kentsel ve çevresel gelişme ve planlama alanında da sektörel temelli çok otoriteli bir yapının yarattığı olumsuzluklar eleştiri konusu edilirken, koruma alanında da parçalı ve çok otoriteli bir kurumsal yapı getirilmesi koruma kültürünün ve bilincinin oluşmasına engel olma potansiyeli içermektedir.

Bilindiği gibi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nca düzenlenen Kentleşme Şurası kararları kapsamında hazırlanmış olan “Kentleşme Strateji Belgesinde (KENTGES) planlama kavramının çok otoriteli yapıdan kurtarılarak çok disiplinli bir kurumsal yapıya kavuşturulması, doğal ve kültürel miras alanlarının da bu bağlamda planlaması stratejisi ortaya konmuştur.

Tasarı bu şekliyle, koruma kavramının bütünlüğü ilkesine ve planlama kavramının bütünlüğü ilkesine uygun değildir.

Tabiatı Koruma Kurullarının Yapılanmasına Dair Eleştiri:

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile önerilen, Ulusal Tabiatı Koruma Kurulu ve Mahalli Tabiatı Koruma Kurulu’nun oluşumunda bürokrasi ağırlıklı bir yapı öngörülmektedir. Yürürlükte bulunan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile oluşturulan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ve illerde kurulmuş olan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarında yaşanan pratik sonucunda oluşan deneyim ve birikim kurulların özerk karar alabilme yeteneğinin güçlü olmasını önemli kılmaktadır.

Bu bağlamda bu tasarı ile oluşturulması öngörülen Ulusal ve Mahalli Tabiatı Koruma Kurullarının bürokrasi ağırlığı olmayan daha özerk bir yapıya kavuşturulması ile, siyasi otoriteye karşı etkin olması ve özerkliği bu yasa ile güvenceye alınmış bir yapılanmanın kurumsallaştırılması gereklidir.

Doğal Sit Alanı olarak Tescil ve İlan edilmiş mevcut alanların Yeniden Değerlendirilmesine Dair Eleştiri:

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında bugüne kadar Doğal Sit olarak tescil ve ilan edilmiş alanların yeniden değerlendirmeye tabi tutulacağına ve yeniden değerlendirme sonucunda koruma alanı statülerinin kaldırılabileceğine dair tasarının 13.maddesi ve geçici 2.maddesi uygulamada çok büyük sorunlar yaratacaktır.

Hali hazırda ülkemizde yaklaşık 1200 den fazla sayıda Doğal Sit olarak tescil ve ilan edilmiş alanların bu statülerini koruyup korumayacaklarının, tabiatı koruma ulusal ve mahalli kurullarının önerisiyle Bakanlar Kurulu tarafından karara bağlanacağı hükmü işleyişte büyük problemler yaratacaktır. Yalnızca İzmir il sınırları içinde yaklaşık top-

lam 60 bin hektar Doğal Sit alanı bulunduğu dikkate alındığında, tasarının öngördüğü süreç işleyemez hale gelebilecektir.

Bu bağlamda yeniden değerlendirme anlayış ve yaklaşımının getireceği riskler nedeniyle tasarıdan çıkarılmasında yarar görülmektedir.

İdari ve Adli Yaptırımlar ve Denetimlerin Yetersizliğine Dair Eleştiri:

Tasarı ile getirilmek istenen, koruma alanı olarak belirlenmiş alanların statülerine ve özelliklerine zarar veren faaliyetleri yapanlar ve kanun hükümlerine aykırı hareket ve fiillerde bulunanlar için tasarının 32.maddesinde öngörülen adli ve idari yaptırımlar yeterli ve caydırıcı değildir.

Genel olarak bu faaliyet ve fiillerin koruma alanlarını kullanıma açma amaç ve şeklinde işleneceği bilindiğinden, bir başka ifadeyle rant amaçlı faaliyet ve fiillerden edinilecek kazançlar karşısında tasarıda öngörülen adli ve idari para cezaları yeterli olmayacaktır. Bu şekilde yasallaşırsa, koruma alanları tahrip edilir cezası ödenir anlayışı topluma egemen olacaktır.Etkin idari ve adli cezai yaptırımlar getirilmesi bir denetim aracı olarak benimsenmelidir.

Sürdürülebilirliğin Sağlanamayacağına Dair Eleştiri :

Genel anlamıyla ve çok özetle sürdürülebilirliği; yaşam için gerekli olan kaynakların günümüzde yaşayanların yanı sıra gelecekte yaşayacak olanlar için kullanılabilirliğinin "kalıcı oluşunun" sağlanabilmesi olarak tanımlarsak, yaşam ortamlarının ve yaşam destek sistemlerinin korunması ile kullanılması arasındaki hassas denge ön plana çıkmaktadır.

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu tasarısı bu haliyle, koruma anlayışından çok kullanma anlayışına yönelik ifadeler içermektedir. Örneğin; Korunan alanların planlanması madde 14, koruma alanları için koruma planı yerine imar planlarını öngörmektedir. Ekolojik etki değerlendirmesi ve üstün kamu yararı tanımıyla madde 15, Ekolojik etki değerlendirmesi olumsuz sonuçlar gösterse bile, başka bir seçeneğin olmadığı durumlarda, ekonomik ve sosyal nedenler dahil değişik nedenlerle üstün kamu yararı söz konusu olduğu için bir plan veya projenin devam etmesi zorunlu olursa izin verilen faaliyetlerin... denilerek korunacak alanlarda siyasi otoritenin her türlü projeyi gerçekleştirmesinin önü açılmaktadır. İzinler, İntifa ve irtifak hakları madde 21'de de koruma alanlarında izinler verilebileceği benimsenmektedir. Tasarıda bu haliyle koruma alanlarında ve doğal alanlarda kullanım esası gözetilerek sürdürülebilirlik kavramı göz ardı edilmiştir denebilir. Bu haliyle ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmele-re aykırılıklar içermektedir.

Sonuç

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısının, türlere ilişkin koruma içeriğinin olumlu olabileceği ancak mekansal kararlara dair hükümlerinin koruma alanlarında çok otoriteli bir yapı öngörerek Doğal -tabii olan değerle, kültürel olan değeri ayırtması olumsuz bir tavrıdır.

Halihazırda doğal sit olarak tescil ve ilan edilmiş alanların koruma statülerinin yeniden değerlendirme yöntemiyle kaldırılabilmesine dair hükümleri, doğal değerlerin korunması kapsamında bugüne kadar elde edilen kazanımların tamamen yok edilmesi sonucunu ortaya çıkaracaktır, koruma bilinci ve kültürünü geriletecektir.

Çok özetle sıraladığımız tespit ve eleştiriler kapsamında, Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı geri çekilmelidir. Doğal değerlerin, sit alanlarının ve eko sistemlerin, yaşam destek sistemlerinin korunmasını sağlayacak, sürdürülebilirlik ilkesine, uluslararası sözleşmelerin koruma ile ilgili kavram ve içeriklerine uygun, koruma alanında özerk kurumsal yapılanmayı öngören bir yaklaşım ve etkin denetim araçlarını içeren bilimsel bir yasal düzenleme oluşturulmalıdır.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

KENTLEŞME RAPORU

Kentlerimiz ve yaşam alanlarımız çok sayıda dinamiğin belirleyici olduğu bir süreçle gelişmektedir. Toplumsal, ekonomik, siyasal, kültürel, sosyal ilişkiler bu süreci şekillendirmekte, kentin mekansal oluşumunu yönlendirmektedir..

Dünyada giderek daha baskın hale gelen ve küreselleşme, globalleşme söyleminden kaynağını alan neoliberal ekonomi politikalarının, üreten ve istihdam yaratan planlı ve kalıcı programlar yerine, arsa ve arazi rantına dayanan proje odaklı büyüme anlayışlarının kentlere yansıyan etkileri endişe verici boyutlardadır. Kentler için yaşamsal öneme sahip tarım, orman, kıyı alanları, doğal, kültürel miras gibi değerleri tahrip eden parsel ölçeğinde ayrıcalıklı imar planlarıyla oluşturulan sözde “büyük” projeler, gelişme adına kentlere ve yaşam alanlarına dayatılmaktadır.

Son yıllarda kentleşme sürecini yönlendiren, etkileyen ve denetleyen yasal düzenlemelerde çok sayıda değişiklik yapılmakta ve uygulamalarda olumsuz gelişmeler izlenmekte, kentlerimiz ve yaşam çevrelerimiz bu uygulamalarla biçimlendirilmektedir.

KENTLEŞME - PLANLAMA ALANININ DAĞINIK HALE GETİRİLMESİ

Kentleşme ve planlama alanı bütünlüklü bir stratejiden yoksun bırakılarak, sektörel temelli çok otoriteli bir yapıya büründürülerek dağınık hale getirilmiştir. Planlama ile ilgili kurumlarda oluşan birikim ve deneyim yok edilerek, İller Bankası, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı gibi kurumlar işlevsizleştirilirken, diğer bakanlık ve kurumların plan yapma ve onama yetkileriyle donatılması kentlerin geleceği açısından endişe verici ve sürece toparlanamaz aşamaya gelmiştir.

Çeşitli yasal düzenlemelerle getirilen Çevre Düzeni Planları Ölçeğinde Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, turizm alan ve merkezlerinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın, Organize Sanayi Bölgelerinde sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın, kıyılarda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın toplu konut alanlarında toplu Konut İdaresi Başkanlığının, özel çevre koruma bölgelerinde, Özel Çevre Koruma Kurulu'nun, Nazım İmar Planlarında Büyükşehir Belediyelerinin il çevre düzeni planlarında, İl Özel İdarelerinin, Nazım ve Uygulama İmar Planlarında Belediyelerin vb kurum ve kuruluşların planlamanın kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olarak farklı ölçeklerde ve işlevlerdeki planları yapma ve onama yetkileri kentleşme ve planlama sürecinin dağınıklığının belgeleridir.

Böylesine parçalı ve çok otoriteli bir yapının, ülkenin ve kentlerin akılcı ve rasyonel olarak planlı gelişmesini sağlaması olanaklı değildir. Birlikte üretme kültürünü edinememiş toplumlarda çok otoriteli yapılanmanın kararlarının sonuçları da çok olumsuz olacaktır. Planlama alanı ve sürecinin bütünlüklü bir kurumsal yapıya kavuşturulması gereklidir.

KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI

Genel olarak Türkiye kentlerinin tamamına yakınında, son elli yılda göç ve göçe dayalı hızlı nüfus artışı sonucu kitlelerin barınma talepleri planlı kentsel alanlarla karşılanamamış, yerleşime uygun potansiyel taşıyan kentsel alanların büyük bölümü imar aflarıyla geliştirilen gecekondular tarzı yapılarla dolmuştur. Başta İstanbul, Ankara, İzmir olmak üzere bütün büyük kentlerde kentsel alanın yaklaşık yarısı sağlıklı, güvensiz ve niteliksiz yapılardan oluşmaktadır. Hiçbir mimarlık - mühendislik hizmeti almadan yapılaşmış bu alanlar her türlü teknik ve sosyal donatı elemanlarından yoksun ve özellikle doğal afetlere karşı büyük risk altındadır.

Bu bağlamda kentlerin günümüzde öncelikli sorunu, nereye nasıl büyüüp yayılacağı değildir. Sorun bütünü gözetilen planlı kentleşme anlayışı içinde, var olan yapı stokunun ve kentsel mekanın nasıl daha güvenli, sağlıklı yapılar, daha nitelikli kentsel yaşam ortamları olarak geliştirilebilmesi sorunudur.

Var olan yapı stokunun ve yapıcı çevreyi sağlıklaştırma, güvenli hale getirme, teknik ve sosyal donatı eksiklerini tamamlayarak, kentte yaşayanları mutlu kılacak yaşam çevreleri oluşturma en öncelikli strateji olmak zorundadır.

Yasal düzenlemeleri yapılarak uygulanmakta olan “kentsel dönüşüm” projelerine bakıldığında, sosyal ve ekonomik boyut içermeden, hiçbir mimari kalite endişesi taşınmadan, elde edilecek kentsel mekanın niteliğine dair bir kaygı hissedilmeden, katlı apartman yığınlarının yapıldığı görülmektedir.

Kentsel dönüşüm adı altındaki uygulamaların, sosyal, ekonomik ve mekansal iyileştirme amacı ve hedefi olmadan yalnızca yapı blokları inşa edilerek gerçekleştiriliyor olması ve yaşayanları da yerinden eden sonuçları kabul edilebilir değildir. Yapılmış alanların sağlıklaştırılmasında, yaşayanları yerinden etmeden, nitelikli, mimari tasarımlarla, güvenli yapılaşma ve yaşayanları mutlu edecek, onların yaşam kalitesine katkıda bulunabilecek kent mekanlarının elde edilmesi mümkündür.

Uygulamada hisse miktarı, parsel sayısı, mülk sahipliği oranı, yapı sayısı, nüfus vb analiz değerlerini esas alan mülkiyet esasına dayanan anlayış yerine, mekan kalitesi anlayışının benimsenmesi ve bütün analizleri bir kentsel tasarım verisi olarak yorumlayan bölgelere ve kentlere özgün çözümler üretebilmelidir.

KENTLERİN TASARIMSIZLIĞI, KİMLİKSEZLEŞMESİ

Ülkemiz kentleri plansızlıkla bütünleşen bir tasarimsızlık sorunu sonucunda birbirinin aynı olan, tek düze yapı yığınları ile dolmaktadır.

Kentler, yapılar ve yapı gruplarının oluşturduğu yerleşim alanlarıyla giderek kimliksizleşmekte, yapıldığı yerin doğası, çevresi ve kültürü ile ilişkisiz yapılarla denetimsiz bir büyüme içinde olduğu görülmektedir.

Kentlerin algılanmasında, doğal yapısının yanı sıra sahip oldukları yapıların mimarileri en belirleyici öğelerdendir. Kentin doğal ve kültürel çevresiyle uyumlu, nitelikli tasarımlarla gerçekleşecek mimari düzeyi yeterli yapılarla geliştirilmesi uygar kentleşmenin belgeleri olacaktır. Yerel yönetimlere rehber niteliğinde olan Avrupa Kentsel şartı bu konuda çok önemli stratejiler önermektedir.

“ Kentlerimiz ve kasabalarımız uygarlığın kavşaklarıdır.

Kentlerimiz ve kasabalarımız kültür açısından da mimarileri açısından da farklı ve farklılaşmış yerleşimlerdir ve bu farklılıklarını ve özgünlüklerini koruyarak böyle de kalmaları gerekir. Bir yandan yapıların ve hizmetlerin standartlaştırılmasını, öte yandan tek düze, sıkıcı izlerini her yerde bırakan küresel bir pazarın kurallarını tanıyan küreselleşmiş bir kentsel gelişme modelinin yarattığı zevksizlik örneği yapıların getirdiği risklerin farkındayız.

Kentlerimizi ve kasabalarımızı bilgi, kültür ve sanat yuvaları haline getirmek amacımızda, kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağımızın farkındayız.

Bu bağlamda, kentsel peyzajlarımızın son elli yılda çok kez üst düzeyde bir mimari kalite endişesi duyulmadan geliştiğinin farkındayız. Kent çevresindeki peyzajların pek çoğunu ihmal ettik ve kentlerimizin ve kasabalarımızın eteklerini ruhsuz ve yaratıcılıktan uzak bir ticari kentsel planlamaya terk ettik. Bu nedenle, mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz.

Kentlerimizle, kasabalarımızla ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak arzusundayız.”

Kentsel şartın bu önermelerinde de vurguladığı gibi, kentlerde mimari kültürün gelişmesi için kamu kurum ve kuruluşları ile yerel yönetimler, karar verici aktörler topluma öncülük etmekle görevli ve sorumludurlar. Öncelikle kamu yapılarının projelerinin mimarlık yarışmaları ile elde edilmesi, kentsel odak alanlarda kentsel tasarım yarışmaları ile mekansal düzenlemeler yapılması kentin nitelikli mimarlıklarla ve tasarımlarla gelişmesinin sağlanmasında önemli araçlar olacaktır.

TOPLU KONUT UYGULAMALARI

İnsanların en temel haklarından olan sağlıklı, güvenli ve yeterli standartlarda konutlarda yaşama hakkının güvenceye alınması sosyal devletin en önemli sorumluluklarındandır. Ülkemizde ise nitelikli konutlar açısından bu sorumluluğun uygun ölçülerde yerine getirildiği söylenemez.

Gereksinim duyulan konut sayısını düzenli olarak karşılanmasının yanı sıra, güvenli, sağlıklı ve yapıldığı kente ve çevreye saygılı nitelikli bir mimari tasarımla gerçekleştirilmesi de esas olmalıdır.

Bu amaçlarla kurulmuş olan Toplu Konut İdaresi son yıllarda yeterli olmasa da önemli sayıda konut üretimi gerçekleştirmektedir. Ancak planlamadan uygulamaya her türlü yasal düzenleme ve teşvikle desteklenerek çok güçlü bir kurum haline getirilmiş olan toplu Konut İdaresi'nin ülke genelindeki uygulamalarına bakıldığında, toplu konut alanları için yer seçiminden planlamaya, tasarıma, uygulamaya kadar inanılmaz yanlışlıklar yapıldığı izlenmektedir.

Toplu konut uygulamaları çoğunlukla tarım havzalarının ortasında, yapıldığı kente uyumlandırılmamış, farklı konut seçenekleri sunarak hedef kitesinin talebini karşılamak yerine yap sat mantığını benimseyen, yapıldığı bölgenin ve kentin değerlerini ve kimliğini gözetmeyen tektipleşmiş uygulamalar olduğu görülmektedir.

Sayısal çokluğu tek başına bir başarı olarak kabul etmek yerine, iyi tasarlanmış, güçlü bir mimari ifadesi olan, ait olduğu çevreye saygılı, kent planlarıyla uyumlu bir toplu konut gelişmesinin elde edilmesi amaçlanmalıdır ve bunun başarılabilmesi için bütün olanakların yaratıldığı da bilinmektedir.

Tip projelerle, bütün ülke kentlerinde kimliksizleşen uygulamalardan kaçınılmalı, idarenin elindeki olanaklar nitelikli ve özgün yerleşmelerin ve yapıların elde edilmesi için bir fırsat olarak değerlendirilmelidir.

KIYI KANUNUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Anayasa'da kıyıların devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu, kıyıların herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık olacağı, kıyıdan yararlanmada öncelikle kamu yararının gözetileceği ilkesi benimsenmiştir.

1992 yılında yürürlüğe giren kıyı kanununda da aynı anlayışla, kıyının herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olduğu, buralarda hiçbir yapının yapılamayacağı, duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık vb engellerin oluşturulamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Kıyıda yapılabilecek yapıları ise, iskele, liman, barına, yanaşma yeri, rıhtım, dalgakıran, köprü, menfez, istinat duvarı, fener, çekek yeri, kayıkhanesi, tuzla, dalyan gibi kıyının kamu yararına kullanımı ve kıyıyı korumak amacıyla yönelik altyapı ve tesisler ile faaliyetin özelliği nedeniyle kıyıdan başka yerde yapılması mümkün olmayan tersane, gemi söküme yeri vb özelliği olan yapı ve tesislerle sınırlandırılmıştır.

2005 yılında Kıyı Kanunu'nun 6. maddesine eklenen c bendinde; organize turlar ile seyahat eden kişilerin taşındığı yolcu gemilerinin (krvaziyer gemilerin) bağlandığı, günün teknolojisine uygun yolcu gemisine hizmet vermek amacıyla liman hizmetlerinin (elektrik, jenaratör, su, telefon, internet vb teknik bağlandı noktalarının) sağlandığı, yolcularla ilgili gümrüklü alan hizmetlerinin görüldüğü, ülke tanıtımı ve imajını üst seviyeye çıkaracak turizm amaçlı (yeme içme tesisleri, alışveriş merkezleri, haberleşmeye yönelik üniteler, danışma, enformasyon ve banka hizmetleri, konaklama üniteleri, ofis binalarının) yer aldığı kruvazyer ve yat limanlarının yapılabilmesinin önü açılmıştır.

Kanunun bu maddesine dayanarak, Kuşadası Limanı örneğinde olduğu gibi, kıyıda alışveriş merkezlerinin, ofislerin, yeme içme tesislerinin yapıldığı görülmektedir.

Kıyıların herkesin kullanımına açık olacağı ilkesi, kamu yararına kullanılacağı ilkesi, kanuna eklenen bu madde ile ortadan kaldırılmış, kruvazyer turizm gerekçesi altında kıyıda alışveriş merkezleri ve ticaret yapıları yapılabilmıştır.

Kıyılardan herkesin eşit ve serbestçe yararlanabilme özgürlüğü bu uygulamalarla sönümlenmiş, kıyıları yabancı sermayenin rant tesisleri alanı haline getirilmiştir. Değişiklikler iptal edilerek kıyıların kamunun kullanımından çıkarılmasına son verilmelidir.

TOPRAK KORUMA VE ARAZİ KULLANIM KANUNU, ORMAN VE MADEN KANUNLARINDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu'nda yapılan düzenlenmeler tarım alanlarının çeşitli yöntem ve araçlarla yapılaşmaya açılmasına yönelik gelişmeleri hızlandırmıştır. Nüfusu hızla artan ülkemizde, sürdürülebilir bir gelecek için tarım ürünlerinin ekonomik değerinin yanı sıra kullanım değeri de büyük önem taşımaktadır. Ürün çeşitliliği ve toprak özellikleri yönünden çok verimli tarımsal havzaların yapılaşmaya açılarak tarımsal özelliğini yok eden uygulamalar kaygı verici boyutlardadır.

Tarım alanlarının toplu konut alanları olarak seçilmesi, sanayi ve organize sanayi alanları olarak belirlenmesi, turizm alan ve merkezi, turizm gelişim bölgesi olarak belirlenmesi ülke tarım potansiyelini yok eden çarpık uygulamalardır. Toprak koruma kurullarının gerekli olan etüdler yapılmadan, bilimsel raporlar hazırlanmadan aldığı, mutlak tarım alanlarının tarım dışı amaçla kullanılabilmesine olanak tanıyan kararlarla ihtiyaç olmaksızın yeni yapılaşmanın önünü açan mevzii imar planları onanmakta ya da kentlere yeni yapı alanları eklenmektedir.

Kuşkusuz ülke ekonomisinin sahip olduğu yer altı, yerüstü madenlerinin ekonomiye kazandırılması önemlidir. Ancak maden kanunu kapsamında tarım alanları, orman alanları, kıyıları, doğal siteler vb alanlar maden ruhsatları ile sermayeye tahsis edilmekte, işletmeye açılarak tahrip edilmekte, yaşam destek sistemleri yok edilmektedir.

Çoğu zaman maden ruhsatı kapsamında açılan ve işletilen taş ve mermer ocakları ve atıkları doğayı ve doğal peyzajı bozarak yaşam çevrelerine geri dönülemez boyutlarda zarar vermektedir. Yasal olarak hazırlanması gereken Çevre Etki Değerlendirmesi raporları ayrıntılı araştırmalar yerine yalnızca bürokratik belgeler haline dönüştürülmekte, faaliyetin yer aldığı bölge ve çevresinde yaşayanların kararı ve gelecekleri hiçe sayılmaktadır. Çevrenin korunması ve yaşam kaynaklarının sürdürülebilirliğinin sağlanması için bu yanlış uygulamalara hızla son verilmelidir.

MESLEK ALANLARININ DARALTIMASI VE DEĞERSİZLEŞTİRİLMESİ

2002 yılından sonra, üniversitelerin sayıları ve kontenjanları hızla artırılarak yüksek öğretim niteliksizleştirilmektedir. Yeni açılan üniversitelerin başta öğretim üyesi olmak

üzere mekan, laboratuvarlar, ders araç gereçleri vb yetersizlikleri eğitimin niteliğini doğrudan etkilemektedir. Bir üretim ve istihdam planına dayanmayan okullaşma toplumun geleceği yönünden büyük riskler taşımaktadır. Dünyada gelişmiş toplumlarda uzmanlık alanı olan dallar, ülkemizde meslek olarak geliştirilmekte, meslek alanları parçalanmakta ve daraltılmaktadır.

Niteliksiz bir yüksek eğitim politikası ile her alandan mezun sayılarının çoğaltılması, meslek alanlarının parçalanması, bilginin, emeğin ve mesleklerin değersizleştirilmesi sonucunu yaratmaktadır. Bu gidişe son verilmediği takdirde çağdaş bir toplum olabilmek çabasıdaki ülkemizin geleceği için en büyük tehlike cehaletin egemenliği olacaktır. Niteliksiz üniversiteleşme politikalarına son verilmelidir.

TABIAT VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİĞİ KORUMA KANUNU TASARISININ RİSKLERİ

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde bulunan "Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı" doğal miras ile kültürel mirasın ayrıştırmaktadır.

Yürürlükte bulunan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, doğal – tabii olan mirasla kültürel olan mirası bir bütünlük içinde, birbirini tamamlayan kavramlar olarak içermektedir.

Bakanlar Kurulu Kararıyla uygun görülen 1983 yılında Resmi Gazetete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunmasına Dair Sözleşme’de koruma kavramının bütünlüğü ilkesini benimsemiştir.

Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile bu bütünlük ortadan kaldırılmakta, doğal – tabii olan değerler bu kanun kapsamına alınmakta, kültürel olan değerler 2863 sayılı kanun kapsamında kalmaktadır. Bu ayrıştırma ile koruma alanları koruma statülerinden planlama sürecine kadar çok otoriteli bir hale gelmektedir.

Kentsel ve çevresel gelişme ve planlama alanında da sektörel temelli çok otoriteli bir yapının yarattığı olumsuzluklar eleştiri konusu edilirken, koruma alanında da parçalı ve çok otoriteli bir kurumsal yapı getirilmesi koruma kültürünün ve bilincinin oluşmasına engel olma potansiyeli içermektedir.

Bilindiği gibi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nca düzenlenen Kentleşme Şurası kararları kapsamında hazırlanmış olan "Kentleşme Strateji Belgesinde (KENTGES) planlama kavramının çok otoriteli yapıdan kurtarılarak çok disiplinli bir kurumsal yapıya kavuşturulması, doğal ve kültürel miras alanlarının da bu bağlamda planlaması stratejisi ortaya konmuştur.

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile önerilen, Ulusal Tabiatı Koruma Kurulu ve Mahalli Tabiatı Koruma Kurulu’nun oluşumunda bürokrasi ağırlıklı bir yapı öngörülmektedir. Yürürlükte bulunan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile oluşturulan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ve illerde kurulmuş olan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge

Kurullarında yaşanan pratik sonucunda oluşan deneyim ve birikim kurulların özerk karar alabilme yeteneğinin güçlü olmasını önemli kılmaktadır.

Bu bağlamda bu tasarı ile oluşturulması öngörülen Ulusal ve Mahalli Tabiatı Koruma Kurullarının bürokrasi ağırlığı olmayan daha özerk bir yapıya kavuşturulması ile, siyasi otoriteye karşı etkin olması ve özerkliği bu yasa ile güvenceye alınmış bir yapılandırmanın kurumsallaştırılması gereklidir.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında bugüne kadar Doğal Sit olarak tescil ve ilan edilmiş alanların yeniden değerlendirmeye tabi tutulacağına ve yeniden değerlendirme sonucunda koruma alanı statülerinin kaldırılabileceğine dair tasarının 13.maddesi ve geçici 2.maddesi uygulamada çok büyük sorunlar yaratacaktır.

Halihazırda ülkemizde yaklaşık 1200 den fazla sayıda Doğal Sit olarak tescil ve ilan edilmiş alanların bu statülerini koruyup korumayacaklarının, tabiatı koruma ulusal ve mahalli kurullarının önerisiyle Bakanlar Kurulu tarafından karara bağlanacağı hükmü işleyişte büyük problemler yaratacaktır. Yalnızca İzmir il sınırları içinde yaklaşık toplam 60 bin hektar Doğal Sit alanı bulunduğu dikkate alındığında, tasarının öngördüğü süreç işleyemez hale gelebilecektir. Tasarı ile getirilmek istenen, koruma alanı olarak belirlenmiş alanların statülerine ve özelliklerine zarar veren faaliyetleri yapanlar ve kanun hükümlerine aykırı hareket ve fiillerde bulunanlar için tasarının 32.maddesinde öngörülen adli ve idari yaptırımlar yeterli ve caydırıcı değildir.

Genel olarak bu faaliyet ve fiillerin koruma alanlarını kullanıma açma amaç ve şeklinde işleneceği bilindiğinden, bir başka ifadeyle rant amaçlı faaliyet ve fiillerden edinilecek kazançlar karşısında tasarıda öngörülen adli ve idari para cezaları yeterli olmayacaktır. Bu şekilde yasalarsa, koruma alanları tahrip edilir cezası ödenir anlayışı topluma egemen olacaktır. Etkin idari ve adli cezai yaptırımlar getirilmesi bir denetim aracı olarak benimsenmelidir.

Genel anlamıyla ve çok özetle sürdürülebilirliği; yaşam için gerekli olan kaynakların günümüzde yaşayanların yanı sıra gelecekte yaşayacak olanlar için kullanılabilirliğinin "kalıcı oluşunun" sağlanabilmesi olarak tanımlarsak, yaşam ortamlarının ve yaşam destek sistemlerinin korunması ile kullanılması arasındaki hassas denge ön plana çıkmaktadır.

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu tasarısı bu haliyle, koruma anlayışından çok kullanma anlayışına yönelik ifadeler içermektedir. Örneğin; Korunan alanların planlanması madde 14, koruma alanları için koruma planı yerine imar planlarını öngörmektedir. Ekolojik etki değerlendirmesi ve üstün kamu yararı tanımıyla madde 15, Ekolojik etki değerlendirmesi olumsuz sonuçlar gösterse bile, başka bir seçeneğin olmadığı durumlarda, ekonomik ve sosyal nedenler dahil değişik nedenlerle üstün kamu yararı söz konusu olduğu için bir plan veya projenin devam etmesi zorunlu olursa izin verilen faaliyetlerin... denilerek korunacak alanlarda siyasi otoritenin her türlü projeyi gerçekleştirmesinin önü açılmaktadır. İzinler, İntifa ve irtifak hakları madde 21'de de koruma alanlarında izinler verilebileceği benimsenmektedir. Tasarıda bu haliyle koruma alanlarında ve doğal alanlarda kullanım esası gözetilerek sürdürülebilirlik kavramı göz ardı edilmiştir denebilir. Bu haliyle ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırılıklar içermektedir.

SONUÇ:

Sağlıklı, güvenli, nitelikli kentler ve kentsel çevreler ve insan onuruna yakışır barınma ve yaşam alanları insanlarımızın ortak beklentisi ve hak edilen değerlerdir. Son on yıldaki kentsel gelişmemiz özetle değindiğimiz saptamalar kapsamında, gelecek için kaygı verici bir biçimde, sahip olduğumuz yapı ve mekan kültürüne de yabancılaşarak sürmektedir.

Toplumun geleceğinin, devletin sorumluluğu yerine yerli - yabancı sermayenin proje ve yatırımlarına endekslenen politikalarla çoğunlukla dışa bağımlı olarak şekillendirilmesi, buna karşın sahip olunan evrensel boyutlardaki ayrıcalıklı değerlerin korunmasına yönelik güvence oluşturan yasal düzenlemelerin bu proje ve yatırımların önünü açmak üzere kamu ve toplum yararı gözetilmeden değiştirilmesi geri dönüşmez yanlışlıklara neden olmaktadır.

Ülkenin eşsiz değerlerini ve kaynaklarını koruyarak, akli ve bilimi esas alan kentsel gelişme politikalarının yaşama geçirilmesi, toplumumuzun ortak beklentisidir. Yeter ki karar vericiler akılcı politikaları uygulamaya koyacak bilince ve birikime sahip olsun, uzmanlıklara gerekli saygıyı ve özeni gösterebilsin.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

Haziran 2011

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ, BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 02.06.2011 TARİHİNDE ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLAN 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI HAKKINDA RAPOR

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii, Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından değişiklikler yapılarak 02.06.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesince üçüncü kez askıya çıkarılmıştır. Askıdaki plan üzerinde yapılan incelemeler ve değerlendirmelerimiz sonucunda aşağıdaki konular tespit edilmiştir.

PLANLAMANIN BÜTÜNLÜĞÜ İLKESİ AÇISINDAN

3194 Sayılı İmar Kanunu eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Çevre Düzeni Planı; “Konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi sektörler ile kentsel-kamusal yapı ve gelişme ile doğal ve kültürel değerler arasında koruma-kullanma dengesini sağlayan ve arazi kullanım kararlarını belirleyen yönetsel, mekansal ve işlevsel bütünlük gösteren sınırlar içinde, varsa bölge planı kararlarına uygun olarak yapılan idareler arasında koordinasyon esaslarını belirleyen 1/25000 -1/50000 ...ölçekli hazırlanan, plan notları ve raporuyla bir bütün olan plandır.” şeklinde tanımlanmıştır.

Askıya çıkarılmış olan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii, Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ise, yönetsel, mekansal ve işlevsel bütünlük gösteren sınırları kapsamayan, planlamanın bütünlüğü ilkesine aykırı olarak, Turizm merkezi tevsii sınırlarının bir kısmını kapsayan şekilde, parçacı olarak hazırlanmış ve onaylanmıştır. Aynı tarihler içinde aynı kurum tarafından hazırlanmış olan İzmir Turizm Merkezi İnciraltı kesimi Çevre Düzeni planından kopuk, o planla ve kentle ilişkilenemeyen ve bütünlük sağlamayan bir plandır. Ayrıca, Balçova kaplıcalar kesiminin de sadece Turizm Tesis Alanları - Özel Proje Alanı kısmını kapsayan ve sadece yapılaşma hükmü getirilen alanları tanımlayan bir plandır.

Bu kesimde, yürürlükte bulunan planlarda yer alan orman alanları, ağaçlandırılacak alanlar, doğa yürüyüş parkurları vb...nin planlama alanında bulunması ve bu kullanımları koruyacak biçimde planda yer verilmesi gerekirken, plan sınırı dışında bırakılmış olması bu alanlar üzerinde yapılaşmaya ilişkin baskıları ve spekülasyonu artıracaktır.

Doğal değerleri gözetmeden, sadece yapılaşma hükümlerinin yer aldığı bir planın da kültür ve turizmin korunması ve geliştirilmesi amacına hizmet etmeyeceği açıktır.

PLANLAMA ALANININ TANIMI, DOĞAL YAPISI VE KORUMA KULLANMA DENGESİNİN GÖZETİLMESİ AÇISINDAN:

Planlama alanının tamamına ilişkin, İzmir Tarım İl Müdürlüğü tarafından hazırlanan 03.07.2008 tarih 3306-16723 sayılı yazıda “ 5403 sayılı Toprak koruma ve Arazi kulla-



nımı Kanunu'nun 13. maddesinin 2. fıkrası ile 25.03.2005 tarih ve 25766 sayılı resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren tarım Arazilerinin Korunması ve Kullanılmasına Dair Yönetmelik'in 8. maddesine göre 547 hektar kuru mutlak tarım arazisinin (KMT) tarım dışı amaçla kullanılması uygun görülmemiştir." denmiştir. Bu karar ve yazı plan raporunda da yer almaktadır. Neredeyse bütün planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılamayacağı görüşüne rağmen, bu planla Tarım Müdürlüğü görüşüne uyulmadan mutlak tarım alanları yapılaşmaya açılmaktadır.

Bu alanın en önemli verilerinden biri Balçova Termal su kaynaklarıdır. Balçova Termal su kaynaklarını ayrıcalıklı kılan bir özelliğide, alanın çevresindeki topografya ve doğal peyzajın oluşturduğu ve İzmir kenti için çok önemli olan görsel niteliğidir.

Daha önce hazırlanmış ve askıya çıkarılmış olan planın teleferik yamaçlarını, baraj yolu çevresini ve Narlıdere kesimini yapılaşmaya açan kararlarının bu planda iptal edilmiş olması olumlu bir karardır. Ancak, bu alanların plan onama sınırlarının dışında ve tanımsız bırakılmış olması bu olumlu tutumu olumsuzluğa dönüştürmektedir.

Balçova Jeotermal su kaynaklarının, çevre ve doğal nitelikleri bir yana bırakılarak, doğal ve nitelikli peyzaj gözetilmeyerek yalnızca Turizm amacıyla geliştirilmesinin amaçlanması, turizmin kendi kaynaklarını tüketmesi sonucunu yaratacaktır. Bir başka ifadeyle bu planla önerilen turizm yapılaşma kararları doğal kaynakların ve çevrenin korunması dengesini gözetmediği sürece eksik kalacaktır. Çevre Düzeni Planının taşıması gereken temel amaca da uymayacaktır.

JEOTERMAL SU KAYNAKLARI AÇISINDAN

Balçova Jeotermal kaynaklarının bulunduğu bölgede, farklı zamanlarda MTA tarafından etüdü yapılarak, kapasite, Jeotermal özellikler ve sahanın korunmasına yönelik rapor ve görüşler oluşturulmuştur. Bu raporların bulgularına göre 10 derece kaynak koruma alanları sınırları içinde hiçbir yapılaşmaya ve tesise izin verilmemesi gereği belirtilmektedir.

Ancak askıya çıkartılmış olan ÇDP ve raporunda bu konuda bir değerlendirme ve zonlar izlenememekte, raporda alt ölçek planlarda etüdülere uyulacağı belirtilmektedir. Üst ölçek bir plan olan bu Çevre Düzeni Planının öncelikle kaynakların korunmasına yönelik esasları tanımlaması gerekirken, bu en önemli konu alt ölçekli planlara bırakılarak çevre düzeni planının işlevi ortadan kalkmaktadır. Plan bu şekilde de planlama ilkelere uygun değildir.

YÜRÜRLÜKTE BULUNAN ALT ÖLÇEKLİ PLANLAR AÇISINDAN

Askıya çıkarılan Çevre Düzeni Planıyla yapılaşma kararı getirilen alanın büyük bölümünü kapsayacak şekilde, yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama imar planında “İzmir Valiliği Özel İdaresi Balçova Kaplıcaları Tesisi” kullanım kararı bulunmaktadır. Jeotermal kaynak koruma kuşaklarına uyularak, KAKS: 0,40 değerinde ve alan bütününde uygulama yapılacağı öngörülmektedir. Balçova kaplıcaları bölgesinin nitelikleri korunarak geliştirilmesi için yürürlükte bulunan uygulama imar planı ve plan notları, doğal peyzaja ve kaynaklara saygılı bir turizm gelişmesini amaçlamaktadır.

Hazırlanmış olan Çevre Düzeni Planı ile, yürürlükte bulunan alt ölçek planının duyarlılığından farklı olarak, özel proje alanı kararı tanımı yapılan bölgede, parsel bazında ve bölgenin özelliklerini ve kaynak koruma dengesini gözetmeyen ve bütünsellikten uzak bir yapılaşmanın önü açılmaktadır. Balçova Jeotermal kaynaklarının, potansiyelinin, doğal çevresinin bütün ekolojik özelliklerinin bozulması süreci başlayacak, bir anlamda zengin turizm-sağlık potansiyeli olumsuz etkilenecektir.

Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinde “Turizm Merkezi ilanından önce ilgili idareler veya bu planın onaylanmasından önce Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından dönemin mevzuatına uygun olarak onaylanan ve yürürlükte bulunan alt ölçekteki imar planlarının kullanım kararları ve yapılanma koşulları geçerli olup, Çevre Düzeni Plan değişikliği koşulu aranmayacaktır” denmektedir. Bu not kapsamında yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planı da geçerli olacaktır. Aynı bölge için iki farklı plan kararının getirilmiş olması, planlar arasında çelişkilerin ve karmaşanın da oluşmasına yol açacaktır.

SONUÇ

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsi, Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Plan Raporu üzerinde yapılan değerlendirme sonunda yukarıda özetle tanımlanmış olduğumuz gerekçeler açıklamalar ve tespitler kapsamında, getirilmiş olduğu arazi kullanım kararları ve yapılaşma koşullarının, jeotermal kaynaklara, bölgenin doğal peyzajına ve çevresine olumsuz etkileri nedeni ile planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun görülmemektedir.

Onaylanmış ve askıya çıkarılmış olan, İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 lekli evre Düzeni Planı ve Plan Raporu iptal edilerek, planlama alanının zelliklerine, İzmir kentinin, bölgenin ve sektörün gerçek gereksinimlerine uygun, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planı kararlarını değiştirmeyen, doğal evre ve jeotermal kaynaklarının korunmasını esas alan bir yaklaşımla ve planlamanın katılım ilkesini gözeterek yeniden hazırlanmasında yarar bulunmaktadır.

Mimarlar Odası İzmir Ŗubesi

Haziran 2011

İZMİR DENİZ ULAŞIMI RAPORU

1. Raporun Amacı



Bu rapor, İzmir İl Kordinasyon Kurulu'nun 04/01/2011 tarihli toplantısında alınan 4. karar gereği İzmir Kenti'nin deniz ulaşımı konusundaki sorunlarını tespit etmek ve yetkili idarelere bu sorunların çözümüne yönelik önerilerde bulunmak amacıyla hazırlanmıştır.

Raporun bilgi altyapısını oluşturan resmi ve kamuya açık kaynaklar kısıtlıdır. Bu durumun başlıca nedeni yerel ve merkezi yönetimlerin projelerine esas oluşturması gereken bilgi altyapısına yeterince önem vermemeleri ve karar alma süreçlerinde şeffaf bir yöntem izlememeleridir.

Öte yandan, İzmir Kenti'nde körfez ve kıyı kullanımlarını ilgilendiren pek çok projenin belirli bir plana bağlı olarak geliştirilmemesinden dolayı, bu tür projelere ilişkin inceleme kaynağı bulunmamaktadır. Medyada neredeyse her hafta gündeme gelen farklı projelerin yıllarca gerçekleşememe nedeni bu plansızlıktır. Alsancak Limanı'nın geleceği, iç ve dış körfezlerdeki marina projeleri, su sporları, tersane ve çekek yerleri, dış körfezdeki balık çiftlikleri sorunu, toplu deniz ulaşımındaki kullanım sorunları, kruvaziyer turizm tartışmaları İzmir'in rutin tartışma konuları haline gelmiş, ancak yıllardır sonuç alınamamıştır. Bu durum plansız ve programsız karar alma süreçlerinin bir ürünüdür.

Komisyon çalışmalarını başlattıktan kısa süre sonra, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 10/03/2011 tarihinde İzmir İli Bütünleşik Kıyı Alanları Projesi başlıklı bir ihalenin açıldığı öğrenilmiştir. Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi ülkemizde son derece yeni bir yaklaşım olup, henüz yasal düzenlemesi bulunmamaktadır. Kocaeli, Samsun, Sinop, Antalya ve İskenderun illerinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından tamamlanan veya devam eden projeler bulunmaktadır¹. Bu rapor, konusu gereği Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi Projesi'nin kapsamına müdahil durumdadır. Bu bakımdan, rapordaki önerilerin ihale sürecine ve planlama sürecine yönelik değerlendirilmesi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması önerilmektedir.

2. Kapsam

Bu rapor, İzmir'in iç ve dış körfezindeki deniz ulaşımını etkileyen parametreleri içermektedir. Şüphesiz Deniz Ulaşımı konusu kent ile ilişkisi kurulabildiği ölçüde anlaşılabilir ve geliştirilebilir. Bu bakımdan kentin farklı bölgelerini birbirine bağlayan deniz ulaşımı, odak noktalarını oluşturan kıyı kullanımları ve deniz ile kentlilerin ilişkisi birlikte değerlendirilmesi gereken konulardır. Komisyon, değerlendirmelerini ve önerilerini hazırlarken bu ilişkiyi sürekli göz önünde bulundurmıştır. Bununla birlikte, söz konusu raporun Deniz Ulaşımı konusuna odaklandığı belirtilmelidir.

3. Komisyon Oluşumu

Bu rapor, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İKK)'nın 2 Şubat 2011 tarihli toplantısında alınan karar gereği oluşturulan İzmir Deniz Ulaşımı Komisyonu tarafından hazırlanmıştır. Toplantıda alınan karar uyarınca komisyon Gemi Mühendisleri Odası, Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası'ndan oluşmuştur. 02/03/2011 tarihli İKK toplantısında Çevre Mühendisleri Odası da komisyona katılmıştır. Komisyonun sekreteryası Gemi Mühendisleri Odası tarafından yürütülmüştür.

4. Çalışma Yöntemi

Komisyon, bu raporun oluşum süresi olan 2 ay boyunca 7 toplantı yapmıştır. Komisyon toplantı takvimi aşağıda sunulmaktadır.

	Tarih	Toplantı yeri	Konu – aşama
1.Toplantı	31.01.2011	Gemi Mühendisleri Odası	Çalışma yönteminin belirlenmesi
2.Toplantı	10.02.2011	İnşaat Mühendisleri Odası	İzmir Ulaşım Ana Planı hakkında genel bilgilendirme ve araştırma konularının belirlenmesi
3.Toplantı	24.02.2011	Şehir Plancıları Odası	Rapor içeriğine yönelik iş bölümü yapılması
4.Toplantı	02.03.2011	Ziraat Mühendisleri Odası	Rapor taslağını hazırlanması
5.Toplantı	10.03.2011	Çevre Mühendisleri Odası	Rapor taslağının geliştirilmesi
6.Toplantı	17.03.2011	Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası	Rapor taslağının geliştirilmesi
7.Toplantı	24.03.2011	Gemi Mühendisleri Odası	Nihai raporun hazırlanması

5. Giriş

İzmir binlerce yıllık tarihe sahip dünyanın en eski liman şehirlerinden biridir. İzmir kenti liman art alanında ve coğrafi özelliği gereği körfez etrafında genişlemiştir.

İzmir kenti, tarımsal art alanının, üretim faaliyetlerinin ve liman işlevlerinin iyi bir ek-

lemelenmesi ile günümüzde demografik olarak Türkiye'nin 3. büyük şehri, Ege Bölgesi'nin ise en büyük şehridir. Deniz ulaştırması konusunda Türkiye'de İstanbul'dan sonra gelen ikinci kıyı şehridir. Bu bakımdan İzmir'de körfezi değerlendirme biçimi İzmir'in geleceğini belirlemede önemli bir adımdır.

6. Mevcut Durum Tespiti

İzmir kamuoyunda çeşitli kesimler tarafından dile getirilen son on yılın temel sorunları arasında Körfez'e ilişkin sorunlar önemli yer tutmaktadır. Alsancak Limanı özelleştirilmesi, Çandarlı limanı projesi, Deniz ulaşımının kısıtlı kullanımı, Kruvaziyer turizm potansiyelinin gerçekleşmemesi, Tersane bulunmaması, Deniz kirliliği, Mustafa Kemal Sahil Yolu trafiği, Kent içi trafik sıkışıklığı, Kent peyzajı ve körfez silüetinin bozulması gibi sorunlar uzun yıllardır gündemdedir. Buna karşın, sorunlara bütüncül olarak yaklaşılma- mış, her bir konu genellikle tek başına ele alınmıştır. Yetkili ve ilgili kurum ve kuruluşlar bütünlükten uzak olarak kendi projelerini gündeme getirmişlerdir.

Açıklıkla ifade edilebilir ki, İzmir kentinde kıyı ve deniz ilişkisi şimdiye dek bütüncül olarak ele alınmamıştır. Körfez kullanımları, parsel bazında talep planlaması biçiminde değerlendirilmiştir.

7. Kent ve Deniz İlişkisi

İzmir kenti, körfez boyunca lineer gelişen bir makroforma sahiptir. Bu formu nedeniyle ulaşım sistemi körfezi saran lineer hatlar boyunca ve bu hatları dikeyde kesen bağ- layıcı yollarla tanımlıdır. Lineer kent makroformlarında körfez ve iç denizler geometrik olarak ulaşım sistemi için eşik oluşturmaktadır, buna karşın deniz ulaşımını değerlendirebilen bir yaklaşım için çok ciddi bir potansiyel olarak da görülmelidir. Kentsel ulaşım sistemi içinde düşünüldüğünde, deniz yolu bağlantılarının kurgulanması önem taşı- maktadır.

“İzmir kenti, tarihsel kimliği ile bir liman kenti olmanın yanında denizci bir kent olma özelliğini de taşımaktadır. Birkaç nesil öncesine kadar İzmir kayıkları, balıkçı takaları ve limana gelen yük ve yolcu gemileri ile büyük bir hareketlilik ve canlılık yaşayan İzmir Körfezi, son yıllarda, birkaç adet körfez vapuru, alargada bekleyen birkaç tane yük gemisinin dışında hiçbir hareketlilik yaşamamaktadır. Tüm sahil şeridinin beton yapılaş- maya açılması ve balıkçı barınaklarının, çekek yerlerinin, rıhtım ve iskelelerin de kaldırılmasıyla şehrin denize açılacağı noktalar bir bir kapatılmış ve denizle bütünleşmek sa- dece sahilde yürüyüş yapmaya indirgenmiştir.

8. Yürürlükteki planların incelenmesi

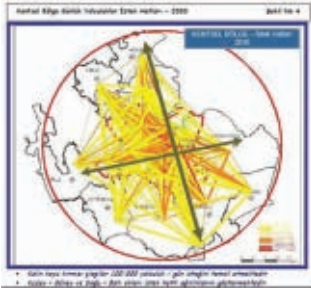


İzmir Bölgesi'nde en üst ölçekli mekansal plan, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanıp onaylanmış olan Manisa-Kütahya-İzmir illerini kapsayan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planıdır. Çevre Düzeni Planı'nda iç ve dış körfeze ilişkin bütüncül kararlar üretildiğini söylemek mümkün değildir.

Çevre Düzeni Planı'na uygun olması yasa ile zorunlu kılınmış olan bir alt ölçekli plan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı'dır. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanıp onaylanmış olan bu plan Büyükşehir Belediye sınırlarını kapsamaktadır. Ancak bu planın deniz - kent ilişkisini yeterince kurgu-

layabildiğini söylemek mümkün değildir. Benzer şekilde, plan deniz ulaşımı konusunda karar geliştirmemiş, körfezi gerek kıyı kullanımları, gerek deniz erişimi, gerekse deniz ulaşımı konularında sistematik olarak ele almamıştır. Öte yandan, İzmir'in kıyı bölgelerine ilişkin Büyükşehir Belediyesi'nin yetkisi kısıtlı olup, yetkiler pek çok kuruma dağılmış durumdadır.

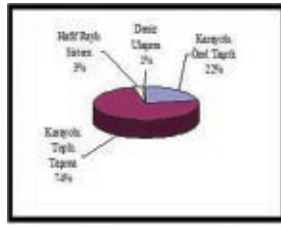
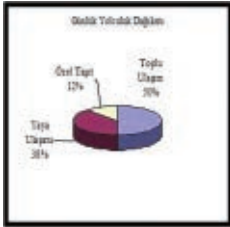
9. Ulaşım Ana Planı ve Deniz Ulaşımı Değerlendirmesi



İzmir Körfezi'nde deniz ulaşımına ilişkin üretilmiş en kapsamlı çalışmanın İzmir Büyükşehir Belediyesi (İBB) tarafından hazırlanan Ulaşım Ana Planı olması beklenmektedir. Bu bölümde Ulaşım Ana Planı deniz ulaşımı bakımından değerlendirilmiştir².

İBB İzmir Ulaşım Ana Planı sonuç raporu özetinde belirtilen "merkez kent günlük yolculuk istek hatları" analizlerinde iç körfez üzerinden geçen istek hatlarının varlığı, deniz ulaşımının gerekliliğini göstermektedir.

Rapor özetinde 2030 yılı yolculuk kestirimlerinde deniz ulaşımının payının %4,9 olacağı öngörülmektedir. Merkez kentte ve kentsel bölgede deniz ulaşımına talebin artacağı belirtilmiştir. Buna bağlı olarak mevcut iskelelerin yanı sıra ek iskelelerin yapılması gerektiği belirtilmiştir.




Yukarıda bahsi geçen kaynaktan alınan veriler doğrultusunda; İBB toplu ulaşımındaki paylar aşağıdaki gibi dağılmaktadır:

Lastik tekerlek %93,3 (2,600.000 kişi), metro %5,4 (130.000 kişi), vapur %2,23 (63.000 kişi), toplam yolculuk yaklaşık 2.800.000 dir toplu ulaşımında.

İzmir Büyükşehir Belediyesine ait olan 10 adet geminin yaş ortalaması 39,5 'tur. Oldukça yaşlı olan İBB Yolcu Filosunun acilen yenilenmesi gerekmektedir.

İBB tarafından İzmir Körfez Hattı yolcu taşımacılığında toplam 24 adet gemi bulunmaktadır ve bu gemilerin 14 adedinin bağlama limanı İstanbul'dur. İBB filosunun yeterliliğinden dolayı bu açıyı tekne kiralayarak çözmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda kent kültürü ile örtüşmeyen isimli ve bağlama limanlı tekneler İzmirli'lerin hizmetine sunulmakta ve bir türlü yeni gemi alımı ihalesi gerçekleştirilememektedir. İBB tarafından alınması planlanan yeni gemilerin teknik özelliklerinin nasıl ve kimler tarafından karşılaştırıldığı bilinmemektedir. Tekne gövde yapısı bakımından katamaran (çift gövdeli) tekneler satın alınacağı ve yurt dışından araştırmalar yapıldığı bilinmektedir. Ülkemiz mühendisleri, işçileri ve tersaneleri İBB'nin satın almak istediği tekneleri yapma kabiliyetine sahiptir. Yurt dışından mili varlığımızla tekne satın alınması hususu oldukça yanlış bir düşüncedir. İBB tarafından satın alınması planlanan Körfez hattı (iç ve dış Körfeze hizmet edecek tekneler) yolcu tekneleri İzmir ve Bölgesinde kurulması planlanması gereken tersane için de çok uygun bir fırsat olup konunun bu açıdan da değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yıllara Göre Yolcu ve Araç Taşıma Sayıları			İskeleler	Karayolu mesafesi	Denizyolu mesafesi
(2001-2009 Yılları)			Karşıyaka-Konak	~ 12 km.	3.9 km.
Yıllar	Taşınan Yolcu Sayısı	Taşınan Araç Sayısı	Bostanlı-Üçkuyular	~ 31 km.	4.5 km.
2000 Yılı (10 Aylık)	12.761.925	375.718			
2001 yılı	15.314.310	450.862			
2002 yılı	15.461.950	482.596			
2003 yılı	15.500.000	486.380			
2004 yılı	15.068.242	541.318			
2005 yılı	14.589.746	525.409			
2006 yılı	14.847.011	533.169			
2007 yılı	14.659.685	389.892			
2008 yılı	13.736.482	352.827			
2009 yılı	13.948.522	307.841			
Toplam	145.887.873	4.446.012			

“Özelleştirme Projesi kapsamında Türkiye Denizcilik İşletmelerine (TDİ) ait gemilerin, 2001 yılında İBB’ye devredilmesiyle şirketin adı İzmir Deniz İşletmeciliği Nakliye ve turizm Tic. A.Ş. - İzdeniz olarak değiştirilmiştir. TDİ tarafından İzmir Körfez hattında gerçekleştirilen deniz yolu ile şehir içi yolcu ve araç taşımacılığı işini, 30.03.2000 tarihinde imtiyaz sözleşmesi ile aldığı yetki doğrultusunda üstlenen İzdeniz, 08.03.2000 tarihinde 105 personel, 8 yolcu gemisi ve 3 araba vapuru ile görevine fiilen başlamıştır (İBB, 2009. İzmir Kent Sağlık Profili. s: 155)”.

Belirli teşvikler sonucunda artan talep ve sefer sayılarını karşılamada yetersiz kalan 8 yolcu gemisine ek olarak 02.04.2000 tarihinde İstanbul’daki bir şirketten mil başına hizmet alımı esasına dayanan anlaşma ile 13 adet gemi kiralanmıştır (İBB, 2009. İzmir Kent Sağlık Profili, s:156).

10. Öneriler

10.1. Deniz - kent ilişkisinin Yeniden Kurulması

İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin 2006-2017 Stratejik Planı’ndaki kent vizyonu İzmir’i Akdeniz’in Liman Kenti olarak tanımlamış iken, 2010-2017 Stratejik Planı’nda bu vizyondan vazgeçilmiştir. Bu gerekçesiz ve mevzuata da uygun olmayan bir değişikliktir. Stratejik Plan’ın uzun vadeli yönlendirici kararı olan ve en az bir uygulama döneminde sonra ancak revize edilebilecek olan Vizyon, sessiz sedasız ve kentlilere sorulmadan değiştirilmiştir. Bu değişiklik Stratejik Planlamaya ilişkin mevzuatın vizyon değiştirme koşullarına aykırıdır. Diğer yandan, vazgeçilen vizyon ile yerine konulan ifade arasında ciddi bir tezat bulunmaktadır. İzmir kenti anlaşılacak ki Körfez’i unutmaktadır. İzmir’in vizyonunun Körfez’i değerlendirme dışı bırakmaması gereklidir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin 2006-2017 Stratejik Planı’nda

	Yolcu Kapasitesi		Yapım Yeri ve Yılı
	Kış	Yaz	
İZDENİZ GEMİLERİ			
Esenköy (Arabalı Vapur)	269	738	1989, İstanbul
Eminönü (Arabalı Vapur)	400	400	1967, İstanbul
Salacak (Arabalı Vapur)	400	400	1966, İstanbul
Yalova 1	589	600	ex KUMBURGAZ, Alaybey tersanesinde inşa edilmiştir, 1988
Kordon	400	547	ex AMBARLI, Alaybey tersanesinde inşa edilmiştir, 1988
Gölcük	585	800	ex HASKÖY, Hasköy tersanesi İstanbul'da inşa edilmiştir, 1962
Dokuz Eylül	704	804	Alaybey tersanesinde inşa edilmiştir, 1976
Alaybey	546	804	Alaybey tersanesinde inşa edilmiştir, 1976
Ihsan Ayanak	678	789	ex İSTİNYE, Hollanda'da inşa edilmiştir, 1952
Bergama	368	368	2000 yılında büyük çaplı bakım-onarım geçirmiştir, 1951, Bremen
TOPLAM	4939	6250	

“İzmir Kent Vizyonu:

Kentlilik bilincine sahip, turizm, ticaret ve yüksek teknolojide öncü, Akdeniz'in kültür ve sanat merkezi liman kenti olmak.” şeklinde belirlenmiştir.

Buna karşın, 2010-2017 Stratejik Planı'nda:

“Kent Vizyonu:

Özgür ve keyifle yaşanan, demokraside simge kent olmak” biçiminde değiştirilmiştir.

Bu değişiklik Körfez'e verilen önemin değişikliğini ortaya koymaktadır.

Ayrıca son günlerde özellikle Üçkuyular-Göztepe-Mektupçu-Konak istikametinde Körfez kenarına dizilen beton blokların hiç birinde deniz merdiveni bulunmamakta olup, adeta bir set gibi halkın denizden koparılması sağlanmıştır. Emniyet kültürü kapsamında da denize düşebilecek bir vatandaşımızın, herhangi bir merdiven bulunmamasından ötürü karaya çıkması olanaksız hale getirilmiştir.

10.2. Planlı Gelişme Modeline Geçilmesi

İzmir Körfezi'ne ilişkin farklı kurumlarca gündeme getirilen projelerin uzun vadeli bir plan dahilinde yapıldığını söylemek mümkün değildir. Körfezi bütün olarak değerlendiren bir “İzmir Körfezi Kıyı Master Planı” niteliğinde, Nazım İmar Planı ve Ulaşım Ana Planı ile uyumlu bir yol haritası hazırlanmalıdır. Bu yol haritası, İzmir Körfezi'ndeki gerek planlama, gerek mülkiyet hakkı, gerekse uygulama ve denetim bakımından çok başlı bir ortamda, yetkili kurumlar tarafından işbirliği ile hazırlanmalıdır.

Bu çalışmayı hazırlayabilmek için ilgili kurumların uzmanlık dallarında kurumların alt-yapılarını hazırlaması gerekmektedir. Mevcut altyapıları ile kurumların bu çalışmayı etkili düzeyde gerçekleştirme imkanı yoktur. Körfezde yetkisi olan ilgili kurumların kıyı

Yolcu Kapasitesi Durumu					
TURYOL TEKNELERİ	Yolcu Kapasitesi		TURYOL TEKNELERİ	Yolcu Kapasitesi	
	Kış	Yaz		Kış	Yaz
Karadeniz A	550	725	Venus 1	557	615
Emin İnandı	446	850	Muzaffer Kaptan	550	550
Kırçılıoğlu 2	550	650	Kaptan Şevket İyidere	540	850
Adatepe 2	550	550	Meteoğlu	450	800
Kaptan Haşim Tüfekçi	700	850	Mete-3	550	750
Kaptan Enabir Can	550	700	Kınalı Varan	400	650
Hacı Ali Reis 5	550	750	Fethibey	420	750

planlaması, gemi mühendisliği, gemi makineleri işletmeciliği, çevre mühendisliği, inşaat mühendisliği ve ilgili diğer bilim alanlarından oluşan ekipler kurması bu çalışmanın ilk koşuludur.

Entegre ulaşım sistemi kurgulanması

- Kentsel ulaşım sistemleri bir bütün olarak ele alınmalıdır. Bu bütünlük içerisinde ulaşım alt sistemlerinin birbirleriyle bağlantılı olması sistemin sağlıklı işleminin temel koşuludur. Dolayısıyla farklı ulaşım türleri arasında geçişin olanaklı olduğu entegre bir sistem kurgulanmalıdır.
- Otobüs, banliyo ve vapur seferlerine birbirini takip eden ve İzmirliyle seçme hakkı tanıyan bir düzenleme getirilmelidir.
- İBB tarafından yapılması planlanan ve ön etütleri hazırlanan tramvay hatlarının güzergah seçimlerinde mevcut ve yapılması öngörülen iskeleler dikkate alınmalıdır.

10.3. Kurumlar Arası İşbirliği Sağlanması

Kıyıları ülkemizde imar konusundaki yetki karmaşasının tipik örneklerinden biridir. İzmir'in iç körfezinde yetkili kurumlar: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi, Tarım Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Büyükşehir ve İlçe belediyeleri yetkileri bulunmaktadır.

- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesine göre kıyıda onama işlemini gerçekleştirir. Eğer, kıyıda yapılacak yatırımın, tamamlayıcı niteliğinin-

de kıyı kenar çizgisinin kara tarafında bulunan bölümleri var ise, bu alanlar, planlamaya dahil edilir ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca yine Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onama yapılır.

- Kıyıda yapılması planlanan yatırımın bulunduğu alana göre planlar; Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgesinde Kültür ve Turizm Bakanlığınca ve Özel Çevre Koruma Alanında Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığınca onaylanır.
- Özelleştirme kapsamındaki tesisler için ise 5398 sayılı Kanuna göre onama işlemi, özelleştirme işlemi tamamlanıncaya kadar Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca; ihalesi yapıp özel sektöre devri yapıldıktan sonra ise, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca yapılır.

10.4. Denizci Kültürün Oluşturulması

- Kalifiye elemana ihtiyaç duyulan deniz ulaşımında özellikle etkili idari kadrolarda denizci kişilerin yer alması sağlanmalıdır.
- Amatör denizcilerin ve Belediyenin kendi teknelerini de denize indirebilecekleri rampalar ile çekebilecekleri çekek sahaları körfez hattı boyunca uygun bölgelerde konuşlandırılmalıdır.
- Amatör denizcilerin kendi teknelerini sahil boyunca bağlayabilecekleri rıhtımların belirlenerek, gerekli emniyet tedbirleri ve izinlerin alınması sağlanmalıdır.
- Deniz sporlarında kullanılan su üstü ve su altı deniz araçlarının çekilebileceği, bağlanabileceği ve bakım ve onarım işlemlerinin yapılabileceği uygun alanlar belirlenmelidir.
- Pasaport limanının (mendirek içi) uygun yerlerinde İzmirli ve özellikle çocuklara denizi sevdiren aktivitelerin ve su sporlarının yapılması özendirilmelidir.
- İzmir'deki yerel yöneticiler ve karar alıcılar Deniz Kültürünün oluşturulması ve yayılması amaçlı tanıtım, bilgilendirme, teşvik ve özendirmeye yönelik girişimlerde bulunmalı, planları yapmalı ve uygulamalıdır.
- Körfez içindeki balıkçı barınakları düzenlenmelidir.

10.5. Gemi Seçiminin Sistemli Yapılması

- İzmir körfezi için uygun gemilerin tasarlanması için yarışma açılmalıdır.
- İzmir Halkı'nın ihtiyaçları doğrultusunda modern ve verimli sevk sistemleri ile donatılmış daha üstün manevra kabiliyetine sahip ve daha süratli gemilerin temin edilmesi amacıyla yapılacak olan ihale ve projelendirme aşamalarında, uzman görüşlerine ve İzmirlilerin de düşüncelerine yer verilmeli, kent silüetiyle uyumlu, uygun yolcu taşıma kapasitesi ve düşük CO2 emisyonuna sahip, temiz ve yenilenebilir enerjiyle çalışan, yaşlı ve engelli vatandaşların deniz ulaşımından en üst düzeyde yararlanmasını sağlayacak tekneler yerel uzmanlarca tasarlanarak yerel işçilerle yapılmalıdır.
- Rekreatif amaçlı tekneler, restoran tekneleri, deniz taksi, eğitim gemileri gibi alternatif tipte tekneler hatta konulmalıdır.
- Talebin yoğun olduğu saatlerde (rush hours) yüksek yolcu kapasiteli teknelerin, talebin az olduğu saatlerde ise düşük kapasiteli teknelerin hatta konulmasıyla ilgili çalışmalar yapılmalıdır.

10.6. Marinaların Yer Seçiminde Uygunluk Şartlarına Uyulması

- Deniz ulaşımına engel olmayacak, Liman Geri sahasında ve sorun yaşanmayacak bir ya da birkaç noktada marina konuşlandırılması için girişimde bulunulmalıdır.
- Mevcut balıkçı barınakları modernleştirilerek bir bölümü amatör denizcilere ayrılmalıdır.

10.7. Tersane ihtiyacının giderilmesi

- Ege Bölgesi için bir zorunluluk haline gelen ve şehir hatları da dahil olmak üzere İzmir’li amatör denizcilerin teknelerini karaya çekmesi, havuzlaması ve bakım-onarımını yapması amacıyla öncelikli olarak mevcut tersanelerin değerlendirilmeli (ALAYBEY Tersanesinin eski konumuna yani sivil-askeri konuma getirilmesi) ve/veya kurulması planlanan tersaneler için Tersaneler Master Planının da sonuçları dikkate alınarak yer tespiti yapılmalıdır.
- Tersanelerde yeni gemilerin yapımına başlanılmalıdır.

10.8. İskelelerin Revize Edilmesi

- Kullanımda olan iskeleler, şehir hattında çalışması planlanan gemi tiplerine göre, max. 80 cm. gelgit baz alınacak şekilde, yaşlı/engelli vatandaşların deniz ulaşımından en üst düzeyde yararlanmasını ve gemiye en rahat şekilde erişimi sağlayacak şekilde revize edilmeli, yeni yapılacak iskeleler de bu kriterler göz önüne alınarak dizayn edilmelidir.

10.9. Kıyılara Yaya Erişiminin Kısıtlanmaması

Anayasanın “A. Kıyılardan yararlanma” başlıklı 43. maddesi;

“Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. Kıyılarla sahil şeritlerinin, kullanım amaçlarına göre derinliği ve kişilerin bu yerlerden yararlanma imkân ve şartları kanunla düzenlenir” demektedir. Dolayısıyla, kıyılara yönelik herhangi bir kullanımın kamu yararı ilkesini gözetenerek, toplumun tüm kesimlerine açık olması gerekmektedir.

Deniz ulaşımı dikkate alındığında vapur – metro – tramvay – banliyö – karayolu ve yaya bağlantılarının sağlanması gerekmektedir. Özellikle kentsel dokuda yayaların iskelelere erişimi kolaylaştırılmalıdır. Engellilerin, yaşlıların ve çocukların ulaştırma araçlarını ve iskeleleri güvenli kullanabilmeleri için uygun tasarımlar hazırlanmalıdır.

11. Sonuç

Neoliberal politikaların yerel yönetimlerde hakim kılınmasının doğal sonucu olarak, Kent Yöneticileri, bilim çevreleri, akademik çevreler ve toplumun geniş kesimleri ile değil, sermaye ve siyaset çevreleri ile koalisyonlar oluşturmaktadır. Bu koalisyon türünün şimdiye kadar İzmir kentinin gelişimine katkı sağladığını söylemek güçtür. Meslek odaları tarafından dönem dönem yapılan uyarılar, gerek merkezi gerekse yerel yönetimler tarafından dikkate alınmamaktadır.

“İzmir Büyükşehir Belediyesi her daim denizci bir belediye olmalı, bu yönüyle de diğer tüm kıyı illerine örnek olmalıdır.”

2009 yılında, İzmir kentinde “İzmir Kent Sempozyumu” düzenlenmiş, meslek odalarının temsilcileri tarafından İzmir’in gerçek kentsel sorunlarına yönelik bilimsel araştırmalar ve bulgular ortaya konmuştur.

Görünen o ki, bu görüşlerin bir özetini hatırlatma gereği doğmuştur. Raporun, bu anlamda da değerlendirilmesi gerektiği açıktır.

Dipnot: 1-Haspolatlı, Hikmet. 2010. Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca Yürütülen Bütünlük Kıyı Alanları Projeleri. Orta Ege Bölgesel Eğitim Semineri sunusu. 30.11.2010. İzmir.

2- Raporun başlangıç bölümlerinde de belirtildiği gibi bu değerlendirme,Ulaşım Ana Planı'nın kamuoyu ile paylaşılmış tek yayın olan “Ulaşım Ana Planı Sonuç Raporu Özeti'ndeki” bilgilere dayanarak yapılmış olup, kısıtlı bir değerlendirmedir.

Saygılarımızla.

TMMOB İzmir İKK Deniz Ulaşımı Komisyonu

Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

KONAK TÜNELİ RAPORU

1-Raporun Amacı

Bu rapor 12 Haziran seçimleri öncesinde İzmir gündemine giren AKP projelerinden biri olan Konak Tüneli olarak adlandırılan Konak-Yeşildere Tünel Geçişi (ulaşılabilmiş bir plan ve projesi olmayan) projesini değerlendirmek ve sonuçlarını kamuoyuyla paylaşarak bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Sözü edilen Konak tüneli seçimden sonra plansız ve projesiz olarak hızla uygulamaya geçilmesi ve İzmir kamuoyunda yarattığı yanlış algı ile böyle bir değerlendirmeyi zorunlu kılmaktadır. Ancak ortada bir plan olmaması sebebiyle değerlendirme genel planlama ilkeleri ve ulaşım ana ilkeleri üzerinden yapılmıştır.

Raporun kısıtlı veriler üzerinden hazırlanmış olduğunu özellikle belirtmek yerinde olacaktır.

2-Konak Tüneli'nin Sorunları Nelerdir?

Konak Tüneli projesi, Genel Seçimler öncesinde bir seçim vaadi olarak gelmiştir. Tünelin ilk proje güzergahı Konak'tan Mürselpaşa Caddesine doğru uzanmaktadır. Ancak, hiçbir somutluğu olmayan bu düşünce aşamasındaki proje, maliyeti gerekçe gösterilerek aniden değiştirilmiştir. Bu rapora konu olan projenin ise Bahri Baba Parkı'ndan Yeşildere Caddesi'ne uzanacağı söylenmektedir. Hiçbir resmi kararı olmadığı için projenin yakın zamanda yine değişmesi beklenebilir.



Genel Seçimler öncesi vaadedilen Konak Tüneli güzergahı



Genel Seçimler sonrası Konak Tüneli'nin resmi kararı bulunmayan güzergahı

Planı ve projesi olup olmadığı bilinmeyen bir projenin temelini atılması tamamen politik bir manevradır.

Tünel kararı, İzmir'in yürürlükteki nazım imar planlarında ve 2009 yılında hazırlanıp onanan Ulaşım Ana Planı'nda bulunmamaktadır. Ulaşım ana planında raylı sistem koridorları, kent içi karayolu bağlantıları, deniz ulaşımı noktaları belirlenmiş ve öncelikler halinde sıralanmıştır. Aşağıdaki görsellerde yürürlükteki Nazım İmar Planı kararları sunulmaktadır.



Konak Tüneli bölgesel hava fotoğrafı



Konak Tüneli'nin plan kararı olmadığını gösteren, 1/25000 ölçekli İzmir KentSEL Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu, 2010

Bu denli büyük bir kaynağın, nazım planlarda ve ulaşım ana planında öngörülmemeyen, fizibilitesi yapılmamış bir yatırıma harcanması yerine, Ulaşım Ana Planı kararlarına uygun olarak, ulaşım sorunlarının çağdaş çözümü olan raylı sistem yatırımlarına yönlendirmek uygun olacaktır. Alsancak - Fahrettin Altay hattı, kent merkezinin ulaşım sorunlarını ve trafik yoğunluğunu azaltmak için rasyonel bir çözümdür. Ayrıca bu tünele harcanacak kaynakla, metronun Buca Hattı ve Bornova Hattı tamamlanabilir başka bir ifadeyle Buca ve Bornova'nın toplu ulaşım sorunu çözülebilir.

Tünelin geçtiği güzergah, Kadifekale heyelan bölgesi yakınlarıdır. 1.derece deprem bölgesi olan İzmir'de bu türden projelerin mutlaka zemin etüdü yapılarak projelendirilmesi gereklidir. Basına yansıdığı kadarıyla, projenin uygulamaya başlamasıyla zemin sondajlarının birlikte yapılacağı söylenmektedir. Sadece sondaj yeterli olmamakla birlikte, etütler sırasında önemli bir bulgu çıkarsa Tünel Projesi yarım kalabilecektir.

Tünel güzergahının başladığı bölge 3.derece arkeolojik sit alanıdır. Koruma Bölge Kurulu görüşü alınması zorunludur. Bildiğimiz kadarıyla bu yönde bir resmi girişim bulunmamaktadır.

Tünel güzergahı İzmir tarihi kent merkezi yayılma alanını kapsamaktadır. 8500 yıllık tarihi olan İzmir'de güzergah üzerinde arkeolojik açıdan evrensel değeri bulunan bir site bulunması halinde ne yapılacaktır? Yakın zamanda İstanbul'da Marmaray kazıları sırasında rastlanan varlıklara "çanak, çömlek, arkeolojik şey" yakıştırması yapıldığı bilinmektedir.

Tünel projesi, çağdaş planlama yaklaşımlarının tersine özel otomobil kullanımını arttırıcı niteliktedir. Tam tersine toplu taşıma sistemlerinin kent merkezlerinde yaygınlaştırılması gereklidir.

Proje tanıtımlarında, otomobillerin Konak trafiğine girmeden Yeşildere Caddesi'ne çıkacağı belirtilmektedir. Tek yönlü olmayan tünelde, Yeşildere Caddesi'nden kent merkezine ters taraflı trafik akışı olacağı ise söylenmemektedir. Proje, kent merkezinden Yeşildere'ye gidişi sağladığı gibi, Yeşildere'den kent merkezine gelişi de sağlamaktadır.

Projenin Çeşme otoyolunun devamı gibi gösterilerek yarım kalan işler kapsamında değerlendirilmesi açıkça kanunda boşluk aramaktır.

Konak Tüneli ve benzeri nitelikteki projeler, Ulaştırma Bakanlığı'nın henüz 6 ay önce hazırladığı "Türkiye Ulaşım ve İletişim Stratejisi, Hedef 2023" raporuna tümüyle aykırıdır. Bu bakımdan Ulaştırma Bakanlığı'nın 2023 hedeflerinin doğruluğu ve samimiyeti tartışmalıdır.

Şöyle ki:

T.C. Ulaştırma Bakanlığı tarafından 23.03.2011 tarihinde yayınlanan “Türkiye Ulaşım ve İletişim Stratejisi, Hedef 2023” Raporunda, Türkiye’de kentsel ulaşım sorunları ve çözümleri şöyle tanımlanmıştır:

“Plansız kentleşme, ulaşım altyapısının oluşturulmasında mali kaynak yetersizliği, bu arada mevcut kısıtlı kaynakların kullanılmasındaki yanlışlıklar, toplu taşımacılık yerine küçük kapasiteli bireysel taşımacılığın öne çıkması, çözüm arayışlarında ucuz ve yüzeysel uygulamaların tercih edilerek maliyet büyüklüğü gerekçe gösterilerek köklü çözümlerin ertelenmesi, kentli ve ülkemiz için maliyeti yüksek, güvensiz ve çevreyi kirletici bir taşımacılık ile trafik sıkışıklıklarının başlıca sebepleridir.(s:126)”

“Otomobil, kilometrede taşıdığı yolcu başına, otobüse göre 125 kat fazla hava kirliliği yaratmakta, yatırım maliyeti otobüse göre 16 kat, metroya göre dört kat daha fazla olmaktadır.

Ulaşım araçlarının yolcu/km başına enerji tüketimine bakıldığında, otobüs ve metroya göre otomobil beş kat daha fazla enerji tüketmektedir. Ayrıca, otomobil minibüse göre üç kat, otobüse göre 13 kat daha az yolcu taşımaktadır.(s:131)”

“40 bin kişiyi bir saatte bir köprüden karşıya trenle geçirebilmek için iki şeride ihtiyaç varken, otobüs için dört, otomobillerle geçirebilmek için on iki ve bisikletleri üzerinde geçirebilmek için ise yalnızca bir şeride ihtiyaç vardır.(s:131)”

“Görüldüğü gibi otomobil diğer ulaşım türlerine göre, taşıdığı yolcu, enerji tüketimi, yatırım-işletme maliyeti ve hava kirliliği bakımından her alanda verimsiz ve sorunlu bir ulaşım aracıdır. Bu nedenle tüm dünyada, otomobil sahipliği ve kullanımındaki artış karşısında, otomobile bağımlı bir ulaşım sistemi yaratmanın ulaşım sorunlarını arttırdığı ve sürdürülemez olduğu bilinci yaygınlaşmış, tüm ulaşım türlerinden dengeli biçimde faydalanılan, otomobil kullanımının ise sınırlandırıldığı kentsel ulaşım sistemleri yaratmak başlıca hedeflerden olmuştur.(s:131)”

Raporun 132.sayfasında kentlerin Ulaşım Ana Planlarının hazırlanacağı kararlaştırılmıştır

“Ana kentlerde “Kent Ulaşım Ana Planı”: Nüfusu 500 bin ve daha büyük kentlerimizde her kent için ulaşım ana planı yapılacak, uygulanacak ve beş yılda bir güncellenecektir.(s:132)”

“Kentçi ulaşım yatırımlarında uzlaşma odaklı karar süreci: Kentçi ulaşım yatırım kararlarına kullanıcıların katkısı sağlanacaktır.(s:132)”

“Mevcut ulaşım altyapısını en verimli biçimde kullanmak ve otomobil ulaşımına kısıtlama getirmek için yolculuk talep yönetimi ilkelerinin uygulanması: Yolculuk istemlerinin, çevresel, ekonomik ve toplumsal açıdan olumsuz etkileri olan ve ulaşım sisteminin ve altyapısının yetersizliğine yol açan otomobil yolculuklarından, daha verimli, ekonomik ve çevresel olarak üstünlükler sunan toplu taşıma sistemlerine, ayrıca bisiklet ve yaya ulaşımı türlerine kaydırılması için gerekli düzenlemeler yapılacaktır.(133)”

“Kentçi Ulaşım Planları; katılımcı anlayışla, kamu yararı ve sürdürülebilirlik, ayrıca ve özellikle eşitlik ilkeleri esas alınarak hazırlanacak ve Ulaştırma yatırımları bütüncül bir yaklaşımla ele alınacaktır.(s:134)”

“Beklenen ulaşım taleplerine cevap vermeyi amaçlayan geleneksel planlama yaklaşımı yerine, ulaşım talebini en azda tutacak, çevreyi koruyan, sürdürülebilir gelişmeyi hedefleyen planlamalar yapılacaktır (Yolculuk Talep Yönetimi).(s:136)”

“Her kentin ulaşım yönetim sistemi standardize edilecek, ve kentçi ulaştırma projeleri için gerekli fizibilite ve iş planlarının hazırlanması için usul ve esaslar, metodoloji ve standartlar hazırlanacaktır.(s:137)”

“Kentçi ulaşım politikası, “kent ulaşım planının oluşturulması, gereksiz ulaşım gereksinimlerinin önlenmesi ve ulaşımı iyileştirmeye yönelik çabaların eşgüdüm halinde yürütülmesi gereğini ortaya koymaktadır(s:138)”

“Kentsel ölçekte, bugünkü yapısına müdahale edilmezse, otomobil odaklı ulaşım tercihi, fiziksel çevreyi onarılmaz biçimde bozan en önemli etkenlerden biri olarak kalacaktır. Ulaşım da özellikle toplu taşımada yenilenebilir ve temiz enerji seçeneklerinin yaygınlaştırılması, taşıtların değil insanların ulaştırılması amacıyla toplu taşımaya öncelik verilmesi ve yaygınlaştırılması, kentlerde otomobil kullanımına kısıtlar getirilmesi, yaya ve bisiklet ulaşımının politikalarda birinci önceliğe oturtulması, talep ve trafik yönetimi yaklaşımlarıyla otomobili temel alan ulaşım sistemlerinin değiştirilerek daha dengeli ve erişilebilirliği yüksek bir ulaşım sisteminin yaratılması, kent planlamada da otomobil bağımlılığını değil toplu taşıma ile bisiklet ve yaya ulaşımını destekleyen gelişme modellerinin hayata geçirilmesi öne çıkan yaklaşımlar olarak kabul edilebilir. (s:138-139)”

“27 Eylül-1 Ekim 2009 tarihleri arasında gerçekleştirilen 10. Ulaştırma Şurası temel alınarak gerçekleştirilecek kentsel ulaşım projelerinin uygulama öncelikleri ve yatırım programları her kent için hazırlanacak olan “ Kentsel Ulaşım Planları” ve Stratejik Planlara göre detay ve uygulama öncelikleri belirlenecektir.(s:139)”

Konak tüneli projesi, Ulaştırma Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen tüm ilkelerine ve kararlarına aykırı nitelikler taşımaktadır.

Ulaştırma Bakanlığı, ulaşım projelerinin, her kentin yapacağı ulaşım ana planı kapsamında değerlendirilmesini kararlaştırmışken, Konak Tüneli yürürlükteki İzmir Ulaşım Ana Planı kararlarına aykırıdır.

Ulaştırma Bakanlığı, otomobil kullanımına kısıtlama getirmeyi, toplu taşıma sistemlerine ağırlık vermeyi kararlaştırmışken, Konak Tüneli, kent merkezinde özel otomobil kullanımını arttırmaktadır.

Ulaştırma Bakanlığı, özel otomobil kullanımının çevresel açıdan, kullanıcı maliyeti açısından ve ulaşım şebekesine getirdiği yük açısından olumsuzluklarını sıralamasına karşın, Konak Tüneli projesi ile yine özel otomobil kullanımını teşvik etmektedir.

Ulaştırma Bakanlığı, kentçi ulaşım politikasının, ilgili kurum ve kuruluşların eşgüdümü ile belirlenmesini kararlaştırmışken, Konak Tüneli projesinden İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bile haberi yoktur.

Aynı şekilde, proje yürürlükteki yasalara aykırı biçimde gündeme getirilmiştir.

Konak Tüneli projesi, AKP hükümeti döneminde imar planları, ulaşım planları, jeolojik etütler, koruma mevzuatı gibi pek çok alanda yapılan düzenlemelere aykırıdır. Bu yönüyle, Konak Tüneli projesi ve benzeri uygulamalar, hükümetin kendi politikalarına da hi aykırıdır.

10.07.2004 tarih, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu:

MADDE 7.- Büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:

b) Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak;

f) Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak;

İzmir'in nazım imar planları İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanmış olup yürürlüktedir. Konak Tüneli İzmir nazım imar planlarında bulunmamaktadır. 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında Konak Tüneli veya benzeri bir güzergah bulunmamaktadır.

İzmir'in Ulaşım Ana Planı, büyükşehir belediyesi tarafından hazırlanmış olup, yürürlüktedir. Konak Tüneli projesi bu planda bulunmamaktadır.

19.08.2008 tarih, 10337 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Konu: Plana Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi'nde giriş cümlesi hükmü:

Mevcut veya olası yerleşim alanlarında afet zararlarının azaltılması ve afete duyarlı planlamanın etkin hale getirilmesi için İmar Mevzuatı'nda tanımlı Ek-1'de belirtilen planların hazırlanmasından önce, plan ölçeğiyle uyumlu nitelikte, Jeolojik Etüt, Jeolojik- Jeoteknik Etüt ve Mikrobölgeleme Etüt Raporları'nın hazırlanması ve sonuçlarının ilgili idarelerce plan kararlarına yansıtılması gerekmektedir.

Konak Tüneli, planı olmadığı gibi, jeolojik etüt genelgesinde belirtilen yasal zorunluluk yerine getirilmeden temeli atılmıştır. Daha vahimi, yasal zorunluluk olmasına rağmen, böyle bir çalışma yapılmayacağı basına yansımıştır.

3-Şimdiden Suçlu Aranmaktadır

Yukarıdaki gerekçeler, meslek odalarının Konak Tüneli projesi gündeme getirildiğinde kamuoyunu zorunlu olarak uyarma ve bilgilendirme ihtiyacı duymasına neden olmuştur. Bu uyarıları yapmakla mesleki ve toplumsal sorumluluğunun gereğini yerine getiren meslek odaları, belirli kesimler tarafından adeta projeye karşıymış gibi gösterilmiştir. Tam aksine, meslek odaları kentin düzenli ve planlı gelişmesi için yapılması gerekenleri ifade etmiştir. Uyarıların ilgili kurumlarca dikkate alınmaması durumunda çıkacak proje ancak "tesadüfen" başarılı olabilir ki Konak Tüneli özelinde bu başarı ihtimali son derece düşüktür. Bu durumda ise kamu kaynakları boşa harcanmış olacaktır.

Ancak görünen o ki, Ulaştırma Bakanlığı, gereken bilimsel çalışmalar yapıldığında güzergahın ve projenin uygun olmayacağını bilmektedir. Bu durumda, başarısızlığın nedenini baştan oluşturma girişimi yapılmıştır. Olası başarısızlığın suçlusu olarak meslek odaları şimdiden hedef gösterilmiştir.

4-Konak Tüneli nasıl yapılabilir?

Ulaşım kararları, gelişmiş ülkelerde ulaşım planlaması ve model sınamaları aracılığıyla alınmaktadır. Böylelikle, bir ulaşım yatırımının etkisi ölçülmekte, ekonomik ve teknik fizibilitesi yapılarak, uygunluğu baştan bulgulanmaktadır. Keyfi kararlarla gelen, model sınaması yapılmamış, projesi hazırlanmamış, ölçümleri yapılmamış hiçbir proje başarılı olmamış, tam aksine kentlerde "planlama felaketi" olarak atıl kalmıştır.

Çevre ulaşım bağlantıları üzerindeki etkisini ölçmek için makro ulaşım talep modeli, bölgesel ulaşım üzerindeki etkilerini ölçmek için mikro ulaşım talep modeli kurulmalıdır. Proje bu model içindeki ulaşım şebekesine atanarak, sınaması yapılmalıdır. Şebeke sınamasından başarılı geçtiği durumda, çevresel etkilerinin değerlendirmesi yapılmalıdır. Karayolu tünellerinin giriş ve çıkışlarında normal koşullardaki havadan 5-10 kat daha fazla gaz emisyonu bulunduğu, tünel çevrelerinde akciğer kanseri riskinin arttığı ölçülmüştür. Dolayısıyla, kent merkezinde yapılması planlanan tünelin emisyon değerlerinin çevresel risk oluşturmaması için ne tür tedbirler alınacağı da projelendirilmelidir.

İmar planı değişikliği için öncelikle ulaşım ana planında teknik, bilimsel ve mali fizibilitesine dayanan değişiklik yapılması gereklidir. Nazım İmar Planı'nda ve Ulaşım Ana Planı'nda bulunmasa da, şebeke sınamasından geçen proje Ulaşım Ana Planı kararı olarak Nazım İmar Planına işlenebilir. Henüz projesi bile bulunmayan Konak Tüneli'nin ne ulaşım talep çözümlemesi ne de şebeke sınaması yapılmıştır.

Ulaşım konusunda, şebeke sınavasından geçerek çözüm ürettiği bulgulandığı durumda elbette ki Konak Tüneli projesinin uygulanması uygun olacaktır.

Bir Tünel Yönetim Modeli oluşturulması zorunludur. Tünelin içinde veya tüneli besleyen karayollarında tıkanıklık olduğu durumda tünelin acilen tahliye edilmesi ve kapatılması gereklidir. 2008 yılında Manş Tüneli'nde çıkan yangında tünel içi ısının 3000C'ye kadar çıktığı ölçülmüştür.

Bilindiği üzere İstanbul'da gündeme getirilen 7 tepeye 7 tünel projesi hiçbir model sınavası yapılmadan uygulamaya geçmiş, yalnızca 2 hattı yapılabilmıştır. Üstelik bu 2 hat zirve saatlerde bile son derece verimsiz çalışmaktadır. Kamu kaynaklarının verimsiz kullanımına en açık örneklerden biri olmuştur.

Konak Tüneli, bilimsel çalışmalar doğrultusunda, ciddi bir sıkışıklık sorununu çözüyor, yapılmasına yönelik hukuki ve teknik engelleri de aşıyorsa, şüphesiz yapılabilir.

Tünelin bu çalışmaların hiçbirini yapılmadan gündeme getirilmesi tamamen keyfi bir tutumdur. Uzmanlık alanlarımızın bilgi ve deneyimi dünyada ve ülkemizde bilimsel ölçümleri yapılmayan projelerin çözdüğünden daha çok sorun yarattığını defalarca göstermiştir. Konak Tüneli gibi büyük ölçekli projeler geri dönüşü olmayan ve büyük kaynak gerektiren yatırımlardır.

5-Alternatif nedir?

Meslek odalarına yönelik sorular, "bu hat olmasın, peki hangi hat olsun" düzeyine indirilmiştir. Kent merkezlerinin ulaşım sorununu çözmek için öncelikle karayolu ve özel otomobil odaklı çözümlerden uzak durulması gereklidir.

Çağdaş planlama yaklaşımları kent merkezinde özel otomobil kullanımını en aza indirmeyi hedeflemektedir. Ulaştırma Bakanlığı'nın "Türkiye Ulaşım ve İletişim Strateji"sinde de bu yönde pek çok karar bulunmaktadır. Ancak, Ulaştırma Bakanlığı kendi ilkelelerine ve çağdaş ulaşım yaklaşımlarına aykırı hareket etmektedir.

Ulaşım Ana Planı hazırlanmış olan İzmir'de Ulaşım Ana Planı'nın toplu taşıma sistemleri ve raylı sistemlere önem verdiği görülmektedir. Kent merkezinin ulaşım ve trafik sorunlarını çözmek için en uygun yöntem toplu taşıma sistemlerine ağırlık vermektir. Halihazırda, sahilyolu tramvayı projesi bulunmakta olup, Konak Tüneli'nden daha etkili olacağı açıktır. Sahil tramvayı projesi ile hem ekonomik olarak kamulaştırma yapma ihtiyacı bulunmamaktadır, hem de otobüs ve otomobil kullanımı azaltılarak trafik sıkışıklığı ve emisyon sorunu düşürülecektir. Üstelik, otomobile kıyasla kullanıcı maliyeti azalacak, kamu ve özel şahıs kaynakları verimli kullanılmış olacaktır.

Aşağıdaki görsellerde, ön etütleri ve güzergah taslağı Ulaşım ana Planı'nda belirlenmiş olan Üçkuyular Alsancak tramvay hattı sunulmaktadır.

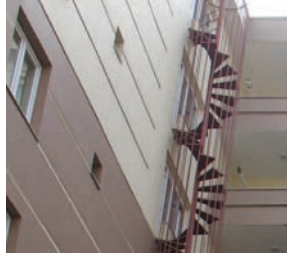
6- Demokrasi Sorunu:

İzmir halkı, kentte yapılan büyük küçük her türlü projeden haberdar olmak ve bunu tartışmak değerlendirmek, incelemek ve görüş vermek hakkına şüphesiz ki sahiptir. Bu Konak Tüneli gibi yüksek maliyetli ve kentin geleceğini ilgilendiren projeler için daha yaşamsaldır. Konak Tüneli projesinde ise, bırakın tartışıp görüş vermeyi İzmirliiler konudan haberdar bile edilmemiştir.

Meslek odaları bir yana bırakıldığında, projeden bu kenti yöneten Büyükşehir Belediyesi ve diğer ilçe belediyelerinin dahi haberinin olmamasını kamuoyunun takdirine bırakıyoruz.



İBB tarafından hazırlanmış olan Sahilyolu Tramvay proje güzergahı



İBB tarafından hazırlanmış olan Sahilyolu tramvay ve ek hat güzergahları



İBB tarafından hazırlanmış olan sahil yolu tramvay güzergahı

7-Sonuç

Konak Tüneli projesi, Genel Seçimler öncesinde bir seçim vaadi olarak gelmiştir. Tünelin ilk proje güzergahı Konak'tan Mürselpaşa Caddesine doğru uzanmaktadır. Ancak, hiçbir somutluğu olmayan bu düşünce aşamasındaki proje, maliyeti gerekçe gösterilerek aniden değiştirilmiştir. Bu rapora konu olan projenin ise Bahri Baba Parkı'ndan Yeşildere Caddesi'ne uzanacağı söylenmektedir.

Tünel kararı, İzmir'in yürürlükteki nazım imar planlarında ve 2009 yılında hazırlanıp onanan Ulaşım Ana Planı'nda bulunmamaktadır.

Tünel projesi, çağdaş planlama yaklaşımlarının tersine özel otomobil kullanımını arttırıcı niteliktedir. Tam tersine toplu taşıma sistemlerinin kent merkezlerinde yaygınlaştırılması gereklidir.

Bu tünele harcanacak önemli bir kaynağın, nazım planlarda ve ulaşım ana planında öngörülmemesi, fizibilitesi yapılmamış bir yatırıma harcanması yerine, Ulaşım Ana Planı kararlarına uygun olarak, ulaşım sorunlarının çağdaş çözümü olan raylı sistem yatırımlarına yönlendirmek uygun olacaktır. Alsancak - Fahrettin Altay hattı, kent merkezinin ulaşım sorunlarını ve trafik yoğunluğunu azaltmak için rasyonel bir çözümdür. Ayrıca bu tünele harcanacak kaynakla, metronun Buca Hattı ve Bornova Hattı tamamlanabilir başka bir ifadeyle Buca ve Bornova'nın toplu ulaşım sorunu çözülebilir.

Tünelin geçtiği güzergah, Kadifekale heyelan bölgesi yakınlarıdır. 1.derece deprem bölgesi olan İzmir'de bu türden projelerin mutlaka zemin etüdü yapılarak projelendirilmesi gereklidir. Basına yansıdığı kadarıyla, projenin uygulamaya başlamasıyla zemin sondajlarının birlikte yapılacağı söylenmektedir. Sadece sondaj yeterli olmamakla birlikte, etütler sırasında önemli bir bulgu çıkarsa Tünel Projesi yarım kalabilecektir.

Tünel güzergahının başladığı bölge 3.derece arkeolojik sit alanıdır. Koruma Bölge Kurulu görüşü alınması zorunludur. Bildiğimiz kadarıyla bu yönde bir resmi girişim bulunmamaktadır.

Tünel güzergahı İzmir tarihi kent merkezi yayılma alanını kapsamaktadır. 8500 yıllık tarihi olan İzmir'de güzergah üzerinde arkeolojik açıdan evrensel değeri bulunan bir site bulunması halinde ne yapılacaktır?

Tünel projesi, çağdaş planlama yaklaşımlarının tersine özel otomobil kullanımını arttırıcı niteliktedir. Tam tersine toplu taşıma sistemlerinin kent merkezlerinde yaygınlaştırılması gereklidir.

Tüm bu değerlendirmeler iŖıęında Tünelin İzmir Kent içi trafiğini rahatlatacağı içi boŖ bir söylem olarak kalmaktadır.

Tünel hakkında İzmir'i yöneten yerel yönetim baŖta olmak üzere İzmir Kamuoyunun bilgisi yoktur ve kamuoyunda yeterince tartiŖılmamıŖtır.

Tüm bunlara karŖın odalarımızın haklı ve yerinde değerlendirmeleri bazı kesimler tarafından haksız bir Ŗekilde, kentnin geliŖiminde engel olarak algılanmıŖ ve bu konuda kamuoyu yaratmaya giriŖilmiŖtir. Bu tutum iyice ileri giderek bir baskı ve linç giriŖimine dnŖmŖtr.

TMMOB ve bağlı odaları aklın, bilimin ngrdğ Ŗekilde planlı kalkınan, güvenli, sürdürülebilir yaŖamı hedefleyen, halkın yararına ve onların sorunlarına zm olan projelerden yanadır. Kamusal denetim görevini bu anlayıŖla meslek alanları üzerinden yapmaya devam edecektir.

Saygılarımızla.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI HASAN TOPAL'IN 2011 MİMARLIK HAFTASI AÇILIŞ KONUŞMASI



UIA (Uluslararası Mimarlar Birliği) her yıl ekim ayının ilk pazartesi günü kutlanmakta olan Dünya Mimarlık Günü'nün temasını bu yıl "İnsan Hakkı Olarak Mimarlık" tanımıyla belirlemiştir.

Mimar Frank Loyd Wright mimarlığı; "biçim haline gelmiş yaşam" olarak tanımlamaktadır. Kuşkusuz bu biçim, coğrafya ve yere ilişkin farklılıkları içermektedir. İyi tasarlanmış bir yapı, iyi düzenlenmiş bir kentsel alan kişilerin yaşamına ve mutluluğuna olumlu katkılarda bulunabilmektedir. Mekanın kalitesi, yapının niteliği, mimarlığın öncelikli gündemi ve sorumluluğudur.

İnsanların, sağlıklı, güvenli, nitelikli mekanlarda ve yapılarda, bu yapıların

oluşturduğu mimarlık düzeyi yüksek kentlerde yaşama hakkı en öncelikli ve evrensel insan hakkı olarak kabul edilmektedir uygar dünyada.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve Avrupa Kentsel Şartı da mimarlığın bir insan hakkı olduğuna dikkati çekmekte, yapı ve kentsel mekanın, sağlıklı yaşam için belirleyici koşul olduğunu vurgulamaktadır.

Yapıların, mekanın ve kentin niteliğinin yükseltilmesinde öncelikli olan mimarlıktır ve bu bağlamda nitelikli mimarlık en temel insan haklarından. Bu hakkın talep edilmesi için, bu hakka sahip olacak ve kullanacakların kültürel düzeyinin yükseltilmesi de yerel ve merkezi karar vericilerin öncelikli sorumluluğudur.

Yönetimler bu sorumluluklarını yerine getirmek ve topluma güvenli, sağlıklı, nitelikli yapılar ve kentsel yaşam alanları sunmak yerine, bu doğrultuda çalışmalar yapan meslek kuruluşlarını eleştirmektedirler.

Meslek Odaları'nın akla, bilime, kentleşme ile ilgili kanunlara, kentin nazım imar planına, planlama ilkelerine aykırı yapılan ayrıcalıklı plan ve projelere dava açıyor olması rant çevrelerini rahatsız etmektedir.

Ayrıcalıklı planlar ve projeler yapılmasın, idarelerin her türlü planlama işlemleri kanunlara ve bilime uygun olsun demesi gerekenler, İmar Kanununa uygun olmayan plan ve projelere dava açılmasın demektedirler.

Açılan davalar sonunda iptal edilerek yanlıştan dönülen projelerin hatırlanmasında kentsel gelecek hakkında doğru karar verebilmek için yarar vardır.

Konak Galleria, Kordonyolu, Üçkuyular Plaza, Karşıyaka Plaza, Konak - Basmane Viyadükleri, Erythrai, Ballı Takas, Teleferik Yamaçlarının yapılaşmaya açılması, İtfaiye, Havagazı Fabrikası alanlarının rant tesisine dönüştürülmesi vb kentsel yanlışlıklar önlenmiştir davalarla.

Kentin ulaşım planı bir yana bırakılıp, Konak - Yeşildere Tüneli, İnciraltı - Çiğli tüneli gibi garip projelerle uğraşmak yerine, bu projelere harcanacak kamu kaynağı ile İzmir kentinin metro - toplu ulaşım sorunu tamamen çözülebilecektir. Yeter ki kaynaklar akılcı kullanılabilsin.

Kentte akla, bilime, planlama ilkelerine uygun olmayan program ve projelere eleştirilerimiz sürecektir. Çünkü biz sorunları çözülmüş, yaşayanları mutlu, planlı, düzenli ve mimarlık düzeyi yüksek bir kent düşlüyoruz, istiyoruz.

Yönetimlere rehber niteliğinde olan Avrupa Kentsel Şartının önermelerini bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Kentsel Şartta der ki;

"Kentlerimizi ve yerleşmelerimizi bilgi kültür ve sanat yuvaları haline getirme amacımızın, kentlerin mimari güzelliklerini dikkate almadığımız takdirde saygınlıktan yoksun kalacağının farkındayız.

Kentsel peyzajlarımızın son 50 yılda çoğu uzman üst düzeyde bir mimari kalite endişesi duyulmadan geliştiğinin farkındayız. Kent çevresindeki peyzajların pek çoğunu ihmal ederek, kentlerimizi ve yerleşmelerimizi ruhsuz, yaratıcılıktan uzak bir ticari kentsel planlamaya terk ettik. Bu nedenle mekansal gelişmemizde mimarlık boyutunu daha fazla dikkate almak ve karar vericilerde ve kentlilerde canlı bir mimari kültürün gelişmesini teşvik etmek istiyoruz.

Kentlerimizle, kasabalarımızla ve onların kültürü ile olduğu kadar mimarileri ile de gurur duymak zorundayız."

Bu bağlamda Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak kentlilerimizle mimarlığı buluşturmak bir hafta boyunca mimarlığı kentin gündemine taşımak amacıyla çeşitli toplantılar, söyleşiler, sergiler vb. etkinlikler düzenledik. Kentlilerimizle ve sizlerle olmak istedik.

Bu duygularla Yönetim Kurulumuz adına bütün kentlilerimiz ve meslektaşlarımızın mimarlık gününü ve mimarlık haftasını kutluyor, sevgilerimi sunuyorum.

Hasan Topal

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB MİMARLAR ODASI**23 EKİM 2011 VAN DEPREMİ (M 7.2) HAKKINDA TEKNİK RAPOR**

23 Ekim 2011 saat 13:41' de, merkez üssü Van/Tabanlı olan 7.2 büyüklüğündeki depremin ardından; Mimarlar Odası tarafından yürütülen çalışmaların koordinasyonu bağlamında 28 Ekim 2011 tarihinde toplanan Mimarlar Odası Afet Komitesi, Mimarlar Odası Genel Sekreteri Necip Mutlu ve Genel Sekreter Yardımcısı Sibel Baş'ın 27 Ekim 2011 tarihinde yaptığı ön tespit çalışmasının ardından, çalışmanın ikinci aşamasını gerçekleştirmek üzere; Dr. Ali Parsa yönetiminde bir inceleme grubunun bölgeye gitmesine karar vermiştir. Bu karar üzerine Mimarlar Odası Merkez Afet Komitesini temsilen Dr. Ali PARSA, Dr. Fikret OKUTUCU, Nilgün AKCAN ÖZCAN ve Fatma ÖZDOĞAN, 1 Kasım 2011 tarihinde bölgeye ulaşmıştır. Van'a ulaşan İnceleme Grubu, Mimarlar Odası Van Şube Başkanı Dr. Şahabettin ÖZTÜRK tarafından karşılanmış ve teknik inceleme çalışmalarına başlamıştır.

7.2 büyüklüğündeki deprem, bir taraftan yüzlerce insanın ölümüne ve binlerce insanın yaralanmasına, diğer taraftan da, binlerce binanın değişik düzeylerde hasar görmesine neden olmuştur. İnceleme Grubu, bu gerçekler çerçevesinde, 1- 3 Kasım 2011 tarihleri arasında bölgenin değişik yerlerinde incelemeler gerçekleştirmiş, bu kapsamda yapılan çalışmalar aşağıda sıralanmıştır:

İnceleme Yapılan Yerler:

Van-Merkez

Erciş-Merkez

Amik Kalesi Yakınlarındaki Yapı Alanları

Kırsal Alan

Çadır Kentler

Diğer Yapılar



İnceleme ve Araştırma Kapsamı:

Mevcut durum tespitinin yapılması,
 Van'ın imar sorununun mevcut duruma etkisinin araştırılması,
 Yapıların yıkım sebeplerinin araştırılması,
 Geçici iskan alanlarını ve çadır kentlerin araştırılması,
 Bölgede teknik eğitimlerin yürütülmesi üzerine çalışma yapılması,
 Mimarlar Odasının bölgede yapabileceği çalışmalara ilişkin verilerin sağlanması olarak belirlenmiştir.

VAN - MERKEZ

Van İli'nin toplam nüfusu, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi veri tabanına göre 2009 yılında 1.022.310 kişi olarak belirlenmiştir. Van İli nüfusunun % 51,60'ı (527.525) şehirde, % 48,40'ı (494.785) köylerde yaşamaktadır (1). Van Merkez nüfusu, resmi olarak 367.000 olarak belirtilmekle birlikte, bu rakamın sürekli göç alan merkezin reel nüfusunu yansıtmadığı anlaşılmaktadır.

Mimarlar Odası Van Şubesi; Erzurum, Kars, Ağrı, Muş, Bitlis, Hakkari, Ardahan ve Iğdır İllerinin Genel Koordinasyon Merkezidir. Mimarlar Odası Van Şubesine 253 mimar kayıtlıdır (Oda kayıtları: 1 Kasım 2011).

Van merkezinin geçerli imar planı son olarak 1994 yılında düzenlenmiştir. Ancak imar planına aykırı yapılan binaların sayısı oldukça fazladır. 1994 yılında hazırlanan imar planı, 2000 yılından sonraki aşırı nüfus artışını öngörmediğinden mevzi imar planları ve plan değişiklikleri çerçevesinde sürekli müdahaleye uğradığı anlaşılmaktadır. Bu da, Van'daki zemin koşullarına uygun olmayan bir yapılaşmanın ortaya çıkmasına neden



olmaktadır. İmar planında donatının işlenmediğinden ve plan parsel bazında düzenlendiğinden birçok yeni yapılaşma mevcut imar planlarında yer almamaktadır. Benzer nedenlerden dolayı Van'da yer alan yaklaşık 60.000 yapının yalnızca % 15'i ruhsatlıdır. Van Merkez'de ticaret aksı üzerinde 6 yapı tamamen yıkılmış (*), Van merkez genelinde de, birçok yapıda değişik düzeydeki hasarlar meydana gelmiştir.. Van halkının büyük çoğunluğu kenti terk etmiş, kentten ayrılmayan vatandaşlar da, kurulan çadır kentlerde ya da kendi evlerinin bahçesinde kurdukları çadırlarda yaşamaktadırlar. Yapıların büyük bir bölümünde ön hasar tespiti AFAD tarafından yapılmış, ancak raporların yoruma açık olması ve artçı depremlerin devam etmesinden dolayı tedirginlik oluşmuş, bu da Van halkının binalarına girmemelerine neden olmuştur.

Kent genelinde gözlenen önemli hasarlar zemin ve 1.katlarda bulunmaktadır. Maksimum 4-5 kat olması gereken yapılar, 7-8 katlı olarak inşa edilmiş, yapıların yükü de, arttığından zemin-yapı ilişkisi olumsuz etkilenerek, hasarların önemli bir şekilde artmasına neden olmuştur.

ERCİŞ - MERKEZ

Erciş'te ise 500 ruhsatlı yapı mevcuttur ve bunun yalnızca 150 tanesinde mimar imzası bulunmaktadır. Bu konuda Mimarlar Odası Van Şubesi tarafından gerekli hukuki işlemler başlatılmış olmasına rağmen, ruhsat düzenlemedeki olumsuzluklara ilişkin sağlıklı bir sonuç elde edilememiştir (2).

Erciş İlçesinin nüfusu 160.000 iken, merkezi'nin 75.000 nüfusu vardır. Erciş, depremden en çok etkilenen yerleşmedir. Ağır hasarlı veya yıkılan 100'e yakın (*) yapının büyük bir bölümü, Erciş merkezde yer alan Van Yolu Caddesi üzerinde ve çevresinde bulunmaktadır. Kandilli Rasathanesi'nin fay hattı haritası, bu caddeye yakın ve paralel bir fay hattına işaret etmektedir. Meydana gelen hasarların bu cadde çevresinde yoğunlaşmasındaki ana nedenin, adı geçen fay hattı olduğu düşünülmektedir.

Erciş'teki hasarlı yapıların incelenmesinde, hasar nedenleri olarak;

Yapıların çoğunlukla kaçak olması,



Kaçak olmayanlarda da denetim eksikliği çerçevesinde ortaya çıkması,
 Afete verilerini dikkate almayan imar planlarıyla uygulama yapılması ve uygulamaların plan tadilatlarıyla sürdürülmesi,
 Sismik yükleri dikkate almayan mimari tasarımların yapılması,
 Bitişik yapı düzenine göre tasarımlarda gerekli detayların yer almaması ,
 Düşük beton kalitesi,
 Düz donatı kullanımı ve yetersiz donatı sayısı,
 Uygun olmayan taşıyıcı sistem tasarımı,
 Yumuşak kat etkisi,
 Gereken önlemler alınmadan asmolen ve kirişsiz döşemelerin kullanılması,
 Yapının yüküne uygun olmayan zeminlerin seçilmesi,
 Sıvılaşma,
 Kötü işçilik ve hatalı kalın sıva uygulamaları olarak gözlenmiştir.

3. AMİK KALESİ YAKINLARINDAKİ YAPI ALANLARI

Amik Kalesi yakınlarında birçok köy yerleşimi yer almaktadır. Bu yerleşmelerde yaşayan topluluklar, geçimlerini hayvancılıkla sağlamaktadır.

Amik Kalesi yakınlarında, bölge yapı tipine aykırı yapılaşmış bir sitede, teknik inceleme yapılmıştır. Betonarme taşıyıcı sisteme sahip yaklaşık 20 adet villanın bulunduğu ve daha adı olmayan bu sitedeki yapı hasarları;

Heyelan bölgesinde yapılaşmadan kaynaklanan hasarlar,

Denetim eksikliğinden kaynaklanan hasarlar,

Hatalı mimari tasarım ve uygulama detaylarından kaynaklanan hasarlar,

Kötü işçilik ve kalın sıva uygulamalarından kaynaklanan hasarlar olarak tespit edilmiştir.



4. KIRSAL ALANLARIN İNCELENMESİ:

4.1-Adır Köyü

Yaylıkaya Köyü olarak da adı geçen ancak yerel halk tarafından Adır Köyü olarak adlandırılan köyün nüfusu yaklaşık 680 kişidir (3). Tek katlı kerpiç ve taş yapı stoğundan oluşan köydeki birçok yapı hasar görmüştür. Bu hasarlarından dolayı köyde bir kişi de, hayatını kaybetmiştir.

Bu köyün önemli gelir kaynağı hayvancılıktır. Deprem sırasında köydeki hayvanlar zarar görmemiştir. Yerleşmede geçici barınma sorunu çadırla çözülmeye çalışılmaktadır. Ancak yaklaşan kış koşulları dikkat alındığında; köy halkını zor günlerin beklediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle köy yerleşmelerine uygun kalıcı konutların yapılması için biran önce gerekli adımların atılması gerekmektedir.

4.2-Adır Köyü Mezrası (Döşeme Mezrası)

Adır Köyü'nün 7 km doğusunda yer alan 'Döşeme Mezrası' oldukça eski bir tarihe sahiptir. Mezra içinde önemli bir konumda bulunan çeşme ve çevresi, 2002 yılında Van Valiliği tarafından tescil edilmiştir. Adır Adası'nda bulunan Manastır ile köy arasında bir köprü görevi gören ve yaklaşık 400 yıllık geçmişe sahip olan Çeşme, köyün yukarısında yer alan dağlardan su taşıyan, kehriz denen bir altyapı sistemine sahiptir. Köy halkının çamaşır yıkadığı, hayvanların su içtiği bu Çeşme etrafında bir sosyal hayat oluşmuştur.

Mezrada geçici barınma sorunu çadırlarla çözülmüş ancak, Adır Köyü'ndeki gibi köy yerleşmesine uygun kalıcı konut çözüm yolları biran önce aranmalıdır.

Adır Köyü çevresinde benzer yapılaşma ve yaşam özelliklerine sahip birçok köy bulunmaktadır. Bu yerleşim alanlarında depremden dolayı meydana gelen hasarlar, Adır Köyü evlerindeki hasarların benzeridir.

Köy yapılarında meydana gelen hasarların nedeni;

Yığılma yapılarda kullanılması gereken detay ve standartların kullanılmamış olması,

Taş ve kerpiç duvar kalınlıklarının, yüksekliğine bağlı olarak yeterli olmaması,



Ağır tavan uygulamaları,
Uygun olmayan yapı malzemesi ve bağlayıcı harcın kullanılması,
İşçililikte gerekli titizliğin gösterilmemesi ve eğitim eksikliği,
Ekonomik koşullardan kaynaklanan bakımsızlık olarak karşımıza çıkmaktadır.

ÇADIR KENTLER:

Afet bölgesinde yapılan incelemeler, çadır kent alanlarının depremden önce belirlenmediğini; ayrıca alt yapı hazırlıkları da, yapılmadığını göstermiştir. Depremden sonra belirlenen alanlarda kurulan çadırların kış hava koşulları için uygun olmadığı da, tespitler arasında yer almıştır.

DİĞER YAPILAR:

Kamu Binaları:

Van ve Erciş'te yapılan gözlemler sırasında okul, hastane, polis evi, öğretmen evi, emniyet müdürlüğü, kamu lojmanları ve öğrenci yurdu gibi binalarda ön hasar tespiti yapılarak görüşlerimiz ilgililere sözlü olarak iletildi.

6.2. Mimarlar Odası Van Şubesi:

Mimarlar Odası Van Şube'sinin bulunduğu bina; bir bodrum, bir zemin ve altı normal kattan oluşmaktadır. Binanın tüm katlarında kolon kiriş ile dolgu duvarlar arasında ayrılmalar ve sıva dökülmeleri gözlenmiş, yapının taşıyıcı sisteminde herhangi bir hasara rastlanmamıştır. Ancak asansör kulesi kapalı olduğundan bu mekanın içinde bulunan taşıyıcılar hakkında sağlıklı bilgi elde edilememiştir. Daha iyi sonuçların elde edilmesi için binanın bütününe bu mekanla birlikte değerlendirilmesi gerekir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRMELER

Yapılan iki günlük inceleme ve araştırmanın sonunda, 23 Ekim 2011 tarihinde Van ili'nde meydana gelen 7.2 büyüklüğündeki depremin etkilerinin, kırsal alanda ve Er-



ciş'te, Van merkezinden daha yoğun yaşandığı gözlenmiştir. Bu bağlamda bölgenin jeolojik yapısına ilişkin gereken çalışmaların yapılması ve plan uygulamalarının bu temelde yeniden ele alınması zorunludur.

Gözlemler sırasında başlıca hasar nedenleri olarak:

Afet verilerini dikkate almayan imar planı uygulamalarından kaynaklanan hasarlar,
Yanlış yer seçimi ve yapı-zemin ilişkisinin doğru kurulamamasından kaynaklanan hasarlar,
Hatalı tasarım ve detaylardan kaynaklanan hasarlar,

Kısa kolon oluşumundan ve yumuşak kat etkisinden kaynaklanan hasarlar,
Gerekli önlemler alınmadan yapılan asmolen ve kirişsiz döşemelerden kaynaklanan hasarlar,

Uygun temel seçimi yapılmamasından kaynaklanan hasarlar,

Kullanım sürecinde yapılan müdahalelerden oluşan hasarlar,

Hatalı malzeme seçimi, işçilik ve uygulamalardan kaynaklanan hasarlar,

Teknik eleman yetersizliği ve denetim eksikliği olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yukarıda hasar nedenleri olarak belirtilen etkenlerin ortadan kaldırılmasıyla birlikte;

Mimarlar Odası, TMMOB'ye bağlı ilgili meslek odaları ve yerel/merkezi kurumların, Van ve çevresi bağlamında ilgisini yoğunlaştırarak inceleme ve araştırmalarını süreklileştirmesi,

Bölgede yaşanan olumsuzluklar ve deneyimler dikkate alınarak Afet Yönetimi ve Koordinasyonunun nitelikli hale getirilmesi,

Önceden yaşanan tüm afetlerin birikimini taşıyacak bir anlayışla sorunların çözümlenmesine yönelik çabalarını artırması,

Genellikle unutulmuş ve yanlış uygulamalarla ele alınan köy yerleşmelerinde geleneksel yapı ve yaşamın korunması için gereken önlemlerin alınması,

İşsiz kalan kamudan yardım almaya başlayan bölge halkının işlerine ivedilikle geri dönmesi için gerekli adımların atılması,

Bölgeye özel olarak da Van Gölü ve çevresinin yıkılan yapıların moloz ve atıklarından korunması gibi önemli konu ve başlıkların dikkate alınması gerekmektedir.



Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nden Van'a giden gönüllü üyelerimiz:

Halil Fikret Okutucu

Mine Şavkay

Atila Pınarbaşı

Osman Aktaş

Mustafa Dal

Levent Gedizlioğlu

Kürşat Işık Mercan

Sevinç Alkan

Ahmet Arda

Hazırlayanlar: Dr. Ali Parsa, Nilgün Akcan Özcan, Fatma Özdoğan

Dipnotlar: (*) Rapor son haline getirilmeden önce 9 Kasım 2011 tarihinde 5,6 büyüklüğünde ayrı bir deprem yaşanmış olup; bu depremin kent ve yapılar üzerindeki etkileri ayrıca incelenmektedir.

Kaynaklar :

1 Van İli Nüfus Müdürlüğü, Adrese Dayalı Nüfus Sayımı, 2009

2 TMMOB Mimarlar Odası Van Şubesi

3 Adır Köyü Resmi İnternet Sitesi, 1935-2009 Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Bilgileri (http://www.adirli.com/haber_detay.asp?haberID=226)

Fotoğraflar: Ali R. Parsa

02 Aralık 2011

ALIAĞA ÇEKİNCE RAPORU

İzmir ili, Aliağa ilçesi, Horoz Gediği Köyü K17C04B1D Pafta, 119 Ada, 3 Parselde bulunan ve proje ekinde sunulan 10.10.2011 tarih 216 sayılı İmar Durumunda Teknik Santral Alanı olarak gösterilen alan için hazırlanan projeler mesleki denetim amacıyla Odamıza sunulmuştur.

Aliağa'da bulunan sanayi tesislerinin oluşturduğu kirliliğin tüm İzmir kentinde hissedilecek boyutlara vardığı bilinirken; bu yoğunluğun azaltılması ve kirliliğin ortadan kaldırılması konusunda çaba gösterilmesi beklenirken, gündeme termik santrallerin gelmesi son derece düşündürücü bir karardır.

Pek çok Avrupa ülkesinde termik santral yapımı yasaklanırken; Aliağa'da 5 adet termik santral yapımının gündeme gelmiş olması, bunlardan 2 tanesinin ÇED raporunu alması kaygıyla izlenmektedir.

İthal kömüre dayalı enerji üretimi ve termik santralden kaynaklanan sorunlar (doğal flora ve fauna, tarım ürünleri, insanlar, yabancı yaşam, toprak, yüzeysel sular, yer altı suları, hava, yerleşim yerleri üzerindeki olumsuz etkiler vb) pek çok bilim insanı tarafından dile getirilmektedir.

Yöre halkının da büyük oranda karşı çıktığı termik santrallerle ilgili, ÇED sürecinin sağlıklı işletilmediği, gerekli katılımcıların bulunmadığı, duyuruların gerektiği gibi yapılmadığına ilişkin yakınmalar da sözlü ve yazılı medya aracılığıyla izlenmektedir.

1/100.000 Ölçekli Manisa - Kütahya - İzmir Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan ve yürütmenin durdurulması kararı alınan davada da Aliağa bölgesindeki kirliliğe dikkat çekilerek şöyle denmiştir:

"Aliağa merkezli sanayi yoğunlaşmasının yarattığı çevresel etkiler aşağıdaki haritada net bir biçimde görülmektedir. Bu bölgedeki sanayi türlerinin yarattığı çevresel kirlilik kent merkezi ve Kemalpaşa sanayi odaklarından oldukça fazladır.

Bu durum ortada iken birinci görevi çevreyi korumak ve her türlü çevre kirliliğini - kuşkusuz bu bağlamda hava kirliliğini - önlemek olan davalı Bakanlık tarafından hazırlanan bir üst ölçekli Çevre Düzeni Planından beklenen, uzmanı olduğu konuda yerel yönetimleri uyarıcı, yönlendirici ve onlara rehberlik edecek çevre politikalarına üst ölçek-

MİMARLIĞIN VE
MİMARLAR ODASI'NIN
KAMUOYUNA
TANITILMASI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

11 BÖLÜM

MİMARLIĞIN VE MİMARLAR ODASI'NIN KAMUOYUNA TANITILMASI



Mimarlığın ve Mimarlar Odası'nın kamuoyuna tanıtılması bağlamında yapılan çalışmalar, 2010-2011 döneminde de kesintisiz olarak devam etmiştir.

Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2010 kapsamında düzenlenen "Daha İyi Kentler Daha İyi Yaşamlar: Tasarımla Sürdürülebilirlik" temalı Fotomaraton fotoğraf yarışması ve yine Mimarlık Haftası bünyesinde 2011 yılında açılan "İnsan Hakkı Olarak Mimarlık" temalı Fotomaraton, mimarlığın kamuoyuna yarışmalar aracılığı ile tanıtılması çalışmaları arasında yer almıştır. Ayrıca yapılan çalışmaların herkese ulaşması amacıyla çeşitli gazetelere ilan verilmiştir.

Mimarlığın tanıtılması çalışmalarından kamuoyuna en kolay erişebilir olanlarından biri de hiç şüphesiz sergilerdir. Bu bağlamda 2010 yılında İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, Ulusal Mimarlık Sergisi, Emin Onat "Kurucu Mimar" Sergisi, "Daha İyi Kentler Daha İyi Yaşamlar:Tasarımla Sürdürülebilirlik" temasıyla düzenlenen Fotomaraton sergisi, Güngör Kaftancı Mimarlığı Sergisi, Çocuk ve Mimarlık Sergisi, Öğrenci Projeleri Sergisi ile "Bir Mimardır Afişleri" Sergisi kamuoyuna sunulan sergiler arasındadır. 2011 yılında ise Şubemiz tarafından bir sergi hazırlanarak kamuoyuna çeşitli etkinliklerde sunulmuştur. Emel Kayın küratörlüğünde hazırlanan "Modern ve Bellek: Silinen İzler" Sergisi hazırlanmış ve büyük ilgi görmüştür. Bu serginin yanı sıra 2011 yılında "Carlos Ferrater Peyzaj ve Geometri" Sergisi, "EAA-Emre Arolat Architects An/Moment" Sergisi, "Simülakrlar ve Çizgi ile Düşünmek, Çizgide Düşünmek" Sergisi, "Bunu İlk Düşü-



SERĞİ

İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri

Seçici Kurul

Güngör Kaftancı
Ali Cengizkan
Tevfik Tozkoparan
Emre Arolat
Boğaçhan Dündaralp

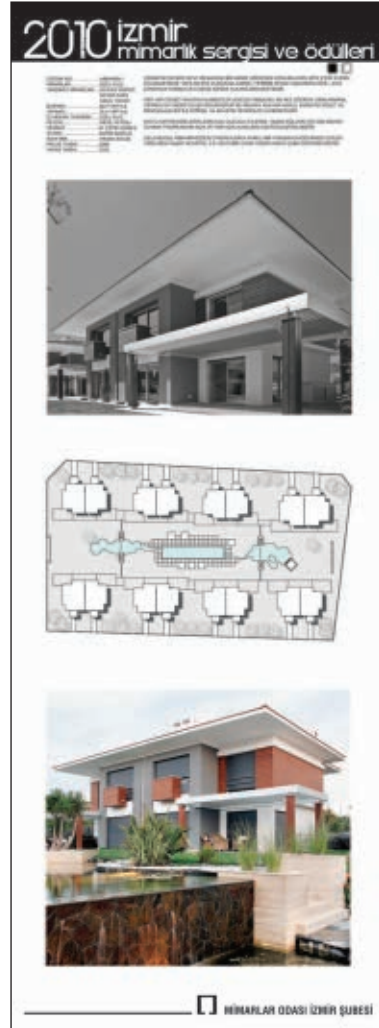
Düzenleme Komitesi

Zehra Ersoy
Ebru Türkdamar Diktaş
H. İbrahim Alpaslan
Zübeyda Özkan
Tuba Çakıroğlu



Mimarlar Odası İzmir Şubesi, şube etkinlik alanı olan İzmir, Aydın, Manisa ve Uşak kentlerinde mimarlık eyleminin tanıtılması, özendirilmesi, ödüllendirilmesi; mimarlığın kamuoyunun gündemine taşınması, mimarlık ürünlerinin belgelenmesi ve şube-üye ilişkilerinin güçlendirilmesi amacıyla bu yıl ilk kez "İzmir mimarlık sergisi ve ödülleri" programını düzenleyecektir. Programın gelenekselleşerek önümüzdeki dönemlerde de devam etmesi öngörülmektedir.

Ödül programı için zemin oluşturan ve bu program ile birlikte işleyen sergi ile şube etkinlik alanında elde edilen mimari yapıtların bir arada sunulduğu bir buluşma - tartış-



ma ortamı yaratılması ve elde edilen eserlere ait dokümantasyonun Mimarlar Odası Arşivi'ne kazandırılması programın amaçları arasında yer almaktadır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin etkinlik alanında yer alan ve son on yılda gerçekleştirilmiş her türlü mimarlık uygulaması sergide ve ödül programında yer alabilir. Mimarları tarafından şartnameye uygun olarak hazırlanan panolar sergide yer alır. Seçici kurul sergide yer alan eserler arasından bir tanesini seçerek, mimar ve işverenini ödülendirir.

Seçici kurul, değerlendirme süreci ve kriterlerini kendi içinde belirler. Değerlendirme aşamasında bitmiş esere ilişkin verilerin yanı sıra tasarım ve uygulama sürecine ilişkin veriler de değerlendirilir. Sergiye katılan eserler arasından ödül adayı olarak belirlenenler seçici kurul tarafından yerinde incelenir.

SERĞİ

"Modern" ve "Bellek": Silinen İzler

Küratör: Emel Kayın

Koordinatör: Naciye Çıracı

Metinler : Emel Kayın

Grafik Tasarım: Güler Özsakarya Ertan

Arşiv Asistanı: Betül Ceylan

Düzenleyen: Mimarlar Odası İzmir Şubesi



İçinde yaşadığımız coğrafyadaki izleri 18.-19. yüzyıl evresine kadar takip edilebilen modernleşme sürecinin Cumhuriyet dönemindeki serüveninin bile yaklaşık bir yüzyıl ötesine gidebildiğini düşünmek, modern deninceyle bir bellek meselesi ile karşı karşıya olduğuna kabullenmeyi gerektirmektedir. Cumhuriyet dönemi ile birlikte 1922 yangınının yarattığı tahribat kadar sosyo-ekonomik yapısındaki radikal dönüşümlerle de yüzleşmek zorunda kalan İzmir kenti, "geride kalan" ve "süreç içinde oluşan" tarihsel-mekânsal belleğini gereğince koruyamamıştır. Kentin 20. yüzyıl boyunca hem önemli modernist inşalarla hem de ciddi yıkımlarla karşı karşıya geldiğini hatırlamak mümkündür.

Çağımızın evrensel kabullerinde "belleğin korunması" modern bir tavidir ve bu tavır çağdan çağa aktarılması gereken bir "insan hakkına" karşılık gelmektedir. "Modern ve Bellek:Silinen İzler" sergisi, sözü edilen kuldene yola çıkmakta ve kendi içinde alt evreler oluşturarak gelişen modern yönelimin yitlik nirengi noktalarının peşinde bir yolculuk yaratmayı amaçlamaktadır. Bellek kuru modern mimarlık yapıtlarının kentsel gelişme süreçlerinde yok olma haline odaklanan bu seçim, modernliğimize dair bir sorulama hali olarak da görülebilir.

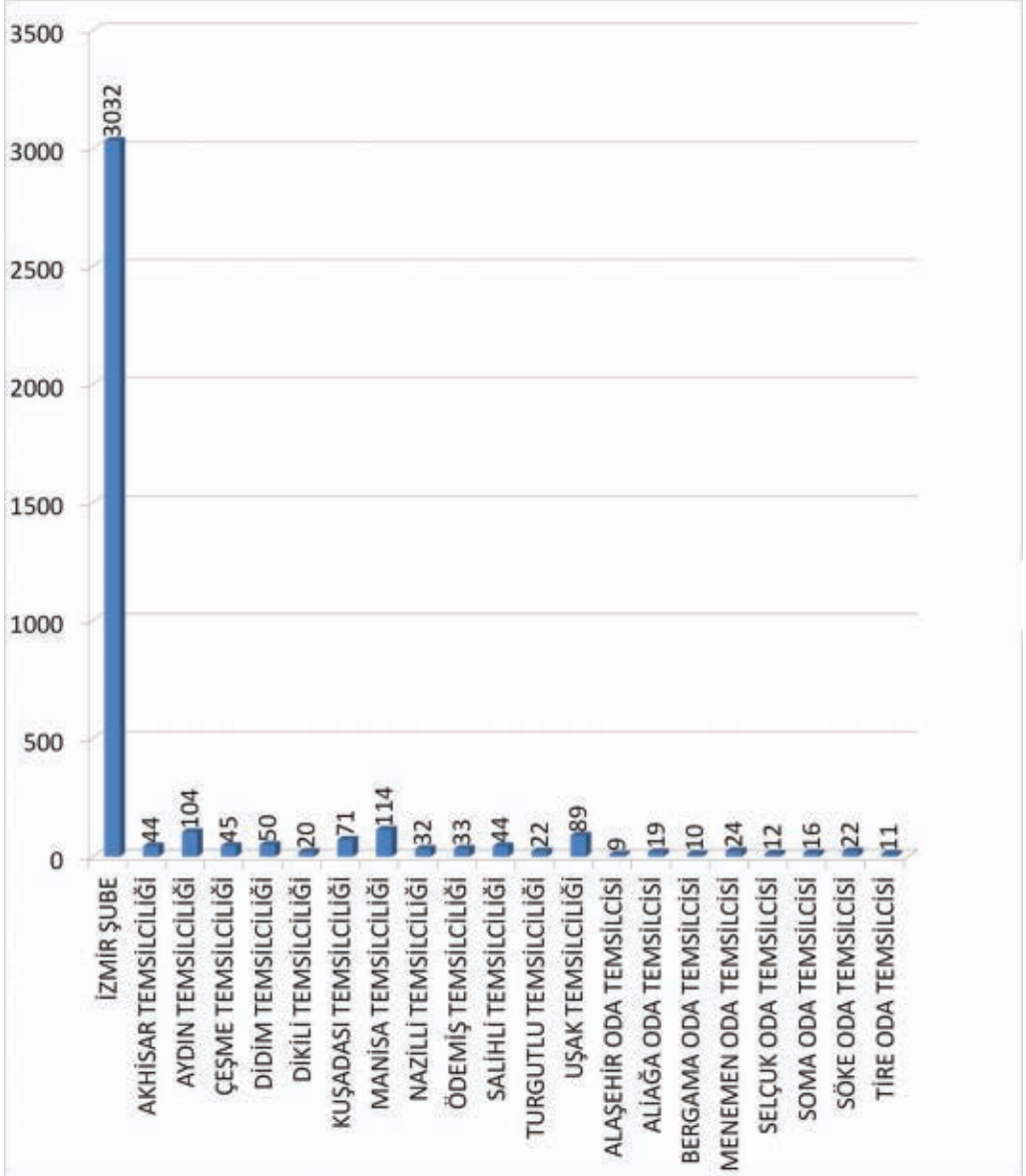
2010 - 2011 YILLARINDA ŞUBEMİZİN ÜYE BİLGİLERİ

• Üye Profili

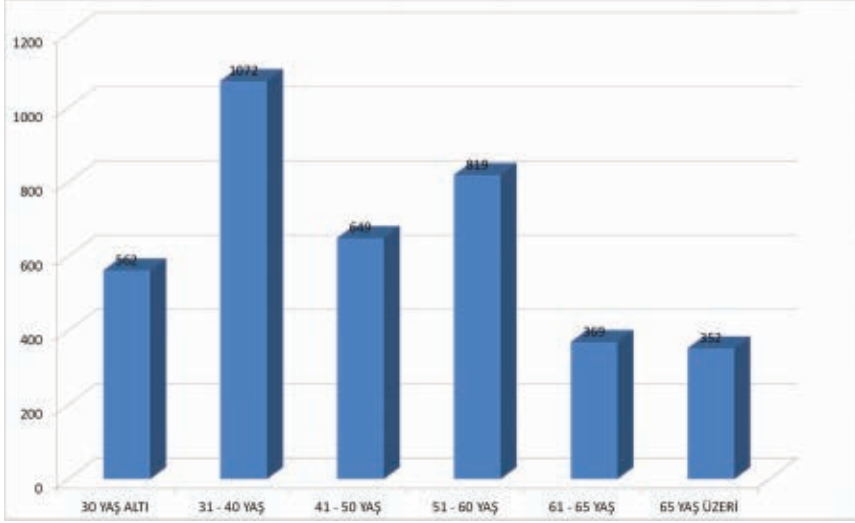
- Kayıt Tarihlerine Göre Üyelerin Dağılımı
- Cinsiyete Göre Üyelerin Dağılımı
- Temsilciliklere Göre Üyelerin Dağılımı
- Yaş Aralığına Göre Üyelerin Dağılımı
- Üniversitelere Göre Üyelerin Dağılımı
- Büro Tescil Belgesini Yenileyen Üyelerin Dağılımı

- Yeni Kayıt Olanlar
- Nakil Gelenler
- Nakil Gidenler
- Kaydı Silinenler

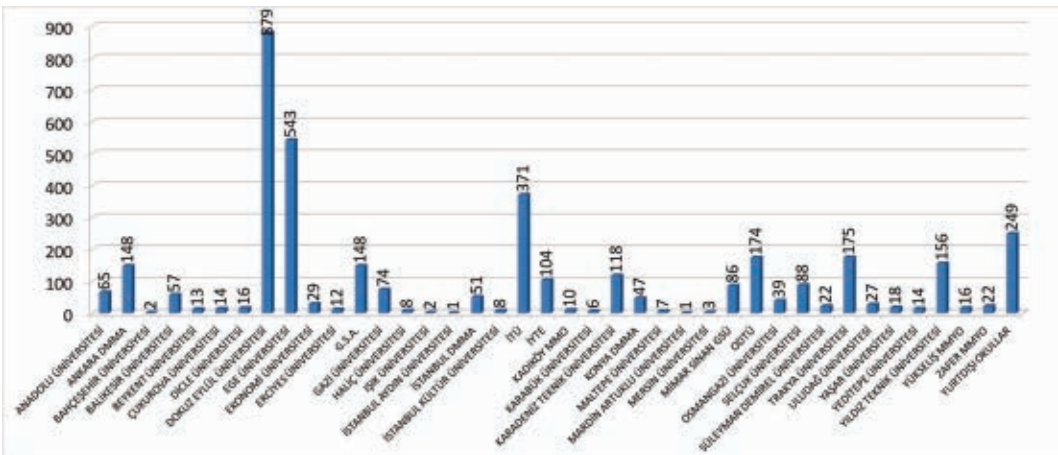
Temsilciliklere Göre Üyelerin Dağılımı



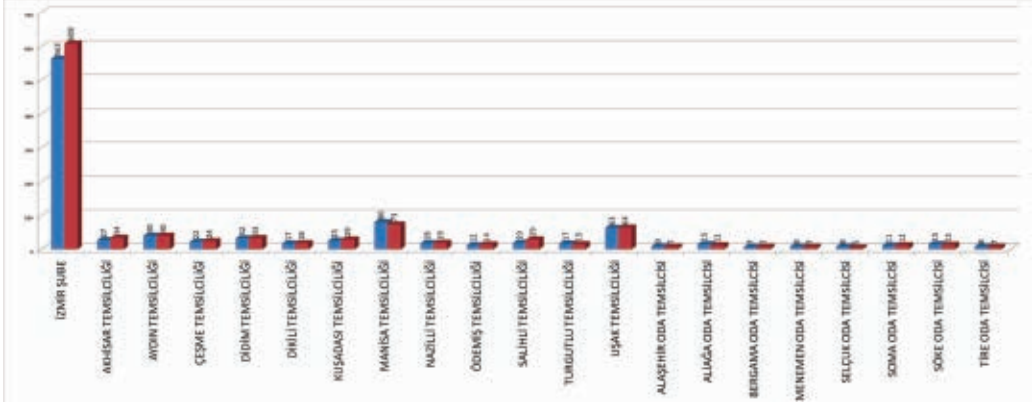
Yaş Aralığına Göre Üyelerin Dağılımı



Üniversitelere Göre Üyelerin Dağılımı



Büro Tescil Belgesini Yenileyen Üyelerin Dağılımı



2010 Yılında Kayıt Yaptıran Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad		
39583	Selda Arslan	40228	Barış Kursav
39586	Başak Deniz	40230	Gökçe Karaşen
39595	Alperen Uyan	40234	Tülin Özkoç
39597	Alper durmuş Çimen	40262	Ayşe Şen
39607	Nefise Fındıkçı	40290	Sevi Kaya
39610	Eda Kılıç	40291	Çağatay Tekin
39614	Suna Büyükkılıç	40299	Nezahat Duran
39635	Funda Uygun	40301	Ayla Lomcu
39638	Deniz Bengi Kara	40316	Cansu Haşal
39640	Ömer Çapartı	40317	Merve Çalışkan
39641	Hatice Sağlık	40354	Yağmur Arıcı
39693	Arzu Tümöklü	40366	Ezgi Yılmaz
39721	Mustafa Erdem Yağcı	40383	Sıla Karatay
39727	Firdevs Olgun	40395	Ali Şanbey
39740	Pelin Doğan	40417	Sinem Koç
39747	Deniz Kutluözen	40423	Volkan Keçeli
39762	Osman Gökçe Tosun	40430	Emine Gonca Ural
39773	Yücel Kaşıkçı	40453	Emine Tuba Tuncalı
39790	Hassan Aisha Melodie	40486	Pınar Yüksel
39833	Özden Coşkun	40495	Hüseyin Komşuoğlu
39903	Nilay Özcan	40501	Cemal Aydemir
39952	Aylin Durak	40513	Aslı Çağlıyurt
39953	Yüksel Altuğ	40534	Damla Duru
39971	Nevra Kars	40541	Melahat İrem Ayan
39972	İlknur Erlalelitepe	40563	Merve Tosun
39978	Onat Özyurt	40574	Can Çuhadar
39993	Gökçe Akgün	40586	Cumhur Çavuşoğlu
40000	Cemre Ceviz	40609	Yelin Demir
40029	Tüba Yalçın	40615	Elif Erkmn
40039	Kürşat Yılmaz	40617	Ebru Bakım
40041	Melih Korkmaz	40618	Pelin Kurultay
40049	Özlem Ünal	40627	Tülay Erenoğlu
40083	Sezen Özat	40630	Gamze Ersoy
40097	Berrin Terim	40631	Mesude Oraj Gürsan
40098	Dinçer Savaşkan	40633	Pınar Bakkalbaşı
40134	Muradiye Kıran	40636	Ayşe Ebru Atıcı
40154	Orkun Avcı	40660	Murat Gazanhan
40174	Burcu Seba	40664	Hasan Salt
40182	Tekin Gür	40673	Oya Balcioğlu
40209	Fatih Dönmez	40684	Zafer Çelik
40212	Osman Arnavut	40686	Selçuk Çetinkaya
40224	Metin Dilber	40699	Ayşegül Karışma
		40702	Dünya Dicle

2010 - 2011 YILI ÜYE BİLGİLERİ

40713	Didem İldaş	40998	Cem Mert Koç
40716	Gaye Öcal	41063	Pınar Fırat
40783	Gülser Özgökçeler	41064	Selma Gözebe
40784	Durmuş Ali Kasap	41084	Gülce Kuntay
40792	Yağmur Serin	41085	Aslı Tüjümet
40813	Mehmet Akça	41091	Necmi Bilek
40818	Kadir Öztürk	41092	Semih Borva
40852	Ahmet Polat	41120	Seçil Uyaroğlu
40854	Meriç Bulca	41169	Müğe Bilgi
40905	Elif Coşgun	41176	Merve Sargın
40949	Güzin Selda Sözen	41207	Emine Bodur
40957	Melike Gündem	41217	Emre Tümer
40961	Recep Bilal Aslan	41233	Didem Utan
40976	Ece Ersoy	41234	İsmail Barış Yenidünya
40982	Sedef Karakozak	41238	Sezen Türkoğlu

2011 Yılında Kayıt Yaptıran Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad		
41269	Sara Hemmati	41629	Uğur Ayşen İzmir Baba
41301	Hatice Ezgi Bayraktar	41642	Emre Çam
41311	Saydam Beyazıt	41651	Anıl Öktem
41317	Hüseyin Aydın	41678	Cem Çakar
41323	Gülşah Toprak	41697	Burak Büyükdöğanyan
41327	Didem Kıncı	41730	Cevat Orhan
41328	Özgür Mercan	41743	Mesut Köse
41332	Hakan Pulat	41771	Özge Gündüz
41336	Arif Mısırlı	41778	Mehmet Akkalp
41343	Hazar Köse	41809	İsmail Aktaş
41359	Evren Köroğlu	41830	Sibel Ünsal
41360	Tuğba Yıldız	41845	Sinan Şener
41408	Nihat Yatgın	41880	Fatma Ayvaz
41431	Çağlayan Akata	41927	Emre Sarıçelik
41463	Yasin Bıçakçı	41940	İpek Baklacı
41469	Gizem Batur	41941	Burcu Gözmen
41478	Gamze Geçici	41967	Egemen Tüncüt Akata
41498	Nurhan İnce	41977	Nail Egemen Yerce
41501	Serhat Aka	41986	Selçuk Doğramacı
41514	Elif Özdemir	41992	Ali Eren Alibeşoğlu
41555	Fatih Dağtekin	41996	Deren Uysal
41581	Deniz Ceren Kuduğ	42012	Olgun Temmuz Çelik
41597	Alper Ustacı	42031	Pınar Kayhan
		42036	Kurtcebe Aras Şenel

42044	Ayşe Bektaş	42390	Canan Yemen
42047	Niyazi Tutku Bezci	42398	Betül Koç
42060	Mehdi Zana Ceyhan	42402	Mehmet Ali Yalçın
42076	Seda Soyulu	42424	Cansu Pelin İşbilen
42080	Özge Gümüş	42434	İmran Kübra Karabulut
42096	Nabi Hamdi Mortan	42450	Okay Gönüloğ
42097	Orhan Berber	42463	Doğa Yöntem
42102	Gamze akgün	42466	Sevda Durgut
42105	Batuhan Turan	42469	Nihan Bölükbaş
42117	Naciye Çıracı	42475	Kerem Çakır
42125	Elif Kökdemir	42478	Zeynep Burçoğlu
42143	Emre Lale	42496	Tuğba Büyükkestelli
42148	Özgür Saimler	42506	Egemen Temizkalay
42151	Pınar Gökçınar	42509	Özgür Yıldırım
42158	Zeliha Nur Sayın	42516	Esra Konaşoğlu
42162	Özgür Gökmen	42545	Canseven Toprak
42164	Mete Keskin	42550	Hande Yetkin
42168	Uğur Delibay	42551	Seda Cengiz
42178	Emrah Dönemz	42580	Cihan Kaya
42180	Nilay Tezcan	42581	İrem Sönmez
42182	Pelin İpek Timurcan	42582	Işık Can Çevik
42184	Vildan Dıvrak	42589	Nergiz Kurtoğlu
42192	Eyüp Mansur Önem	42606	Hatice Alkaya
42196	Baha Eren	42654	Yasin Tekeş
42199	Özgür Zeki Gündoğdu	42664	Mehmet Can Erdoğan
42204	Ayşe Yener	42669	Gonca Cur
42235	Sinem Karagülle	42687	Murat Altun
42252	Serdar Aşut	42690	Serim Öztıp
42264	Cansu Günaydın	42691	Hasan Özkan
42276	Pınar Gökter	42714	İmren Hacıbölük
42280	Gizem Bayhan	42716	Onat Çelebi
42297	Menderes Kılıç	42718	Hatice Kaçan
42317	İbrahim Çelebi	42721	Zülal Aydolun
42321	Caner Tosun	42722	Özge Nur Işık
42324	Tuşe Sümekçi	42724	İbrahim Ersoy
42328	Hatice burcu Öncü	42726	Anil Yanık
42329	Ali Can Helvacıoğlu	42810	Gamze Kahya
42344	Selma Berfin Köseoğlu	42818	Duygu Argon
42366	Aras Kanbir	42822	Betül Ceylan
42370	NurYavuz Paraskevopoulos	42838	Yunus Çiftci
42380	Emine Çalışkan	42843	Tuna Ertuğrul
42382	Zerrin Özbalcı	42857	Levent Üzrek
42384	Serap Özsu	42876	Doğa Eroktay
42387	Avuz Köken		

2010 Yılında Nakil Gelen Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih	İl
39496	Othman Ramadan	04.01.2010	Diyarbakır
32067	Evren Başbuğ	06.01.2010	İstanbul
27940	Gonca Ateş Öztürk	06.01.2010	Bursa
27194	Açalya Allmer	12.01.2010	Ankara
38148	Züka Acar	14.01.2010	İstanbul
30442	Tolga Eriş	15.01.2010	Ankara
34143	Derya Tulgar İşbilir	22.01.2010	Konya
22484	Gül Didem Sabuncuoğlu	25.01.2010	Antalya
31790	İsmail Erdem	01.02.2010	İstanbul
32877	Yıldız Bayer	04.02.2010	İstanbul
37189	Halil İbrahim Can	08.02.2010	İstanbul
31346	Dilek Birok	11.02.2010	Konya
24973	Murat Tosun	16.02.2010	Denizli
21828	Mahir Ünal	01.03.2010	İstanbul
38652	Şebnem Köksal	03.03.2010	İstanbul
36925	Nilüfer Berber	05.03.2010	Eskişehir
27541	Telat Tolga	08.03.2010	Çanakkale
25255	Gökçe Şimşek	10.03.2010	Ankara
33158	Esra Acar	22.03.2010	Ankara
27408	Sevgin Deniz İskender	29.03.2010	Ankara
4690	Nazmi Öcal	12.04.2010	Ankara
10055	Emin Yeşilmen	22.04.2010	Diyarbakır
37294	Nagehan Özaksoy Türkeli	04.04.2010	İstanbul
38156	Özlem Özbaş	04.04.2010	İstanbul
31133	Fırat Gülmez	10.05.2010	İstanbul
39833	Özden Coşkun	10.05.2010	İstanbul
39382	Çisel Boztepe	12.05.2010	Mersin
38258	Öznur Çakır	24.05.2010	İstanbul
15611	Ali Sevda Bayram	27.05.2010	İstanbul
20616	Joys Alegra İsrail	27.05.2010	İstanbul
27323	Ali Fitöz	10.06.2010	Trabzon
34659	Onur Durmuşlar	29.06.2010	İstanbul
10369	Aynur Börekçi	06.08.2010	Ankara

37520	Hakan Doğukanlı	31.08.2010	Eskişehir
32158	Zühal Ünsal	31.08.2010	Denizli
37608	Seda Güvenç	01.09.2010	İstanbul
35659	Can Gönül	03.09.2010	Ankara
23095	Melike Yüksel	22.09.2010	Balıkesir
5732	Ahmet Selim Çelikoğlu	21.09.2010	Antalya
39721	Mustafa Erdem Yağcı	06.10.2010	İstanbul
30007	Azize Makbule Özkökçü	07.10.2010	Diyarbakır
36193	Ali Güven	13.10.2010	İstanbul

2011 Yılında Nakil Gelen Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih	İl
34624	Sonad Karaveli	21.01.2011	İstanbul
9504	Mustafa Altun	07.01.2011	Konya
28697	Özgür İmre	14.01.2011	Muğla
38007	Esra Türkmen	04.02.2011	Konya
40813	Mehmet Akça	02.06.2011	Antalya
10988	Mustafa Sanlı	04.03.2011	Muğla
35363	Rabia Songül Barbaros	04.03.2011	Balıkesir
41207	Emine Bodur	14.03.2011	Bursa
13935	Cem İslam Uğurluara	14.03.2011	Bursa
34707	Arda Çabukusta	28.03.2011	İstanbul
40423	Volkan Keçeli	30.03.2011	Ankara
26265	Erguvan Özgür Ünal	12.04.2011	İstanbul
35048	Egemen Kapucu	18.05.2011	Ankara
35005	Emirhan Sezersoy	08.04.2011	Ankara
41317	Hüseyin Aydın	15.04.2011	Adana
38293	Emin Gürbey Sonugür	21.04.2011	İstanbul
20477	Nurgül Erdoğan	17.05.2011	Konya
16858	Mustafa Dinçer	23.05.2011	İstanbul
19491	Nevzat Gürkan	23.05.2011	Mersin
31818	Nihan Sağman	06.06.2011	İstanbul

2010 - 2011 YILI ÜYE BİLGİLERİ

40586	Cumhur Çavuşoğlu	21.06.2011	Muğla
21729	Azat Yeşil	13.05.2011	Ankara
5029	Nizamettin Özbek	22.06.2011	İstanbul
11656	Beria Günal	21.06.2011	İstanbul
29634	Candaş Demirkıran	23.05.2011	Denizli
38885	Sercan Nur	08.07.2011	Muğla
32112	Ercüment Eren	19.07.2011	İstanbul
27890	Can Gündüz	25.07.2011	Ankara
8483	Kadri Atmaca	25.07.2011	Ankara
37810	Çilem Seyrekal	25.07.2011	Ankara
14001	Akif Harman	27.07.2011	Ordu
20401	Esmâ Devrim Kısaalioğlu	08.08.2011	Antalya
34609	Burcu Yamantürk	26.08.2011	İstanbul
36959	Özay Doruk	26.08.2011	Mersin
18726	Zeynep Yıldız	20.09.2011	Ankara
19505	Demet Gülhan	20.09.2011	Ankara
35383	Nazlı Elçin	21.09.2011	Muğla
33753	Evrîm İrez Talay	12.10.2011	İstanbul
7437	Mazhar Gören	27.10.2011	İstanbul
33271	Canan Çayır	03.11.2011	İstanbul
33367	Ali Şentürk	18.11.2011	Ankara
14247	Erol Yıldırım	18.11.2011	Ankara
14533	Rıdvan Özkan	18.11.2011	Ankara

2010 Yılında Nakil Giden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih	İl
35145	Turgay Duman	13.01.2010	Antalya
32158	Zuhal Çulha	15.01.2010	Denizli
29673	İlker Kahraman	01.02.2010	Muğla
35056	Dolun Şen	05.02.2010	İstanbul
32877	Yıldız Bayer	05.02.2010	Muğla
5253	Güner Akdağ	04.03.2010	Bursa
5965	Engin Dörter	10.03.2010	İstanbul

35005	Emirhan Sezersoy	10.03.2010	Ankara
14058	Güzin Kutlu	16.03.2010	Çanakkale
35029	Mustafa Mestan	18.03.2010	Konya
32135	Erdem Erdoğan	18.03.2010	İstanbul
9984	Yusuf Ahmet Fitoloğlu	07.04.2010	Antalya
38890	Emrah Akpınar	07.05.2010	Ankara
21260	Funda Yıldırım	07.05.2010	İstanbul
24965	Levent Tezcan	17.05.2010	Ankara
37561	Murat Ceylan	21.05.2010	Konya
39244	Sedat Dulkadiroğlu	25.05.2010	Ankara
35192	Pınar Pelit Kocaeli	27.05.2010	Kacaeli
35048	Egemen Kapucu	02.06.2010	Ankara
34079	Ünsal Demir	09.06.2010	İstanbul
27627	Salih Kutlu	10.06.2010	Gaziantep
39136	Emrah Yılmaz	10.06.2010	Antalya
39137	Fatma Erdem	10.06.2010	Antalya
4977	Cafer Sungur	18.06.2010	İstanbul
40217	Ali Haskoloğlu	29.06.2010	Malatya
39632	Dilek Aydın	03.09.2010	İstanbul
40012	Hayri Özdemir	03.09.2010	Bursa
40423	Volkan Keçeli	13.09.2010	Ankara
35095	Gamze Demirtaş	15.09.2010	Mardin
38038	Özlem Alaçam	17.09.2010	İzmir
35100	Seçil Bilgen	23.09.2010	Bursa
16356	Cemalettin Namoğlu	25.09.2010	Antalya
35068	Şenay Karabulut	28.09.2010	Malatya

2011 Yılında Nakil Giden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih	İl
13551	Erdal Irgat	02.03.2011	Ankara
19922	İsmet Ayhan Can	02.03.2011	Bursa
29624	Ümran Yücel	11.03.2011	Ankara
39496	Othman Ramadan	22.03.2011	Diyarbakır
40925	Hanife Sena Bilgin	13.04.2011	Balıkesir
36637	Duygu Karasakaloğlu	13.04.2011	Giresun
10046	Ahmet Bahtiyar Rizeli	27.04.2011	Giresun
29634	Candaş Demirkıran	27.04.2011	Denizli
38025	Ayşe Demir	27.04.2011	Gaziantep
38033	Sevgi Özen	06.05.2011	İstanbul
40422	Çağrı Oğuzalp Coşkun	17.05.2011	İstanbul
25131	Sedef Alpay	02.06.2011	İstanbul
29606	Mehmet Ayyıldız	23.02.2011	Adana
38048	Nazlı Bayramoğlu	02.02.2011	Ankara
32119	Mürüvvet Rana Batmaz	17.06.2011	Antalya
2436	Bekir Erkan Koşvar	23.02.2011	Balıkesir
40466	Hale Demirci	27.06.2011	Ankara
39369	Çiğdem Furtuna	15.06.2011	İstanbul
33230	Öznur Emin Ceylan	31.05.2011	İstanbul
15584	Gündüz Kuzugüdenlioğlu	31.05.2011	İstanbul
22221	Hüseyin Özgüle	17.01.2011	Muğla
38610	Melahat Atılğan	20.01.2011	Trabzon
32164	Bilgehan Çağlar	5.07.2011	İstanbul
5029	Nizamettin Özbek	06.07.2011	İstanbul
38160	Zuhal Tekir	07.07.2011	İstanbul
11419	Erdoğan Yendün	18.07.2011	Kocaeli
11058	Azan Kozbe	18.08.2011	Kocaeli
40658	İskender Gümüş	23.08.2011	Ankara
28658	Gülay Gündoğmaz İpek	15.09.2011	Ankara
42100	Egemen Osman Karakaya	19.09.2011	İstanbul
40063	İsmet Budak	26.09.2011	İstanbul
39750	Koray Güler	26.09.2011	İstanbul
29578	Osman Baran Uyan	30.09.2011	İstanbul
25421	Özcan İlgen	06.10.2011	İstanbul
27304	Deniz Ateş	10.10.2011	İstanbul
38007	Esra Türkmen	11.10.2011	İstanbul
41312	Hasan Polat Taş	27.10.2011	İstanbul
32159	Aslı İffet Sarıgül	31.10.2011	İstanbul
29671	Işıl Talu	15.11.2011	İstanbul
39091	Gamze Över	14.11.2011	Hatay

2010 Yılında İstifa Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih
4496	Ayla Özger	11.01.2010
5675	Ferhat Tırnaklı	11.01.2010
15732	Lale İber	11.01.2010
27976	Ayşe Dilek Dolunay	11.01.2010
4495	R.Reha Özger	02.03.2010
15626	Şule Özsoy	02.04.2010
1979	Güner Eliçin	28.04.2010
28663	Mine Uslu	04.06.2010
6134	M.Tevfik Denizeri	02.09.2010
33195	Gözde Başak Öztürk Barlak	30.09.2010

2011 Yılında İstifa Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Tarih
22375	Kubilay Katana	06.01.2011
11053	Ali Daniş Ordu	04.02.2011
25293	İsmail Düzgünsıvacı	16.03.2011
8449	Ali Erdeniz	14.04.2011
13208	H.Zihni Doğu	14.05.2011
28638	Celadet Önen	14.05.2011
13223	Jale Uslu	14.06.2011
25081	Süleyman Bayat	14.06.2011
11066	Fazilet Teymur	09.09.2011
10010	Bahadır İçten	20.10.2011

TMMOB İZMİR
İL KOORDİNASYON
KURULU ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

13 BÖLÜM

İKK KARARLAR

SAYI: 2010/08
TARİH: 05.03.2010
KONU: İKK Mart Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-8 Mart Dünya Kadınlar Günü Etkinlikleri
- 2-22 Mart Dünya Su Günü
- 3-İKK Tanışma Kokteyli
- 4-Diğer
 - a-) İnciraltı
 - b-)Tariş
 - c-)Odalarımızın Yönetim Kurulları İletişim Bilgileri

KARARLAR

- 1-Çalışmaları İKK Kadın Çalışma Grubumuz tarafından yürütülen 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlik bütçesinin (3 500 TL) kadın çalışma grubundan geldiği gibi kabulüne ve İkk bütçesinden karşılanmasına
- 2- 22 Mart Dünya Su Günü Etkinliklerinin için Ziraat, Çevre, Kimya, Orman, Jeoloji Jeofizik, İnşaat, Gıda Mühendisleri ve Peyzaj Mimarları odalarımızdan oluşacak komisyonla planlanmasına, sekretaryanın Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yürütülmesine,
- 3- Geleneksel İKK Tanışma Kokteylinin 24 Mart 2010 günü yapılmasına, öncelikle Havagazı Fabrikası Tesisleri için İKK Sekreteri tarafından Büyükşehir Belediyesi ile görüşme yapılmasına, sonuç alınmadığı takdirde, TEPEKULE Kongre ve Sergi Merkezi'nde yapılmasına,
- 4- Kent gündemini yakından takip etmek üzere, İKK Kent Gündemi İzleme ve Değerlendirme Çalışma Grubu kurulmasına, çalışma grubunun Makine Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası'ndan oluşmasına, grubun sekretaryasının Makine Mühendisleri Odası tarafından yürütülmesine,
- 5- İnciraltı bölgesi ile ilgili İKK görüşünün basılı hale getirilmesine, çalışmanın Kent Gündemi İzleme Ve Değerlendirme Çalışma Grubu tarafından yürütülmesine,
- 6- TARIŞ'ten işten çıkarılan işçiler ve genel olarak TARIŞ'in içinde bulunduğu durumla ilgili olarak Sendikalarla birlikte basın açıklaması yapılmasına
- 7- Odalarımızın yeni oluşan yönetim kurulu asıl ve yedek listelerinin iletişim bilgilerini de (e-posta, cep telefonu) içerecek şekilde elektronik ortamda İKK Sekretaryasına (izmir.ikk@tmmob.org.tr) iletilmesine,
- 8- Önümüzdeki dönemde yapılacak etkinliklerin fazla olacak olması nedeniyle gerekli bütçeyi karşılamak üzere Mart Nisan aidatlarının çift aidat olarak ödenmesine, odalarımızın geçmiş dönemden kalan aidatlarını kapatmalarına,

Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/16
TARİH: 16.04.2010
KONU: İKK Nisan Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-Yeni Dönem İKK Sekreteri Seçimi
- 2-Kent Gündemi İzleme ve Değerlendirme Çalışma Grubundan bilgilendirme
- 3-Elektrik özelleştirmeleri
- 4-Sabahattin İZCİOĞLU dilekçesi
- 5-Diğer
 - a-) 1 Mayıs Hazırlıkları
 - b-) TMMOB Danışma Kurulu
 - c-) TMMOB Genel Kurulu
 - d-) Kadın Çalışma Grubu
 - e-) İzmir Ekonomik Kalkınma Koordinasyon Kurulu
 - f-) İKK Pikniği

KARARLAR

- 1- Yeni Dönem İKK Sekreteriyasının Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nce, İKK Sekreterliği'nin ZMO İzmir Şube Başkanı Ferdan ÇİFTÇİ tarafından sürdürülmesine,
- 2- 1/100 000 lik Kütahya, Manisa, İzmir Bölgesi Çevre Düzeni Planı için çalışma yapılmasına, çalışmanın başlangıcında ŞPO İzmir Şubemizin odalarımıza bir sunumla bilgilendirme yapmasına, toplantının Mimarlar Odası İzmir Şubesinde yapılmasına, toplantı tarihinin ŞPO ve İKK Sekreteri tarafından belirlenmesine,
- 3- Maden Yasası konusunda Maden Mühendisleri odamızın İKK'ya bilgilendirme yapmasına, toplantının İMO İzmir Şubemizde yapılmasına
- 4- Elektrik özelleştirmeleri konusunda yapılacak eylemlerin EMO İzmir Şubemiz Sekreteriyasında İKK'nın desteğinde diğer emek ve meslek örgütleriyle ortaklaştırılarak sürdürülmesine,
- 5- İMO İzmir Şubemiz aracılığıyla İKK'ya iletilen Sabahattin İZCİOĞLU isimli vatandaşın Selçuk'ta TOKİ tarafından yapılaşmaya açılan alanla ilgili dilekçesinin Kent Gündemi İzleme ve Değerlendirme Çalışma Grubu'nda ele alınmasına,
- 6- 8 Mayıs 2010 tarihinde Ankara'da yapılacak TMMOB Danışma Kuruluna katılım İKK Sekreteri ve odalarımızın katılım sağlamasına,
- 7- TMMOB Genel Kurulu için "TMMOB İl İlçe Koordinasyon Kurulları Yönetmeliği"nde değişiklik önerisi yapmak üzere İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ tarafından çalışma yapılarak İKK'ya getirilmesine

8- 1 Mayıs Hazırlıklarının diğer emek ve meslek örgütleriyle yapılacak hazırlık çalışmalarının İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ tarafından yapılmasına

9- İKK Kadın Çalışma Grubumuzun yeni dönem çalışmalarını etkin sürdürebilmesi için odalarımızın, çalışma grubuna katılmak üzere 1 asıl 1 yedek kadın üyesinin isminin İKK Sekreteriyasına ivedilikle bildirmesine.

10-İzmir Ekonomik Kalkınma Kurulu Çalışmalarına katılan İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ'nin gündemdeki konulara göre gerektiğinde toplantılara konu uzmanı odalarımızdan bir kişi ile katılmasına,

11- 2 Mayıs 2010 Pazar günü Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubemiz organizasyonunda Şube Yönetim Kurullarının katılacağı İKK Pikniği yapılmasına, organizasyonun sağlıklı yapılabilmesi için odalarımızdan katılımcı bilgilerinin 26 Mayıs Pazartesi 18:00 e kadar İKK Sekreteriyasına bildirilmesine,

Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/23
TARİH: 13.05.2010
KONU: İKK Mayıs Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- 5 Haziran Dünya Çevre Günü
- 2-İKK Yönetmelik Değişikliği Önerisi
- 3-İzmir Limanı Özelleştirmesi
- 4-Diğer
 - a-) İnciraltı
 - b-) Alianoi Buluşması
 - c-) Bornova Pınarbaşı'nda faaliyet gösteren Ada Madencilik'e ait kalker, mıcır ve taş tesisi
 - d-) E.Ü.Öğrencileri Alternatif öğrenci şenliği

KARARLAR

- 1- 5 Haziran Çevre günü etkinliklerinin ÇMO İzmir Şubesi Sekreteryası'nda Ziraat, Çevre, Kimya, Orman Jeoloji Jeofizik, İnşaat, Gıda Mühendisleri ve Peyzaj Mimarları odalarımızdan oluşacak komisyon tarafından planlanmasına.
- 2- İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ tarafından getirilen İl İlçe Koordinasyon Kurulları Yönetmeliğinde bütçe ile ilgili 9. maddenin değiştirilmesi ve İKK'larda sürekli çalışacak Kadın Çalışma Grupları Kurulmasına ilişkin değişiklik önerilerinin kabul edilmesine ve bu önerilerin İKK Sekreteri tarafından TMMOB'ye iletilmesine
- 3- İzmir Limanı özelleştirme sürecinin izlenmesine ve Liman ile ilgili Kurul görüşlerimizin tekrar ele alınmasına ve bu çalışmaların Gemi Mühendisleri, Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri ve Jeofizik Mühendisleri odalarımızın da çağrılarak Kent Gündemi İzleme ve Değerlendirme Çalışma Grubu tarafından, yürütülmesine,
- 4- İnciraltı konusunda Büyükşehir Belediyesi teknik personelinin katılacağı bir toplantı yapılmasına, toplantıya ŞPO, MİMOD, ZMO, PMO, Jeoloji, MO'nun katılmasına
- 5- 16 Mayıs 2010 Pazar günü Bergama'da yapılacak Alianoi buluşmasına katılım desteği verilmesine ve ulaşım için bir otobüs kaldırılmasına,
- 6- Bornova Pınarbaşı'nda faaliyet gösteren Ada Madencilik'e ait kalker, mıcır ve taş tesisi için basın açıklaması yapılmasına, basına açıklamasının Maden MO, sekreteryasında Jeoloji, İnşaat, Orman, Çevre, Ziraat ve Jeofizik Mühendisleri odalarımızdan oluşacak komisyon tarafından hazırlanmasına,
- 7- E.Ü. Öğrencileri tarafından yapılacak alternatif öğrenci şenliğine destek olunmasına Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/28
TARİH: 15.06.2010
KONU: İKK Haziran Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-TMMOB Genel Kurulu
- 2-5 Haziran Dünya Çevre Günü
- 3-Karaburun Bilim Şenliği
- 4-1 Temmuz Kartondan Tekneler Yarışı
- 5-EÜ ve DEÜ mezuniyet ve bitirme projeleri destek talepleri
- 6-Nazım Hikmet Anması (İBŞB)
- 7-Diğer
 - a-) 2 Temmuz Sivas Katliamı etkinliği
 - b-) ENKA Elektrik Santrali ÇED Süreci
 - c-) İzmir Limanı

KARARLAR

- 1- 5 Haziran Çevre günü etkinlikleri kapsamında mayıs toplantısında alınan karar doğrultusunda oluşturulan ÇMO sekretaryasında ZMO, KMO,OMO,Jeoloji Jeofizik, İMO, Gıda MO ve PMO'dan oluşan komisyon, tarafından hazırlanan program doğrultusunda 7 Haziran 2010 Pazartesi Konak Belediyesi Alsancak Kültür Merkezi önünde 15:30 da Basın Açıklaması yapılmasına, 16:00 da Kültür Merkezi'nde Ertuğrul KARSLIOĞLU tarafından hazırlanan "Suyla Gelen Kültür" ve "Ağla-Yanım" belgesel gösterimi ve söyleşi yapılmasına,
 - 2- Eylül ayında Karaburun'da yapılacak Karaburun Bilim Şenliği'nin desteklenmesine ve şenliğe bir oturumla katılmasına,
 - 3- Geleneksel 1 Temmuz Kartondan Tekneler Yarışının bu yılda Pasaport iskelesinde yapılmasına, etkinliğe tüm odalarımızın hazırlayacağı ekiple katılmasına, etkinliğin sekretaryasının Gemi Mühendisleri Odamız tarafından yürütülmesine
 - 4- Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Mezuniyet töreninin 2000 TL ile desteklenmesine bütçenin 1500 TL'sinin Makine, İnşaat ve Elektrik Mühendisleri Odalarımız tarafından eşit olarak (500'er TL) karşılanmasına, 500 TL'sinin İKK bütçesinden karşılanmasına, Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Mezuniyet töreninin de talep gelmesi halinde aynı oranda desteklenmesine bu bütçeye Mimarlar Odamızın 500 TL katkı yapmasına,
 - 5- 2 Temmuz Sivas Katliamı nedeniyle Canlar Tiyatrosu tarafından hazırlanan oyunun 4 Temmuz günü Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi Anadolu Salonu'nda ücretsiz olarak üyelerimize izlettirilmesine, bütçenin odalarımız katkısı ve İKK ortak bütçesinden karşılanmasına,
 - 6- Aliağa bölgesinde ENKA tarafından kurulmak istenen Termik Santralin ÇED sürecinin ŞPO sekretaryasında, ÇMO,ZMO,KMO,OMO,PMO ve EMO'dan oluşan komisyon tarafından izlenmesine ve görüş oluşturulmasına,
 - 7- İzmir Limanı'nın özelleştirilmesi sonrasında Liman ve Viyadük ayakları ile ilgili değerlendirme yapmak üzere konunun Kent Gündemi İzleme ve Değerlendirme Çalışma Grubunda ele alınmasına, bu konuya özel olmak üzere çalışma grubuna GEMİMO, GMO, Jeoloji MO ve Jeofizik MO'nun çağrılmasına,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/34
TARİH: 06.07.2010
KONU: İKK Temmuz Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-ENKA Elektrik santrali
- 2-İzmir Limanı
- 3-Özel Ağaçlandırma Alanları
- 4-İzmir-Bergama,Eşme,Sivrihisar,Havran/Küçükdere Elele Hareketi Efem Çukuru Su Havzası Davası.
- 5-Karaburun Bilim Kongresi
- 6-Diğer
 - a-) İzmir Demir Çelik Termik Elektrik Santrali

KARARLAR

- 1- Aliağa bölgesinde ENKA Holdink tarafından kurulmak istenen Termik Elektrik Santrali ile ilgili olarak çalışma grubumuzun yapmış olduğu çalışmalar doğrultusunda, ÇED iptali davası açılmasına, davanın TMMOB tarafından açılması için TMMOB'ye yazıyla bildirilmesine,
- 2- İzmir Limanı ile ilgili olarak, Kent Gündemi İzleme çalışma grubunun önerisi doğrultusunda Şehir Plancıları Odası Sekreteryasında Gemi, Gemi Makinaları İşletme, İnşaat, Jeoloji, Jeofizik, Çevre Mühendisleri Odalarımız, Mimarlar Odamız ve Peyzaj Mimarları Odamız dan oluşan bir çalışma grubu kurulmasına,
- 3- Efem Çukuru Su Havzası Davası ile ilgili gelişmeler konusunda İzmir-Bergama, Eşme, Sivrihisar, Havran/Küçükdere Elele Hareketi'nin önerisi doğrultusunda İzmir Barosu ve İzmir Tabip Odası ile birlikte ortak basın açıklaması yapılabilmesi için basın açıklaması metninin odalarımızın görüşlerine sunulmasına, bu konuda Ziraat Mühendisleri Odası temsilcisi Z. Vezan KARABULUT'un görev almasına
- 4- Aliağa bölgesinde kurulması planlanan İzmir Demir Çelik Termik Elektrik Santrali konusunda ENKA çalışma grubunun çalışma yapmasına,
Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/38
TARİH: 06.08.2010
KONU: İKK Ağustos Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- Anayasa değişikliği referandumu "12 Eylül düzeni ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir anayasa değişikliği ile uzlaşmayacağız" çalışmaları.
- 2- ENKA Elektrik Santrali ÇED İptali davası
- 3- Kentsel Dönüşüm Sempozyumu
- 4-Taşkesik Köyü Muhtarının dilekçesi
- 5-KESK Yapı-Yol Sen İzmir Şube Basın Açıklaması
- 6-Diğer

KARARLAR

- 1- 12 Eylül 2010 günü yapılacak Anayasa Değişikliği Referandumu'na ilişkin TMMOB Yönetim Kurulunun 10 Temmuz 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan kararı doğrultusunda yapılacak çalışmalar değerlendirildi. Görüşmelerde İKK Sekreteri tarafından Anayas Değişikliğine Hayır Başlıklı bir basın açıklaması, miting ve salon toplantıları konusunda görüş birliği oluşmaması nedeniyle İKK sekreterinin odalarımızla görüşme yaparak, yapılacak çalışmaları belirlemesine,
 - 2- Aiağa'da kurulması planlanan ENKA Termik Santrali ile ilgili önerimiz üzerine TMMOB tarafından açılmış ÇED iptali davası ile ilgili olarak basına bilgi verilmesine,
 - 3- Kent sempozyumunda söylediklerimizin hala güncelliğini koruması nedeniyle bulunduğumuz çalışma dönemi içerisinde sempozyum alt başlıklarının ayrı sempozyum konuları olarak değerlendirilmesine, öncelikle "Kentsel Dönüşüm Sempozyumu" yapılmasına, sempozyumun sekreteryasının, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubemiz tarafından yürütülmesine, ilk toplantının İKK Sekreterinin çağrısı ile İMO İzmir Şubesinde yapılmasına, yapılması düşünülen Kent Kimliği başta olmak üzere diğer sempozyum konularının yapılacak ayrı bir toplantıda değerlendirilmesine,
 - 4- Taşkesik Köyü Muhtarının dilekçesi ile ilgili olarak, Taşkesik köyü sınırları içerisinde yapılması düşünülen çöp depolama alanı ile ilgili olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden bilgi istenmesine,
 - 5- Kula mensucat arsası çersisinde yer alan moloz döküm alanı ve kum mıcır işletmesi ile ilgili olarak Bayraklı Belediyesi'nden bilgi istenmesine,
 - 6- 17 Ağustos 1999 Gölcük depreminin yıldönümünde 16 Ağustos 2010 pazartesi 11:00 de ZMO İzmir Şubesinde basın toplantısı yapılmasına, basın açıklaması metninin İnşaat Mühendisleri Odamız tarafından, Jeofizik, Jeoloji Mühendisleri Odalarımız ve Mimarlar odamız ile birlikte hazırlanmasına,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/45
TARİH: 06.09.2010
KONU: İKK Eylül Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu (24-25 Eylül 2010)
- 2-Çalışma dönemi içerisinde yapılacak İKK etkinlikleri
- 3-EXPO 2020 adaylığı
- 4-Mühendislik ve Mimarlık Haftası Etkinlikleri
- 5-12 Eylül Etkinlikleri
- 6-Diğer
 - a-) EMEP,ÖDP,TKP,HALK EVİ Referandumu Hayır Mitingi
 - b-) Deniz Kültürü Festivali

KARARLAR

- 1- 24-25 Eylül 2010 Tarihlerinde Ankara'da yapılacak TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu için İzmir Delegeleri ile toplantı yapılmasına. Toplantı öncesinde Karar Taslakları Komisyonu Kararlarının delegelere gönderilmesine ve toplantıda karar taslakları konusunda bilgilendirme yapılmasına. Toplantının 16 Eylül Perşembe günü saat 18:00'de Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde yapılmasına,
 - 2- Çalışma dönemi içerisinde yapılacak İKK etkinliklerinin planlanabilmesi için, oda birimlerimizin gerçekleştireceği sempozyum kongre gibi takvimlenmiş etkinliklerinin İKK Sekreteriyasına ekli format ile gönderilmesine
 - 3- Mühendislik Mimarlık Haftası içinde, oda birimlerimizin etkinliklerinin ortak bir afişte birleştirilmesine, basın açıklaması ve kokteyl yapılmasına, oda birimlerimizin 17-22 Ekim tarihleri arasındaki etkinliklerini sekteryaya iletmesine,
 - 4- 12 Eylül Etkinlikleri ve Referandumla ilgili etkinliklere destek olunmasına,
 - 5- Uluslar arası Deniz Kültürü Festivalinin desteklenmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/48
TARİH: 06.10.2010
KONU: İKK Ekim Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- Mühendislik ve Mimarlık Haftası Etkinlikleri
- 2-Torbalı Katı Atık Bertaraf Tesisi
- 3-Deniz Ulaşımı
- 4-Mühendis ve Mimarlar Grubu Ziyaretleri
- 5-Diğer
 - a-)Alianoi buluşması

KARARLAR

- 1- Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri içerisinde 18 Ekim Pazartesi 12: 00'de Yenişehir TMMOB Birlik Parkında Basın Açıklaması, 20 Ekim Çarşamba 18: 30'da Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde Mühendislik Mimarlık Haftası Kokteyli yapılmasına, Odalarımızın hafta içinde yapacakları etkinliklerin İKK tarafından duyurulmasına,
 - 2- İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Torbalı Taşkesik Köyü'nde kurulması planlanan Katı Atık Bertaraf Tesisi konusunda özellikle yer seçimi ile ilgili uzman odalarımızın görüşleri doğrultusunda görüşlerimizi ve kaygılarımızı içeren bir yazının İBŞB'ye gönderilmesine,
 - 3- İBŞB'nin Deniz Ulaşımında yaptığı tarife değişiklikleri, yeni alınması düşünülen gemiler gibi güncel konular başta olmak üzere deniz ulaşımı konusunda İKK tarafından 13 Ekim Çarşamba 12: 00'de basın açıklaması yapılmasına, basın açıklaması metninin Gemi Mühendisleri ve Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odaları tarafından hazırlanmasına,
 - 4- Bergama'da 10 Ekim Pazar 13:00 de yapılacak Alianoi Buluşmasına katılım ve ulaşım desteği verilmesine, otobüsün 10 Ekim Pazar 10:00 da Konak'ta İBŞB önünden hareket ettirilmesine, odalarımızdan katılacakların isimlerinin 8 Ekim Cuma 18:00'e kadar Peyzaj Mimarları Odamıza bildirilmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2010/65
TARİH: 11.12.2010
KONU: İKK Aralık Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-Deniz Ulaşımı
- 2-İnsan Hakları İl Kurulu Başvurusu
- 3-Kadın Çalışma Grubu Çaldağı ziyareti
- 4-Kamu Kurumlarında yapılan projelerde imza ve oda onayı
- 5-AKP iktidarının meslek alanlarımızı ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribat hakkında çalışma
- 6-Diğer
 - a-) Oda Şube Çalışanları Kokteyli
 - b-) Oda Şube Çalışanları Bilgisayar eğitimi

KARARLAR

- 1- Deniz ulaşımındaki seferlerin azaltılması ile ilgili olarak İKK tarafından yapılan basın açıklaması sonrasında herhangi bir değişiklik olmaması nedeniyle İZDENİZ'den randevu alınarak görüşme yapılmasına,
- 2- Ulaşım zamları ile ilgili basın bülteni hazırlanarak basına iletilmesine, metnin MMO İzmir Şube Temsilcisi Melih YALÇIN tarafından hazırlanarak paylaşılmasına
- 3- İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulundan İKK'ya gönderilen başvuru doğrultusunda Aliağa Menderes Raylı ulaşım hattı konusunda ŞPO,İMO,EMO,MMO ve MİMOD'dan oluşan komisyonla rapor oluşturularak ilgili yerlere iletilmesine,
- 4- Kadın Çalışma grubumuzun Çaldağı Nikel Madeni ile ilgili olarak Turgutlu'ya destek ziyareti ve burada basın açıklaması yapmasına,
- 5- Kamu kurumlarının Kamu İhale Yasası çerçevesinde ihale ettiği projelerle ilgili projelerin imza ve onay süreçlerinin İMO,MİMOD ve MMO'dan oluşan komisyon tarafından incelenmesine,
- 6- AKP iktidarının meslek alanlarımıza, mühendis mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribat hakkında her birimizin kendi uzmanlık alanları üzerinden değerlendirme yaparak sekreteryaya elektronik ortamda iletilmesine,
- 7- Şube çalışanlarımızın tanışmalarını, aralarındaki dayanışmanın duygularının artırılmasını sağlamak motivasyonlarını artırmak üzere, İKK Oda Şube Çalışanları Kokteyli yapılmasına, Kokteylin 22 Aralık Çarşamba 18:30'da MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde yapılmasına, bu konuda Makine , İnşaat ve Tekstil Mühendisleri Odalarımızın görev almasına
- 8- Oda Şube Çalışanlarımız için bilgisayar eğitimi yapılmasına, eğitimin gerçekleştirilmesi için odalarımızdan gelecek katılım ve eğitim talep bilgileri doğrultusunda Makine ve Elektrik Mühendisleri Odalarımız tarafından eğitim planlaması yapılmasına, Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/02
TARİH: 11.01.2011
KONU: İKK Ocak Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-Demokrasi, Kadın Mühendis Mimar Şehir Plancıları ve Ücretli, Çalışan ve İşsiz Mühendis Mimar Şehir Plancıları Kurultayları.
- 2-Önümüzdeki dönem yapılacak TMMOB etkinlikleri
- 3-Kamu Kurumlarında yapılan projelerde imza ve oda onayı
- 4-AKP iktidarının meslek alanlarımıza ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribat hakkında çalışma
- 5-Diğer
 - a- Ulaşım Master Planı Deniz Ulaşımı

KARARLAR

- 1- TMMOB Ücretli Çalışan ve İşsiz Mühendisler İzmir Bölge Kurultayı'nın 02 Nisan 2011 günü yapılmasına sekretaryanın Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubemiz tarafından yürütülmesine,
 - 2- TMMOB Kadın Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları İzmir Bölge Kurultayının 30 Nisan 2011 günü yapılmasına Sekretaryanın İKK Kadın Çalışma Grubumuz tarafından yürütülmesine,
 - 3- TMMOB Demokrasi Kurultayı İzmir Bölge Kurultayı'nın 7 Mayıs 2011 günü yapılmasına, sekretaryanın Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubemiz tarafından yürütülmesine,
 - 4- Deniz Ulaşımı konusunda rapor oluşturmak üzere Gemi, Gemi Makineleri İşletme, İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odalarımızdan oluşan komisyon kurulmasına komisyonun sekretaryasının Gemi Mühendisleri Odamız tarafından yapılmasına,
 - 5- Kamu kurumlarının Kamu İhale Yasası çerçevesinde dışarıya ihale ettiği projelerle ilgili büro tescil ve oda sicili istemeye ilişkin, olarak İzmir İl Genel Meclisine gönderilen yazının TMMOB'ye bilgi olarak gönderilmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/13
TARİH: 14.02.2011
KONU: İKK Şubat Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu Kararları
- 2-Gebze Orhangazi İzmir Otoyolu
- 3-Kadın Çalışma Grubu Çalışmaları
- 4- Demokrasi, Kadın Mühendis Mimar Şehir Plancıları ve Ücretli, Çalışan ve İşsiz Mühendis Mimar Şehir Plancıları Yerel Kurultayları
- 5-Harmandalı Çöp Depolama Alanı
- 6-İzmir Meslek Odaları Platformu
- 7-Ege Su Platformundan Dünya Su Günü etkinlik önerisi
- 8-ELELE 5 Mart İzmir Su Politikaları Sempozyumu
- 9-Diğer
 - a-Bilirkişilik etkinliği
 - b-Alevi Bektaşî Federasyonu Eşit Yurttaşlık Hakkı mitingi

KARARLAR

- 1- İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu'ndan gelen Harmandalı çöp depolama alanına ilişkin şikayetle ilgili olarak Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubemizin görev almasına,
- 2- İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu, Cezaevleri İzleme Kurulu'nun Buca F tipi cezaevi ile ilgili raporunun incelenmesi ve odalarımızla paylaşılmasına ve buna göre tavır belirlenmesine,
- 3- Gebze Orhangazi İzmir Otoyolu ile ilgili gelişmelerin Orman Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubemiz ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz tarafından takip edilmesine,
- 4- Kadın çalışma Grubumuzun Kadın Mühendis Mimar Şehir Plancıları Kurultayı İzmir Yerel Kurultayı hazırlık toplantısı sonrasında oluşturulan görüşlerin TMMOB'ye iletilmesine,
- 5- Daha önce kurulumuzun almış olduğu karar doğrultusunda İzmir Akademik Meslek Odaları Platformu ilk toplantısının 23 Şubat saat 18'de ZMO İzmir Şubesinde yapılmasına, diğer meslek odalarına İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ tarafından çağrı yapılmasına,
- 6- ELELE ve Ege Su Platformundan gelen etkinlik çağrılarının 5 Martta yapılması planlanan İzmir Su Politikaları Sempozyumunda birleştirilmesi konusunda öneri götürülmesine, bu çalışmalara İKK adına PMO İzmir Şubemiz Temsilcisi Esra ERKMEN ve ZMO İzmir Şubemiz Temsilcisi Z.Vezan KARABULUT'un katılmasına,
- 7- Mimarlar Odası İzmir Şubemizin önerileri doğrultusunda Bilirkişilik konusunda bir etkinlik planlanmasına, bu konuda çalışmak üzere MİMOD, İMO, MMO, ŞPO, Maden MO ve Jeofizik MO dan oluşan komisyon kurulmasına, Sekretaryanın Mimarlar Odası İzmir Şubemiz tarafından yürütülmesine,
- 8- Alevi Bektaşî Federasyonu tarafından 6 Mart'ta Gündoğdu Meydanı'nda yapılacak "Eşit Yurttaşlık Hakkı" mitingine katılım sağlanarak destek olunmasına,
- 9- Kadın Çalışma Grubumuzun da içinde bulunduğu Şiddete Karşı İzmir Kadı Koordinasyonu tarafından 12-13 şubat tarihlerinde MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde yapılacak "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Medya Atölyesi'nin desteklenmesine, Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/22
TARİH: 02.03.2011
KONU: İKK Mart Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-TMMOB Kurultayları
- 2-İzmir Meslek Odaları Platformu
- 3-Alevi Bektaşî Federasyonu Eşit Yurttaşlık Hakkı Mitingi
- 4-Su Sempozyumu
- 5-Diğer
 - a-Türk Tabipler Birliği "Sağlıkta Özelleştirmeye Karşı Tek Yürek Çok Ses Mitingi"
 - b-22 Mart Dünya Su Günü
 - c-Deniz Ulaşımı Master Planı Çalışması

KARARLAR

- 1- TMMOB Genel Sekreterliğinin yazısı bildirilen Kurultay Düzenleme Kurullarının kararları doğrultusunda, çalışma takvimi belirlenmiş olan TMMOB Kurultayları İzmir Yerel Kurultaylarına Manisa İKK'nın ve Kadın Kurultayına Uşak ilinin çağrılmasına,
 - 2- İl Koordinasyon Kurulumuzca desteklenen ve İzmir Şiddete Karşı İzmir Kadın Koordinasyonu tarafından 12-13 şubat tarihlerinde gerçekleştirilen "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Medya Atölyesi"nin sonuç bildirisi kitapçığının TMMOB'ye iletilmesine,
 - 3- Alevi Bektaşî Federasyonu tarafından 6 Mart'ta Gündoğdu Meydanı'nda yapılacak "Eşit Yurttaşlık Hakkı" mitingi için 11:30'da Cumhuriyet Meydanı'nda TMMOB Pankartı altında toplanılarak kitlesel katılım sağlanmasına,
 - 4- Türk Tabipler Birliği tarafından 13 Martta Ankara'da yapılacak "Sağlıkta Özelleştirmeye Karşı Tek Yürek Çok Ses Mitingi" ne katılınmasına, ulaşım organizasyonu yapılabilmesi için odalarımızın katılım listelerini iletişim bilgileri ile birlikte 10 Mart Perşembe 18:00'e kadar sekreteryaya bildirmesine,
 - 5- 22 Mart Dünya Su Günü için etkinlik yapılmasına, etkinliğin hazırlıklarının Peyzaj Mimarları Odamız Sekreteryası'nda, İnşaat, Jeoloji, Orman, Çevre, Kimya Mühendisleri Odalarımız ile Şehir Plancıları Odamızdan oluşan komisyon tarafından yürütülmesine,
 - 6- Gemi Mühendisleri Odamız Sekreteryasında, Gemi Makineleri İşletme, İnşaat Mühendisleri Odalarımız, ile Şehir Plancıları Odamızdan oluşan Deniz Ulaşımı komisyonumuzun 5. Toplantısını 10 Mart'ta Çevre Mühendisleri Odamızda yapmasına, bu toplantıya çalışmaya katkı koymak isteyen odalarımızın katılmasına, çalışma sonlandırıldıktan sonra sekreteryaya tarafından odalarımızla paylaşılmasına,
 - 7- Nisan Ayı toplantısının 6 Nisan Çarşamba günü yapılmasına odalarımızın gündem önerilerini 1 Nisan Cuma Gününe kadar sekreteryaya iletmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/38
TARİH: 18.04.2011
KONU: İKK Nisan Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-Odalarımızın etkinliklere katılımı hakkında görüşme
- 2- 1 Mayıs Mitingi
- 3- 15 Mayıs TMMOB Mitingi
- 4- TMMOB Danışma Kurulu(9 Nisan)
- 5- 9 Nisan Ankara Su Buluşması
- 6- 5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinlikleri
- 7- 24 Nisan NKP Mitingi
- 8- Diğer

KARARLAR

- 1- Gördes'de açılacak Nikel Maden işletmesi ile ilgili gelişmelerin takip edilmesine ve burada yapılacak mücadeleye destek olunmasına,
 - 2- 1 Mayıs Mitingine etkin katılım sağlanmasına, yapılacak görüşmelere İKK Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ ve Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nden Ömer GÜNGÖRMÜŞ'ün katılmasına,
 - 3- Ankara'da 9 Nisan'da yapılacak HES karşıtı çevre mitingine katılım için otobüs kaldırılmasına,
 - 4- TMMOB 41.Dönem 3. Danışma Kuruluna odalarımızın etkin katılmasına,
 - 5- 24 Nisan'da İstanbul'da yapılacak NKP Mitingine katılım desteği verilmesine ve ulaşım için bir otobüs kaldırılmasına,
 - 6- 5 Haziran Dünya Çevre Günü etkinlikleri kapsamında EGEÇEP tarafından önerilen Nükleer santraller konusunda Mychiel Schnider konferansında düzenleyici olunmasına ve etkinliğin Türkiye'deki Nükleer Enerji Politikaları konusunda EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ'la birlikte ikili konferans şeklinde yapılmasının EGEÇEP'e önerilmesine,
 - 7- Ankara'da 15 Mayıs'ta yapılacak TMMOB Mitingine kitlesel katılımın sağlanması için odalarımızın üye düzeyinde çalışma yapmasına,
 - 8- Maden Mühendisleri Odamız tarafından 2-3 Haziran tarihlerinde gerçekleştirilecek Maden ve Çevre Sempozyumuna katılınmasına,
 - 9- Mayıs Ayı toplantısının 4 Mayıs Çarşamba günü yapılmasına odalarımızın gündem önerilerini 29 Nisan Cuma Gününe kadar sekretaryaya iletmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/43
TARİH: 05.05.2011
KONU: İKK Mayıs Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1-15 Mayıs TMMOB Mitingi
- 2-TMMOB Demokrasi Kurultayı İzmir Yerel Kurultayı
- 3-5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinlikleri
- 4-Bornova Belediye Başkanı'ndan bilgilendirme
- 5-CHP Milletvekili Adayları ile toplantı
- 6-İzmir Büyükşehir Belediyesinde sürdürülen soruşturma
- 7-13 Mayıs TMMOB Miting Pankartı altında kitlesel basın açıklaması
- 8-Diğer

KARARLAR

- 1- 15 Mayıs Ankara TMMOB Mitingine katılımı arttırmak için,
-150 adet ayaklı pano yaptırarak kentın içerisinde astırılmasına,
-10 gün boyunca Demokrat Radyoda çağrı metni yayınlanmasına,
- EGE TV'de 5 gün boyunca çağrı alt yazısı yayınlanmasına
-Karşıyaka İskele, Bornova Metro, Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi ve Fakültelerde masa açılmasına ve el ilanı dağıtılmasına
Tahmini bütçesi 8000 lira olan bu giderler için Makine, İnşaat ve Elektrik Mühendisleri ile Mimarlar Odamızın 1000'er Lira katkı koymasına diğer giderlerin İKK ortak bütçesinden karşılanmasına,
- 2- Ankara Ulaşımı için otobüs fiyat araştırması yapılmasına, ulaşımını karşılayabilecek odalarımızın otobüslerini kendilerinin karşılamasına, giderlerini karşılayamayacak oda birimlerimizin önce kendi genel merkezlerine başvurmasına, karşılanmadığı takdirde TMMOB'den destek istenmesine,
- 3- Ulaşım organizasyonunun yapılabilmesi için oda birimlerimizin katılımcı listelerini cep telefon numaraları ile birlikte 11 Mayıs Çarşamba akşamına kadar netleştirmesine, odalarımız dışında destek amacıyla katılacak kişi ve kurumların organizasyonunun Makine Mühendisleri odamız tarafından yapılmasına,
- 4- 13 Mayıs'ta İKK'ları dolaşarak gelen TMMOB pankartıyla yapılacak kitlesel basın açıklamasının 12:00 de Kıbrıs şehitleri Caddesi'nde yapılmasına,
- 5- EGEÇEP'le yapılacak 5 Haziran Dünya Çevre Günü etkinliğinin Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şube Başkanı Hülya YILMAZ tarafından yürütülmesine,
- 6- CHP İl Örgütünden gelen talep üzerine Milletvekili Adayları ile üyelerin katılımıyla toplantı yapılmasına, toplantı tarihi olarak 18 veya 20 Mayıs tarihlerinin önerilmesine, toplantının Tepekule Kongre Merkezi'nde yapılmasına,
- 7- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU'na 5 Mayıs Perşembe günü Belediyede sürdürülen operasyonla ilgili geçmiş olsun ziyareti yapılmasına,
- 8- Orman Mühendisleri Odamızın organizasyonunda yaptığımız Geleneksel İKK Doğa yürüyüşü ve Pikniğinin 22 Mayıs'ta Karagöl'de yapılmasına organizasyonun yapılabilmesi için katılım bilgilerinin 18 Mayıs 18:00'e kadar sekreteryaya iletilmesine,
Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/53
TARİH: 01.06.2011
KONU: İKK Haziran Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- 5 Haziran Dünya Çevre Günü Paneli
- 2- 1 Temmuz Karton Tekneler Yarışı
- 3- İMOP Çalışmaları
- 4- İKK Bütçesi
- 6- Diğer
 - a-Deniz Ulaşım Raporu
 - b-Odalarımızın öğrenci örgütlenmelerinin faaliyetleri

KARARLAR

- 1- 5 Haziran Dünya Çevre günü etkinlikleri kapsamında EGEÇEP-İMOP ortak etkinliği olarak yapılacak panelde yapılacak çeviri için odalarımızın araştırma yapmasına, odalarımızın gerçekleştireceği diğer etkinliklerin duyurusunun sekretarya tarafından yapılarak katılım sağlanmasına,
 - 2- Geleneksel 1 Temmuz İKK Karton Tekneler Yarışının düzenlenmesine, hazırlıklarının Gemi Mühendisleri Odası sekretaryasında, Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Gıda Mühendisleri Odası'ndan oluşan komisyonla yürütülmesine,
 - 3- 15 Mayıs'ta başarılı bir şekilde gerçekleştirilen TMMOB Mitingi bütçesinin giderlerinin karşılanması amacıyla odalarımızın bütçeye ikişer aylık aidat bedeli tutarında katkı yapmasına,
 - 4- Gemi, Gemi Makineleri İşletme, İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları odalarımız tarafından hazırlanan Deniz Ulaşımı raporunun odalarımızla paylaşılmasına ve daha sonra basın toplantısı ile kamuoyuna açıklanmasına,
 - 5- Odalarımızın öğrenci örgütlenmelerinin yazışmalarını odalarımız üzerinden yapmaları gerektiği ve TMMOB Öğrenci İKK gibi bir oluşumun olmadığını öğrenci temsilciliklerine hatırlatmasına,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/65
TARİH: 06.07.2011
KONU: İKK Temmuz Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararnameler
- 2- Uzmanlık alanlarımız ile ilgili etkinlikler
- 3- İzmir Milletvekilleri ile Toplantı
- 4- İzmir İl Genel Meclisi CHP Grubu Yönetimi ile toplantı
- 5- Yeni Asır Gazetesi Ertan SAYIN yazısı
- 6- Diğer
 - a-İKK Kadın Çalışma Grubu
 - b-Ulaşım Raporu
 - c-Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi

KARARLAR

- 1- AKP Hükümeti tarafından çıkarılmış olan yeni KHK'ler ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı konusunda üyelerimizin, kamuoyunun bilgilendirilmesine, bu konuda yapılacak hukuki ve demokratik mücadelenin tüm emek ve meslek örgütleri sivil toplum kuruluşları ile ortaklaştırılmasına, yapılacak çalışmaların İMO, MİMOD, EMO, MMO, JMO, ÇMO, HKMO ve ŞPO 'dan oluşan komisyonla yürütülmesine, sekretaryanın Şehir Plancıları Odamız tarafından yapılmasına,
 - 2- KHK'ler, Kent ve Ülke gündemine ilişkin konuları görüşmek ve görüşlerimizi paylaşmak üzere İzmir Milletvekilleri ile kahvaltılı toplantı yapılmasına bu konudaki çalışmaların İKK sekreteri tarafından yapılmasına,
 - 3- İzmir İl Genel Meclisi CHP Grup yönetiminden gelen, İl Genel Meclisi Çalışmalarına ilişkin bilgilendirme ve karşılıklı görüş alışverişinde bulunma toplantı talebi, doğrultusunda toplantının 13 Temmuz Çarşamba günü 17:00'de TEPEKULE Kongre Merkezi'nde yapılmasına,
 - 4- Yeni Asır Gazetesi yazarlarından Ertan SAYIN tarafından köşesinde yazılan oda yönetimlerini suçlayıcı yazıya tekzip yazısı gönderilmesine,
 - 5- Sekretaryası MMO İzmir Şubemiz tarafından yürütülen İKK Kadın Çalışma Grubu Sekretaryasının Çalışma Grubunun önerisi doğrultusunda, ZMO İzmir Şubesi tarafından yürütülmesine,
 - 6- Deniz Ulaşım Raporu'nun redaksiyonunun yapılarak Büyükşehir Belediyesi, İzmir Milletvekilleri siyasi partileri, bakanlıklar ve ilgili kuruluşlar ile paylaşılmasına
 - 7- Kent Gündemi İzleme Komitesinin İnciraltı, Expo 2020 ve Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi gündemiyle toplantı yapmasına,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/71
TARİH: 06.08.2011
KONU: İKK Ağustos Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- 17 Ağustos TMMOB Depreme Duyarlılık Yürüyüşü
- 2-İnciraltı-EXPO 2020
- 3- Mühendislik Mimarlık Haftası
- 4- Deniz Ulaşım Raporu
- 5- İzmir Büyükşehir Belediyesi Gemi ve Yedek Parça Alım İhalesi
- 6-Uluslararası Karbon Ticareti
- 7-Dünya Barış Günü Etkinliği
- 8-Karaburun Bilim Kongresi
- 9-Diğer

KARARLAR

- 1- İMO yürütücülüğünde TMMOB tarafından her yıl düzenlenen 17 Ağustos Depreme duyarlılık yürüyüşünün İzmir'den katılım organizasyonunun İMO İzmir Şubesi tarafından yapılmasına, odalarımızın yürüyüşe katılacak üyelerinin bilgilerini 12 Ağustos'a kadar İMO İzmir Şubesine bildirmesine, 16 Ağustos'ta basın açıklaması yapılmasına
 - 2- Expo 2020 ile ilgili olarak Mimarlar Odamız Sekretaryasında ŞPO, OMO, ZMO, PMO dan oluşan komisyonla çalışma yapılmasına,
 - 3- Mühendislik Mimarlık Haftasının etkin kutlanmasına, yapılacak etkinlikleri planlamak üzere İMO, MİMOD, EMO, MMO dan oluşan komisyon kurulmasına, sekretaryanın MMO tarafından yapılmasına,
 - 4- Deniz Ulaşım Komisyonumuz tarafından hazırlanan Deniz Ulaşımı Raporu'nun Büyükşehir Belediyesi, Ulaştırma Bakanlığı, DPT, Parti il başkanlıkları, İzmir Milletvekilleri ve ilgili kuruluşlarla paylaşılmasına,
 - 5- İzmir Büyükşehir Belediyesi Gemi ve Yedek Parça Alım ihalesi ile ilgili olarak Gemi, Gemi Makineleri İşletme ve Jeofizik Mühendisleri Odalarımızdan komisyon oluşturulmasına, sekretaryanın GMO tarafından yapılmasına
 - 6- Uluslar arası Karbon Ticareti ile ilgili çalışma yapmak üzere EMO, KMO, Maden MO, MMO, OMO, Meteoroloji MO ve ÇMO dan oluşan komisyon kurulmasına, sekretaryanın EMO tarafından yapılmasına,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/78
TARİH: 15.09.2011
KONU: İKK Eylül Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- 19 Eylül TMMOB Mühendis Mimar Şehir Plancıları Dayanışma Günü
- 2- İKK Çalışanlar Kokteyli
- 3- Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri
- 4- İnciraltı - EXPO süreçleri
- 5-TMMOB Danışma Kurulu
- 6- TMMOB Kurultayları
- 7-İMOP Toplantıları
- 8-Metro
- 9-İnciraltı Cüruf Döküm Sahası
- 10-İBŞB Gemi Alım İhalesi
- 11-12 Eylül Bilgilendirme
- 12- Diğer
 - a-Kadın Çalışma Grubu çalışmaları

KARARLAR

- 1- TMMOB Mühendis Mimar Şehir Plancıları Dayanışma Günü Basın Açıklamasının 19 Eylül Pazartesi 18:00'de Konak Yeni Karamürsel Önünde toplanıp buradan yürüyüşle Konak Eski Sümerbank Önünde yapılmasına, İKK Sekreteri tarafından emek, meslek örgütleri ve siyasi partilere çağrı yapılmasına
- 2- Kasım Ayı içerisinde İKK Çalışanlar Kokteyli yapılmasına,
- 3- Mühendislik Mimarlık Haftasının etkinlikleri için Sekreteryayı yürüten Makine Mühendisleri Odasının hazırlamış olduğu taslağın, MMO,ÇMO,GMO, ŞPO ve İMO'dan oluşan komisyon tarafından detaylandırılmasına,
- 4- İnciraltı Expo Süreçlerinin takip edilmesine
- 5- Ankara'da 8 Ekim'de yapılacak TMMOB Danışma Kurulu'na odalarımızın katılmasına, Danışma kurulunda dile getirilmesi istenen konuların İKK sekreterine iletilmesine,
- 6- İMOP Toplantılarının gündemli olarak yapılmasının yapılacak ilk toplantıda İMOP bileşenlerine önerilmesine,
- 7- Askıda olan İnciraltı cüruf döküm sahası ile ilgili olarak uzman odalarımız tarafından itiraz yapılmasına, hazırlanan itiraz dilekçelerinin bilgi amacıyla FOÇEP-Foça Çevre ve Kültür Platformu ile paylaşılmasına, bu konuda ÇMO tarafından bir basın duyurusu hazırlanarak basına gönderilmesine,
- 8- Gemi Mühendisleri Odamızın İBŞB Gemi Alım ihalesi ile ilgili hazırlamış olduğu raporun elektronik ortamda odalarımızla paylaşılmasına ve gelecek önerilerle geliştirilerek ivedilikle İBŞB'ne iletilmesine,
- 9- Kadın Çalışma grubumuz tarafından hazırlanan Kadın Komisyonu taslağının odalarımızla paylaşarak Ekim toplantısında görüşülmesine,
- 10- Kadın Çalışma Grubumuzun Turgutlu İzzettin Köyü için toplanan bilgisayarlarla okul malzemelerinin çalışma grubundan gelen öneri doğrultusunda 24 Eylül'de yapılacak ziyaretle iletilmesine, bunun için araç sağlanmasına,

Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

SAYI: 2011/91
TARİH: 10.10.2011
KONU: İKK Ekim Ayı Kararları

GÜNDEM

- 1- Kent Gündemi
- 2- EXPO-İnciraltı süreci
- 3- Konak Tüneli
- 4- 8 Ekim Ankara Mitingi
- 5- Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri
- 6-İKK Çalışanlar Kokteyli
- 7- Diğer
 - a-) Elele Çalışmaları ve Dönem Sözcülüğü
 - b-) KHK'ler

KARARLAR

- 1- Expo İnciraltı sürecinin takip edilmesine, İnciraltı plan değişikliği ile ilgili olarak uzman odalarımızın itirazlarını yapmasına,
 - 2- Ulaştırma Bakanlığı tarafından temeli atılan Konak-Yeşildere Tüneli ve bu konu üzerinden odalarımıza yapılan saldırılara basın toplantısı ile yanıt verilmesine ve hazırlanan raporun en geniş şekilde dağıtımının yapılmasına,
 - 3- Ankara Sıhhiye Meydanı'nda DİSK-KESK-TMMOB ve TTB tarafından yapılacak miting için Elektrik, Makine, İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Odamızın ulaşımalarının kendileri tarafından yapılmasına, katılacak diğer odalarımızın ulaşım organizasyonlarının sekreteryaya tarafından yapılmasına, ulaşım giderleri için Makine, Elektrik, İnşaat Mühendisleri Odalarımız ve Mimarlar Odamız tarafından 1500'er TL destek yapılmasına artan giderlerin İKK Bütçesinden karşılanmasına
 - 4- Makine Mühendisleri Odamız sekreteryasında hazırlık çalışmaları yürütülen Mühendislik ve Mimarlık haftası etkinliklerinin taslak programının kabul edilmesine, etkin duyuru yapılması için, afiş el ilanı ve davet yazısı bastırılmasına,
 - 5- Alsancak Kordon Yolu Viyadük ayaklarının Gemi, Gemi MO, İnşaat, Mimar ve Peyzaj Mimarları odalarımız tarafından değerlendirilmesinin yapılmasına,
 - 6- İKK Çalışanlar kokteylinin 16 Kasım 2011 Çarşamba 19:00'da Tepekule Kongre Merkezi'nde yapılmasına organizasyon için Makine Mühendisleri Odamızın görevlendirilmesine,
- Karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

MALİ RAPORLAR

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 40. Dönem Çalışma Raporu

14. BÖLÜM

MİMARLAR ODASI BÜTÇE GERÇEKLEŞMELERİ

İZMİR ŞUBE GENEL GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	1.480,00	1.845,00	2.050,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	301.580,00	372.386,00	405.860,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.886.720,00	3.173.066,00	3.320.450,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	238.930,00	383.074,00	397.200,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	64.252,00	112.399,00	126.601,00
BİLİRKİŞİLİK	8.100,00	13.335,05	14.000,00
S. MİMARLIK HİZMETLERİ BELGESİ	76.050,00	68.714,00	94.250,00
BELGE SATIŞLARI	23.790,00	24.590,00	26.110,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1.100,00	0,00	1,00
HİZMET GELİRLERİ	1,00	120,00	1,00
MAHKEME VE İCRA	1,00	0,00	1,00
YAYIN SATIŞ	2.502,00	1.812,50	2.201,00
BAĞIŞ	12.000,00	23.298,25	25.001,00
FAİZ	184.585,00	96.370,47	84.225,00
SMGM	10.101,00	12.196,50	14.001,00
BİLGİSAYAR KURSLARI	34.801,00	47.229,00	48.000,00
DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL TAŞIT SATIŞ	1,00	0,00	1,00
DİĞER	10,86	0,00	22,70
GELİRLER TOPLAMI	2.846.004,86	4.330.435,77	4.559.975,70
KASA+BANKA+YATIRIM	2.535.495,14	1.772.205,74	1.772.205,74
YAPILMAKTA OLAN YATIRIM	0,00	27.818,56	27.818,56
MERKEZ AKTARIMI	0,00	0,00	3.350.000,00
GENEL TOPLAMI	5.381.500,00	6.130.460,07	9.710.000,00

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE GENEL GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	49.700,00	79.735,27	13.150,00
YÖNETİCİ ÜCRETLER	62.500,00	59.704,65	60.000,00
YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	2.300,00	3.026,00	3.500,00
YÖNETİCİ EK ÖDEMELER	12.500,00	13.330,58	13.800,00
YÖNETİCİ SOSYAL GÜVENLİK	12.230,00	9.585,06	10.500,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	14.250,00	18.121,32	26.900,00
TEMSİL	52.750,00	80.991,62	77.100,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	189.100,00	400.124,65	403.900,00
KURULLAR	8.000,00	9.581,00	13.000,00
KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	1,00	0,00	1,00
PERSONEL ÜCRETLER	463.350,00	599.815,90	641.300,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	39.000,00	54.560,34	57.320,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	95.370,00	115.163,02	120.450,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	101.850,00	118.789,55	132.050,00
PERSONEL TAZMİNATLARI	6.000,00	22.553,45	25.003,00
SMGM	9.200,00	11.635,12	12.000,00
BİLGİSAYAR KURLARI	25.500,00	32.118,75	35.100,00
HİZMET ALIMLARI	53.160,00	45.196,85	35.680,00
PERSONEL YOLLUKLARI	7.750,00	4.697,50	6.050,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	22.300,00	10.569,92	16.850,00
PTT	151.600,00	166.726,42	169.900,00
KIRTASIYE	41.900,00	47.014,10	50.570,00
YAYIN SATINALMA	6.830,00	4.641,73	6.200,00
BASILY KAGIT	1.150,00	4.193,64	4.600,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	10.140,00	17.206,01	20.375,00
ILAN	5.100,00	7.996,53	10.280,00
BİNA İŞLETME	131.900,00	143.325,69	132.550,00
HUKUKİ GİDERLER	36.000,00	49.146,17	56.600,00
YAYIN GİDERLERİ	101.450,00	167.329,28	152.100,00
ODA İŞTİRAKLERİ	9.150,00	17.866,25	18.700,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	69.850,00	62.634,96	65.900,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	1.750.000,00	4.285.367,00	0,00
ÇEŞİTLİ	21,08	0,00	46,04
GİDERLER GENEL TOPLAMI	3.541.902,08	6.662.748,33	2.391.475,04
YATIRIM HESAPLARI	995.000,00	0,00	1.620.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL	0,00	27.818,56	2.000.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		68.304,59	68.304,59
TOPLAM	4.536.902,08	6.758.871,48	6.079.779,63
DEVİR MERKEZ PAYI	287.696,95	287.696,95	2.736.565,23
MERKEZ PAYI	556.900,97	77.474,50	893.655,14
GENEL TOPLAM	5.381.500,00	7.124.042,93	9.710.000,00
GELİR-GİDER BÜTÇE FARKI	0,00	-993.582,86	0,00
PERS.ÜCRET/GİDERLER ORANI	39,04	37,37	39,77
TEMSİLGİDR./ GİDERLER ORANI	2,94	3,41	3,22

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ÖDENTİSİ	1.480,00	1.845,00	2.050,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	240.200,00	312.790,00	329.000,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.190.000,00	1.682.777,00	1.800.950,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	43.000,00	59.250,00	65.500,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	49.702,00	83.750,00	93.501,00
BİLİRKİŞİLİK	8.100,00	13.335,05	14.000,00
S. MİMARLIK HİZMETLERİ BELGESİ	52.100,00	47.750,00	65.350,00
BELGE SATIŞLARI	20.520,00	19.590,00	22.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1.100,00		1,00
HİZMET GELİRLERİ	1,00	0,00	1,00
MAHKEME VE İCRA	1,00		1,00
YAYIN SATIŞ	2.502,00	1.812,50	2.201,00
BAĞIŞ	12.000,00	23.295,25	25.000,00
FAİZ	143.110,25	60.509,96	42.795,00
SMGM-EĞİTİMLER	10.101,00	12.196,50	14.001,00
BİLGİSAYAR KURSLARI	34.801,00	47.229,00	48.000,00
DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL TAŞIT SATIŞ	1,00		1,00
DİĞER	4,45		4,74
GELİRLER TOPLAMI	1.808.723,70	2.366.130,26	2.524.356,74
KASA+BANKA+YATIRIM	1.585.514,26	558.239,91	558.239,91
YAPILMAKTA OLAN YATIRIM		27.818,56	27.818,56
MERKEZ AKTARIMI			3.350.000,00
TEMSİLCİLİK DEVİR ŞUBE- MERKEZ PAYI	126.900,54	122.591,19	124.958,63
TEMSİLCİLİK ŞUBE-MERKEZ PAYI	411.303,50	689.782,75	881.626,16
GENEL TOPLAM	3.932.442,00	3.764.562,67	7.467.000,00

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (İZMİR)

İZMİR ŞUBE GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	35.000,00	79.405,27	0,00
YÖNETİCİ ÜCRETLER	62.500,00	59.704,65	60.000,00
YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	2.300,00	3.026,00	3.500,00
YÖNETİCİ EK ÖDEMELER	12.500,00	13.330,58	13.800,00
YÖNETİCİ SOSYAL GÜVENLİK	12.230,00	9.585,06	10.500,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	10.500,00	12.178,94	12.500,00
TEMSİL	31.500,00	39.670,22	40.000,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	155.000,00	323.060,24	330.100,00
KURULLAR	8.000,00	9.581,00	13.000,00
KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	1,00	0,00	1,00
PERSONEL ÜCRETLER	340.500,00	384.517,99	415.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	35.700,00	40.771,18	42.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	81.600,00	85.179,35	88.500,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	71.000,00	75.013,61	85.000,00
PERSONEL TAZMINATLAR	6.000,00	13.795,76	25.000,00
SMGM	9.200,00	11.635,12	12.000,00
BİLGİSAYAR KURSLARI	25.500,00	32.118,75	35.100,00
HİZMET ALIMLARI	8.000,00	5.769,65	27.000,00
PERSONEL YOLLUKLARI	4.500,00	4.385,98	5.000,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	13.000,00	7.982,62	10.500,00
PTT	130.000,00	143.199,66	145.000,00
KIRTASIYE	29.500,00	30.374,05	35.000,00
YAYIN SATINALMA	4.000,00	2.314,65	2.700,00
BASILMI KAGIT	900,00	3.417,20	3.500,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	4.512,36	9.788,72	10.390,00
ILAN	2.900,00	5.789,08	8.100,00
BİNA İŞLETME	55.000,00	47.407,41	55.300,00
HUKUKİ GİDERLER	36.000,00	49.146,17	56.600,00
YAYIN GİDERLERİ	98.000,00	160.934,26	145.900,00
ODA İŞTİRAKLERİ	8.500,00	16.525,00	17.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	44.000,00	18.896,38	35.000,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	1.750.000,00	4.049.760,00	0,00
ÇEŞİTLİ	0,72		0,12
GİDERLER TOPLAMI	3.087.844,08	5.748.264,55	1.742.991,12
YATIRIM HESAPLARI			
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL		27.818,56	2.000.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		26.788,51	26.788,51
ŞUBE AKTARIMI	0,00		67.000,00
TOPLAM	3.087.844,08	5.802.871,62	3.836.779,63
DEVİR MERKEZ PAYI	287.696,95	287.696,95	2.736.565,23
MERKEZ PAYI	556.900,97	77.474,50	893.655,14
GENEL TOPLAM	3.932.442,00	6.168.043,07	7.467.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	-2.403.480,40	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	39,53	34,47	36,17
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	2,35	2,34	2,29

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (İZMİR)

AKHISAR TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	2.800,00	3.300,00	4.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	68.000,00	175.553,00	180.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	28.000,00	60.261,00	61.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.100,00	2.432,00	2.500,00
BELGE SATIŞLARI	320,00	300,00	370,00
FAİZ	6.785,41	4.448,35	5.820,00
DİĞER			0,23
GELİRLER TOPLAMI	107.005,41	246.294,35	254.190,23
KASA+BANKA+YATIRIM	102.967,40	209.809,77	209.809,77
GENEL TOPLAM	209.972,81	456.104,12	464.000,00

AKHISAR TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00	240,25	1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	800,00	535,54	600,00
TEMSİL	1.600,00	4.362,84	4.500,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	4.300,00	11.456,00	13.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	12.750,00	12.322,01	13.100,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		177,13	270,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	800,00	2.793,91	2.000,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	2.000,00	3.375,85	3.850,00
HİZMET ALIMLARI	5.400,00	3.598,85	350,00
PERSONEL YOLLUKLARI	450,00		500,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	350,00	45,00	300,00
PTT	2.000,00	1.920,39	2.000,00
KIRTASIYE	550,00	2.072,66	2.000,00
YAYIN SATINALMA	200,00	399,00	550,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	250,96	302,09	720,00
BİNA İŞLETME	14.950,00	13.006,75	15.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	350,00	3.760,00	1.200,00
ÇEŞİTLİ	20,36		6,81
GİDERLER TOPLAMI	47.771,32	60.368,27	60.946,81
YATIRIM HESAPLARI	110.267,65		270.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.844,30	1.844,30
TOPLAM	158.038,97	62.212,57	332.791,11
DEVİR MERKEZ PAYI	9.131,68	9.131,68	28.049,40
MERKEZ PAYI	42.802,16	70.868,32	103.159,49
GENEL TOPLAM	209.972,81	142.212,57	464.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	313.891,55	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	32,55	30,93	31,54
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	3,35	7,23	7,38

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (AKHISAR TEMSİLCİLİĞİ)

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	10.500,00	12.776,00	13.600,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	107.300,00	190.547,00	195.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	12.250,00	9.450,00	10.000,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	6.200,00	10.220,00	11.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	3.100,00	2.300,00	3.650,00
BELGE SATIŞLARI	350,00	560,00	350,00
FAİZ	1.150,00	706,57	580,00
DİĞER			1,58
GELİRLER TOPLAMI	140.850,00	226.559,57	234.681,58
KASA+BANKA+YATIRIM	30.981,24	64.918,42	64.918,42
GENEL TOPLAM	171.831,24	291.477,99	299.600,00

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.500,00		1.500,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	200,00	342,19	500,00
TEMSİL	2.600,00	3.086,93	3.500,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	7.500,00	12.925,34	12.000,00
PERSONEL UCETLER	14.200,00	36.070,08	38.200,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	1.000,00	10.399,52	11.600,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.500,00	4.633,64	5.300,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	4.000,00	7.723,73	8.000,00
HİZMET ALIMLARI	8.500,00	4.948,14	700,00
PERSONEL YOLLUKLARI	600,00	124,50	200,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	400,00	96,00	1.000,00
PTT	3.000,00	4.288,98	4.500,00
KIRTASIYE	2.000,00	2.047,54	2.000,00
YAYIN SATINALMA	400,00	310,00	400,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	411,13	478,78	525,00
ILAN	950,00	815,50	800,00
BİNA İŞLETME	3.500,00	2.151,82	4.500,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	3.000,00	551,50	1.000,00
ÇEŞİTLİ			1,28
GİDERLER TOPLAMI	55.261,13	90.994,19	96.226,28
YATIRIM HESAPLARI	35.018,21		90.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		3.642,01	3.642,01
TOPLAM	90.279,34	94.636,20	189.868,29
DEVİR MERKEZ PAYI	25.211,15	25.111,15	14.675,10
MERKEZ PAYI	56.340,75	76.112,69	95.056,61
GENEL TOPLAM	171.831,24	195.860,04	299.600,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	95.617,95	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	37,46	64,65	65,57
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	4,70	3,39	3,64

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (AYDIN TEMSİLCİLİĞİ)

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	6.050,00	6.148,00	9.250,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	52.250,00	96.111,00	98.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	13.100,00	21.725,00	24.000,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	750,00	5.200,00	5.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.500,00	1.900,00	3.000,00
BELGE SATIŞLARI	200,00	145,00	200,00
FAİZ	3.270,00	943,93	1.525,00
DİĞER			0,39
GELİRLER TOPLAMI	78.120,00	132.172,93	141.475,39
KASA+BANKA+YATIRIM	72.256,04	52.024,61	52.024,61
GENEL TOPLAM	150.376,04	184.197,54	193.500,00

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.200,00		1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	200,00	220,00	350,00
TEMSİL	2.250,00	1.147,13	1.600,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	5.200,00	6.402,56	6.500,00
PERSONEL ÜCRETLER	13.500,00	38.688,27	40.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	1.800,00	2.823,60	3.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.370,00	6.089,74	6.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	5.700,00	7.614,60	7.700,00
HİZMET ALIMLARI	7.100,00	5.230,14	580,00
PERSONEL YOLLUKLARI		93,02	100,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	250,00	85,00	200,00
PTT	1.800,00	1.347,66	1.550,00
KIRTASIYE	1.300,00	1.584,83	1.500,00
YAYIN SATINALMA	480,00	731,58	1.050,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	410,46	1.905,00	2.000,00
ILAN	300,00	450,00	480,00
BİNA İŞLETME	2.000,00	1.852,82	2.000,00
YAYIN GİDERLERİ	3.450,00	2.635,54	2.600,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	4.500,00	2.884,10	3.000,00
ÇEŞİTLİ			2,37
GİDERLER TOPLAMI	52.810,46	81.785,59	81.412,37
YATIRIM HESAPLARI	59.913,92		40.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		23.833,71	23.833,71
TOPLAM	112.724,38	105.619,30	145.246,08
DEVİR MERKEZ PAYI	6.403,66	6.403,66	-12.948,66
MERKEZ PAYI	31.248,00	66.395,78	61.202,58
GENEL TOPLAM	150.376,04	178.418,74	193.500,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	5.778,80	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	42,36	67,51	69,89
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	4,26	1,40	1,97

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (DİDİM TEMSİLCİLİĞİ)

DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	750,00	1.980,00	2.800,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	21.850,00	50.962,00	54.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	4.050,00	11.050,00	11.500,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	1.800,00	3.950,00	4.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	250,00	0,00	1.450,00
BELGE SATIŞLARI	30,00	145,00	200,00
FAİZ	27,65	131,93	170,00
DİĞER			1,71
GELİRLER TOPLAMI	28.757,65	68.218,93	75.121,71
KASA+BANKA+YATIRIM	10.106,45	12.228,29	12.228,29
GENEL TOPLAM	38.864,10	80.447,22	87.350,00

DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00		800,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	250,00	80,00	150,00
TEMSİL	300,00	1.312,84	1.800,00
KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	500,00	370,01	550,00
PERSONEL ÜCRETLER	5.000,00	9.147,35	9.600,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	500,00	705,84	750,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.500,00	1.547,24	1.650,00
HİZMET ALIMLARI	1.850,00	3.260,09	400,00
PERSONEL YOLLUKLARI	100,00	49,00	50,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	250,00	118,00	150,00
PTT	500,00	861,92	900,00
KIRTASIYE	500,00	446,24	520,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	446,94	781,90	1.060,00
BİNA İŞLETME	5.000,00	8.726,82	9.250,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	1.500,00	627,10	800,00
ÇEŞİTLİ			3,53
GİDERLER TOPLAMI	19.196,94	28.034,35	28.433,53
YATIRIM HESAPLARI	4.986,10		35.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		945,32	945,32
TOPLAM	24.183,04	28.979,67	64.378,85
DEVİR MERKEZ PAYI	3.178,00	3.178,00	-7.678,35
MERKEZ PAYI	11.503,06	35.016,00	30.649,50
GENEL TOPLAM	38.864,10	67.173,67	87.350,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	13.273,55	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	36,46	40,67	42,20
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	1,56	4,68	6,33

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ)

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	5.650,00	3.564,00	4.100,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	34.500,00	71.031,00	71.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	3.800,00	4.600,00	4.700,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	3.600,00	7.400,00	7.700,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.300,00	950,00	1.350,00
BELGE SATIŞLARI	330,00	240,00	200,00
FAİZ	85,00		68,00
DİĞER			0,23
GELİRLER TOPLAMI	49.265,00	87.785,00	89.618,23
KASA+BANKA+YATIRIM	9.723,70	32.581,77	32.581,77
GENEL TOPLAM	58.988,70	120.366,77	122.200,00

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00		1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	650,00		
TEMSİL	1.500,00	1.852,00	1.900,00
KONFERANS,SEMPZYUM,TOPLANTI		3.235,02	3.500,00
PERSONEL UCETLER	7.000,00	9.146,35	9.500,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.400,00	1.684,45	1.800,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.250,00	1.736,68	1.800,00
PERSONEL TAZMINATLAR		1.563,64	1,00
HİZMET ALIMLARI	2.550,00	3.669,29	450,00
PERSONEL YOLLUKLARI	200,00		
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	500,00	237,61	500,00
PTT	1.000,00	2.151,45	2.300,00
KIRTASIYE	500,00	507,41	650,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	530,67	347,47	600,00
BİNA İŞLETME	6.000,00	8.151,37	8.850,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI		610,01	700,00
ÇEŞİTLİ			3,36
GİDERLER TOPLAMI	24.080,67	34.892,75	33.554,36
YATIRIM HESAPLARI			30.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.236,34	1.236,34
TOPLAM	24.080,67	36.129,09	64.790,70
DEVİR MERKEZ PAYI	17.726,89	17.726,89	22.735,89
MERKEZ PAYI	17.181,14	12.393,11	34.673,41
GENEL TOPLAM	58.988,70	66.249,09	122.200,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	54.117,68	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	40,07	36,02	39,04
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	6,23	5,31	5,66

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ)

KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	4.700,00	4.092,00	5.450,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	50.650,00	70.687,00	71.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	18.100,00	13.300,00	15.000,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	550,00	800,00	1.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.700,00	1.450,00	2.000,00
BELGE SATIŞLARI	200,00	115,00	150,00
FAİZ	2.034,18	451,19	355,00
DİĞER			0,30
GELİRLER TOPLAMI	78.934,18	90.895,19	95.455,30
KASA+BANKA+YATIRIM	18.049,13	37.844,70	37.844,70
GENEL TOPLAM	96.983,31	128.739,89	133.300,00

KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.500,00	89,75	1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	550,00	379,50	550,00
TEMSİL	2.500,00	3.813,66	400,00
KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	800,00	3.510,00	2.800,00
PERSONEL ÜCRETLER	15.600,00	24.809,79	25.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER		1.091,96	1.500,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	5.500,00	6.125,18	6.300,00
PERSONEL TAZMİNATLAR		2.530,45	1,00
HİZMET ALIMLARI	7.730,00	3.355,20	400,00
PERSONEL YOLLUKLARI	250,00	25,00	50,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	2.500,00	40,00	100,00
PTT	2.500,00	2.676,55	2.800,00
KIRTASIYE	1.000,00	918,40	900,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	609,07	361,23	560,00
BİNA İŞLETME	8.500,00	11.803,35	12.350,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.000,00	1.180,00	1.200,00
ÇEŞİTLİ			8,84
GİDERLER TOPLAMI	51.539,07	62.710,02	55.919,84
YATIRIM HESAPLARI			
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		2.749,35	2.749,35
TOPLAM	51.539,07	65.459,37	58.669,19
DEVİR MERKEZ PAYI	12.464,35	8.275,00	40.597,39
MERKEZ PAYI	32.979,89		34.033,42
GENEL TOPLAM	96.983,31	73.734,37	133.300,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	55.005,52	0,00
PERS. ÜCR. / GİDERLER ORANI	40,94	51,07	58,66
TEMSİLGİD. / GİDERLER ORANI	4,85	6,08	0,72

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ)

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	11.820,00	11.154,00	14.640,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	117.570,00	213.927,00	220.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	31.500,00	44.150,00	45.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	5.050,00	4.782,00	6.400,00
BELGE SATIŞLARI	840,00	1.410,00	1.500,00
AJANDA VS. GELİRLERİ	0,00	120,00	0,00
FAİZ	12.115,96	10.219,89	10.280,00
DİĞER			0,44
GELİRLER TOPLAMI	178.895,96	285.762,89	297.820,44
KASA+BANKA+YATIRIM	309.064,24	295.179,56	295.179,56
GENEL TOPLAM	487.960,20	580.942,45	593.000,00

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	3.000,00		3.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	600,00	442,50	850,00
TEMSİL	3.500,00	11.278,65	9.000,00
KONFERANS,SEMPZYUM,TOPLAN	3.000,00	14.488,93	14.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	20.000,00	31.737,79	36.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	800,00	2.770,02	3.000,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	3.500,00	5.664,70	6.100,00
PERSONEL TAZMİNATLAR		4.663,60	1,00
HİZMET ALIMLARI	1.600,00	3.790,27	3.050,00
PERSONEL YOLLUKLARI	200,00		
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	1.000,00	364,70	550,00
PTT	3.500,00	3.434,84	3.600,00
KIRTASIYE	2.500,00	2.671,14	2.500,00
YAYIN SATINALMA	1.000,00	435,00	750,00
BASILMI KAGIT	250,00	725,70	1.000,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	490,00	718,79	1.000,00
ILAN	250,00	781,95	900,00
BİNA İŞLETME	9.000,00	6.612,78	7.000,00
YAYIN GİDERLERİ		3.187,18	3.000,00
ODA İŞTİRAKLERİ	600,00	1.122,25	1.400,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	6.000,00	11.019,48	6.600,00
ÇEŞİTLİ			4,30
GİDERLER TOPLAMI	60.790,00	105.910,27	103.305,30
YATIRIM HESAPLARI	346.322,38		425.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.391,63	1.391,63
TOPLAM	407.112,38	107.301,90	529.696,93
DEVİR MERKEZ PAYI	11.780,50	11.780,50	-66.879,85
MERKEZ PAYI	69.067,32	181.599,60	130.182,92
GENEL TOPLAM	487.960,20	300.682,00	593.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	280.260,45	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	39,97	37,93	43,66
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	5,76	10,65	8,71

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (MANİSA TEMSİLCİLİĞİ)

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	1.850,00	1.584,00	2.200,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	61.950,00	153.656,00	155.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	24.500,00	45.720,00	46.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	100,00		850,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	800,00	700,00	750,00
BELGE SATIŞLARI		420,00	250,00
FAİZ	2.947,33	9.782,50	12.216,00
DİĞER			7,24
GELİRLER TOPLAMI	92.147,33	211.862,50	217.273,24
KASA+BANKA+YATIRIM	99.344,18	80.111,55	80.111,55
GENEL TOPLAM	191.491,51	291.974,05	297.384,79

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00		1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	150,00	722,13	7.500,00
TEMSİL	1.500,00	2.175,11	3.400,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	1.000,00	540,00	850,00
UCRETLER	8.000,00	10.671,20	11.100,00
EK ÖDEMELER	800,00	1.600,01	2.000,00
SOSYAL GÜVENLİK	1.600,00	1.905,92	2.050,00
HİZMET ALIMLARI	2.350,00	2.234,13	650,00
PERSONEL YOLLUKLARI	350,00		
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	250,00	82,60	300,00
PTT	1.000,00	987,06	1.000,00
KIRTASIYE	800,00	1.024,53	1.000,00
YAYIN SATINALMA		50,00	100,00
BASILMI KAGIT		50,74	100,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	741,00	391,40	530,00
ILAN		160,00	
BİNA İŞLETME	6.750,00	27.539,84	2.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI		9.563,23	2.000,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	132.199,00	0,00
ÇEŞİTLİ			3,09
GİDERLER TOPLAMI	26.291,00	191.896,90	35.583,09
YATIRIM HESAPLARI	127.981,86		110.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		714,22	714,22
TOPLAM	154.272,86	192.611,12	146.297,31
DEVİR MERKEZ PAYI	359,72	359,72	46.485,74
MERKEZ PAYI	36.858,93	63.309,28	104.601,74
GENEL TOPLAM	191.491,51	256.280,12	297.384,79
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	35.693,93	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	39,56	23,75	42,58
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	5,71	3,64	9,56

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ)

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ÖDENTİSİ	2.650,00	2.244,00	3.170,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	38.150,00	63.888,00	69.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	1.680,00	2.150,00	2.500,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER	1.550,00	1.064,00	2.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	800,00	700,00	850,00
BELGE SATIŞLARI	300,00	480,00	240,00
FAİZ	316,12	137,28	183,00
DİĞER			0,75
GELİRLER TOPLAMI	45.446,12	70.663,28	77.943,75
KASA+BANKA+YATIRIM	13.509,52	18.456,25	18.456,25
ŞUBE AKTARIMI			67.000,00
GENEL TOPLAM	58.955,64	89.119,53	163.400,00

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00		850,00
YONETİCİ YOLLUKLARI		230,95	300,00
TEMSİL	1.000,00	2.674,83	2.000,00
KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	1.300,00	2.370,00	2.800,00
PERSONEL ÜCRETLER	7.000,00	10.201,55	10.800,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.000,00	2.360,91	2.500,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.300,00	1.775,32	1.950,00
HİZMET ALIMLARI	2.500,00	2.570,56	400,00
PERSONEL YOLLUKLARI	400,00	20,00	150,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	400,00	342,40	500,00
PTT	1.000,00	898,36	950,00
KİRTASIYE	500,00	1.304,44	1.000,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	518,00	907,04	1.130,00
BİNA İŞLETME	5.200,00	2.597,53	1.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	500,00	2.160,92	2.300,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	103.408,00	0,00
ÇEŞİTLİ			5,81
GİDERLER TOPLAMI	23.618,00	133.822,81	28.635,81
YATIRIM HESAPLARI	10.167,23		
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.173,43	1.173,43
TOPLAM	33.785,23	134.996,24	29.809,24
DEVİR MERKEZ PAYI	6.991,96	6.991,96	103.419,32
MERKEZ PAYI	18.178,45	17.146,04	30.171,44
GENEL TOPLAM	58.955,64	159.134,24	163.400,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	-70.014,71	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	39,38	47,14	53,25
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	4,23	8,79	6,98

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ)

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	4.380,00	3.168,00	4.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	59.400,00	144.542,00	145.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	22.200,00	41.068,00	41.500,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ VE DİĞER		15,00	50,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.750,00	1.400,00	1.500,00
BELGE SATIŞLARI	150,00	240,00	140,00
BAĞIŞ	0,00	3,00	1,00
FAİZ	1.787,70	1.173,02	1.038,00
DİĞER			3,76
GELİRLER TOPLAMI	89.667,70	191.609,02	193.732,76
KASA+BANKA+YATIRIM	84.502,66	149.117,24	149.117,24
GENEL TOPLAM	174.170,36	340.726,26	342.850,00

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.000,00		1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI		185,00	300,00
TEMSİL	1.500,00	2.879,52	3.000,00
KONFERANS, SEMPOZYUM, TOPLANTI	1.000,00	5.115,94	5.800,00
PERSONEL ÜCRETLER	8.500,00	11.472,43	11.500,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	600,00	2.085,00	2.100,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.500,00	2.138,15	2.800,00
HİZMET ALIMLARI	3.580,00	3.891,50	350,00
PERSONEL YOLLUKLARI	300,00		
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	800,00	377,60	800,00
PTT	1.800,00	1.702,42	1.800,00
KIRTASIYE	1.750,00	1.594,44	1.500,00
YAYIN SATINALMA	250,00		
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	447,19	271,00	410,00
BİNA İŞLETME	10.000,00	10.045,19	10.800,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.000,00	6.859,24	7.000,00
ÇEŞİTLİ			1,62
GİDERLER TOPLAMI	35.027,19	48.617,43	49.161,62
YATIRIM HESAPLARI	92.049,17		205.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		2.181,03	2.181,03
TOPLAM	127.076,36	50.798,46	256.342,65
DEVİR MERKEZ PAYI	11.226,92	11.226,92	8.229,11
MERKEZ PAYI	35.867,08	68.464,54	78.278,24
GENEL TOPLAM	174.170,36	130.489,92	342.850,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	210.236,34	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	30,26	32,28	33,36
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	4,28	5,92	6,10

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ)

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
KAYIT ODENTİSİ	10.230,00	9.586,00	12.650,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	85.100,00	259.385,00	260.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	36.750,00	70.350,00	70.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	4.600,00	4.350,00	5.450,00
BELGE SATIŞLARI	550,00	945,00	510,00
FAİZ	10.955,40	7.865,85	9.195,00
DİĞER	6,41		1,33
GELİRLER TOPLAMI	148.191,81	352.481,85	358.306,33
KASA+BANKA+YATIRIM	199.476,32	261.693,67	261.693,67
GENEL TOPLAM	347.668,13	614.175,52	620.000,00

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER	2010 TAHMİNİ	2010 GERÇEKLEŞME	2011 TAHMİNİ
GENEL KURUL	1.500,00		1.000,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	350,00	2.804,57	3.300,00
TEMSİL	3.000,00	6.737,89	6.000,00
KONFERANS,SEMPOZYUM,TOPLANTI	9.500,00	16.650,61	12.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	11.300,00	21.031,09	21.500,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	500,00	388,91	450,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	5.000,00	4.168,19	4.800,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	3.000,00	4.168,57	4.850,00
HİZMET ALIMLARI	2.000,00	2.879,03	1.350,00
PERSONEL YOLLUKLARI	400,00		
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	2.600,00	798,39	1.950,00
PTT	3.500,00	3.257,13	3.500,00
KIRTASIYE	1.000,00	2.468,42	2.000,00
YAYIN SATINALMA	500,00	401,50	650,00
VERGİ -DAMGA VERGİSİ- HARÇLAR	772,22	952,59	1.450,00
ILAN	700,00		
BİNA İŞLETME	6.000,00	3.430,01	4.500,00
YAYIN GİDERLERİ		572,30	600,00
ODA İŞTİRAKLERİ	50,00	219,00	300,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	6.000,00	4.523,00	5.100,00
ÇEŞİTLİ			4,91
GİDERLER TOPLAMI	57.672,22	75.451,20	75.304,91
YATIRIM HESAPLARI	208.293,48		415.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.804,74	1.804,74
TOPLAM	265.965,70	77.255,94	492.109,65
DEVİR MERKEZ PAYI	22.425,71	22.425,71	-51.726,46
MERKEZ PAYI	59.276,72	193.219,29	179.616,81
GENEL TOPLAM	347.668,13	292.900,94	620.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	321.274,58	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	34,33	39,44	41,96
TEMSİLGİD. / GİDERLER ORANI	5,20	8,93	7,97

2010 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2011 yılı tahmini bütçesi (UŞAK TEMSİLCİLİĞİ)

İZMİR ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE KAYIT ODENTİSİ	2.050,00	2.085,00	2.600,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	405.860,00	386.365,68	538.250,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	3.320.450,00	2.632.143,00	3.314.200,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	397.200,00	176.566,00	207.700,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	105.350,00	134.300,00	214.300,00
İŞ BİTİM BELGELERİ	1.350,00	0,00	1,00
YENİLEME BELGELERİ	19.900,00	18.448,00	27.200,00
İMAR PLANI	1,00	0,00	1,00
BİLİRKİŞİLİK	14.000,00	6.571,25	8.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	94.250,00	59.238,00	89.200,00
BELGE SATIŞLARI	26.110,00	15.210,00	23.150,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	0,00	1,00
HİZMET GELİRLERİ	1,00	0,00	0,00
MAHKEME VE İCRA	1,00	751,80	1.000,00
YAYIN SATIŞ	2.200,00	4.529,44	5.000,00
YAYIN İLAN	1,00	0,00	0,00
BAĞIŞ	25.001,00	5.135,84	46.900,00
FAİZ	84.225,00	83.325,08	101.680,00
SMGM	14.001,00	6.080,00	10.001,00
BİLGİSAYAR MBÇK	48.000,00	17.197,00	20.001,00
KATILIM	1,00	0,00	1,00
İŞ DAĞITIM	1,00	0,00	1,00
DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL S.	1,00	0,00	100.001,00
ÇEŞİTLİ	20,70	0,00	49,87
GELİRLER TOPLAMI	4.559.975,70	3.547.946,09	4.711.137,87
KASA+BANKA+YATIRIM	1.772.205,74	2.841.728,46	2.841.728,46
YAPILMAKTA OLAN YATIRIM	27.818,56	27.818,56	117.133,67
MERKEZ KATKISI	3.350.000,00	0,00	1.500.000,00
GENEL TOPLAMI	9.710.000,00	6.417.493,11	9.170.000,00

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	13.150,00	5.773,21	75.000,00
YÖNETİCİ ÜCRETLER	60.000,00	60.841,40	72.500,00
YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	3.500,00	3.248,20	2.500,00
YÖNETİCİ EK ÖDEMELER	13.800,00	12.615,52	15.000,00
YÖNETİCİ SOSYAL GÜVENLİK	10.500,00	9.613,49	11.500,00
YONETICI YOLLUKLARI	26.900,00	10.087,57	13.650,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	77.100,00	88.746,85	104.300,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	403.900,00	344.872,44	250.100,00
KURULLAR	13.000,00	2.729,20	6.000,00
KOMİTELER	1,00	0,00	1,00
PERSONEL ÜCRETLER	641.300,00	626.285,51	749.800,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	57.320,00	65.973,26	68.350,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	120.450,00	116.762,79	133.300,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	132.050,00	122.122,62	142.700,00
PERSONEL TAZMİNATLAR	25.003,00	25.514,24	20.000,00
SMGM	12.000,00	8.049,13	8.500,00
BİLGİSAYAR MBÇK	35.500,00	13.080,04	15.000,00
HİZMET ALIMLARI	35.280,00	33.388,76	39.950,00
PERSONEL YOLLUK	6.050,00	5.045,79	6.300,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	16.850,00	13.160,22	22.550,00
PTT	169.900,00	143.516,91	158.600,00
KIRTASIYE	50.570,00	43.556,64	54.150,00
YAYIN SATINALMA	6.200,00	4.205,20	6.900,00
BASILMI KAGIT	4.600,00	3.220,22	4.000,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	20.375,00	13.672,59	22.335,00
ILAN	10.280,00	5.880,87	4.710,00
BİNA İŞLETME	132.550,00	142.364,03	198.200,00
HUKUKİ GİDERLER	56.600,00	48.746,07	61.200,00
YAYIN GİDERLERİ	152.100,00	96.170,04	97.000,00
ODA İŞTİRAKLERİ	18.700,00	15.001,00	18.300,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	65.900,00	68.997,84	110.350,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	112.067,36	350.001,00
ÇEŞİTLİ	46,04	0,00	48,89
GİDERLER GENELTOPLAMI	2.391.475,04	2.265.309,01	2.842.795,89
YATIRIM HESAPLARI	1.620.000,00	0,00	844.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL	2.000.000,00	117.133,67	1.150.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESA	68.304,59		114.025,17
TOPLAM	6.079.779,63	2.382.442,68	4.950.821,06
DEVİR MERKEZ PAYI	2.736.565,23	1.755,00	3.292.191,37
MERKEZ PAYI	893.655,14	0,00	926.987,57
GENEL TOPLAM	9.710.000,00	2.384.197,68	9.170.000,00
GELİR-GİDER BÜTÇE FARKI	0,00	4.033.295,43	0,00
PERS.ÜCRET/GİDERLER ORANI	39,77	43,24	43,89
TEMSİLGİDR./ GİDERLER ORANI	3,22	4,12	4,18

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE KAYIT ODENTİSİ	2.050,00	2.085,00	2.600,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	329.000,00	323.108,84	440.000,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.800.950,00	1.772.406,00	2.200.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	65.500,00	56.850,00	65.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	80.500,00	88.000,00	150.000,00
İŞ BİTİM BELGELERİ	500,00		1,00
YENİLEME BELGELERİ	12.500,00	13.260,00	20.000,00
İMAR PLANI	1,00		1,00
BİLİRKİŞİLİK	14.000,00	6.571,25	8.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	65.350,00	41.044,00	60.000,00
BELGE SATIŞLARI	22.000,00	10.220,00	15.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00		1,00
HİZMET GELİRLERİ	1,00	0,00	0,00
MAHKEME VE İCRA	1,00	751,80	1.000,00
YAYIN SATIŞ	2.200,00	4.529,44	5.000,00
YAYIN İLAN	1,00		0,00
BAĞIŞ	25.000,00	3.621,84	45.000,00
FAİZ	42.795,00	47.113,26	53.610,00
SMGM	14.001,00	6.080,00	10.001,00
BİLGİSAYAR MBÇK	48.000,00	17.197,00	20.001,00
KATILIM	1,00		1,00
İŞ DAĞITIM	1,00		1,00
DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.	1,00		1,00
ÇEŞİTLİ	2,74		1,50
GELİRLER TOPLAMI	2.524.356,74	2.392.838,43	3.095.719,50
KASA+BANKA+YATIRIM	558.239,91	1.673.146,83	1.673.146,83
YAPILMAKTA OLAN YATIRIM	27.818,56	27.818,56	117.133,67
MERKEZ KATKISI	3.350.000,00		1.500.000,00
DEVİR MERKEZ PAYI	124.958,63	163.175,24	25.906,12
MERKEZ PAYI	881.626,16	238.984,16	646.167,36
GENEL TOPLAM	7.467.000,00	4.495.963,22	7.058.073,48

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (İZMİR)

İZMİR ŞUBE GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU			75.000,00
YÖNETİCİ ÜCRETLER	60.000,00	60.841,40	72.500,00
YÖNETİCİ SOSYAL YARDIM	3.500,00	3.248,20	2.500,00
YÖNETİCİ EK ÖDEMELER	13.800,00	12.615,52	15.000,00
YÖNETİCİ SOSYAL GÜVENLİK	10.500,00	9.613,49	11.500,00
YONETICI YOLLUKLARI	12.500,00	7.283,96	8.000,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	40.000,00	48.442,67	60.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	330.100,00	243.336,05	173.000,00
KURULLAR	13.000,00	2.729,20	6.000,00
KOMİTELER	1,00	0,00	1,00
PERSONEL ÜCRETLER	415.000,00	364.785,10	430.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	42.000,00	41.998,95	40.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	88.500,00	81.566,92	96.000,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	85.000,00	72.877,31	83.000,00
PERSONEL TAZMİNATLAR	25.000,00	13.380,83	20.000,00
SMGM GİDERLERİ	12.000,00	8.049,13	8.500,00
BİLGİSAYAR MBÇK	35.100,00	13.080,04	15.000,00
HİZMET ALIMLARI	27.000,00	23.482,43	28.000,00
PERSONEL YOLLUK	5.000,00	3.405,04	2.600,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	10.500,00	10.401,69	13.500,00
PTT	145.000,00	122.554,13	130.000,00
KIRTASIYE	35.000,00	26.522,89	30.000,00
YAYIN SATINALMA	2.700,00	1.986,40	2.000,00
BASILIK KAGIT	3.500,00	1.600,00	2.500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	10.390,00	8.149,05	10.890,00
ILAN	8.100,00	2.830,50	1.000,00
BİNA İŞLETME	55.300,00	56.444,88	63.500,00
HUKUKİ GİDERLER	56.600,00	47.928,43	60.000,00
YAYIN GİDERLERİ	145.900,00	91.660,08	90.000,00
ODA İŞTİRAKLERİ	17.000,00	13.400,00	16.100,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	35.000,00	20.028,76	50.000,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	1,00
ÇEŞİTLİ	0,12		7,75
GİDERLER TOPLAMI	1.742.991,12	1.414.243,05	1.616.099,75
YATIRIM HESAPLARI			
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL	2.000.000,00	117.133,67	1.150.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	26.788,51	36.182,68	71.794,79
ŞUBE AKTARIMI	67.000,00	1.000,00	1.000,00
TOPLAM	3.836.779,63	1.568.559,40	2.838.894,54
DEVİR MERKEZ PAYI	2.736.565,23	1.755,00	3.292.191,37
MERKEZ PAYI	893.655,14		926.987,57
GENEL TOPLAM	7.467.000,00	1.570.314,40	7.058.073,48
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	2.925.648,82	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	36,17	39,68	40,16
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	2,29	3,43	3,71

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (İZMİR)

AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	4.500,00	4.032,00	6.000,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	180.000,00	50.576,00	55.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	61.000,00	12.788,00	13.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		3.300,00	4.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.500,00	1.600,00	2.300,00
BELGE SATIŞLARI	370,00	180,00	500,00
FAİZ	5.820,00	3.397,76	4.750,00
ÇEŞİTLİ	0,23		7,59
GELİRLER TOPLAMI	254.190,23	75.873,76	85.557,59
KASA+BANKA+YATIRIM	209.809,77	69.442,41	69.442,41
GENEL TOPLAM	464.000,00	145.316,17	155.000,00

AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	600,00	539,07	800,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	4.500,00	5.286,69	4.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	13.000,00	3.995,99	4.500,00
PERSONEL ÜCRETLER	13.100,00	13.926,09	16.500,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	270,00	179,26	200,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	2.000,00	1.937,12	2.700,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	3.850,00	2.535,95	3.200,00
HİZMET ALIMLARI	350,00	304,75	400,00
PERSONEL YOLLUK	500,00	239,00	500,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	300,00	0,00	0,00
PTT	2.000,00	1.809,14	2.500,00
KIRTASIYE	2.000,00	1.850,35	3.000,00
YAYIN SATINALMA	550,00		0,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	720,00	243,44	490,00
ILAN		118,00	300,00
BİNA İŞLETME	15.000,00	22.118,34	25.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	1.200,00	15.329,55	5.400,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	112.067,36	0,00
ÇEŞİTLİ	6,81		7,68
GİDERLER TOPLAMI	60.946,81	182.480,10	69.997,68
YATIRIM HESAPLARI	270.000,00		50.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	1.844,30	779,28	779,28
TOPLAM	332.791,11	183.259,38	120.776,96
DEVİR MERKEZ PAYI	28.049,40	28.049,40	
MERKEZ PAYI	103.159,49	4.180,60	34.223,04
GENEL TOPLAM	464.000,00	215.489,38	155.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	-70.173,21	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	31,54	26,39	32,29
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	7,38	7,51	6,43

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ)

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	13.600,00	9.129,84	13.150,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	195.000,00	196.557,00	285.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	10.000,00	9.650,00	12.500,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	9.500,00	9.050,00	10.500,00
YENİLEME BELGELERİ	2.000,00	1.100,00	2.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	3.650,00	1.900,00	3.000,00
BELGE SATIŞLARI	350,00	370,00	500,00
BAĞIŞ	0,00	1.500,00	1.800,00
FAİZ	580,00	1.835,97	2.190,00
ÇEŞİTLİ	1,58		6,07
GELİRLER TOPLAMI	234.681,58	231.092,81	330.646,07
KASA+BANKA+YATIRIM	64.918,42	104.353,93	104.353,93
GENEL TOPLAM	299.600,00	335.446,74	435.000,00

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.500,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	500,00	390,11	350,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	3.500,00	2.029,42	2.600,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	12.000,00	12.940,29	7.900,00
PERSONEL UCRETLER	38.200,00	38.426,56	45.600,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	11.600,00	10.645,67	12.600,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	5.300,00	5.301,35	6.300,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	8.000,00	8.434,48	10.000,00
HİZMET ALIMLARI	700,00	1.449,75	2.000,00
PERSONEL YOLLUK	200,00	78,00	200,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	1.000,00	413,60	2.250,00
PTT	4.500,00	3.098,17	4.000,00
KIRTASIYE	2.000,00	1.337,47	1.600,00
YAYIN SATINALMA	400,00	720,80	1.500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	525,00	363,01	1.257,00
ILAN	800,00	1.036,30	1.300,00
BİNA İŞLETME	4.500,00	2.142,69	2.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	1.000,00	475,00	12.150,00
ÇEŞİTLİ	1,28		0,19
GİDERLER TOPLAMI	96.226,28	89.282,67	113.607,19
YATIRIM HESAPLARI	90.000,00		186.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	3.642,01	3.134,38	3.134,38
TOPLAM	189.868,29	92.417,05	302.741,57
DEVİR MERKEZ PAYI	14.675,10	14.675,10	
MERKEZ PAYI	95.056,61	62.932,29	132.258,43
GENEL TOPLAM	299.600,00	170.024,44	435.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	165.422,30	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	65,57	70,35	65,58
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	3,64	2,27	2,29

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (AYDIN TEMSİLCİLİĞİ)

ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM 2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	0,00	864,00	7.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ		15.289,00	80.000,00
TUS DENETİMİ		150,00	4.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		1.600,00	14.000,00
YENİLEME BELGELERİ		150,00	1.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	0,00	150,00	2.500,00
BELGE SATIŞLARI			800,00
FAİZ			1.070,00
ÇEŞİTLİ			2,31
GELİRLER TOPLAMI	0,00	18.203,00	110.872,31
KASA+BANKA+YATIRIM		17.127,69	17.127,69
ŞUBE KATKISI		1.000,00	1.000,00
GENEL TOPLAM	0,00	36.330,69	129.000,00

ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
YONETICI YOLLUKLARI			1.500,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER		64,54	3.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR			2.000,00
PERSONEL ÜCRETLER		1.676,20	13.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER		118,56	3.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK		276,56	2.800,00
HİZMET ALIMLARI	0,00	144,25	750,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	0,00	5,00	100,00
PTT		131,06	1.400,00
KIRTASIYE		1.131,97	1.500,00
YAYIN SATINALMA			500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR		69,26	1.000,00
BİNA İŞLETME	0,00	5.314,16	38.500,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI		18.557,70	2.500,00
ÇEŞİTLİ			2,17
GİDERLER TOPLAMI	0,00	27.489,26	71.752,17
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR		1.435,64	1.435,64
TOPLAM	0,00	28.924,90	73.187,81
DEVİR MERKEZ PAYI			11.463,27
MERKEZ PAYI			44.348,92
GENEL TOPLAM	0,00	28.924,90	129.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	7.405,79	0,00
PERS. ÜCR. / GİDERLER ORANI		7,54	26,48
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI		0,23	4,18

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ)

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	9.250,00	6.054,00	9.000,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	98.000,00	84.518,00	103.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	24.000,00	17.600,00	22.500,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	5.500,00	10.650,00	10.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	3.000,00	1.750,00	3.000,00
BELGE SATIŞLARI	200,00	60,00	100,00
BAĞIŞ	0,00	9,00	0,00
FAİZ	1.525,00	2.116,40	2.770,00
ÇEŞİTLİ	0,39		0,75
GELİRLER TOPLAMI	141.475,39	122.757,40	150.870,75
KASA+BANKA+YATIRIM	52.024,61	62.129,25	62.129,25
GENEL TOPLAM	193.500,00	184.886,65	213.000,00

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	350,00		0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	1.600,00	1.790,03	2.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	6.500,00	15.257,34	9.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	40.000,00	40.328,58	49.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	3.000,00	3.452,86	4.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	6.200,00	6.158,99	1.800,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	7.700,00	7.762,62	8.500,00
HİZMET ALIMLARI	580,00	803,25	1.000,00
PERSONEL YOLLUK	100,00	441,75	1.000,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	200,00	0,00	0,00
PTT	1.550,00	1.176,14	2.000,00
KIRTASIYE	1.500,00	1.469,02	2.000,00
YAYIN SATINALMA	1.050,00	837,00	1.000,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	2.000,00	739,60	1.050,00
ILAN	480,00	468,00	500,00
BİNA İŞLETME	2.000,00	2.146,28	3.000,00
YAYIN GİDERLERİ	2.600,00	1.500,96	2.000,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	3.000,00	1.605,01	2.100,00
ÇEŞİTLİ	2,37		5,84
GİDERLER TOPLAMI	81.412,37	85.937,43	90.455,84
YATIRIM HESAPLARI	40.000,00		37.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPL	23.833,71	25.195,86	25.195,86
TOPLAM	145.246,08	111.133,29	152.651,70
DEVİR MERKEZ PAYI	-12.948,66		
MERKEZ PAYI	61.202,58	37.242,81	60.348,30
GENEL TOPLAM	193.500,00	148.376,10	213.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	36.510,55	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	69,89	67,15	69,98
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	1,97	2,08	2,76

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (DİDİM TEMSİLCİLİĞİ)

DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	2.800,00	2.304,00	3.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	54.500,00	53.772,00	64.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	11.500,00	9.050,00	10.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	3.000,00	4.250,00	5.000,00
YENİLEME BELGELERİ	1.500,00		0,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.450,00	850,00	1.200,00
BELGE SATIŞLARI	200,00	170,00	400,00
BAĞIŞ	0,00	3,00	100,00
FAİZ	170,00	705,25	940,00
ÇEŞİTLİ	1,71		5,37
GELİRLER TOPLAMI	75.121,71	71.104,25	85.645,37
KASA+BANKA+YATIRIM	12.228,29	32.354,63	32.354,63
GENEL TOPLAM	87.350,00	103.458,88	118.000,00

DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	800,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	150,00		0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	1.800,00	2.248,55	2.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	550,00	2.803,94	4.200,00
PERSONEL ÜCRETLER	9.600,00	9.698,32	12.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		2.479,10	2.800,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	750,00	989,40	1.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.650,00	1.943,95	2.300,00
BİLGİSAYAR MBÇK	400,00	0,00	0,00
HİZMET ALIMLARI	0,00	345,00	400,00
PERSONEL YOLLUK	50,00	57,00	100,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	150,00	0,00	100,00
PTT	900,00	763,40	1.000,00
KIRTASIYE	520,00	477,83	800,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	1.060,00	641,87	948,00
BİNA İŞLETME	9.250,00	8.495,17	10.400,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	800,00	723,62	1.000,00
ÇEŞİTLİ	3,53		0,46
GİDERLER TOPLAMI	28.433,53	31.667,15	39.748,46
YATIRIM HESAPLARI	35.000,00		43.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	945,32	993,39	993,39
TOPLAM	64.378,85	32.660,54	83.741,85
DEVİR MERKEZ PAYI	-7.678,35		
MERKEZ PAYI	30.649,50	19.341,83	34.258,15
GENEL TOPLAM	87.350,00	52.002,37	118.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	51.456,51	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	42,20	47,72	46,04
TEMSİLGİD/ GİDERLER ORANI	6,33	7,10	6,29

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ)

KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	5.450,00	4.818,00	7.200,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	71.500,00	64.147,00	80.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	15.000,00	15.978,00	19.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	1.000,00	650,00	1.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.000,00	1.550,00	2.300,00
BELGE SATIŞLARI	150,00	110,00	450,00
FAİZ	355,00		140,00
ÇEŞİTLİ	0,30		1,27
GELİRLER TOPLAMI	95.455,30	87.253,00	110.091,27
KASA+BANKA+YATIRIM	37.844,70	49.908,73	49.908,73
GENEL TOPLAM	133.300,00	137.161,73	160.000,00

KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	550,00		0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	400,00	3.854,03	4.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	2.800,00	9.275,91	5.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	25.000,00	22.332,94	26.500,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		179,26	300,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.500,00	3.576,59	3.500,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	6.300,00	4.315,41	5.000,00
PERSONEL TAZMİNATLAR	1,00		0,00
HİZMET ALIMLARI	400,00	2.293,25	1.800,00
PERSONEL YOLLUK	50,00	174,50	300,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	100,00	0,00	0,00
PTT	2.800,00	1.892,17	2.500,00
KIRTASIYE	900,00	649,05	1.000,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	560,00	316,63	700,00
ILAN		100,00	160,00
BİNA İŞLETME	12.350,00	10.619,36	13.200,00
HUKUKİ GİDERLER		817,64	1.200,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	1.200,00	1.495,60	2.000,00
ÇEŞİTLİ	8,84		0,77
GİDERLER TOPLAMI	55.919,84	61.892,34	67.660,77
YATIRIM HESAPLARI			46.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESA	2.749,35	2.302,72	2.302,72
TOPLAM	58.669,19	64.195,06	115.963,49
DEVİR MERKEZ PAYI	40.597,39	13.000,00	
MERKEZ PAYI	34.033,42		44.036,51
GENEL TOPLAM	133.300,00	77.195,06	160.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	59.966,67	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	58,66	49,12	52,17
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	0,72	6,23	6,65

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ)

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	14.640,00	11.865,00	20.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	220.000,00	77.566,00	76.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	45.000,00	14.150,00	17.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		3.700,00	4.400,00
YENİLEME BELGELERİ		50,00	100,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	6.400,00	3.294,00	5.000,00
BELGE SATIŞLARI	1.500,00	2.850,00	3.500,00
FAİZ	10.280,00	14.646,75	17.200,00
ÇEŞİTLİ	0,44		6,74
GELİRLER TOPLAMI	297.820,44	128.121,75	144.206,74
KASA+BANKA+YATIRIM	295.179,56	297.793,26	297.793,26
GENEL TOPLAM	593.000,00	425.915,01	442.000,00

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	3.000,00	5.339,21	0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	850,00	183,60	300,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	9.000,00	7.464,73	8.700,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	14.000,00	15.314,77	8.500,00
PERSONEL ÜCRETLER	36.000,00	61.804,94	72.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		2.861,26	3.200,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	3.000,00	2.698,18	3.300,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	6.100,00	10.198,73	12.000,00
PERSONEL TAZMİNATLAR	1,00		0,00
HİZMET ALIMLARI	3.050,00	1.473,48	1.500,00
PERSONEL YOLLUK		118,00	500,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	550,00	1.036,77	1.000,00
PTT	3.600,00	3.406,69	4.000,00
KIRTASIYE	2.500,00	3.136,61	4.500,00
YAYIN SATINALMA	750,00	310,00	800,00
BASILMI KAGIT	1.000,00	1.103,84	500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	1.000,00	599,62	920,00
ILAN	900,00	409,00	400,00
BİNA İŞLETME	7.000,00	6.073,59	8.000,00
YAYIN GİDERLERİ	3.000,00		1.000,00
ODA İŞTİRAKLERİ	1.400,00	1.188,00	1.700,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	6.600,00	2.384,73	3.500,00
ÇEŞİTLİ	4,30		7,97
GİDERLER TOPLAMI	103.305,30	127.105,75	136.327,97
YATIRIM HESAPLARI	425.000,00		245.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HE	1.391,63	2.989,33	2.989,33
TOPLAM	529.696,93	130.095,08	384.317,30
DEVİR MERKEZ PAYI	-66.879,85		
MERKEZ PAYI	130.182,92		57.682,70
GENEL TOPLAM	593.000,00	130.095,08	442.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	295.819,93	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	43,66	61,02	66,38
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	8,71	5,87	6,38

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (MANİSA TEMSİLCİLİĞİ)

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	4.100,00	6.210,00	6.200,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	71.500,00	73.391,00	91.500,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	4.700,00	4.400,00	5.000,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	5.500,00	6.350,00	7.000,00
YENİLEME BELGELERİ	2.200,00	3.788,00	4.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.350,00	1.000,00	1.400,00
BELGE SATIŞLARI	200,00	90,00	300,00
FAİZ	68,00		140,00
ÇEŞİTLİ	0,23		1,35
GELİRLER TOPLAMI	89.618,23	95.229,00	116.941,35
KASA+BANKA+YATIRIM	32.581,77	25.058,65	25.058,65
GENEL TOPLAM	122.200,00	120.287,65	142.000,00

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI		542,17	1.000,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	1.900,00	2.678,02	3.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	3.500,00	5.645,00	5.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	9.500,00	11.722,41	14.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		3.044,50	3.700,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	1.800,00	2.668,30	3.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.800,00	2.347,77	2.800,00
PERSONEL TAZMİNATLAR	1,00		0,00
HİZMET ALIMLARI	450,00	388,25	500,00
PERSONEL YOLLUK		104,00	300,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	500,00	180,01	500,00
PTT	2.300,00	2.043,62	2.700,00
KIRTASIYE	650,00	1.809,27	2.000,00
YAYIN SATINALMA			200,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	600,00	399,03	760,00
ILAN		90,03	150,00
BİNA İŞLETME	8.850,00	8.187,50	9.800,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	700,00	3.117,90	4.500,00
ÇEŞİTLİ	3,36		6,00
GİDERLER TOPLAMI	33.554,36	44.967,78	54.116,00
YATIRIM HESAPLARI	30.000,00		40.000,00
YAPILMAKTA OLAN GAYRİMENKUL			
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	1.236,34	1.107,46	1.107,46
TOPLAM	64.790,70	46.075,24	95.223,46
DEVİR MERKEZ PAYI	22.735,89	22.735,89	
MERKEZ PAYI	34.673,41	29.607,11	46.776,54
GENEL TOPLAM	122.200,00	98.418,24	142.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	21.869,41	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	39,04	43,99	43,79
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	5,66	5,96	5,54

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ)

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞİM	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	3.170,00	2.620,00	3.900,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	69.000,00	64.930,00	74.000,00
TUS MESLEKİ DENETİMİ	2.500,00	1.500,00	1.800,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	350,00	1.050,00	1.400,00
İŞ BİTİM BELGELERİ	850,00		0,00
YENİLEME BELGELERİ	800,00	100,00	100,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	850,00	800,00	1.100,00
BELGE SATIŞLARI	240,00	130,00	200,00
BAĞIŞ	0,00	2,00	0,00
FAİZ	183,00	456,79	570,00
ÇEŞİTLİ	0,75		1,55
GELİRLER TOPLAMI	77.943,75	71.588,79	83.071,55
KASA+BANKA+YATIRIM	18.456,25	21.928,45	21.928,45
ŞUBE KATKISI	67.000,00		
GENEL TOPLAM	163.400,00	93.517,24	105.000,00

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞİM	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	850,00	20,00	
YONETİCİ YOLLUKLARI	300,00	135,01	200,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	2.000,00	2.711,43	1.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	2.800,00	4.505,06	2.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	10.800,00	11.524,01	14.000,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		50,22	50,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	2.500,00	1.639,87	2.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	1.950,00	2.117,91	2.600,00
PERSONEL TAZMİNATLAR		7.115,44	0,00
HİZMET ALIMLARI	400,00	299,25	500,00
PERSONEL YOLLUK	150,00	68,00	100,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	500,00	113,09	100,00
PTT	950,00	752,17	1.000,00
KIRTASIYE	1.000,00	445,53	750,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	1.130,00	423,13	960,00
BİNA İŞLETME	1.000,00	4.660,49	2.500,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.300,00	1.440,02	1.900,00
ÇEŞİTLİ	5,81		0,68
GİDERLER TOPLAMI	28.635,81	38.020,63	30.360,68
YATIRIM HESAPLARI			41.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	1.173,43	410,70	410,70
TOPLAM	29.809,24	38.431,33	71.771,38
DEVİR MERKEZ PAYI	103.419,32	30.000,00	
MERKEZ PAYI	30.171,44		33.228,62
GENEL TOPLAM	163.400,00	68.431,33	105.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	25.085,91	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	53,25	40,33	62,09
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	6,98	7,13	4,94

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ)

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	4.500,00	4.032,00	6.000,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	145.000,00	50.611,00	62.700,00
TUS DENETİMİ	41.500,00	9.350,00	10.600,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		1.950,00	2.500,00
YENİLEME BELGELERİ	50,00		0,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.500,00	1.300,00	1.900,00
BELGE SATIŞLARI	140,00	180,00	300,00
BAĞIŞ	1,00	0,00	0,00
FAİZ	1.038,00	736,54	1.040,00
ÇEŞİTLİ	3,76		4,26
GELİRLER TOPLAMI	193.732,76	68.159,54	85.044,26
KASA+BANKA+YATIRIM	149.117,24	137.955,74	137.955,74
GENEL TOPLAM	342.850,00	206.115,28	223.000,00

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	300,00		0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	3.000,00	3.346,28	4.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	5.800,00	12.559,76	16.500,00
KOMİTELER	0,00	0,00	0,00
PERSONEL ÜCRETLER	11.500,00	15.664,87	18.700,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM		364,61	500,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	2.100,00	560,34	700,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	2.800,00	2.588,40	3.000,00
HİZMET ALIMLARI	350,00	685,50	800,00
PERSONEL YOLLUK		68,00	100,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	800,00	0,00	0,00
PTT	1.800,00	1.543,99	2.000,00
KIRTASIYE	1.500,00	1.182,46	1.500,00
YAYIN SATINALMA		200,00	400,00
BASILMI KAGIT		350,00	500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	410,00	302,12	710,00
ILAN		400,00	400,00
BİNA İŞLETME	10.800,00	10.742,19	14.500,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	7.000,00	330,40	3.500,00
ÇEŞİTLİ	1,62		0,26
GİDERLER TOPLAMI	49.161,62	50.888,92	67.810,26
YATIRIM HESAPLARI	205.000,00		120.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	2.181,03	1.172,04	1.172,04
TOPLAM	256.342,65	52.060,96	188.982,30
DEVİR MERKEZ PAYI	8.229,11	8.229,11	
MERKEZ PAYI	78.278,24	19.141,42	34.017,70
GENEL TOPLAM	342.850,00	79.431,49	223.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	126.683,79	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	33,36	37,69	33,77
TEMSİLGİD./ GİDERLER ORANI	6,10	6,58	5,90

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ)

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞİM	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	2.200,00	1.872,00	2.800,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	155.000,00	46.661,00	55.000,00
TUS DENETİMİ	46.000,00	2.550,00	3.000,00
ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		1.800,00	2.500,00
YENİLEME BELGELERİ	850,00		0,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	750,00	600,00	1.000,00
BELGE SATIŞLARI	250,00	60,00	100,00
FAİZ	12.216,00	137,11	660,00
ÇEŞİTLİ	7,24		7,19
GELİRLER TOPLAMI	217.273,24	53.680,11	65.067,19
KASA+BANKA+YATIRIM	80.111,55	30.932,81	30.932,81
GENEL TOPLAM	297.384,79	84.612,92	96.000,00

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞİM E	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00	355,00	0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	7.500,00	231,02	500,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	3.400,00	3.407,96	2.500,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	850,00	717,00	1.000,00
PERSONEL ÜCRETLER	11.100,00	11.174,87	13.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	2.000,00	3.826,59	3.200,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	2.050,00	2.501,53	2.800,00
PERSONEL TAZMİNATLAR		5.017,97	0,00
HİZMET ALIMLARI	650,00	603,75	1.000,00
PERSONEL YOLLUK		72,50	100,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	300,00	295,00	1.000,00
PTT	1.000,00	1.088,29	2.000,00
KIRTASIYE	1.000,00	2.248,55	4.000,00
YAYIN SATINALMA	100,00		0,00
BASILMI KAGIT	100,00	166,38	500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	530,00	473,23	890,00
BİNA İŞLETME	2.000,00	3.114,73	4.800,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.000,00	2.144,55	1.800,00
ÇEŞİTLİ	3,09		1,45
GİDERLER TOPLAMI	35.583,09	37.438,92	39.091,45
YATIRIM HESAPLARI	110.000,00		21.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	714,22	1.331,67	1.331,67
TOPLAM	146.297,31	38.770,59	61.423,12
DEVİR MERKEZ PAYI	46.485,74	46.485,74	8.550,00
MERKEZ PAYI	104.601,74	14.811,64	26.026,88
GENEL TOPLAM	297.384,79	100.067,97	96.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	-15.455,05	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	42,58	46,75	48,60
TEMSİLGİD. / GİDERLER ORANI	9,56	9,10	6,40

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ)

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ÜYE ÖDENTİLERİ	12.650,00	9.456,00	12.500,00
PROJE MESLEKİ DENETİMİ	260.000,00	81.719,00	87.000,00
TUS DENETİMİ	70.500,00	22.550,00	24.300,00
ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ		1.950,00	1.500,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	5.450,00	3.400,00	4.500,00
BELGE SATIŞLARI	510,00	790,00	1.000,00
FAİZ	9.195,00	12.179,25	16.600,00
DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S. ÇEŞİTLİ	1,33		3,92
GELİRLER TOPLAMI	358.306,33	132.044,25	247.403,92
KASA+BANKA+YATIRIM	261.693,67	319.596,08	319.596,08
GENEL TOPLAM	620.000,00	451.640,33	567.000,00

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2011 TAHMİNİ	KASIM/2011 GERÇEKLEŞME	2012 TAHMİNİ
ODA GENEL KURULU	1.000,00	59,00	0,00
YONETİCİ YOLLUKLARI	3.300,00	782,63	1.000,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	6.000,00	5.422,50	5.000,00
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	12.000,00	18.521,33	11.500,00
PERSONEL ÜCRETLER	21.500,00	23.220,62	25.500,00
PERSONEL SOSYAL YARDIM	450,00	717,57	1.000,00
PERSONEL EK ÖDEMELER	4.800,00	5.720,58	6.000,00
PERSONEL SOSYAL GÜVENLİK	4.850,00	4.222,00	4.700,00
HİZMET ALIMLARI	1.350,00	1.115,85	1.300,00
PERSONEL YOLLUK		220,00	500,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	1.950,00	715,06	4.000,00
PTT	3.500,00	3.257,94	3.500,00
KIRTASIYE	2.000,00	1.295,64	1.500,00
YAYIN SATINALMA	650,00	151,00	500,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	1.450,00	952,60	1.760,00
ILAN		429,04	500,00
BİNA İŞLETME	4.500,00	2.304,65	3.000,00
YAYIN GİDERLERİ	600,00	3.009,00	4.000,00
ODA İŞTİRAKLERİ	300,00	413,00	500,00
DEMİRBAŞ ALIMLARI	5.100,00	1.365,00	20.000,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	350.000,00
ÇEŞİTLİ	4,91		7,67
GİDERLER TOPLAMI	75.304,91	73.895,01	445.767,67
YATIRIM HESAPLARI	415.000,00		15.000,00
DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR	1.804,74	1.377,91	1.377,91
TOPLAM	492.109,65	75.272,92	462.145,58
DEVİR MERKEZ PAYI	-51.726,46		5.892,85
MERKEZ PAYI	179.616,81	51.726,46	98.961,57
GENEL TOPLAM	620.000,00	126.999,38	567.000,00
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	324.640,95	0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	41,96	45,85	38,84
TEMSİLGİD / GİDERLER ORANI	7,97	7,34	5,22

2011 yılı bütçe gerçekleşmesi ve 2012 yılı tahmini bütçesi (UŞAK TEMSİLCİLİĞİ)