

TMMOB



MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

38. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Şubat 2006 - Ocak 2008

Bölüm 1**MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER**

Oda Genel Merkezi İle İlişkiler	13
Mimarlar Odası Diğer Şubeler ile ilişkiler	13
Şubemize Bağlı Birimler İle İlişkiler	13
Mimarlık Hakkında Kanun	14
Türkiye Mimarlık Politikası	27

Bölüm 2**38. DÖNEM KOMİTE VE KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ**

39

Bölüm 3**38. DÖNEM ÇALIŞMALARI**

Mimarlık Eğitimi ve Eğitim Kurumlarıyla İlişkiler	51
IV. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı	53
Mesleki Uygulama ve Mesleki Denetim Çalışmaları	56
Şube Denetleme Kurulu	58
Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu	60
Şube Meclis Komite Çalışmaları	62
Koruma Kurulu Toplantılarına Gözlemci Üye Olarak Katılım	68
Yasa ve Yönetmelik Komisyon Çalışmaları	69
Kent ve Çevre Sorunları Hakkında Yapılan Çalışmalar	70
Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirasının Belgelenmesi Korunması ve Değerlendirilmesi Çalışmaları	74
Yayın Çalışmaları	76
Bilgi İşlem Bölümü Çalışmaları	84
Bilgisayar Destekli Tasarım Eğitimleri	85
Üye Bilgilerinin Güncellenmesi	85
Yarışmalarla İlgili Çalışmalar	86
Bilirkişilik Çalışmaları	87

Bölüm 4	
SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ	91
Bölüm 5	
2006-2008 YILINDA GERÇEKLEŞEN ETKİNLİKLER	115
Bölüm 6	
HUKUK ÇALIŞMALARI	167
Bölüm 7	
BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ	177
Bölüm 8	
BASIN AÇIKLAMALARI	185
Bölüm 9	
VALİLİK-YEREL YÖNETİMLER VE DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER	209
Bölüm 10	
YAZIŞMA ÖRNEKLERİ VE RAPORLAR	213
Bölüm 11	
MİMARLIĞIN VE MİMARLAR ODASI'NIN KAMUOYUNA TANITILMASI	275
Bölüm 12	
2006 -2007 YILLARINDA ŞUBEMİZİN ÜYE BİLGİLERİ	281
Bölüm 13	
MALİ RAPORLAR	292

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ GENEL KURUL TOPLANTISI

Şubemizin 39. Olağan Genel Kurul'u aşağıda belirtilen tarihte, yerde ve yazılı gündem ile toplanacaktır.

Meslek, üye, kent ve toplum yararına başarılı ve üretken bir Genel Kurul için bütün üyelerimizin katılım ve katkılarını bekliyoruz.

38. Dönem Yönetim Kurulu

Tamer Başbuğ	Başkan
Alev Ağrı	Başkan Yardımcısı
Nilüfer Çınarlı Mutlu	Sekreter Üye
Necdet Ulema	Sayman Üye
Arif Alptürk	Üye
Hikmet Sivri Gökmen	Üye
A. Boygar Özlen	Üye

Yedek Üyeler

Ebru Türkdamar Diktaş
Selin Zağpus Candemir
İlker Özdel
Hakan Kılınçarslan
Ali Okan Yılmaz
Mehmet Serhat Akbay
Seçkin Kutucu

Gündem:

1. Yönetim Kurulu adına açılış ve Başkanlık Divanı seçimi
2. Şube Yönetim Kurulu çalışma raporunun okunması, görüşülmesi ve hakkında karar alınması
3. Yeni dönem çalışma ilkelerinin belirlenmesi
4. Şube organları ve Oda Genel Kurulu delegasyonu için asil ve yedek adayların belirlenmesi ve duyurulması
5. Seçimler

GENEL KURUL TOPLANTISI

26 Ocak 2008 Cumartesi

Saat : 10.00 – 17.00

**Yer : DEÜ Rektörlüğü DESEM Sürekli Eğitim Merkezi
Alsancak / İzmir**

SEÇİMLER

Yönetim Kurulu ve Delege Seçimleri:

27 Ocak 2008 Pazar

Saat: 09.00 – 17.00

**Yer : Mimarlar Odası İzmir Şubesi
1456 Sokak No: 8/10 Alsancak-İZMİR**

38. DÖNEMDE ARAMIZDAN AYRILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

2006 Yılında Vefat Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Vefat Tarihi
3102	Aydın Erkan	22.02.2006
4708	M. Cengiz Ergök	24.02.2006
10965	M. Bülent Bostancıoğlu	14.05.2006
445	Faruk San	23.05.2006
22234	Alpay Alpdoğan	23.06.2006
10419	O. Levent Küçükyumuk	12.08.2006
9726	F. Nilgün Afşar	21.08.2006
25261	Altay Sönmez	27.08.2006
14207	Semih Evcil	12.09.2006
723	Settar Parsa	25.09.2006
427	Abdullah Pekön	10.10.2006
2857	Sedat Sığ	30.10.2006
319	Harbi Hotan	16.12.2006
2314	Şener Zabitçi	19.12.2006

2007 Yılında Vefat Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Vefat Tarihi
23240	Akın Taşkiran	03.02.2007
3320	Hasan Bilen	10.03.2007
700	Fahir Perçin	22.03.2007
5303	Ömer Demirçiftçi	22.03.2007
24492	Figen Akkaş	25.03.2007
5652	Mustafa Tozaçan	15.04.2007
256	Mehmet Erten	27.04.2007
15643	Ahmet Gönülkırılmaz	30.04.2007
14040	Ramazan Girgin	02.05.2007
4710	G. Dürnev Işık	06.07.2007
3078	Yusuf Özseçen	07.07.2007
5061	Mehmet Feridun Karadeniz	24.11.2007

2008 Yılında Vefat Eden Üyelerimiz

Sicil No	Ad - Soyad	Vefat Tarihi
10027	Tacettin Güçer	05.01.2008

Saygıyla anıyoruz...

SUNUŞ

Sevgili Üyemiz,

Ülkemizde ve dünyada çok önemli gelişmelerin yaşandığı iki yıllık bir çalışma dönemini bu Genel Kurulumuzla tamamlıyoruz. Mimarlar Odası İzmir Şubesi 38. dönem Yönetim Kurulumuz, insanlığı ve mimarlık alanını da doğrudan etkileyen süreçlere duyarlılıkla yaklaşmış, demokrasi, barış gibi evrensel değerlerin korunması, mesleğimizin toplumda hak ettiği saygın yere ulaşması gibi temel ilkelere üyelerinden aldığı güçle etkin programları gerçekleştirme çabası içinde olmuştur.

2006 – 2007 yılları içinde, Avrupa Birliği Uyum yasaları adı altında, TBMM’de başta Anayasa olmak üzere birçok yasada çok önemli değişiklikler yapılmıştır. İmar Kanunu, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Kentleşme ve Çevre ile ilgili diğer yasalar birbirleri ile çelişkiler de yaratacak şekilde değişiklikler yapılarak yürürlüğe konmuştur. Küreselleşme – globalleşme politikalarının ülkemize yansımaları olarak özelleştirme uygulamaları artarak sürmüştür, kıyı alanlarında, orman alanlarında, tarım alanlarında ve sit alanlarında kamu yararını içermeyen satışlar, tahsisler yapılmıştır.

2007 yılında yaşanan Genel Seçimler sonunda oluşan parlamento dengeleri, çoğunluğa sahip tek parti iktidarını çıkarmıştır. Kamuoyuna yansıyan şekli ile demokratik katılım ve toplumun her kesimi ile paylaşım süreçleri yaşanmadan değiştirilmesi çalışmaları sürmekte olup, bu düzenlemeler önümüzdeki yılların en önemli gündemini oluşturacaktır.

Özetle tanımlanan yasal düzenlemelerdeki değişiklikler ve gelişmeler meslek alanını da doğrudan ilgilendirmektedir, ilgilendirecektir.

Sürece zamanında etkin olarak katılabilmek amacıyla Mimarlar Odası’nın uzun yıllardır gündemini oluşturan Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı çalışmalarına yoğun olarak katılmış, taslağa Kasım 2006 tarihinde Denizli’de düzenlenen Mimarlar Odası Danışma Kurulunda son şekli verilmiştir. Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı Oda Genel Merkezi tarafından siyasi partilere, parlamenterlere ve ilgili kurumlara iletilmiştir.

Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) ve Avrupa Mimarlar Konseyi (ACE) gibi uluslararası kuruluşlarla ilişkilere yönelik olarak Mimarlar Odası Genel Merkezi koordinasyonunda çalışmalara gerekli katkı ve destek sağlanmıştır.

Mimarlar Odası’nın, mimarların, kamu yönetimlerinin, yerel yönetimlerin, ilgili bütün kesimlerin ve kurumların ülke adına ortak hedefi ve sorumluluğu olan “Türkiye Mimarlık Politikası” metninin oluşturulma süreçlerine etkin olarak katılmıştır. Özetle Türkiye Mimarlık Politikası; uluslararası gelişmeler ve ülke gerçekleriyle bağlantılı olarak, kullanıcıyı, mimarlık hizmetlerini mimarı, toplum ve kamu yararını güvenceye alınmasını hedeflemektedir.

Bilim ve teknolojide yaşanan olağanüstü hızdaki gelişmeler bağlamında “mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin etkinliğini, verimliliğini, gelişimini sürekli kılmak amacıyla meslek

mensuplarına değişen dünya koşullarını, bilimsel ve teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmek” amacıyla Sürekli Mesleki Gelişim programları düzenlenmiştir.

Mimarlar Odası 2004 Genel Kurulunda kabul edilen yönetmelik kapsamında şubemizde düzenlenen zengin mesleki gelişim programlarına çok sayıda üyemiz katılmıştır. Meslektaşlarımızın bu konudaki yoğun ilgisi, dünyadaki uygulamalara paralel olarak ölkemizde de ilk kez hayata geçirilen Sürekli Mesleki Gelişim uygulamasının gerekli ve doğru bir politika olduğunun bir göstergesi olmuştur.

İlk kez 2007 yılında gerçekteşen Büro Tescil Belgesini yenileyen üyelerimizin katıldığı “Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu Çalıştayı” 24 – 25 Kasım tarihlerinde 259 üyenin katılımı ile Kuşadası’nda yapıldı. Çalıştay, mimarlık alanı ve mimarların sorunları konusunda önemli değerlendirmelerin yapıldığı 2 günlük bir programla sonlandı. Raporunun önümüzdeki günlerde mimarlık ortamına sunulması planlanmıştır.

Diğer yandan uzun yıllardan sonra İzmir ve yakın çevresini ilgilendiren iki önemli planlama çalışması geçtiğimiz iki yıllık dönemde tamamlanmıştır. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan ve yürürlüğe konan “1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı” hazırlığı sürecinde plan danışma kuruluna Mimarlar Odası olarak sürekli katılmış, komisyonlarımızda oluşturulan görüş ve öneriler plan ekibine aktarılmıştır. Hazırlanan plan, plan ekibi tarafından şube Meclisi toplantımızda üyelerimize ayrıntılı olarak sunulmuştur.

Çevre ve Orman Bakanlığınca hazırlanan “Manisa – Kütahya – İzmir Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı”na askı sürecinde yaptığımız inceleme kapsamında hazırlanan bir raporla ilgili Bakanlığa yasal süreci içinde itirazda bulunulmuştur.

Kentleşme, planlama ve koruma süreçlerine müdahil olunarak, kararların oluşumunda kamu yararı ilkesinin gözetilmesi konusunda gerekli bilgilendirme ve yönlendirme yapılarak hassasiyet gösterilmiş, katkı konulmaya çalışılmıştır.

Mimarlar Odası İzmir şubesi’nin geleneğinde de yeralan, mimarlık mesleğini tanıtmak amacıyla sergiler, söyleşiler, paneller vb. programlarımızla İzmir kentinde sürekli gündem yaratma çabası içinde olunmuş ve bu konuda iki yıl boyunca önemli, etkin çalışmalar yapılmıştır.

İki yıllık çalışma döneminde, üretime katkı koyan komite ve komisyon üyelerine, katkılarıyla destek olan meslektaşlarımıza, şubemiz çalışanlarına teşekkür ediyoruz.

Çalışmalarımızın bir özeti olan Yönetim Kurulu Çalışma Raporunu değerlendirmelerinize sunuyor bütün meslektaşlarımızı sevgi ve saygılarımızla selamlıyoruz.

Yönetim Kurulu

BÖLÜM 1

MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER

ODA GENEL MERKEZİ İLE İLİŞKİLER

İki yıllık çalışma döneminde çok yoğun olan mimarlık gündemine ilişkin üretimin verimliliğine katkıda bulunmak için Oda Yönetim Kurulu'nun çalışma ve etkinliklerine aktif katılmıştır. Oda Yönetim Kurulu toplantılarına katılmış, gündemler üzerine Şubemizde geliştirilen görüşler iletilmiş, tartışmalara katkıda bulunulmuştur.

Merkez komisyonlarında (Sürekli Mesleki gelişim Merkezi, MUDK, Mimarlık ve Eğitim Kurultayı, Yayın, Uluslararası İlişkiler, Bilirkişilik) görev alarak Şubemizde oluşan görüşler aktarılmaya çalışılmıştır.

Çalışma dönemimiz içinde Oda Denetleme Kurulu tarafından Şubemiz 2 olağan denetimden geçirilmiş, bütün denetlemelerde her zaman olduğu gibi idare ve mali düzenlilikten dolayı övgüyle karşılanmıştır.

Oda Genel Merkezi'ne yönetmeliklerin belirlediği görevler kapsamında gerekli kaynak aktarımları yapılmıştır.

MİMARLAR ODASI'NIN DİĞER ŞUBELER İLE İLİŞKİLERİ

Oda Yönetim Kurulu'nun yoğun etkinlik programı boyunca, Şubelerle gerçekleştirdiği panellere, toplantılara etkin olarak katılmaya, destek olunmaya çalışılmıştır.

Mesleki Uygulama, Mesleki Denetim, Yapı Denetimi, Mimarlığın Tanıtılması, Meslek İçi Eğitim, Yasa ve Yönetmelik konularındaki çalışmalar bütün Şubelere iletilmiştir. Gündemdeki yasa ve yönetmelik çalışmalarında diğer Şubelerle eşgüdüm sağlanmaya çalışılmıştır.

ŞUBEMİZE BAĞLI BİRİMLER İLE İLİŞKİLER

Temsilcilikler

Şubemiz etkinlik alanında 10 adet Temsilcilik bulunmaktadır. Akhisar, Aydın, Didim, Kuşadası, Manisa, Nazilli, Ödemiş, Salihli, Uşak, Turgutlu Temsilcilik alanlarımızdır.

Oda Temsilcileri

Şubemiz etkinlik alanımızda bulunan 10 Oda Temsilcimiz Oda çalışmalarına katkıda bulunmaktadır. Alaşehir, Aliağa, Bergama, Dikili, Menemen, Selçuk, Soma, Söke, Tire, Torbalı.

Mimarlar Odası örgütlülüğünü güçlendirmek, çalışmalarını yaygınlaştırmak amacıyla bölge toplantıları düzenlenmiştir. Sürekli mesleki gelişim eğitimleri Temsilciliklerde de gerçekleştirilmiş, etkinliklerin bölgeye yayılmasına özen gösterilmiştir. Birimler düzenli olarak denetlenerek idari işleyişin de hatasız sürdürülmesi hedeflenmiştir.

2006 - 2008 yılları arasında gerçekleştirilen bölge toplantılarımız aşağıdaki tarih ve yerlerde gerçekleştirilmiştir:

23-24 Eylül Muğla - Akyaka

23-24 Haziran 2007 Kuşadası

TMMOB MİMARLAR ODASI

MİMARLIK HAKKINDA KANUN

(TASLAK)

Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı,

14-15 Nisan 2006 tarihinde Ankara’da toplanan TMMOB Mimarlar Odası 40. Genel Kurulu’nda redaksiyon yetkisiyle kabul edilmiş, 25-26 Kasım 2006 tarihinde Denizli’de düzenlenen TMMOB Mimarlar Odası 40. Dönem 1. Danışma Kurulu’nda tartışılarak son hali verilmiştir.

TMMOB MİMARLAR ODASI

MİMARLIK HAKKINDA KANUN GENEL GEREKÇE

(TASLAK)

Mimarlık, toplumsal yaşamın ve kültürün maddi ve moral gereksinmelerine göre, yapı, toplu yapı ve kent biçimlendirmesi, tasarımı, üretimi, kullanımı ve yeniden kullanımı kolektif süreçleri ve sonuçlarını kapsayan ve güzel sanatlar ağırlıklı bir kültür faaliyetidir.

Bir mimarlık ve kent tarihi ülkesi olan Türkiye’de, bu kültürel zenginliğin çağdaş mimarlıkta da sürdürülmesi gerekirken ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Bir yandan mimari ve kentsel mekânlarda hızlı bir yozlaşma ve kültürel kimlik değerlerinden uzaklaşma, öbür yandan toplumun mimarlığa ilgisinin zayıflaması, mimarın, ülkenin imarına katkısı ve katılımının giderek azaldığı bir mimarsız yapılaşma düzeni yaratmıştır. Bu olumsuz gidişin sosyo-ekonomik gerekçelerinin dışındaki temel nedenlerinden biri ise mimarlığın gözetilmesi, geliştirilmesi ve hem mimarların, hem de mimarlıkla ilgili kesimlerin kamusal yetki ve sorumluluklarının tanımlanması yönünde yeterli açıklıkta ve bağlayıcı yasal kuralların bulunmaması, benzer şekilde mimarlığın çağdaş ve demokratik kurallar içinde toplum yararına bir mesleki denetimden yoksun olarak uygulanması ve meslek kuruluşunun bu yöndeki Anayasal görev ve sorumluluklarını yerine getirmeye dönük yasal güvencelerinin yeterli olma-

masıdır. Öte yandan bilim ve teknolojideki gelişmeler, üretim ilişkilerindeki değişimler, değişen ihtiyaçlar nedeniyle, mimarlıktan ve mimarlardan beklentiler değişmekte, mimarın hizmet alanı ve mesleği yapı şekli yeniden biçimlenmekte diğer disiplinlerle ve sektörle olan ilişkileri de değişmektedir. Bu durum nedeniyle mimarın formasyonunun geliştirilmesi ve sürekli güncellenmesi ve yetki kullanımı konusunda uluslararası alanda yeni uygulamalar geliştirilmekte, mimarların mesleki hak ve yetkilerle hizmet yapabilmeleri yönünde unvan kullanabilmeleri için mesleki öğrenimin tamamlanmış olması yeterli görülmemektedir. Öğrenim sonrasında mesleki sorumlulukları üstlenmeye dönük uygulama içinde bir hazırlık ve buna bağlı mesleğe kabul süreci temel kural olarak benimsenmiştir. Aynı çağdaş sorumluluk anlayışının Türkiye’de de yasalaşması kaçınılmaz bir evrensel yükümlülüktür. Nitekim eğitimlerini tamamlayan yüksek öğrenim mezunlarının diplomalarında da artık unvan yer almamaktadır; unvanın ancak mesleki yetki ile kullanılabilmesi yönünde gerekli işlemleri yapma görevi, meslek kuruluşunca yerine getirilecektir. Bu anlamdaki yasal yetersizliğin de bu tasarıyla giderilmesi hedeflenmektedir.

Öte yandan; Türkiye Cumhuriyeti’nin de taraf olduğu uluslararası hizmet ticaretine ilişkin sözleşmelerle ve Türkiye’nin Avrupa Birliği üyeliği sürecinde ortaya çıkan değişimle; meslek alanlarında belirli norm ve kuralları oturtmak ve serbest dolaşımın alt yapısını oluşturmak üzere bu tür yasal düzenlemelerin yapılması zorunlu hale gelmiştir. Mimarlık alanıyla ilgili olarak 1985’ten beri yürürlükte olan AB Direktifi 402 mesleği kapsar şekilde yeniden düzenlenerek 7 Eylül 2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Direktife bağlı olarak oluşturulmakta olan ulusal “Mesleki Yeterliliklerin Belirlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı” kısa zamanda yasalaşacaktır. Anılan Direktif ve Kanun tasarısında mimarlık: çevre ve insan sağlığını doğrudan etkileyen 7 meslekten biri olarak ayrı bir bölümde ele alınmıştır ve bağlayıcı hükümler içermektedir. Bu çerçevede bu kanun tasarısı ile söz konusu kanun çalışması birbirini destekler biçimde bir bütünlük arz etmektedir.

Türkiye’de mimarlık ve mühendislik hukukunun temel dayanakları 3458 sayılı “Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun” ile 6235 sayılı “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu”dur. 6235 sayılı Kanun’un 1954 yılında uygulamaya konulmasıyla birlikte kurulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, 9 meslek odasından oluşuyordu. Bugün Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’ni oluşturan meslek odalarının sayısı 23’e ulaşmıştır. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği çatısı altındaki odalara bakıldığında görülecektir ki pek çoğu birbirleri ile hiç ilgisi olmayan meslek disiplinlerini kapsamaktadır.

Dünyadaki temel mesleklerden olan mimarlık mesleği ve hizmet alanındaki uzmanlık sayılan bazı alt disiplinlerde zaman içerisinde ayrı ayrı meslekleşme yoluna gitmişler ve meslek odası olarak örgütlenmişlerdir. Bu durum mimarlık meslek alanında bir karmaşa ve kaosa neden olmaktadır. Bu koşullarda sayıları 23’ü bulan meslek odalarının üyelerinin tabi olacağı hukukun da tek bir kanun ile düzenlenmesinin uygulamada çok büyük sorunlar yarattığı kolaylıkla görülebilmektedir. Bu gereksinimden yola çıkılarak, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun oluşturduğu TMMOB’nin çatısı, örgütsel yapısı korunmak koşuluyla her meslek disiplininin kendi ihtiyacı olan kanunların çıkarılması zorunlu olmuştur. Bazı meslek disiplinlerinde bu gelişimden yola çıkılarak doğru kanunlar bulunmaktadır. Uzun yıllardan beri mimarlık meslek disiplininin de ihtiyacı olan böyle bir kanunun bu tasarıyla giderilmesi amaçlanmaktadır.

Yukarıda anlatılmaya çalışılan durum ve gelişmeler nedeniyle bu kanunun çıkarılması tarihsel bir sorumluluktur. Tabii ki bu tasarının yapı üretim ve kullanım sürecinin bütünü

ifade etmesi ve düzenlemesi mümkün değildir. Bu alanda bir dizi yasal düzenleme yapma zorunluluğu bulunmaktadır. Söz konusu sorunların aşılabilmesi ve mimarlık alanında tarihsel birikimlerimize yakışır bir düzeyi yeniden yakalayabilmek için gerekli yeni yasal düzenleme hedefleri ise şöyle belirlenebilmektedir:

1. Mimarlıkla ilgili her alanda ve her türlü tasarım ve uygulamada, mimarın belirleyici ve yönlendirici misyonunun ülke düzeyinde etkin ve sorumlu kılınması;
2. Mimarlığın ülke ve toplum yararıyla çevre ve kültür değerlerini gözetilen bir hizmet ve uygulama süreci içinde yaşama geçirilmesinin güvenceye alınması;
3. Mimarlık hizmetlerinin mesleki ilke ve hedefler ışığında çevre ve toplum çıkarları doğrultusunda verilmesi için demokratik ve bilimsel denetiminin kurumsallaştırılması;
4. Mimarlıkla ilgili her alanda mesleki sorumluluk üstlenilebilmesi koşulunun yeniden belirlenerek, eğitimin ardından mesleğe hazırlık ile mesleğe kabul süreç ve kurallarına ilişkin görev ve yetkilerin düzenlenmesi;
5. Mimarların mesleki haklarıyla, bu haklarının karşılığı olan kamusal ve çevreye dönük sorumluluklarını birlikte gözetilen hizmet ve yükümlülük koşullarını belirleyen bir mimarlık düzenine toplumu ve bireyleri de bağımlı kılabilecek kuralların tanımlanması;
6. Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tarafından olduğu kadar, Avrupa Birliği'ne üye ülkelerin mimarlık meslek kuruluşlarının ortak örgütü olan Avrupa Mimarlar Konseyi'nce de gözetilen yukarıdaki hedeflerin, Türkiye'nin AB üyeliği uyum sürecindeki düzenlemeler bağlamında ülke mimarlığına kazandırılması;
7. Bütün bu kuralların, Türkiye'de belirli sürelerle ve belirli konular için hizmet vermek isteyen yabancı uyruklu mimarları ve onların işlevlerini de bağlayacak şekilde düzenlenmesi.

Mimarlık Hakkında Kanun tasarısı, bu hedefleri de içeren bir düzenlemedir.

TMMOB MİMARLAR ODASI

MİMARLIK HAKKINDA KANUN MADDE GEREKÇELERİ

(TASLAK)

MADDE 1- Maddede, üniversite öğreniminden başlayarak mimarlıkla ilgili tüm uygulamaların kalıcı bir düzene bağlı olarak toplum yararına yürütülmesi için gerekli olan her türlü düzenlemelerin gerçekleştirilmesi, anılan kanunun temel amacı olarak belirlenmiştir. Maddede yer alan "...ülkedeki planlama, yapılaşma ve kentleşme sürecinde mimarlığın etkin kılınması, mesleki yeterlilik ve ehliyetlerin kazanılması, mimar ünvanının verilmesi, mimarların mesleki sicillerinin tutulması, sürekli mesleki gelişimlerinin ve denetimlerinin sağlanması, mesleki davranış kurallarının belirlenmesi ve bunlara uyulmasının sağlanması..." gibi konuların ayrıntılı ve kapsamlı bir düzenleme içinde ele alınması ile hem güncel bilimsel gelişmelere uygun esas ve yöntemlerin saptanması, hem de Anayasa'nın 135 inci maddesine uygun bir işleyişin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 2 - Bu madde, yukarıda belirtilen amaç doğrultusunda tüm mimarlık etkinlikleri ile ilgili teknik, mali, hukuki, yönetsel ve sanatsal düzenlemelerin kanunun kapsamı içerisinde bulunduğunu belirtmektedir.

MADDE 3- Bu maddede, kanunda kullanılan bazı kavramlar tanımlanmaktadır.

MADDE 4- Bu maddede mimarlık hizmetleri ve genel olarak uygulama koşulları anlatılmıştır. Maddenin birinci fıkrasında, tahdidi bir anlam taşımamak koşuluyla mimarlık etkinlikleri içerisinde bulunan çeşitli uzmanlık ve çalışma türlerine değinilmiştir. Alışlagelen tanımı ile mimarlık sözcüğünün içeriği, yalnız maddede geçen uygulamalarla sınırlı değildir. Mimarlığın uluslararası ve ulusal işlevlerinin tümü, bu maddenin kapsamı içinde bulunmaktadır. 2 nci fıkrada, birinci fıkrada anılan ve genel olarak mimarlık etkinlikleri arasında bulunan her türlü çalışmanın yalnız mimarlar tarafından üstlenilip uygulanabileceği belirtilmiştir. Böylece, bu kanuna göre "mimar" unvanını taşıma hakkı ve yetkisi bulunmayan kişilerin mimarlık hizmetlerinin tamamını veya bir kısmını üstlenmelerinin ve mimarların hak ve yetkilerine müdahale etmelerinin önlenmesi amaçlanmıştır. 3 üncü fıkrada, Anayasa'nın 135 inci maddesi doğrultusunda mesleki hizmetlerin yürütülmesinde uyulması gereken kuralları meslek kuruluşunun saptayacağı, bunlara uyulmasını sağlamak üzere mesleki denetim usullerinin yönetmelikle belirleneceği öngörülmüştür.

MADDE 5- Maddede stajyer mimara mimar unvanı verilmesinin koşulları düzenlenmiştir. Ayrıca staj ve mesleğe kabul ile ilgili usul ve esasların yönetmelikle belirlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 6- Madde ile Mesleğe Kabul Kurulunun oluşumu, görevleri ve üyelerinin görev süreleri düzenlenmiştir. Kurulun fonksiyonları, kurul üyelerinin nitelikleri, çalışma biçimleri, yetki ve sorumluluklarının yönetmelikle belirlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 7- Toplum yaşamında çok önemli yeri bulunan mimarlık, mühendislik ve hekimlik gibi mesleklerde her geçen gün yeni buluşlarla ortaya çıkan teknik ilerlemeler, sözü geçen alanlarda çalışanların süreklilik taşıyan bu gelişmelerden bilgilendirilmelerini, mesleklerini uygulama biçimlerini yeni kazanımlara uyarlamalarını gerektirmektedir. Bu meslekleri uygulayanların, çalışmalarını hangi konumda sürdürürlerse sürdürsünler, kamu yararına dönük toplumsal sorumlulukları, her geçen gün biraz daha artmaktadır. Böylece bilginin yenilenmesi ve toplumsal sorumluluğun artması biçiminde ortaya çıkan çok önemli değişimler karşısında gereken önlemlerin geciktirilmeden alınması zorunlu olmuştur. Kanunda bu amaçla, mesleki sorumluluk yetkisi kullanmak isteyen her mimarın, meslek kuruluşundan mesleki sorumluluk yetki belgesi almak zorunda olduğu, bu belgenin meslek kuruluşu tarafından her yıl değerlendirileceği kuralı getirilmiştir. Bu uygulamada meslek kuruluşu tarafından oluşturulan Sürekli Mesleki Gelişim Merkezinin, yardımcı ve düzenleyici hizmet görmesi hedeflenmektedir. Bu belgenin edinilme koşulları, üstlenilen mesleki sorumluluk ve yetkilerin sürdürülmesi için uyulacak kurallar ile geçersiz kılınma ve yenilenme usul ve şartları yönetmelikle belirlenecektir. Bu maddede, stajını tamamlayarak mimar unvanı almaya hak kazananlar için ilk yılı kapsamak üzere bir istisna getirilmiştir.

MADDE 8- Madde ile Kanunda tanımlanan mimarlık hizmetlerinin, meslek kuruluşunca yetki belgesi verilmiş mimarlar tarafından üstlenilmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Bu hükmün Anayasa ve 6235 sayılı Kanuna göre meslek kuruluşuna üye olması zorunlu olmayan kamu çalışanları için de geçerli olacağı belirtilmektedir. Düzenlemeyle, meslek mensuplarının sicillerinin meslek kuruluşu tarafından tutulacağı ve meslek kuruluşu tarafından denetlenmeyen hizmetin, bu hizmetleri onaylayan tüm kurum ve kuruluşlarca kabul edilmeyeceği kuralı getirilmiştir.

MADDE 9- Madde ile stajyer mimar ve mimarların sürekli mesleki gelişimlerini sağlamak üzere, meslek kuruluşu tarafından Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi kurulması ve bu merkez bünyesinde meslek mensuplarına eğitim verilmesi öngörülmektedir. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezinin yapılması, görev ve etkinlikleri, çalışma biçimleri, meslek mensuplarına verilecek eğitimin kapsamının yönetmelikle belirleneceği düzenlenmiştir.

MADDE 10- Bu düzenlemeyle, kamu kurum ve kuruluşlarının, meslek kuruluşu tarafından yetki belgesi verilmiş mimarları istihdam etmeleri kuralı getirilmiştir. Bünyesinde yeterli teknik eleman bulunmayan yerel yönetimlerce yapı süreçlerinin denetlendiği ve bu sorunun artık giderilmesi gerektiği gerçeği karşısında, en azından mimarlık hizmetleri için bir iyileştirme yapılması amacıyla getirilen bu düzenlemeyle, kamu kurumlarında yetkili mimarlar eliyle mimarlık hizmetinin üretilmesi ve denetlenmesi amaçlanmıştır. Madde ile ayrıca stajyer mimarların kamu adına mimarlık hizmetlerini denetleme ve onaylama yetkilerinin olmayacağı hüküm altına alınmıştır.

MADDE 11- Bu Kanunun 7 nci maddesine göre mesleki sorumluluk yetki belgesi edinen ve vergi ödevliliği gibi zorunlu diğer koşulları yerine getiren mimarlar, işyeri açma olanağını elde etmektedirler. Mesleki sorumluluk yetki belgesinde mimarın adı ve soyadı ile birlikte, mesleğini uygulayacağı büro veya işyerinin adresi de yazılacaktır. Meslek kuruluşu sözü geçen belgeyi düzenlemeden önce, hizmetin sunulacağı yerin mekânsal değerlendirmesini de yapacaktır. Böylece, kuruluş kanunlarının yorumuna göre noterler ve avukatlar için üye oldukları meslek kuruluşlarının verdikleri belge ve ruhsatnamelerden ayrı olarak nasıl bir işyeri açılış ruhsatı gerekmiyorsa, mimarlar açısından da, meslek kuruluşunun verdiği mesleki sorumluluk yetki belgesi yeterli olacaktır. Meslek kuruluşunun sonraki aşamalarda kendi verdiği belgenin uygulanmasını işyerinin mekânsal koşulları ile birlikte denetlemesi, yasal görevi olmaktadır. Maddenin bir amacı da, gerek işyerinin açılışı, gerekse uygulama sürecindeki denetimi açısından çok başlılığı kaldırmak ve mimarlık mesleğinin bağımsızlığını korumaktır.

MADDE 12- Her mesleğin üyeleri, kendi kanunlarında yer alan meslek kurallarına uyumla yükümlüdürler. Mimarların da, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununda öngörülen disiplin sınırlamaları çerçevesinde görevlerini yerine getirmeleri gerekir. Ancak 1954 yılında yürürlüğe giren 6235 sayılı Kanundan sonra, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası da, sürekli geniş kapsamlı değişimler geçirmiştir. Mimarlık ve mühendislik meslekleri mensupları, öğrenimleri ve mesleki çalışmaları gereği, sürekli yenilenen ileri teknolojileri uygulamakla yükümlü kişilerdir. Bu kadar canlı bir mesleği uygulayanların kendi aralarında veya iş sahipleriyle oluşan sorunlarının çözümünde, 6235 sayılı Kanundaki düzenlemelerin yeterli gelmeyeceği açıktır. Bu nedenle, meslek kuruluşlarının kanunlarında, onlara kendi merkez kurulları kararları ile uyulması zorunlu kurallarını belirleme yetkisiyle birlikte, bunlara aykırı davranışların disiplin suçu işlemiş olacaklarına ilişkin hükümler konulmaktadır. Örneğin 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 117 nci maddesinin 7

nci bendine göre TBB Genel Kurullarında saptanan meslek kurallarına aykırılık, aynı Kanununun 134 üncü maddesine göre disiplin suçu oluşturabilmektedir. Bu olgulardan yola çıkarak maddede, Anayasa'nın 135 inci maddesi doğrultusunda, meslek kuruluşu genel kurullarına, uyulması zorunlu meslek kurallarını belirleme yetkisi tanınmış ve bu konudaki işleğin bir yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüştür.

MADDE 13 - Türkiye'de idarenin bir parçası olarak görev yapan tüm kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kendi üyelerini ve onlarla iş yapan gerçek ve tüzel kişileri bağlayan en az ücretleri belirlemekle yetkili kılınmışlardır. Türkiye Barolar Birliği, Türk Tabipler Birliği, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, Noterler Odası, Esnaf Odaları gibi diğer birçok meslek odalarına bu yetki kanunlarla tanınmıştır. Nitekim bu gibi mesleklerde rekabet koşullarına dayalı ücretin oluşması nitelsiz hizmetin üretilmesine yol açar. Bu nedenle tüketiciler yönünden de belirli bir ücretin altında hizmetin sunumuna izin verilmemesi olumlu sonuçlar doğurmaktadır. Ancak 6235 sayılı Kanunda bu konuda açık bir kural bulunmaması nedeniyle, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı odaların yetkili kurullarınca saptanan en az ücretlerin hukuksal bağlayıcılığı zaman zaman tartışma konusu yapılmaktadır. Bu tür tereddütlerin giderilmesi amacıyla, tasarıya meslek kuruluşunun en az ücretleri belirlemeye yetkili olduğuna ilişkin bir kural getirilmiştir. Ayrıca meslek kuruluşuna hizmet sözleşmesine dayalı olarak ücretli çalışan meslek mensuplarının alacakları en az ücretin belirlenmesi yetkisi tanınmaktadır.

MADDE 14 - Meslek kuruluşunun 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ile bu Kanunda öngörülen görevlerini yerine getirmesi amacıyla, her düzeydeki eğitim – öğretim kurumlarıyla ortak çalışmalar yapması gerekebilmektedir. Özellikle meslek içi sürekli eğitimin önem kazandığı günümüz koşullarında, meslek kuruluşlarının üniversitelerle çok yakın işbirliği içine girmeleri her geçen gün önemi artan bir zorunluluk oluşturmaktadır. Öncelikle eğitim kurumlarının verimliliğinin artırılması, evrensel ölçekte ve ulusal gereksinimlere göre öğrenci yetiştirmelerinin sağlanması gerekmektedir. Mimarlık öğreniminde katılımcı ve ülke gerçekleri ile örtüşen bir ulusal sistemin oluşturulması meslek kuruluşunun üyeleri olan mimarlara, mesleki yaşamları boyunca sayılamayacak kadar önemli yararlar sağlayacaktır. Bu nedenlerle meslek kuruluşunun bu kurum ve kuruluşlarla işbirliği halinde etkin görevler alması için düzenleme getirilmiştir.

MADDE 15- Mimarlık Hakkında Kanunun yasama organınca kabulü durumunda, önceki kanunlarda var olan bazı tanım ve düzenlemeler, yeni kanun ile çelişir duruma düşebilecektir. Bu tür sakıncaları ve uygulamada doğabilecek tereddütleri ve ortaya çıkan ihtiyaçları gidermek amacıyla adları geçen kanunlarda yapılması öngörülen değişiklikler ve eklemeler bu maddede yer almıştır.

MADDE 16- Madde ile çıkarılacak yönetmeliklerin en geç bir yıl içerisinde yürürlüğe konulması öngörülmüştür.

GEÇİCİ MADDE 1- Madde ile Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce eğitime başlamış olanlar ile eğitimi tamamlamış olanların kazanılmış hakları korunmaktadır.

MADDE 17- Yürürlük maddesidir.

MADDE 18- Yürütme maddesidir.

TMMOB MİMARLAR ODASI
MİMARLIK HAKKINDA KANUN
(TASLAK)

Amaç

MADDE 1-

(1) Bu Kanunun amacı; toplumsal yaşamın ve kültürün maddi ve moral gereksinmelerine göre, yapı, toplu yapı ve kent biçimlendirmesi, tasarımı, üretimi, kullanımı ve yeniden kullanımı kolektif süreçleri ve sonuçlarını kapsayan ve güzel sanatlar ağırlıklı bir kültür faaliyeti olan mimarlığın, ilgili hizmet alanlarındaki mesleki katkının ve denetimin güvenceye alınmasının sağlanması; kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları için Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 135 inci maddesinde öngörülen hak ve yükümlülüklerin mimarlık alanında yaşama geçirilmesi; ülkedeki planlama, yapılaşma ve kentleşme sürecinde mimarlığın etkin kılınması; mimarlık sanatı ve mesleğini icra edebilmek için mesleki yeterlik ve ehliyetlerin kazanılması; mimarlığın toplum yararına icrası ve gelişmesi için mimarların mesleki sicillerinin tutulması, sürekli mesleki gelişimlerinin ve denetimlerinin sağlanması; mesleki davranış kurallarının belirlenmesi ve bunlara uyulmasının sağlanması; mesleki hizmet alanlarının tanımlanması; mimarlık eğitiminin gelişmesinin sağlanması; mimarlık kültürünün yaygınlaşması ve mimarlık mirasının korunmasını da gözeten bir mesleki ortamın ülke düzeyinde benimsenmesi ve yaygınlaştırılması ile ilgili usul ve esasları belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2-

(1) Bu Kanun; mimarlık hizmetlerinin topluma sunulmasında ve edinilmesinde teknik, mali, hukuki, yönetsel ve sanatsal tüm mimarlık faaliyetlerini düzenler.

Tanımlar

MADDE 3-

(1) Bu Kanunda geçen;

a) Stajyer mimar: Bu Kanunda tanımlanan mimarlık hizmetlerinin gerektirdiği mesleki eğitimi tamamlamış, meslek odasına stajyer olarak kayıt olan kişiyi,

b) Mimar: Bu Kanuna göre mimar unvanını elde etme koşullarını yerine getiren kişiyi,

c) Mesleğe kabul kurulu: Bu Kanunda belirtilen mimar unvanını elde etme koşullarını yerine getiren stajyer mimarlara mimar unvanı verilmesine karar veren kurulu,

d) Mesleki sorumluluk yetki belgesi: Mimarların mesleki sorumluluk yetkisi üstlenebilmelerine dair meslek kuruluşu tarafından verilen belgeyi,

e) Mesleki denetim: Meslek kuruluşunun, mesleki sorumluluk yetki belgesi verdiği mimarların mesleği uygulama sürecindeki mesleği uygulama kurallarına uygun davranmalarını sağlamaya yönelik denetim işlemlerini,

f) Meslek kuruluşu: 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 13üncü maddesine göre kurulmuş Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odasını,

g) Sicil: Stajyer mimarların ve mimarların bu yasa ve meslekle ilgili diğer yasalar uyarınca mesleki değerlendirmeye esas bilgi ve belgelerinin meslek kuruluşunca sürekli olarak tutulan kayıtları,

ğ) Mesleki davranış kuralları: Stajyer mimarlar ve mimarların mesleki faaliyetlerini meslek onuruna yakışır ve mesleki kurallara uygun bir şekilde yürütmelerini sağlamak, birbirleriyle ve hizmet alıcılarıyla olan ilişkilerinde dürüstlüğü hakim kılmak amacıyla belirlenen kuralları, ifade eder.

Mimarlık hizmetleri ve uygulanması

MADDE 4-

(1) Mimarın ihtisasına, formasyonuna ve iştiğal konusuna göre, planlama, tasarım, yapım ve kullanım süreçlerindeki mimarlık hizmet alanına giren konularda uygulamaya, yapmaya, kabule ve imzaya yetkili olduğu, her türlü araştırma, danışmanlık, bilirkişilik, etüt, plan, tasarım, proje, resim ve hesapların hazırlanması ve bunların uygulanması ile her türlü denetim ve kontrollük hizmetleriyle mesleki hizmet alanında ulusal ve uluslararası düzeyde kabul edilmiş bütün faaliyetler mimarlık hizmetlerinin kapsamına girer.

(2) Mimarlık hizmetleri gerektiren her türlü uygulamanın tasarım ve mesleki sorumluluğunun mimarlar tarafından üstlenilmesi ve ilgili tüm kurum, kuruluş ve kişilerin bu yükümlülüğe uymaları zorunludur. Mimar tarafından gerçekleştirilmeyen mimarlık hizmetleri kamuya sunulamaz, kamu adına onaylanamaz, satın alınamaz ve uygulanamaz.

(3) Mesleki hizmetlerin yürütülmesinde, uyulması gereken kuralları meslek kuruluşu belirler. Bu kurallara uyulmasını sağlamak üzere yürütülecek mesleki denetimin usulleri yönetmelikle belirlenir.

Mimarlık yetkisi ve unvanların kullanımı

MADDE 5-

(1) Stajyer mimarlara unvan verilebilmesi için;

a) Meslek kuruluşuna stajyer mimar olarak üyelik kaydını yaptırmış olması,

b) Meslek kuruluşunca kabul edilmiş, mimarlık hizmeti verilen gerçek veya tüzel kişiler ile kamu kurum ve kuruluşlarında mesleki sorumluluk yetki belgesi sahibi mimarın gözetiminde bir yıl süre ile mesleki bilgi ve deneyimini geliştirici çalışmalarda bulunması, bu ça-

lişmalarıyla ilgili olarak sorumluluğu ve gözetimi altında çalıştığı mesleki sorumluluk yetki belgesi sahibi mimardan değerlendirme raporu almış olması,

c) Mesleğe Kabul Kurulunun öngördüğü, Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından düzenlenen eğitimlere katılmış olması,

d) Staj bitim belgesi almış olması, gerekir.

(2) Staj ve mesleğe kabul ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Mesleğe kabul kurulu

MADDE 6-

(1) Mesleğe kabul kurulu, bu Kanundaki koşulları yerine getirmiş stajyer mimarlara mimar unvanının verilmesi için gerekli incelemeleri yapmak ve karar vermek üzere oluşturulan toplam 9 asil ve 9 yedek üyeden oluşur.

(2) Mesleğe kabul kurulunun;

a) 5 asil ve 5 yedek üyesi meslek kuruluşunun yönetim kurulu tarafından, meslek kuruluşu üyeleri arasından,

b) 2 asil ve 2 yedek üyesi Yüksek Öğretim Kurulu tarafından öğretim üyeleri arasından,

c) 1 asil ve 1 yedek üyesi Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından,

d) 1 asil ve 1 yedek üyesi Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından, belirlenir.

(3) Kurulun tüm üyeleri en az 10 yıl mesleki deneyime sahip olan, mesleki yetki kullanan ve sorumluluk üstlenmiş mimarlar arasından belirlenir.

(4) Kurul üyelerinin görev süresi 2 yıldır. Kurul üyeleri en fazla iki dönem üst üste görev yapabilirler.

(5) 2 nci fıkranın a bendinde sayılan üyeler meslek kuruluşunun her genel kurulundan sonra seçilecek yönetim kurulunun döneminin ilk 2 ayı içinde belirlenir.

2 nci fıkranın b, c ve d bentlerine göre ilgili kurumlar tarafından belirlenen üyeler bir önceki kurul üyesinin görev süresinin bitmesinden 2 ay önce meslek kuruluşuna bildirilir. Belirlenen süre içinde ilgili kurumlarca yeni üyenin bildirilmemesi halinde görev süresi dolan üyenin yerine meslek kuruluşunun belirleyeceği üye ile sayı tamamlanarak Kurul çalışmalarının yürütülmesi sağlanır.

(6) Üyelerin engeli halinde, Kurula katılmayan üyenin mensup olduğu kurumun belirlediği sicil numarası küçük olan yedek üye ile eksik tamamlanır.

(7) Kurul çoğunlukla toplanır, toplantıya katılanların çoğunluğu ile karar verir.

(8) Mesleğe Kabul Kurulunun fonksiyonları, kurul üyelerinin nitelikleri çalışma biçimleri, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle belirlenir.

Mesleki sorumluluk yetki belgesi

MADDE 7-

(1) Mesleki sorumluluk yetkisi kullanmak isteyen her mimar, meslek kuruluşundan mesleki sorumluluk yetki belgesi almak zorundadır.

(2) Mesleki sorumluluk yetki belgesi, Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından öngörülen, uygulanan ve kabul edilen dönemsel eğitim programlarına katılmış olmak koşuluyla verilir.

(3) Mesleki sorumluluk yetki belgesi alınarak üstlenilen mesleki sorumluluk ve yetkilerin sürdürülmesi için uyulacak kurallar ile belgenin verilmesi, geçersiz olması ve yenilenmesi ile ilgili koşullar yönetmelikle belirlenir.

(4) Bu Kanunun 5 inci maddesine göre stajını tamamlayıp mimar olmaya hak kazananlardan mesleki sorumluluk yetki belgesi almak isteyenlere, yalnız ilk yılla sınırlı olmak koşuluyla bu maddenin 2 nci bendindeki dönemsel eğitim programlarına katılma koşulu aranmaz.

Mesleki yetki, kayıt, sicil

MADDE 8-

(1) Bu Kanunun 4üncü maddesinde tanımlanan mimarlık hizmetleri, meslek kuruluşu tarafından sicili tutulan mimarlar tarafından yapılır. Yetki gerektiren hizmetler bu Kanun hükümlerine göre yetkilendirilmiş, mesleki sorumluluk yetki belgesi olan mimarlar tarafından yapılır. Meslek kuruluşuna üye olma zorunluluğu bulunmayan mimarlar için de bu hüküm uygulanır.

(2) Sicillerin tutulmasının esasları yönetmelikle belirlenir.

(3) Mimarlık hizmetlerini kabul eden ve onaylayan tüm kurum ve kuruluşlar, meslek kuruluşunun denetlemediği mimarlık hizmetlerini kabul edemez ve onaylayamaz.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi

MADDE 9-

(1) Stajyer mimarlara ve mimarlara, bilimsel ve teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde mesleki formasyonlarını sürekli geliştirmelerini sağlamak amacıyla eğitim vermek üzere meslek kuruluşu tarafından Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi kurulur.

(2) Sürekli Mesleki Gelişim Merkezinin yapılanması, görev ve etkinlikleri, çalışma biçimleri ile bu çerçevede verilecek eğitimin kapsamı, programlanması ve süresi yönetmelikle belirlenir.

Kamu görevlerinde mimarlık

MADDE 10-

(1) Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu adına mimarlık alanında denetleyici yetki kullanan kurum ve kuruluşlar, görev alanlarında yetki ve sorumluluk üstlenecek mimarları istihdam ederken, mesleki sorumluluk yetki belgesine sahip olmaları koşuluna uymak zorundadır. Stajyer mimarlar kamu adına mimarlık hizmetlerini denetleme, düzenleme ve onaylama sorumluluğu üstlenemez.

(2) Bünyesinde mesleki sorumluluk yetki belgesine sahip mimar bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları, mimarlık hizmeti üretmez ve denetleyemez.

İşyeri açılış izni ve denetimi

MADDE 11-

(1) Mesleki sorumluluk yetki belgesi alan, diğer yasal koşulları yerine getiren ve işyeri açmak için başvuruda bulunan mimarlara meslek kuruluşunca işyeri açma ruhsatları verilir. İşyerlerinin mekânsal denetimi de meslek kuruluşu tarafından yapılır.

Mesleki davranış kuralları

MADDE 12-

(1) Mimarlar mesleki faaliyetlerinde, mimarlık onuruna, mesleğin geleneklerine, meslek kuruluşunun genel kurulunun kararları ile kabul edilen mesleki davranış kurallarına uymak zorundadır. Bu kurallara uymayanlara 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri uyarınca cezai müeyyide uygulanır. Mesleki davranış kurallarının belirlenmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Ücret

MADDE 13-

(1) Ücret, meslek mensuplarının hizmetlerine karşılık olan meblağı ifade eder. Ücretin asgari miktarı tarife ile belirlenir. Tarifedeki asgari miktar altında hizmet sunulması yasak olup, aksine hareket edenlere 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri uyarınca disiplin cezası uygulanır.

(2) Tarife, meslek kuruluşu tarafından düzenlenir ve uygulanır.

(3) Hizmet sözleşmesiyle çalışan meslek mensuplarının en az ücretleri de meslek kuruluşu tarafından her yıl belirlenerek yayınlanır.

Kurumlarla işbirliği

MADDE 14-

(1) Meslek kuruluşu, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ile bu Kanunda öngörülen görevlerini yerine getirmek amacıyla her düzeydeki eğitim öğretim kurumlarıyla, kamu tüzel kişileriyle, kamu kurum ve kuruluşlarıyla, gerçek ve özel hukuk tüzel kişileriyle ortak çalışmalar yürütebilir, geçici veya sürekli alt birimler oluşturabilir ve kendi bütçe olanaklarıyla bu çalışmaların gerektirdiği giderlere katkıda bulunabilir.

Eklenen ve değiştirilen hükümler

MADDE 15-

(1) 17/06/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir:

“EK MADDE 1- Bu Kanunda yer alan mimar unvanı kazanılması ve kullanılması ile ilgili koşullara ek olarak Mimarlık Hakkında Kanunda yer alan koşullar da aranır.”

(2) 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 42 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

“Bu Kanunun 3 üncü maddesinde eser sayılan mimarlık projeleri ile 4 üncü maddesinde sayılan mimarlık eserlerinin sahiplerinin ortak çıkarlarını korumak ve bu Kanun ile tanın-

miş hakların idaresini ve takibini, alınacak ücretlerin tahsilini ve hak sahiplerine dağıtımını sağlamak şeklinde meslek birliklerine tanınmış olan yetkiler; sadece 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre kurulmuş TMMOB Mimarlar Odası tarafından kullanılabilir.”

(3) 21/07/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir:

“EK MADDE 4- Bu Kanun hükümlerine göre plan ve proje hizmetleri üstlenen ve Koruma Kurullarında görev alan mimarların “Mimarlık Hakkında Kanun” hükümlerine göre mesleki sorumluluk yetki belgesine sahip olması gerekir.”

(4) 03/05/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesine “mimari proje” ibaresinden önce gelmek üzere “ilgili meslek odasının denetiminden geçmiş” ibaresi ve 38 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına “mimarlar” ibaresinden önce gelmek üzere “mesleki sorumluluk yetki belgesine sahip olan” ibaresi eklenmiştir.

(5) 29/06/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir:

“EK MADDE 1- (1) Yapı Denetim Kuruluşu ortağı mimarlar ile denetçi mimarların “Mimarlık Hakkında Kanun” hükümlerine göre Mesleki Sorumluluk Yetki Belgesine sahip olması gerekir.”

(6) 27/01/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 27 nci maddesi mimarlar hakkında uygulanmak üzere aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Madde 27 – Haysiyet divanları tarafından verilen yazılı ihtar ve (100) liraya kadar para cezaları kati olup, 26 ncı maddenin (c, ç, d) bentlerinde yazılı cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde ve oda idare heyeti yoluyla yüksek haysiyet divanına itiraz edilebilir.”

Yönetmelik

MADDE 16-

(1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde meslek kuruluşu tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulur.

Müktesep haklar

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun stajyer mimarlık ve mimar unvanının verilmesi ile ilgili hükümleri Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mesleki eğitim görmekte olan ve eğitimi tamamlamış olanlar hakkında uygulanmaz.

Yürürlük

MADDE 17-

(1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18-

(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Türkiye Mimarlık Politikası HAYATA GEÇİYOR



TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI

T.C. Cumhurbaşkanlığı'na, T.C. Başbakanlığı'na, T.B.M.M. Başkanlığı'na,
Türkiye Cumhuriyeti Yurttaşlarına, Kurumlarına, Kuruluşlarına, Kamuoyuna,
Konu: "Türkiye Mimarlık Politikası"

"Tarihin mimarlıklar ülkesini mimarlıkla yeniden buluşturalım..."

Yeryüzünün en köklü uygarlık birikimine sahip ülkelerinden biri olmamıza rağmen, yaşadığımız kentleşme ve yapılaşma süreci, bu birikimle örtüşmeyen bir nitelik göstermektedir. Bir yandan çağdaşlaşmamızı engelleyen, diğer yandan tüm kültürel değerlerimizi tehdit eden bu süreç, bağlantılı olarak mimarlık ile toplum arasındaki bağı da hızla koparmaktadır.

Yaşam yerlerimizin, mimarlık kültürü ve hizmetinden yoksun biçimlenmesine neden olan



bu kopuş, giderek yapı kültürünün yozlaşması sonucunu yaratmakta, yaşam kalitesinin yitirilmesine ve mekânsal yoksullaşmaya yol açmakta; ne yazık ki, artık yaşadığımız toplumsal-kültürel erozyonun sonucu olarak, geri dönülmez biçimde yaşamımızı biçimlendirmektedir.

Bu kısır döngüyü aşmak için, toplumsal-kültürel yaşamımızda mimarlığı ve mimarlık hizmetini etkin kılmamız gerekiyor. Biliyoruz ki mimarlığın, sanatsal, kültürel, insancıl ve işlevsel özellikleri ile toplumu ve kentleri yeniden buluşturmak, kimlikli, uygar ve esenlikli bir gelecek için, en güçlü güvencelerden biridir.

Bu nedenle, mimarlığı kültürün olduğu kadar toplumsal ve ekonomik kalkınmanın da öğelerinden biri olarak gören kimi ülkelerin, mimarlık politikalarını saptayarak uygulamaya koydukları, kimilerinin de bu anlayışı yasalarla destekledikleri anlaşılmaktadır. Mimarlığa verilen önemi ifade eden bu yaklaşımlar ve uyguladıkları resmî politika belgeleri Odamızca derlenmekte, yayınlanmakta ve Avrupa Mimarlık Politikaları Forumu gibi organizasyonlara katılarak bu süreç izlenmektedir.

Kuruluşundan itibaren kamu ve toplum yararına sorumluluğunu yerine getirmeye ve yön göstermeye çalışan TMMOB Mimarlar Odası, önümüzdeki sürece ilişkin olarak, kent-insan odaklı politikalar oluşturma yaklaşımının ülkemizde de kabul edilmesini tartışmaya açmak düşüncesindedir. Bu amaçla, Mimarlar Odası 40. Dönem Genel Kurulu; kalıcı, kimlikli ve çağdaş bir çevrenin ülke düzeyinde temel imar ve kentleşme hedefi olmasının sağlanması; "binlerce yıllık mimarlıklar ülkesinin yeniden mimarlıkla buluşması" için dünya



deneyi ve ülkemize özgü koşullar gözetilerek, "Türkiye Mimarlık Politikası"na bir an önce ulaşılması gerektiğini vurgulamış ve bu saptamayı tarihsel bir çağrıya dönüştürme kararı almıştır.

Bu kararlar, uluslararası hizmet ticaretinin ortak hukukunun oluşturulması adımlarının atıldığı bugünlerde, ülkemiz değerlerinin savunulması açısından mimarlık politikası oluşturmanın daha da önemli hale geldiği düşünülerek, ilgili tüm kesim ve kurumlar uyarılmakta ve ülke adına ortak sorumluluk üstlenmeye çağrılmaktadır.

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu, mimarlığın toplumla buluşması için temel mimarlık politikası oluşumunu amaçlayan "Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru" metninin, ilgili kesimlere ulaştırılmasını, bir süreç içinde politika-strateji belirleyen belgeler ve etik kurullarla güçlendirilerek geliştirilmesini ve resmî bir politika belgesine ulaşılmasını hedeflemektedir.

Bu amaçla hazırlanan, mesleki, bilimsel çok sayıda etkinliklerde belirtilen saptama ve değerlendirmeleri içeren ve 2006-2007 yıllarında yapılması programlanan "Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmaları"yla toplumla da buluşturulması hedeflenen metin, ilişkide bilgi ve değerlendirmelere sunulmaktadır.

Saygılarımızla,

TMMOB MİMARLAR ODASI

TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI'NA DOĞRU...

GİRİŞ

Mimarlık, kültürel ve sanatsal bir ifade biçimi ve toplumsal bir kültür ögesidir.

Mimarlık, hem kültürel bir öge olarak bütün bir dünyaya aittir, evrenseldir; hem de ürünleriyle bir yere aittir, yereldir. Ülkelerin kültürel birikiminin en önemli bölümüdür, kentlerin ya da ülkelerin uygarlık düzeyini gösterir. Ülkelerin ve kentlerin dünyadaki yerlerini belirler, imgelerini oluşturur.

Mimarlık, öteki sanat dallarından farklı olarak, insana yaşam çevresi sunar ve onun yaşamını belirler. Kuşaklar boyu süren bir etkiye sahiptir; bir yere ait olma, o yerle övünme duygusu verir.

Toplumsal kültür, yapıyı çevreyle yakından ilişkilidir. Kültür, yapıyı çevreye yansır, yapıyı çevreden beslenir ve yaşamı dönüştürür. İyi tasarlanmış yaşanabilir mekânlar, verimliliği artırır, insanlara kimlik verir ve onları mutlu kılar.

Sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkı, evrensel hukuk açısından en temel insan hakkıdır. Bu hak Anayasamızda, devletin görev ve hedefleri olarak yer almıştır. İyi yapıyı çevre, sağlıklı ve güvenli bir toplumsal çevrenin ön adımıdır.

Konutlar, okullar, işyerleri, fabrikalar, hastaneler vb. mimarlık ürünleridir. Ancak mimarlık yalnızca bir yapı ile sınırlı değildir. Yapıların içinde buldukları çevre ve kentsel mekânlar mimarlığın doğrudan ilgi alanıdır.

Kentlerin silüetini ve kimliğini oluşturan, ancak eskiyen ve yıpranan yapıların, sokakların ve alanların onarılması, yeniden işlevlendirilmesi, restorasyonu ve yenilenmesi, mimarlığın kente kattığı önemli değerlerdir.

Mimarlık, yalnızca estetik değeri olan yapılar üretmeyi hedeflemekle yetinmez; estetiğin yanı sıra gereksinimlere yanıt verme, doğru kullanım sunumları, doğru teknoloji seçimi ve ekonomiyi gözetmek de mimarlık alanının bileşenleridir.

Özetle, insanların içinde yaşadığı her ortam mimarlık ortamıdır. Barınaktan kentsel boyuta kadar, bütün yerleşmelerin fiziksel ortamını oluşturan yapı üretimi ve mekân tasarımı etkinliği olan mimarlık, herkes için yararlı, herkes için önemlidir.

MİMARLIK VE TÜRKİYE

Türkiye, birçok kültüre kaynaklık etmiş ve birçok kültürü buluşturmuş bir mimarlık ülkesidir.

Üst üste katmanlanarak, sürüp giden uygarlıkların ülkemiz topraklarında bıraktığı silinmez izler, gözler önündedir. Anadolu, birçok yerleşme kültürünün yeşerdiği büyük bir kaynaktır.

Türkiye arkeolojik zenginliğinin yanı sıra büyük bir mimarlık birikimine de sahiptir. Mimarlık, tarihimizde başarılı örneklerle sahip olduğumuz en önemli sanat dallarından biridir.

Cumhuriyetimizin ilk yıllarında ki çağdaşlaşma serüveninin bir yansıması olarak planlama ve mimarlık uygulamaları, o günkü koşullar içinde öncü deneyimler kazanabilmiştir. Ancak, 1950’li yıllardan itibaren seçilen bağımlı kalkınma politikalarının etkisiyle yaşanan kentlere göç sürecinde kentleşme hızı, kentleşme hızına ayak uyduramamış; plansızlık, kaçak yapılaşma, gecekondulaşma süreci, bir kimlik kaybı içinde kentsel dokunun, tarihsel mirasın ve doğal çevrenin bozulmasına neden olmuştur. Bu sorunlar, tutarsız siyasal yaklaşımlarla birleşerek daha da büyümüştür, büyümektedir.

Yaşanılan sağlıksız ve hukuk dışı kentleşme sürecinden ülkemiz mimarlığının da etkilendiği yadsınamaz. Yapılaşma büyük ölçüde mimarlık katkısı olmadan gerçekleşmiş, mimarlık hizmeti bürokratik bir formaliteye indirgenmiş, nitelik kaybetmiş ve nitelikli mimarlık örneklerinin birçoğu da, bu ortamda yitip gitmiştir. Oysa bugünün mimarlık yapıtlarının da geleceğin mirasını oluşturacağı açıktır.

Kısa zamanda çok sayıda barınak edinme baskısıyla giderek sağlıksızlaşan kentlerimizde, arazi rantını esas alan yaklaşımlar sonucu uygulanan sayısız imar-gecekondu afları ve hukuk dışı imar operasyonları sarmalında mimarlık unutulmuştur.

Mimarlıktan yoksun yapılaşmaya yol açılmış; sonuçta yitirilen insani, kentsel, doğal ve tarihsel değerler olmuştur. Oysa bu süreci yaşamak zorunda kalan ülkemiz, binlerce yıllık birikime sahip bir mimarlıklar ülkesidir.

HEDEF: “TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI”

“Güneş girmeyen eve doktor girer”
Unutulan bir atasözümüz

Mimarlık kültürü ile toplum, mimarlık hizmeti ile kullanıcı arasındaki bağın koparılması olumsuz çevre oluşumunun en önemli nedenidir.

Yaşam yerlerimizin, mimarlık kültürü ve hizmetinden yoksun mekânlarla biçimlenmesine neden olan bu kopuş, giderek yapı kültürünün yozlaşması sonucunu yaratmıştır. Bugün artık, bu mekânsal oluşumlar, yaşadığımız toplumsal-kültürel erozyonun en etkin unsurları olarak, geri dönülmez biçimde yaşamımızı biçimlemektedir.

Bu kısır döngüyü aşmak için, toplumsal-kültürel yaşamımızda mimarlık ve mimarlık hizmeti etkin kılınmalıdır. Mimarlığın, sanatsal, kültürel, insancıl ve işlevsel özellikleri ile toplumu ve kentleri yeniden buluşturmak, kimlikli, uygar ve esenlikli bir gelecek için, en güçlü güvencelerden biridir.

Ülkemiz insanı, yalnızca, tarih boyunca ürettiği mimarlık örnekleriyle övünmekle yetinemez; bugünün ve geleceğin gereksinimlerine de yanıt bulmalıdır. Doğayı, çevreyi ve var olan tarihsel değerleri korumanın yanı sıra, ülkemiz mimarlık birikimine koşut olarak çağdaş ve kimlikli mimarlık değerlerinin üretilmesinin koşullarını oluşturmali, bütün olumsuz koşullara karşın yaşamımıza anlam katan günümüz mimarlık örneklerine değer verebilmelidir.

Hedef, yerel ve bölgesel değerleri gözetken mimarlık örneklerine çağdaş mimarlık örneklerini ekleyerek, ülkenin mimarlık varlığının artırılması, yerleşmelerin bu yolla yaşanabilir



kılınmasıdır. Bu nedenlerle, kamu yönetim politikaları ve uygulama programlarında ülke planlamasından başlayarak kent planlamanın ve mimarlığın etkisinin artırılmasına olanak sağlayacak ilkelere yer verilmelidir.

Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinde olan ülkemizin, uluslararası bağlamda eşit ve karşılıklı mimarlık hizmet sunumuna da rehberlik edecek bu ilkeler çerçevesinde kalıcı, sürdürülebilir, kimlikli ve çağdaş bir çevrenin ülke düzeyinde temel imar ve kentleşme hedefi olmasının sağlanması; "binlerce yıllık mimarlıklar ülkesinin yeniden mimarlıkla buluşması" için "Türkiye Mimarlık Politikası"na bir an önce ulaşılmalıdır.

GELECEK VE OLANAKLAR

Türkiye Mimarlık Politikası, aşağıdaki saptamalar ve olanaklar çerçevesinde belirlenmelidir:

Geleceğe İlişkin Saptamalar:

- Türkiye'nin nüfusu, özellikle genç nüfusu artmaktadır.
- Kırdan kente göç sürmekte, kentsel nüfus hızla artmakta ve artık çoğunluğu oluşturmaktadır.
- Aileler küçülmekte ve yapıları hızla değişmektedir.
- Kentsel gereksinimler hızla artmaktadır.
- Plansız büyüyen kentlerimiz ciddi olarak afet tehdidi altındadır.
- Bütün bu gelişmeler bir yandan yeni yerleşmeleri ve yapılaşmayı, bir yandan da kentsel yenilemeyi ve yapı stokunun elden geçirilmesini gerektirmektedir.
- Bu hızlı değişim, Türkiye ve Dünya eko-sistemi açısından da ciddi bir tehdit oluşturmaktadır.
- Bu süreç, kentleşme politikalarına ve kentsel yatırımlara yeni yaklaşımlar getirilmesini zorunlu kılmaktadır.
- Bu koşullarla birlikte Avrupa Birliği'ne üyelik sürecindeyiz.



Ülkemizin Olanakları:

Türkiye;

- Kültürel ve mimari miras bakımından önemli bir yere,
- Çağdaş teknolojiyi uygulayan, uluslararası anlamda etkinlik gösteren sektör kuruluşlarına,
- Mimarlık ve mühendislik alanında yetiştirmiş insan gücüne,
- Nitelik ve nicelik bakımından güçlü bir yapı malzemesi üretimine ve yeterli teknolojiye sahiptir.
- Küresel hizmet ticaretinin yarattığı kültürel-mesleki tahribata direnecek, Avrupa Birliği üyelik sürecinde hızla yapı değişiminin yarattığı sorunlara rehberlik edecek,
- Kaynaklarının akılcı yönetilmesini sağlayacak ve kentleşme politikalarına, kentsel yatırımlara yeni yaklaşımlar sunabilecek birikimi de bulunmaktadır.
- Yatırımlarını, yaşam çevrelerini oluşturan bütün alanlardaki, ancak özellikle mimarlık ve mühendislikteki bilgi birikimini değerlendirerek planlamak, geleceğine ilişkin doğru yanıtlar bulmak zorundadır.

POLİTİKA İLKELERİ

Türkiye Mimarlık Politikası'nın oluşturulması, Mimarlar Odası'nın, mimarların, kamu yönetiminin, yerel yönetimlerin, ilgili tüm kesim ve kurumların, ülke adına ortak hedefi ve sorumluluğudur.

1. Kamu yönetimi, görevi gereği bütün yurttaşlara olabildiğince eşit özen içinde yaşama koşulları, kaliteli yaşam çevreleri sağlamakla yükümlüdür. Bu nedenle bütünsel olarak sosyo-ekonomik planlamaya paralel olarak bilimsel anlamda fiziki planlamayı esas alır. Yerleşmelerin, ülke coğrafyasına dengeli biçimde dağılımını, kültürel ve doğal değerleri tahribatını önlemeyi ve afet tehdidi altındaki kentlerin büyüme hızını durdurmaya hedefleyen bir planlama sürecini başlatır. Bu amaçla uygulanacak programları yaşama geçirecek kurumlaşmaları sağlar.

2. Kamu yönetimi, mimari kaliteyi güvence altına alıp desteklemekle sorumlu olarak sürdürülebilir bir Mimarlık Politikası'nı yürürlüğe koyar. Yasa koyucu niteliğiyle, bu politika-nın sağlıklı olarak uygulanması için yasal düzenlemeleri gerçekleştirir. Yasal düzenleme-leri yaparken, evrensel anlamda kamu ve mimarlık hukukunu gözetir, uluslararası hizmet ticareti bağlamında yapılacak düzenlemelerde ülkemiz mimarlığının ve mimarlarının kim-liğini korur.

3. Ülkemiz yatırımlarının büyük bir bölümü inşaat yatırımlarıdır. Doğası gereği ülke kay-naklarının doğru kullanılmasıyla yakından ilişkili olan mimarlık hizmetleri, tasarım, uygu-lama, yönetim ve denetim boyutuyla bu yatırımların uygulanma süreçlerinin en önemli bi-leşenidir. Kamu yönetimi öncelikle, kamu yatırımlarının gerçekleştirilmesinde mimari kali-teyi gözetir, bu yolla ülkedeki bütün yapı faaliyetlerine örnek oluşturacak özendirici bir davranış biçimi ve yapı kalitesi sağlar.

4. Kamu yönetimi yapı üretim sürecinin bütünsel olarak düzenlenmesinden sorumludur. Bu görevi yaparken, mimarlık hizmetlerini gözetir, bu hizmetlerin yürütülmesini güvence-ye alır. Ülkenin mimarlık varlığının artırılması için mimari tasarımın bir gereklilik olarak be-nimsenmesini ve desteklenerek gelişmesini sağlar. Bu kapsamda, tasarım kalitesini artırıcı önlemler alınmasının yanı sıra, yapılacak her çevresel düzenlemede, her yapıda mimari tasarım katkısı aranır.

5. Kamu yönetimi, içinde mimarlık ürünlerini de barındıran tarihsel ve doğal güzelliklerin, korunması ve yaşatılması için, bilimsel esaslara dayalı olarak kurumsal yapılanmalar oluş-turur, bu yapılara gerekli desteği verir ve onları kurumlaştırır. Merkezi-yerel yönetimler, kentlerin simgesel değerini oluşturan koruma-yaşatma projelerine özel önem verir, kentli kuruluşların ve kentlilerin bu konudaki çabalarını destekler, onların bu sürece katılımını sağlayacak koşulları oluşturur. Ülkenin sanat ve kültür birikimi bağlamında Cumhuriyet Dönemi dahil bütün mimarlık mirasının envanteri çıkartılıp tescil edilerek, koruma altına alınır. Bugünün mimarlık eserlerine de geleceğe bırakılacak miras olarak aynı işlem uygu-lanır.

6. Mimarlık yapıtlarının ve yaşanabilir çevrelerin oluşturulması, yaratıcı çabayı gerektirdi-ği kadar, çeşitli meslek dallarının yoğun katkısını gerektirir. Bu nedenle herhangi bir hiz-met alımı işinden farklı olarak yapıyı çevreyle ilgili projelerinin yaptırılmasında ve uygula-masında, iş verme süreci sağlıklı işleyecek şekilde belirlenir ve yürütülür. Yapı üretim sü-reci içinde yer alan bütün disiplinlerin, mesleklerin ve uzmanlıkların, yapı üretimine ilişkin ortak sorumluluğu vardır. Bilimsel bilgi ve yaşamın hızı arttıkça zenginleşen bu sürecin bü-tünlüğünü koruyacak düzenlemeler yapılır.

7. Merkezi-yerel yönetimin ve inşaat sektörünün mimarlık hizmetinden daha fazla yarar-lanması için, bu sektörlere ilişkin yasal düzenlemelerin yanı sıra, bu kesimlerin gereksinim-

lerine ilişkin programlar gerçekleştirilir. Özellikle kamu yapıları ve kentsel çevre düzenlemeleri için mimarlık yarışmaları açılır. Diğer önemli tasarım projelerinin de yarışmayla elde edilmesi özendirilir.

Merkezi-yerel yönetim daha nitelikli mimarlık ve kent ortamlarının oluşturulabilmesini sağlamak amacıyla, toplumun eğitimini ve katılımını sağlayacak önlemleri alır. Bu amaçla ulusal ve yerel medyada programlar düzenlenir, okullarda eğitim programları oluşturulur.

8. Mimari müelliflik ve telif hakları korunur. Tasarım ve uygulama süreci başta olmak üzere tüm mimarlık alanında oluşan fikrî hakların, yasal güvenceye kavuşturulması yanında hukuki uygulamalarla geliştirilmesine özen gösterilir.

9. Mimarlık ortamını oluşturan tüm taraflarca, mimarlık eğitiminin (planlama, kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı, içmimarlık dahil) geliştirilmesi, sürekli mesleki gelişimin sistemli hale getirilmesi ve mesleki yeterlilik sisteminin kurulup işletilmesi sağlanır. Kamu yönetimi işbirliği ile mimarlık eğitiminin ülkemiz olanaklarını gözeten ve ülkemiz ihtiyaçlarına yanıt veren bir niteliğe kavuşturulmasına yönelik olarak, eğitim süresi ve içeriği yeniden düzenlenir.

10. Mimarlık hizmetinin denetimini sağlayacak ve tüketici haklarını, güvenceye alacak, yapı ve mesleki sorumluluk sigortası hayata geçirilir. Mimarlıkla ilgili uygulamanın toplum karşısındaki sorumluluğu, mesleki etik kurallara bağlı olarak garanti altına alınır.

11. Türkiye Mimarlık Politikası bağlamında, yapılı çevrenin geleceğine ve sorunlarına karşı ortak çözüm arayışına yönelik olarak, kamu yönetimi güvencesinde, merkezi-yerel yönetim işbirliğiyle, kentlilerin, kentli kuruluşların, toplumun demokratik katılımını içeren eylem programları yürütülür ve bu programların kalıcı kurumsal yapılanmalara dönüştürülmesi hedeflenir. Bu politikaların ve programların merkezi olduğu kadar yerel olarak da oluşturulması ve yürütülmesi özendirilir.

Özetle, Türkiye Mimarlık Politikası, uluslararası gelişmeler ve ülkemiz gerçekleriyle bağlantılı olarak kullanıcının, mimarlık hizmetinin ve mimarın, toplum ve kamu yararına güvence alınmasını hedefler.

TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI'NIN UYGULANMASI

Kültürden sorumlu Bakanlık başta olmak üzere, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve diğer kamusal örgütlenmeler bu politikanın uygulanmasından sorumludur.

TMMOB Mimarlar Odası, Türkiye Mimarlık Politikası hedefinin temel güvencesidir. Bu hedefe yönelik çalışma stratejisini ve eylem programını ilgili kesimlerle birlikte yürütür ve geliştirir.

BÖLÜM 2

38. DÖNEM KOMİTE ve KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ

SORUŞTURMA VE UZLAŞTIRMA KURULU

Mehmet Ağrı
Mahmut Ayan
Perihan Utan
Nazife Taşdemirel
Şeref Aldemir
Harun Gürhan

DENETLEME KURULU

Ş. Leyla Kuterdem
Murat Oran
Kadri Uygur Candemir
Aysun Tarakçı
Erdal Onur Diktaş
Gonca Bilgili

ŞUBE MECLİSİ KOMİTESİ ÜYELERİ

Şube Yönetim Kurulu Üyeleri

Tamer Başbuğ
Alev Ağrı
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Necdet Ulema
Arif Alptürk
Hikmet Sivri Gökmen
Ali Boygar Özlen

Merkez Yönetim Kurulu Üyesi

Aysel Çetinsoy

Serbest Çalışan Mimarlar Kesimi

A. Köknar Orhon
Alp Burkut
Ayşe Aytül Yaşarol
Cumhuray Metintürk
Didem Özdel
Engin Arca
Enver Aydın
Hakan Kılınçarslan
Halit Değer
Harika Hasırcıoğlu
Hasan Kutlu
İlhan Dal
İlker Özdel
İpek Yatmaz
İsmail Emre Kaynak
İsmail Özcan
Mahmut Ayan
Mehmet Emin Girgin
Mehmet Ağrı
Merih Feza Yıldırım
Mualla Haytabay
Nazife Taşdemirel
Nihal Çetin
Rafet Yacan
Sema Özay
Serap Kozdereli
Şeref Aldemir
Uğur Karamanoğlu

Özel Sektörde Çalışan Mimarlar Kesimi

Beyhan Ünsal
Çağla Çatkin Demir
Ebru Türkdamar Diktaş
Müjde Özışık
Nuriye Seferoğlu

Kamu Kurumlarında Çalışan Mimarlar Kesimi

Abdurrahman Suphi Şahin
F. Perihan Utan
Gonca Bilgili
Kadri Uygur Candemir
Özge Akbulut
Özge Gürdeniz

Eğitim Kurumlarında Çalışan Mimarlar

Erdal Onur Diktaş
R. Eser Gültekin
Seçkin Kutucu

Mimarlık Fakülteleri Öğrenci Temsilcileri

Hande Koç
Kadir Öztürk
Mehmet Yılmaz
Pelin Doğan

Temsilcilik Üyeleri

Halil Sıdan	(Akhisar)
Sedef Akşar	(Akhisar)
Mehmet Emin Girgin	(Aydın)
Mehmet Akarsu	(Aydın)
Ali Genç	(Kuşadası)
Samet Süzgeç	(Kuşadası)
Akın Özyurt	(Manisa)
Osman Nuray	(Nazilli)
Ahmet Güzel	(Nazilli)
Lütfiye Keser	(Ödemiş)
Tülin Bozoğlu	(Ödemiş)
Sakine Öz	(Salihli)
Fatoş Savaş	(Salihli)
Mahir Ek	(Turgutlu)
Kübra Işıl Meşe	(Turgutlu)
Vedat Özen	(Uşak)
Mustafa Sinemce	(Uşak)

KENT ve ÇEVRE KOMİSYONU

Ayşe Kaptan
Alev Ağrı
Arif Alptürk
Emel Kayın
Erdal Onur Diktaş
Güngör Kaftancı
Güzin Tezel
Hakan Kılınçarslan
Nejat Saygıner
Naime Beyazıt
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Özge Akbulut
Perihan Utan
Selin Zağpus Candemir
Serap Kozdereli
Sevgi Kıldış
Simay Bulgun Urla
Tamer Başbuğ
Yıldırım Oral

KAMU İHALE KANUNU KOMİSYONU

Ali Boygar Özlen
Ali Ekinci
Leyla Özyurt
Mahmut Ayan
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Tamer Başbuğ

MİMARLIK VAKFI KOMİSYONU

Güner Eliçin
Mualla Haytabay
Nihal Çetin
Sema Özay

SIĞINAK YÖNETMELİĞİ KOMİSYONU

Şükrü Kocagöz
Alev Ağrı
Naime Beyazıt
Özcan Avcı
Ekrem Evren

YAYIN KOMİTESİ

Belgin Terim
Ebru Türkdamar Diktaş
Emel Kayın
Erdal Onur Diktaş
Güngör Kaftancı
Gürhan Tümer
Hikmet Sivri Gökmen
İlker Özdel
İnci Uzun (28.09.2006)
Nezihat Köşklük
Nilüfer Çınarlı Mutlu
R. Eser Gültekin
Şeniz Çıkış
Tamer Başbuğ
T. Didem Akyol Altun
Tuba Çakıroğlu
Zehra Akdemir Ersoy

YASALAR ve YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Abdurrahman Suphi Şahin
Alev Ağrı
Ali Boygar Özlen
Ayşe Kaptan
Beyhan Kurt
Fügen Selvitopu
F. Zerrin Ferat
Gonca Bilgili
Harika Hasırcıoğlu
İsmail Ası
Naime Beyazıt
Nazife Taşdemirel
Ozan Özden
Perihan Utan
Sema Özay
Simay Bulgun Urla
Z. Yasemin Çetin

SERBEST ÇALIŞAN MİMARLAR KOMİSYONU

Adnan Turan
Ahmet Kepçe
Ali Boygar Özlen
Ali Okan Yılmaz
Arif Alptürk
Celal Koç
Çınar Bilgin
Ersin Pöğün
Hüsamettin Özkaymakçı
Kemal Gerçek
Mehmet Ağrı
Metin Kılıç
Nurettin Arlı
Salih Zeki Pekin
Sema Özay
Tamer Başbuğ

MİMARLIK EĞİTİM KOMİSYONU

Hikmet Gökmen
Murat Günaydın
Nilüfer Çınarlı Mutlu

SOSYAL ETKİNLİKLER KOMİSYONU

Ayşe Dürrin Ulema
Ayşe Atatoprak
Ayşe Banu Aydın
Harika Hasırcıoğlu
Mualla Haytabay
Nilüfer Çınarlı Mutlu
R. Eser Gültekin
Sema Özay

YARIŞMALAR ETKİNLİĞİ DÜZENLEME KOMİTESİ

Cem İlhan
Ebru Türkdamar Diktaş
Güngör Kaftancı
Hasan Özbay
Hikmet Sivri Gökmen
İlker Özdel
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Özcan Uygur
Tamer Başbuğ

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM KOMİSYONU

Ali Boygar Özlen
Ali Okan Yılmaz
Didem Özdel
Hilal Halıcıoğlu
Hüsnü Murat Günaydın
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Suat Mehmet Günhan
Zübeyda Özkan

NAZIM İMAR PLANI KOMİSYONU

Emel Kayın
Erdal Onur Diktaş
Sevgi Kıldış
Simay Bulgun Urla
Yıldırım Oral

MİMARLIK HAFTASI KOMİSYONU

Ahmet Baki Türkyılmaz
Deniz Dokgöz
Dide Dinç
Didem Çaylan
Diñer Savaşkan
Doğay Korkmaz
Ebru Diktaş
Emre Ergül
Erdal Diktaş
Ezgi İşbilen
Güven İncirlioğlu
Hikmet Sivri Gökmen
Mesut Dural
Naciye Çıracı
Nevra Kars
Nilüfer Çınarlı Mutlu
Okan Yılmaz
Özenç Özdere
Salih Özkan Dursun
Seçkin Kutucu
Şebnem Yücel Young
Tamer Başbuğ
Tuba Çakıroğlu
Zuhal Ulusoy
Zübeyda Özkan
Züka Acar

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ TEMSİLCİLİKLERİ

Akhisar Temsilciliği

Başkan: Zülfikar Kocabay
Sekreter: Tunay Özbek
Sayman: Sedef Akşar
Üye: Cengiz Dalgıç
Üye: Halil Sidan

Aydın Temsilciliği

Başkan: Mehmet Akarsu
Sekreter: Nusret Ünal
Sayman: Hüseyin Yaves Ağaoğlu
Üye: Tuncer Saray
Üye: Nagehan Sezer

Didim Temsilciliği

Başkan: Burhan Çolak
Sekreter: Sinan Ceyhan
Sayman: Okan Özbaş
Üye: Atilla Pınarbaşı
Üye: Bilgehan Çağlar

Kuşadası Temsilciliği

Başkan: Adil Geçim
Sekreter: Ali Genç
Sayman: Yıldız Yavuz
Üye: Samet Süzgeç
Üye: Nuri Atça

Manisa Temsilciliği

Başkan: Atilla Efendioğlu
Sekreter: Can Mercül
Sayman: Akın Özyurt
Üye: Volkan Arslan
Üye: Emre Ercanlı

Nazilli Temsilciliği

Başkan: Selma Öncü
Sekreter: Osman Nuray
Sayman: Devrim Ökek
Üye: Erkan Uğurlu
Üye: Ahmet Güzel

Ödemiş Temsilciliği

Başkan: Münir Bezmez
Sekreter: Ayşen Acar
Sayman: M.Şener Kırsoy
Üye: Tülin Bozoğlu
Üye: Lütfiye Keser

Salihli Temsilciliği

Başkan: Sakine Öz
Sekreter: Şefaat Karabulut
Sayman: Fatoş Savaş
Üye: Fatma Gökçe Taşdelen
Üye: İrfan Kurmalı

Turgutlu Temsilciliği

Başkan: Işıl Pekmezci
Sekreter: Güzide İçen
Sayman: Mahir Ek

Uşak Temsilciliği

Başkan: H. Avni Özgencil
Sekreter: Permin Gezer
Sayman: Turan Ünlü
Üye: Serdar Varol
Üye: Mahmut Altınsoy

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ TEMSİLCİLERİ

Alaşehir Temsilcisi	Aydın Boyacı
Aliağa Temsilcisi	Emre Erdem
Bergama Temsilcisi	Emel Ürper
Dikili Temsilcisi	İ. Ergun Atalay
Menemen Temsilcisi	Mustafa Sevinç
Selçuk Temsilcisi	Mehmet Sıtkı Erol
Soma Temsilcisi	Ayşe Baldır
Söke Temsilcisi	Seçkin Yavuz
Tire Temsilcisi	Vural Atış
Torbalı Temsilcisi	Gülgün Çetin

Komite ve komisyon çalışmalarında görev alan üyelerimiz isme göre alfabetik olarak sıralanmıştır.

BÖLÜM 3

38. DÖNEM ŞUBE ÇALIŞMALARI

MİMARLIK EĞİTİMİ VE EĞİTİM KURUMLARI İLE İLİŞKİLER

Mimarlık okullarındaki eğitimin ve alınan formasyonun mesleği uygulamadaki önemi göz önüne alınarak İzmir'de mimarlık eğitimi veren kurumlarla Mimarlar Odası arasındaki iletişimi sağlamak amacıyla yürütülen kurumsal ilişkiler çok olumlu ve yararlı olarak sürdürülmektedir.

2007 yılı sonunda Ankara'da ODTÜ'de düzenlenen IV. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı'nın hazırlık çalışmalarına katkıda bulunulmuş, öğrencilerin ve eğitimcilerin kurultaya katılmalarına destek verilmiştir. Odamız eğitim komisyonu mimarlık eğitiminin yeniden yapılandırma sürecindeki çalışmalara katkı koymaktadır.

Mimarlık mesleğinde nitelik artırılmasına yönelik kazanımlar elde etmek ve geleceğe dönük çalışmaları biçimlendirmek için öğretim üyeleri ve öğrencilerin de aktif katılımıyla çalışmalar artırılarak ve çeşitlendirilerek sürdürülmelidir. Bu çalışma döneminde de;

Şube etkinliklerinin programlanması ve oluşumu sürecinde öğrencilerin ve öğretim üyesi meslektaşlarımızın öneri ve katkıları sağlanmıştır.

Şube etkinliklerimize mimarlık öğrencilerinin yoğun katılımı sağlanmıştır.

Öğrenci üyelik teşvik edilmiştir.

DEÜ Mimarlık Fakültesinin düzenlediği Mimarlık Haftası etkinliklerine destek verilmiştir.

Kütüphanemiz eğitim program ve gereksinimleri göz önünde bulundurularak, yeni yayınlarla sürekli zenginleştirilmiş, öğrencilerin yoğun kullanımına sunulmuştur.

Bilgisayar destekli tasarım eğitimi çalışmalarında kurs bedellerinde mimarlık öğrencilerine indirim uygulanarak katılımları kolaylaştırılmıştır.

Öğrencilerin stajlarını yapmalarını sağlamak üzere staj yerleri bulmalarına ve etkin staj uygulamalarının sağlanmasına çaba gösterilmiştir.

2006 yılında DEÜ Mimarlık Fakültesi 3.sınıf öğrencilerine proje stüdyoları kapsamında İstanbul teknik gezisi düzenlendi. Gezi kapsamında İstanbul'daki müzeler gezildi. İYTE Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü öğrencilerinin katılımıyla Şubemizin desteğiyle İstanbul gezisi düzenlendi. Gezi kapsamında "Santral İstanbul, Bienal" gezildi.

DEÜ ve İYTE Mimarlık bölümleri öğrencilerinin bölümlerinde düzenledikleri atölyeler ve bölümlerine davet ettikleri konukların ağırlanmasında odamız çeşitli desteklerde bulunmuştur.



DEÜ Mezuniyet Töreni 2006



İYTE Mezuniyet Töreni 2006

DEÜ ve İYTE Mimarlık Fakülteleri Mezuniyet Törenleri

Kentimizde mimarlık eğitiminden 2006 ve 2007 yıllarında mezun veren iki üniversite; Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakülteleri mezuniyet törenlerini gerçekleştirdiler. Törenlere katılan Şube yöneticilerimiz mimarlık bölümlerini derece ile bitiren öğrencilere plaket sundu.

Mezuniyet törenleri sonrasında gerçekleştirilen kokteyllerde birliktelik sağlandı ve yeni mezun mimarlara Oda'ya kayıt yaptırılması çağrısında bulunuldu.



DEÜ - İYTE Mezuniyet Kokteyli 2007



DEÜ Mezuniyet Töreni 2007



İYTE Mezuniyet Töreni 2007

IV. MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI (07-09 KASIM 2007)



Mimarlar Odası, mimarlık meslek uygulamalarının ve mimarlık eğitiminin sorunlarının eğitimcilerle birlikte ele alındığı, değerlendirildiği ve yeni önerilerin geliştirildiği önemli bir platform olarak, her iki yılda bir "Mimarlık ve Eğitim Kurultayı"ni gerçekleştiriyor. Her dönem farklı temalar altında gerçekleştirilen Mimarlık ve Eğitim Kurultayı'nın dördüncüsü, 7-9 Kasım 2007 tarihleri arasında, ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde "Mimarlık ve Eğitimde Süreklilik ve Değişim" teması altında gerçekleştirildi.

Açılış oturumunda, Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna, 1999 Marmara Depremi'nde yaşanan büyük yıkımdan sonra, ülkemizdeki yapı üretim sürecinin köklü bir şekilde irdelenmesi ihtiyacından yola çıktığını belirterek, sorunun sadece kaliteli yapı denetimi uygulamalarıyla çözülemeyecek boyutta olduğu, mimarın yapı üretiminin ne kadar içinde olduğunun sorgulanması gerekliliğine değindi. Küreselleşmenin yoğunlaşan etkisi, buna bağlı olarak mimarlık hizmet ticaretinin artması, uluslararası alanda eğitim desteği alan öğrencilerin çoğalması, eğitimle ilgili bilinen, ancak çözülemeyen pek çok konunun ele alınmasının, kurultay konularının ana belirleyicileri olduğunu belirtti. Meslektaşların aldıkları eğitimle sadece Türkiye'de mimar olarak tanınabilmeleri, uluslararası ortaklıklarda yeterliliklerin belirlenmesinde karşılaşılan aksaklıklar, meslek ve mimarlık eğitimi ortamlarında kurulması istenen uluslararası birlikteliklerde karşılaşılan oransızlığın, mimarlık ve eğitimin bir bütün olarak ele alınması ve değerlendirilmesini zorunlu kıldığını söyledi. Ayrıca, mimarlık ve planlama alanında yıllardır dile getirildiği gibi farklı planlama disiplinlerinin eğitimlerinin birbirlerinden ayrılması ve bu durumun meslek pratiği alanında yarattığı sıkıntılara değindi. Önceki kurultaylarda farklı bileşimler ve seçenekler halinde önerilen eğitim modellerinin eğitimciler tarafından bu kurultayda yeterince değerlendirilmesi, bu konuların tartışılacağı ortak platformların yaratılması gerektiğini söyledi.

Kurultay Başkanı Haluk Pamir, mimarlık eğitimi alanının yeniden düzenlenmesi konusunda bugüne kadar yaşanan gelişmeleri özetledi. Mimarlık ve Eğitim Kurultayları'nda ele alınan çok önemli konuların ancak bir Tasarım Enstitüsü kurularak çözülebileceğine vurgu yaptı. Enstitünün kurulabilmesi için YÖK ile görüşmelerin sürdüğünü belirtti.

ODTÜ Rektörü Ural Akbulut, ODTÜ'nün teknoloji tarihi konusunda yaptıkları çalışmalarından bahsederek, birkaç yıl önce kurulan ODTÜ Teknoloji Müzesi'nin kurgu ve kuruluşundan söz etti. Aynı zamanda, ODTÜ Kampüsü'nün Türkiye mimarlık tarihi için önemli yapı ve çevrelerden biri olduğunu ve bununla mutluluk duyduklarını ifade etti.

KKTC Mimarlar Odası Başkanı Ekrem Bodamyalızade, Türkiye Mimarlar Odası ile geçmiş yıllarda imzalanan protokol ile mimarlık mesleği ve eğitimi alanında ortak çalışmaların sürdürüldüğünü belirtti. KKTC'de eğitim veren beş mimarlık bölümündeki eğitim düzeyi-

nin ve kalitesinin belli bir düzeye getirilmesi ortak hedefi ile yola çıktığını ifade etti. ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampusu'nun de nitelikli bir çevre ve yapılar topluluğu olduğunu, 2006 yılında X. Ulusal Mimarlık Ödülleri "Yapı Dalı"nda ödüllendirildiğini belirtti.

Toplantıya, önemli yabancı konuklar da katıldı. Toplantının ilk günü, açılış oturumundan sonra oturma başkanlığını Avrupa Üniversiteler Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Gülsün Sağlamer'in yaptığı birinci oturumda, Avrupa Mimarlar Birliği (ACE) Başkanışmanı Adrian Joyce, İngiltere Mimarlar Enstitüsü (RIBA) Eski Başkanı Jack Pringle ve mimarlık eğitimi üzerine önemli dergilerden Journal of Architectural Education'ın editörü George Dodds söz aldılar.

"Mimarlık Lisans ve Lisansüstü Eğitimi" başlığı altında Hakkı Önel'in başkanlığındaki 2. oturumda, Cânâ Bilsel ve Elvan Altan Ergut'un "Mimarlık Eğitimi Veri Tabanı" konulu sunuşunu, Elvan Altan Ergut sundu. Neslihan Dostoğlu "Mimarlık Lisans ve Lisansüstü Eğitimi", İbrahim NUMAN "KKTC Mimarlık ve Eğitim Kurultayı" sunuşlarını gerçekleştirdiler. "Gelişen Tasarım Süreç ve Teknolojileri" başlıklı, İhsan Bilgin'in başkanlığındaki 3. oturumda, Mine Özkâr'ın sunuşunun ardından, Arzu Erdem konuyla ilgili değerlendirmelerde bulundu. Aynı oturumda, Emel Aközer'in "Kapsayıcı ve Katılımcı Bir Araştırma Projesi Olarak Değişim" sunuşunun ardından, Hikmet Sivri Gökmen konuyu değerlendirdi.

İlk günün oturumlarının ardından, kurultaya hazırlık sürecinde mimarlık bölümleri lisans öğrencileri arasından açılan poster yarışmasının ödül töreni gerçekleşti. Törende, sırayla Necip Coşkun (YTÜ), Mercan Doğan (Anadolu Üniversitesi) ve Duygu Mersin (Anadolu Üniversitesi), Yusuf Şen (Erciyes Üniversitesi), Fatma Kılıç (Erciyes Üniversitesi), Hürmet Özşenel (Erciyes Üniversitesi), Bereket Begüm Tarakçı (Yeditepe Üniversitesi), Hatice Büşra Al (YTÜ) ve Cengizhan Aydın (Kocaeli Üniversitesi), Doruk Çiftçi (YTÜ) ve Yelta Köm Özcan (YTÜ) ödülleri aldılar.

8 Kasım 2007 tarihinde, kurultayın ikinci günü "Mimarlık Akreditasyon Kurulu (MİAK)" başlıklı Çetin Türkçü'nün oturum başkanlığındaki 4. oturum ile başladı. Orhan Hacıhasanoğlu'nun sunuşunun ardından, Nur Esin konu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu. 5. oturumun başlığı "Mimarlık Eğitiminde Staj"dı. Oturma başkanlığını Selahattin Önür'ün yaptığı oturumda Haluk Zelef ve Berin Gür'ün sunuşunun ardından, Gül Karslıgil Ünal değerlendirmelerde bulundu.

Başkanlığını Oktay Ekinci'nin yaptığı "Meslek Pratiği ve Mesleğe Kabul Kurulu" başlıklı 6. oturumda, Mehmet Bozkurt'un sunuşunun ardından Tamer Başbuğ konu ile ilgili değerlendirmelerini ilettiler. 7. oturum başlığı "Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM)" idi. Doğan Tekeli'nin oturum başkanlığını tartışma bölümünde Emre Madran devraldı. Süleyman Mazlum'un sunuşundan sonra, Yücel Akyürek konu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Kurultayın en yoğun katılımlı oturumlarından öğrenci forumu, ikinci günün son oturumunu oluşturdu. Yıldız Teknik Üniversitesi'nden Burçin Kuz, ODTÜ'den Burak Gürbüz ve Gazi Üniversitesi'nden Burak Yalçın'ın yürütücülüğünde yapılan forumda, çok sayıda öğrenci söz aldı.



9 Kasım 2007 tarihinde, kurultayın üçüncü gününün ilk oturumu Ahmet Eyüce başkanlığında yapılan "AB - GATS Sürecinde Meslek Uygulamaları" başlıklı 9. oturumdur. Tuğçe Selin Tağmat'ın sunumunun ardından, Günhan DANIŞMAN KENDİ değerlendirmelerini ilettikten sonra, çalışma grubunun diğer üyelerinin de görüşlerini paylaşmaları için kürsüye davet etti. İlgili Yüce Aşkun başkanlığındaki "Kamuda Mimarlık Hizmetleri" başlıklı 10. oturumda Kubilay Önal'ın sunumunun ardından Erdal Aktulga değerlendirmelerde bulundu. Mehmet Şener Küçükdoğu başkanlığındaki 11. oturumun başlığı "Mimarlık Hizmetlerinde Kalite Güvencesi"ydi. Barış Onay'ın sunumunun ardından, Çelen Birkan konu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Kurultayın son gününü son oturumu, mimarlık dışı disiplinlerin katkılarını da içermeyi hedefleyen "Toplum ve Mimarlık" oturumu idi. Doğan Hasol'un başkanlığında yapılan oturumda, Emre Madran, İlhan Tekeli, Ahmet İnam ve Radikal Gazetesi Kültür-Sanat Editörü ve Yazarı Cem Erciyes, konuyu farklı boyutları ile tartıştılar.

Kurultaya paralel olarak, ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nin çeşitli mekânlarında şu sergiler açıldı:

Mimarlık ve Eğitim Kurultayı 4 – Öğrenci Poster Yarışması Katılımları Sergisi

YTÜ Staj Sergisi

Gazi Üniversitesi Kış Okulu Sergisi

Çağa Yerleşmek: Temelli Örnek Köyü Sergisi (ODTÜ MF Arch714, 2006 bahar dönemi)

Ulus İşhanı Sergisi (ODTÜ MF Arch 713, 2007 güz dönemi)

İstanbul Fatih Deprem Riskleri Sergisi

UNESCO Ödül Alan Öğrenciler Poster Sunumu

Rotterdam Harbour, Bordering the Water (ODTÜ MF Arch 402)

Dijital Stüdyo Çalışmaları

ODTÜ Staj Sergisi

MESLEKİ UYGULAMA VE MESLEKİ DENETİM ÇALIŞMALARI

Mesleki uygulama sürecine ilişkin sorunlar, uygulama kararları ve mesleki denetim işlemleri Odamızın öncelikli çalışma akslarından olmuştur. Bu dönem; Serbest Çalışan Mimarlar Komisyonu çalışmalarının yanı sıra bütün serbest çalışan mimarların katılımının hedeflendiği toplantılar ve atölye çalışmalarıyla karar süreçlerinin oluşturulması amaçlanmıştır.

22.03.2007 ve 12.06.2007 tarihlerinde gerçekleştirilen toplantılara büyük bir katılım sağlanmış, mesleğimizin uygulama alanlarında karşılaşılan sorunlar irdelenmiştir. Bu iki toplantının ardından 24 – 25 Kasım tarihlerinde 259 kişi ile gerçekleştirilen iki günlük atölye çalışması ile sorunlar ve bunlara ilişkin çözümler tartışılmıştır.

2006 ve 2007 yılı mimarlık hizmet bedelleri, bölge katsayıları gibi mesleki denetim uygulamalarımızla ilgili kararlar, eğilimler göz önüne alınarak belirlenmiş ve üyelere iletilmiştir.

Yapı maliyet grupları ile ilgili çalışmalar Mimarlar Odası Genel Merkezi'ne iletilmiş; diğer Şubelerin görüşleri de alınarak Genel Merkez tarafından Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na gönderilmiştir.

Web sayfamızda, yasa – yönetmelikler güncellenmiş, ayrıca mesleki denetim ile ilgili bir başlık açılmıştır. Bu başlıkta her türlü mimarlık hizmeti bedellerinin hesaplandığı bölümün yanı sıra; 1997 yılından bu yana yayınlanan yapı yaklaşık maliyetleri, mimari proje çizim ve sunuş standartları, şartnameler, Büro Tescil Belgesi ile ilgili işlemlere ait bilgiler de yer almaktadır.

İnşaat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubeleri ile OMDU (Ortak Mesleki Denetim Uygulaması) toplantılar gerçekleştirilmiştir. Mesleki Denetim Uygulamaları, bedellendirme politikaları, yasa ve yönetmeliklerle ilgili uygulamalar bu toplantılarda gündeme alınarak ortak kararlar oluşturulması hedeflenmektedir.

Yasa – yönetmelikler ve Mimarlar Odası Yönetmelik ve Şartnameleri güncellenerek basılmış ve dağıtımını gerçekleştirilmiştir.

Şube mesleki denetimine sunulan projelerle ilgili bilgiler şöyledir;

Yıllar	Proje Sayısı	Tus Sayısı	Toplam Proje Alanı
1997 yılı	3602	3602	3.995.508,00
1998 yılı	2452	2452	2.710.121,00
1999 yılı	2300	2300	2.014.955,00
2000 yılı	1786	1673	1.930.905,00
2001 yılı	1790	1781	1.503.345,00
2002 yılı	931	62	1.174.650,00
2003 yılı	1430	56	1.417.570,00
2004 yılı	2447	335	2.250.748,00
2005 yılı	3728	895	4.114.285,20
2006 yılı	4532	1077	5.053.082,65
2007 yılı	4250	1085	3.801.053,99

2006 ve 2007 yıllarında, belediyelere göre ayrıştırılmış toplam proje alanları ve Büro Tescil yaptıran mimarlarla ilgili sayılar aşağıda yer almaktadır.

2006 Yılı		2007 Yılı	
Belediye Adı	Toplam m ²	Belediye Adı	Toplam m ²
Balçova	98.652,08	Balçova	113.192,82
Bornova	615.882,60	Bornova	415.016,63
Buca	574.409,20	Buca	336.183,21
Çiğli	379.513,00	Çiğli	264.150,60
Gaziemir	241.234,49	Gaziemir	231.806,65
Güzelbahçe	167.491,70	Güzelbahçe	139.789,60
Karşıyaka	1.338.084,20	Karşıyaka	450.647,76
Konak	494.969,00	Konak	325.031,23
Narlidere	131.454,35	Narlidere	165.960,46
Çeşme	191.810,62	Çeşme	135.957,15
Urla	151.028,82	Urla	225.502,78
Tescil Yenileyen Mimar Sayısı	870	Tescil Yenileyen Mimar Sayısı	947

ŞUBE DENETLEME KURULU

Mimarlar Odası Ana Yönetmeliğinde yapılan değişiklik ile Şube Genel Kurulu'nda Yönetim Kurulu'nun yanı sıra Şube Denetleme Kurulu ve Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu üyeleri de seçilmektedir.

Şube Denetleme Kurulu 11- 12 Şubat 2006 tarihli 38.Şube Olağan Genel Kurulu'nda seçilen 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşmaktadır.

Şube Denetleme Kurulu birimlerimizdeki etkinliklerin ve yapılan bütün işlemlerin Oda Yönetmelikleri çerçevesinde gerçekleştirilmesinin sağlanması konusunda çalışmıştır.

Hazırlanan raporlar Şube Yönetim Kurulu'na, Oda Genel Merkezi'ne, Oda Denetleme Kurulu'na iletilmektedir.

Denetleme raporları sonucunda eksiklikler görülen birimlerimizde Şube Denetleme Kurulunun yoğun çabasıyla aksaklık ve kusurlar giderilmiştir.

Muğla Temsilciliğın Şube olması ve Muğla ilindeki birimlerin Şubemizden ayrılması denetleme çalışmalarında görece bir rahatlama sağlamıştır. Şube Denetleme Kurulu iki yıllık görev süresi içinde 5 toplantı gerçekleştirmiş, aşağıda listesi yer alan Şubemize bağlı birimlerde denetleme görevini yerine getirmiştir.

MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİNE BAĞLI BİRİMLERDE GERÇEKLEŞTİRİLEN DENETLEMELERİN LİSTESİ

SOMA	22.03.2006		SALİHLİ	30.09.2006
ALİAĞA	22.03.2006		DİDİM	04.11.2006
KUŞADASI	08.04.2006		DİKİLİ	17.11.2006
SELÇUK	08.04.2006		ÖDEMİŞ	02.12.2006
SALİHLİ	22.04.2006		TORBALI	02.12.2006
UŞAK	13.05.2006		AKHİSAR	02.03.2007
ALAŞEHİR	14.05.2006		DİDİM	02.03.2007
TURGUTLU	14.05.2006		SALİHLİ	02.03.2007
BERGAMA	27.05.2006		SÖKE	21.04.2007
DİKİLİ	27.05.2006		KUŞADASI	03.11.2007
AKHİSAR	28.05.2006		SELÇUK	03.11.2007
ÖDEMİŞ	10.06.2006		DİDİM	04.11.2007
TİRE	10.06.2006		UŞAK	10.11.2007
MANİSA	11.06.2006		ALAŞEHİR	11.11.2007
DİDİM	17.06.2006		TURGUTLU	11.11.2007
TORBALI	20.06.2006		AYDIN	17.11.2007
AYDIN	24.06.2006		MENEMEN	07.12.2007
NAZİLLİ	24.06.2006		ALİAĞA	07.12.2007
AYDIN	30.09.2006			

ŞUBE SORUŞTURMA UZLAŞTIRMA KURULU ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası Ana Yönetmeliğinde yapılan değişiklik ile Şube Genel Kurulu'nda Yönetim Kurulu'nun yanı sıra Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu ve Şube Denetleme Kurulu üyeleri de seçilmektedir.

Mimarlar Odası Onur Kurulu'na yardımcı organ niteliğinde olan Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu 11-12 Şubat 2006 tarihli 38. Şube Olağan Genel Kurulu'nda seçilen 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşmuştur.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu ilk toplantısını 02.03.2006 tarihinde gerçekleştirerek çalışmalarına başlamıştır. 2 yıllık sürede toplam 39 toplantı gerçekleştirmiştir.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu'nun gündeminde yer alan konuların 28 adedi mimarların, 36 adedi mimar olmayanların başvurularıdır.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu'na yapılan başvuruların konu başlıkları ve başvuru sayıları şöyledir.

- Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu çerçevesinde, müelliflik hakları ve izinsiz proje kullanımına ilişkin başvurular, (19 Adet)
- Mimarın müelliflik haklarını kötüye kullandığına dair yapılan şikayetler, (15 Adet)
- Mesleki uygulama sorumluluğu ve fenni mesuliyet uygulamalarına ilişkin şikayetler, (3 Adet)
- Yapı Denetim Kanununa aykırı işlemlerle ilgili şikayetler, (8 Adet)

- Bilirkişilik uygulamaları ile ilgili şikayetler, (3 Adet)
- Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranışlarla ilgili şikayetler, (3 Adet)
- Diğer Konular, (8 Adet)

Bu başvuruların bir bölümü; taraflar arasında uzlaşma sağlanarak çözümlenmiştir. Bazı üyelerimizin mesleki uygulamalarında kusurlu davrandığı görülerek ilgili dosyaların Onur Kurulu'na sevki Yönetim Kurulu'na önerilmiştir.

Bu dönemde Onur Kurulu'na sevki yapılan dosyaların konuları ve sayıları şöyledir:

- Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranışlar, (3 Adet)
- Teknik Uygulama Sorumluluğu görevini yerine getirmemek, (2 Adet)
- İzinsiz proje kullanımı, (2 Adet)
- Müelliflik haklarını kötüye kullanmak, (1 Adet)
- Koruma Kanununa muhalefet, (1 Adet)

Şubemizin Onur Kurulu'na ilettiği dosyalarla ilgili 6 adet karar kesinleşmiştir. Bu üyelerimizden; 2 kişi hafif para cezası, 3 kişi 3 ay meslek uygulamasının yasaklanması, 1 kişi 6 ay meslek uygulamasının yasaklanması cezalarını almışlardır.

ŞUBE MECLİS KOMİTESİ ÇALIŞMALARI

38. Dönem Şube Genel Kurulumuz sonunda seçilen Mimarlar Odası İzmir Şubesi Meclis Komitesi, 2006 - 2007 yılları arasında 5. Dönem çalışmalarını gerçekleştirmiştir.

Serbest çalışan 28 üye, özel kesimde ücretli çalışan 5 üye, Kamu kurumunda çalışan 5 üye, eğitim kurumlarında çalışan 3 üye, Şube Yönetim Kurulu asil üyeleri, Şubemize bağlı temsilciliklerimizden birer temsilci, Merkez Yönetim Kurulu üyemiz, Onur Kurulu üyemiz, Merkez Denetleme Kurulu üyemiz, 9 Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü öğrenci temsilcilerinin oluşturduğu üyelerin katılımı ile oluşan Şube Meclisimiz son 2 yıl içinde 12 toplantı gerçekleştirmiştir.

Bütün üyelerin katılımına açık düzenlenen toplantıların bir bölümüne konunun uzmanı çağrılı konuklar da katılmış; Meclis üyelerine bilgi aktarmışlardır.

Şube Meclisinin yaptığı toplantılar ve gündeminde yer alan konular sırasıyla şunlardır;

5. DÖNEM 1. TOPLANTI (16 Mayıs 2006)

İzmir Şubesi Meclis Komitesi, ilk toplantısını 16.05.2006 Salı günü gerçekleştirdi. Cumhurbaşkanlığı Metintürk başkanlığındaki ilk toplantıda Meclis Başkanlık Divanı seçimi gerçekleştirildi. Mehmet Ağrı'nın başkan seçildiği toplantıda, Sema Özay ve Abdurrahman Suphi Şahin oy birliği ile başkan yardımcısı seçildi. Meclis gündemine alınacak konular arasında; Kente dair projeler, Fikir Sanat Eserleri Kanunu, Mimarlık Vakfı, Mesleki uygulamalar, Oda – üye ilişkileri, Yarışmalar, Kent kurultayı, Expo çalışmaları ve bu konuların alt açılımları bulunmasına karar verildi.

5. DÖNEM 2. TOPLANTI (22 Haziran 2006)



İzmir Şubesi Meclis Komitesi ikinci toplantısını 22.06.2006 Perşembe günü gerçekleştirdi. Kent – Çevre Komisyonu üyesi Yıldırım Oral'ın kentsel bölge imar planı ile ilgili bilgi verdiği toplantıda, mevcut planlamadaki belirsizliklerin giderilmesi, bir modele dayanandırılması, uzman katkısının olması ve sonuçlarının çok iyi analiz edilmesi gerekliliği belirtildi. Kültürpark yer altı otoparkı ile ilgili görüşülerek, otopark

ihtiyacı oluşturacak işlevlerin ortadan kaldırılması, parkların park olarak kalması gerekliliği belirtildi. Meclis üyeleri yer altı otoparkının, Kültürpark gibi önemli bir kentsel açık alana zarar verebileceği endişesini dile getirdiler.

5. DÖNEM 3. TOPLANTI (27 Temmuz 2006)

20.07.2006 Perşembe günü gerçekleşen üçüncü toplantıda ise, Yeni Kent Merkezi İmar Planı ve Karşıyaka Metro Hattı ile ilgili



kısa bilgilendirmenin ardından Sürekli Mesleki Gelişim Çalışma Taslağı hakkında bilgi verildi. Mimarların; teknolojinin, malzemelerin ve yasaların değişimine ayak uydurabilmeleri için hayat boyu kendilerini eğitmelerinin, geliştirmelerinin önemi üzerine görüş bildirildi.

5. DÖNEM 4. TOPLANTI (07 Eylül 2006)

Meclisimiz, 5. çalışma döneminin 4. toplantısını



07.09.2006 Perşembe günü Mimarlık Vakfı Çalışmaları ve Sığınak Yönetmeliği Uygulamaları gündemi ile gerçekleştirdi.

Bireysel yatırımlarla geleceği sigortalamak ihtiyacından doğan Mimarlık Vakfı on yıl önce kuruldu. Ancak geçen zaman içinde Vakıf, hakettiği ilgiyi göremeyip, yeterince tanıtılmadı. Vakıf adına Bora Akçay ve Halit Erdem'in katıldığı toplantıda, Enstitü - Sandık çalışmalarının yaygınlaştırılması için bir

komisyon oluşturulmasına karar verildi. Mimarlık Vakfı Komisyon üyeleri de Nihal Çetin, Mualla Haytabay, Güner Eliçin, Sema Özay ve Alev Ağrı olarak belirlendi. Gündemde ye-

ralan ikinci konu ise, Sığınak Yönetmeliği Uygulamaları oldu. Sığınak Yönetmeliğinde bugüne kadar yapılan değişikliklerin ele alındığı toplantıda, Sığınak Yönetmeliği ile ilgili uygulamada yaşanan problemler ve bu problemlerin çözümlenebilmesi için Odamızın yaptığı girişimlerin bilgisi verildi. Bu konu ile ilgili çalışma yapmak amacıyla komisyon oluşturulmasına; Şükrü Kocagöz, Alev Ağrı, Naime Bilikvar'ın komisyonda yer almasına karar verildi.

5. DÖNEM 5. TOPLANTI (12 Ekim 2006)



Şube Meclisi, 5. toplantısını 12.10.2006 Perşembe günü Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Çalışmaları gündemi ile gerçekleştirdi. Toplantıda, Doç. Dr. H. Murat Günaydın, gündem konusu ile ilgili sunuşunu gerçekleştirdi. Meclis üyeleri SMGM'ne sunmak üzere ders önceliklerini belirlediler.

5. DÖNEM 6. TOPLANTI (11 Kasım 2006)



İzmir Şube Meclisi 6. toplantısını 11 Kasım 2006 Cumartesi günü Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi ve Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı gündemi ile gerçekleştirdi. İlk olarak Şube çalışmalarına ilgili bilgi verilen toplantıda; Mimarlık haftası etkinlikleri, Nazım Plan, İnciraltı toplantıları genel olarak değerlendirildi.

5. Şube Meclisi toplantısında yapılan Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi çalışmalarına ilgili atölye çalışmasının sonuçları değerlendirildi. Öncelikli olarak bilgi edinilmek istenen konular; Genel Hukuk ve Temel Mevzuat Bilgisi, İş ve Yangın Güvenliği, Yapım Sistemleri ve Proje Yönetimi Temel Eğitimi oldu.

Gündem konusu olan Mimarlık Hakkında Kanun Taslağı'nın maddeleri hakkında eleştiri ve katkılar alındı.

5. DÖNEM 7. TOPLANTI (16 Aralık 2006)



İzmir Şube Meclisi, 7. toplantısını 16 Aralık 2006 Cumartesi günü "Danışma Kurulu Toplantı Sonuçları, Türkiye Mimarlık Politikası, Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı ve Şube'ye Yer Alımı" gündemleriyle gerçekleştirdi.

Şube çalışmalarına hakkında kısa bilgi aktarılan toplantıda; Şubemiz Yöne-

tim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ, 25 - 26 Kasım 2006'da Pamukkale'de toplanan 40. Dönem 1. Merkez Danışma Kurulu'nda tartışılan "Mimarlık Hakkında Kanun ve Türkiye Mimarlık Politikası" üzerine bilgi aktardı.

Şube'ye yer alımıyla ilgili bir komisyonun oluşturulduğu ve alternatifler üzerinde görüşüldüğünün bilgisi verilerek, meclis üyelerinin de bu konuda önerileri alındı.

Gayrimenkul değerlendirme uzmanlığıyla ilgili bilgi veren Ali Ekinci, 2001 yılında yeni bir düzenleme ile SPK'nın sınav açarak, sertifika verdiğini ve 2007 eylül ayından itibaren sertifika alınmadan değerlendirme yapılamayacağını belirtti. Mimarların, bu alanda çok az yer bulduğunu belirten Ekinci, bu konuya eğilmemiz gerektiğini dile getirdi. Ayrıca, bu düzenlemeyle birlikte "Vergi Mevzuatı, Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı, Finans Matematiği, İnşaat Muhasebesi ve Mesleki Mevzuat" derslerini içeren kursların Şubemiz ve İnşaat Mühendisleri Odası birlikteliğinde sürdürüldüğünü aktardı.

5. DÖNEM 8. TOPLANTI (27 Ocak 2007)

Mimarlar Odası İzmir Şube Meclisi, 8. toplantısını 27 Ocak 2007 Cumartesi günü "İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı" gündemiyle gerçekleştirdi.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Mimar Hasan Topal tarafından,



1925 Danger Planı ile başlayan ve sonrasında Prost, 1948 Le Corbusier, 1955 Aru ve son dönemlerde göçün etkisiyle artan nüfus etkilerinin değerlendirildiği 1973 ve 1989 planları ile İzmir kenti planlama tarihi özetlendi.

Hasan Topal, Nazım Plan çalışma sınırının, İzmir Büyükşehir Belediyesi alanları ile kuzeyde Çandarlı, doğuda Turgutlu, batıda Çeşme ve Karaburun ilçelerini barındıran bir alanı kapsadığını aktardı ve planın genel strüktürünü, yeşil bir kuşakla sınırlandırılmış merkez kent ve çevresindeki alt yörelerin oluşturduğunu belirtti.

Alt yörelerin; kuzeyde Aliağa, doğuda Kemalpaşa, güneyde Torbalı, batıda ise Urla merkezli dört kentsel gelişme alanı ile Tahtalı Barajı koruma amaçlı alt yöresinden oluştuğu bilgisi verildikten sonra, bu yöreler detaylı olarak ele alındı. İzmir gündeminde geniş yer bulan Expo 2015 için İYTE Kampus alanının önerildiği de toplantıda aktarıldı.

Hasan Topal, İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı sunuşunun ardından, Kültürpark yeraltı otoparkı üzerine de bir sunuş yaptı. Dünyanın birçok yerinden bu tür uygulamaların da gösterildiği toplantı yoğun bir katılımı gerçeğe keşti.

5. DÖNEM 9. TOPLANTI (10 Şubat 2007)



İzmir Şube Meclisi 9. toplantını 10 Şubat 2007 Cumartesi günü gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı gündemiyle gerçekleştirdi.

Toplantının başında Şube çalışmaları hakkında bilgi verildi. Konuyla ilgili Ali Ekinci geniş bilgi aktardı. Öncelikle sınavlardaki başarı oranlarından, mimarların katılımından ve ders ağırlıklarından bahsedildi. Görev alanları-

nın; sigorta hasar tespit oranı belirlenmesi, devletin yaptığı özelleştirmelerin değerlendirilmesi, borsa, kamulaştırmalar, taşınmaz değerlendirilmesi vb. olduğu belirtildi. Anonim şirket kurulma zorunluluğu olduğu, minimum beş kişiyle kurulabildiği ve bu beş kişinin lisanslı olması gerektiği aktarıldı. Meslis üyelerinin gündem önerileri alınarak toplantı sonlandırıldı.

5. DÖNEM 10. TOPLANTI (17 Mart 2007)



İzmir Şube Meclisi, onuncu toplantısını 17 Mart Cumartesi günü 'İş Güvenliği Yasası' ve 'Belediyelerin Ön Onay Uygulamaları' gündemiyle gerçekleştirdi.

İş Sağlığı ve İş Güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı ile ilgili Ali Ekinci genel bilgi aktardı. Taslağa ilişkin yapılan saptamalarda her ne kadar çalışma hayatında

iş güvenliğinin sağlanması amaçlanmış olsa da bu taslağın; iş ve işçi güvenliğinin sağlanması konusunda yeterli olamayacağı, sektör, işkolu, işyeri, işçi-işveren, iş ve işçi sağlığı-güvenliği vb. unsurlardan oluşan çalışma hayatı mekanizmasının işleyişinde yaşanan sıkıntıları gideremeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Çünkü;bu taslağın çalışma hayatına nasıl uygulanacağına ilişkin somut bir düzenleme içermemesi nedeniyle ihtiyaca yanıt veremeyecektir. Taslakta yer alması gereken ve olmazsa olmaz olanlar, iş güvenliği mimarının, mesleğin icrası gerçeğinden yola çıkarak sürekli meslek içi eğitimi yapacak kuruluşun (meslek odasının) doğru işaret edilmesi gerekmektedir. İş güvenliğinden sorumlu mimarın mesleki bakımdan bağımsızlığının yasal güvenceye kavuşturulması açık bir şekilde yasa ifade edilmesi gerekmektedir.

Taslak, somut ve etkin kurallar yerine, soyut ve doğrudan uygulama gücü bulunmayan hükümler içermesi, risklerin ve mesleki riskler konusunda standartları belirlememesi, işçi ve işveren kesimlerinin bilgilenebilmesine ve bilgilendirilmesine yönelik koruyucu hükümler ihtiva etmemesi ve uygulamayı sınırları belirsiz yönetmeliklere bırakan bir düzenleme niteliği taşıması nedeniyle, yasa tasarısı taslağının gerekçesi ve amacı ülkemiz ihtiyaçlarına uygun olarak doğru tarif edilip, uygulanabilir, etkin ve somut bir düzenleme olarak yeniden ele alınmalıdır.

Gündemde yer alan diğer konu ise Belediyelerin 'Ön Onay Uygulamaları' idi. Bu gündem maddesi ile ilgili Meclis üyemiz ve Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü Alev Ağrı bilgi aktarmıştır. Alev Ağrı; Yapı Denetim Kanunu Uygulamaları ile birlikte ön onay işlemlerinin daha çok gündeme geldiğini, avan proje aşamasında mimari projenin incelenerek sorunlarının giderilmesinin uygulama projesi aşamasında mimar için de yararlı bir uygulama olduğunu vurgulamıştır. Toplantıya katılanlar belediyelerdeki ön onay ile ilgili farklı uygulamalardan ve uzayan süreçlerden şikayetçi olmuşlar, zaman kaybının azaltılması durumunda bu uygulamanın yararlı olacağını dile getirmişlerdir.

Toplantının sonunda Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin Eğitimleri ile ilgili bilgi verildi. 2008 yılı Büro Tescil Belgesi için alınması gereken eğitimler ayrıntılı olarak aktarıldı.

5. DÖNEM 11. TOPLANTI (17 Mayıs 2007)

Şube Meclisi 11. toplantısını 17 Mayıs Perşembe günü, Expo 2015, Sığınak ve Vakıf komisyonu çalışmaları hakkında bilgilendirme gündemleriyle gerçekleştirdi. Merkez Yönetim Kurulu çalışmalarıyla ilgili bilgiler verildi.

Mimarlık Hakkında Kanun, Türkiye Mimarlık Politikası, Mimarlık Müzesi hazırlıkları, mesleki denetim uygulamaları, yarışmalar, çevre düzeni planları, dönem yapıları, SMGM çalışmaları, Onur Kurulu çalışmaları vb. üzerine tartışıldı.



Expo 2015, yer seçimiyle ilgili; 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Urla ve İYTE Kampüs Alanı'nın belirlenmesine rağmen aynı planda tarım alanı olarak gösterilen İnciraltı bölgesinin önerilmesi eleştirildi.

Vakıf çalışmalarıyla ilgili; Vakfa üye sayısının yetersizliği, daha fazla katılımın gerekliliği vurgulandı.

Mecliste oluşturulan Sığınak Komisyonu, yaptığı çalışmalarla ilgili bilgi aktardı. Meclis üyelerinin de önerileriyle katkıda bulunduğu bu gündem maddesi konusunda; uygulamada yaşanan sorunların giderilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesine karar verildi.

5. DÖNEM 12. TOPLANTI (09 Ekim 2007)



Şube Meclisi 12. toplantısını 9 Ekim 2007 Salı günü Hukuksal Süreçte Mimarlar Odası gündemiyle gerçekleştirildi.

Hukuk Danışmanı Güney Dinç bütün davalarda kamu yararını korumak genel ilkesiyle hareket edildiğinin bilgisini verdi. Toplantıda kensel yapılaşmanın toplum yararına olması gerektiği vurgulandı.

KORUMA KURULU TOPLANTILARINA GÖZLEMÇİ ÜYE OLARAK KATILIM

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'nın 58.maddesinde "İlgili Meslek Odaları Koruma Bölge Kurulu toplantılarına gözlemci olarak katılabilirler" hükmü yer almakta. Etkinlik alanımızdaki Koruma Kurullarında gözlemci olarak bulunuyoruz. İzmir 1 ve 2 nolu Koruma Kurulu toplantılarını gözlemci üyelerimizle izledik.

İzmir 1 Nolu Koruma Kurulu Mimarlar Odası Temsilcisi: Nilüfer Çınarlı Mutlu

İzmir 2 Nolu Koruma Kurulu Mimarlar Odası Temsilcisi: Naime Beyazıt

YASA VE YÖNETMELİK KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Yasa ve Yönetmelik Komisyonu; ağırlıklı çalışma alanını mimar ve mimarlıkla ilgili mevzuat üzerinde yoğunlaştırmıştır.

Son yıllarda meslek alanımızı ilgilendiren konulardaki mevzuatın sürekli olarak yenilenmesi ve bunlara ilişkin uygulama kararlarının oluşturulması amacıyla görevlendirilen komisyonumuz yasa ve yönetmelik taslaklarına ilişkin Şube görüşlerinin oluşturulmasında da görev almıştır.

Komisyonumuzun gündemlerinde; “İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği” ve “3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği” uygulamaları öncelikli olarak yer almıştır.

Komisyon çalışmalarında; “Sığınak Yönetmeliği”, “Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik” uygulamaları da değerlendirilerek Bakanlıklara görüşlerimiz iletilmiştir.

Yapı Kanunu Tasarı Taslağı, Yapı Denetim Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği Taslağı, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik Taslağı, Yapı Kullanma İzin Belgesi ve Yapı Ruhsatı Formu Taslakları, konularında da çalışmalar yapılarak görüşlerimiz Mimarlar Odası Genel Merkezine ve Bakanlıklara iletilmiştir.

KENT VE ÇEVRE SORUNLARI HAKKINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR

Kentimizde ve bölgemizde yapılaşma ve planlamaya ilişkin kararların izlenmesi ve irdelenmesi Odamızın ana çalışma akıslarından biri olmuştur.

Kent ve Çevre Komisyonumuzun sürdürdüğü çalışmaların yanı sıra; Yerel Gündem 21, İzmir İl Koordinasyon Kurulu çalışmaları sürdürülmüş, Belediye Meclislerinin İmar Komisyonu toplantılarına, plan süreçlerindeki toplantılara ve Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunun toplantılarına katılmış, kentleşme ve planlama konularında Odamızın savuna geldiği ilke ve görüşler dile getirilmiştir.

Komisyon çalışmalarında görüşülen konular; Manisa – Kütahya – İzmir Planlama bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı, İzmir – İnciraltı Turizm Merkezi ve Expo Fuar Alanı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25.000 ölçekli Çeşme – Alaçatı Kültür ve Turizm Koruma ve Geliştirme Planı, Bornova Büyükpark Çok Amaçlı Salon Projesi, Çamaltı Tuzlası 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, İnciraltı – Çandarlı – Kemikliburun Planları, Kültürpark Yeraltı Otoparkı, Zübeyde Hanım Kültür Merkezi Nazım İmar Planı Değişikliği, Otopark Yapımının Teşvik Kararı, Mavişehir İmar Planı Tadilatı, Şirince Koruma Amaçlı İmar Planı, Alianoi, Liman Mevkii Kıyı Kenar Çizgisi.

ÇEŞME – ALAÇATI KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞTİRME PLANI HAKKINDA

Çeşme Paşalimanı ve Çeşme Alaçatı Kültür ve Turizm Koruma ve Geliştirme Bölgelerini kapsayan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 25.04.2006 tarihinde onaylanmıştır.

Söz konusu plan; tarımsal niteliği korunacak alanlar, orman alanları, ağaçlandırılacak alanlar da bile yapılaşmaya olanak tanımakta, sit alanlarında ilke kararları ile belirtilen korumaya ilişkin kuralları hiçe saymaktadır.

Hazırlanan planın planlama ilkeleri, İmar, Kıyı ve Koruma Mevzuatına aykırı olduğu tespit edilerek raporlar hazırlanmış; itiraz dilekçeleri Çeşme ve Alaçatı Belediyelerine iletilmiştir. Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ve Peyzaj Mimarları Odası ile birlikte 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planına karşı hukuksal girişimde bulunulmuştur.

BORNOVA BÜYÜKPARK'TA ÇOK AMAÇLI SALON

Bornova Büyükpark'taki Eski Adliye Binası'nın yıkılarak yerine çok amaçlı salon yapılması gündeme gelmiştir.

İmar mevzuatı gereğince parkların içinde tuvalet, süs havuzu ve pergola dışında yapı yapılmamaktadır. Ancak Bornova Büyükpark'ta geçmiş yıllarda yapılmış pek çok bina vardır. Bu yapıların işlevlerini kentin başka bölgelerinde sürdürmeleri parklardaki yapıların yıkılarak yeşil alana dönüştürülmesi gerektiği dile getirilerek hazırlanan mimari projeye ilişkin çekince raporu hazırlanmıştır. Bu çekince raporu; İzmir Büyükşehir Belediyesi, Bornova Belediyesi ve İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na iletilmiştir.

ÇAMALTI TUZLASI 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI

Çamaltı Tuzlası Gediz Deltasında yer almaktadır. 1. derece doğal sit alanı olarak tescillenen Çamaltı Tuzla alanının tümü; Yaban Hayatı Koruma Sahası, Ramsar Alanı, bir bölümü de 1. derece Arkeolojik Sit alanında bulunmaktadır. Bu bölge ulusal mevzuatın yanı sıra uluslararası sözleşmelerle de koruma altına alınmıştır.

Hazırlanan planda 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı dışında kalan bütün bölge tuzla alanı haline dönüştürülmüş, ayrıca yeni yapılaşma önerileri geliştirilmiştir.

Bölgenin ekolojik dengesini ve doğal sit niteliklerini yok edecek bu planla ilgili rapor hazırlanmış ilgili Belediyeler ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarına iletilmiştir.

ÇEŞME MERKEZ KALE KORUMA VE KENTSEL SİT ALANI KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI

Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili Çeşme Belediyesi tarafından iki adet toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantılar sonucu elde edilen belge ve bilgiler komisyonumuzca incelenerek rapor hazırlanmıştır.

Çeşme için önemli olan bu bölgede Çeşme Kalesi, Kervansaray, camiler, kiliseler, konutlar ve çeşmeler planlama alanının temel öğelerini oluşturmaktadır. Ancak plan ile önerilen yapılaşma koşulları, bu temel öğeleri korumak bir yana geleneksel dokuyu zedeleyecek hükümler içermektedir. Bu yaklaşım, hem tescilli yapıların korunmasını engellemekte hem de yapı yoğunluğunu artırmaktadır. Görüş ve eleştirilerimizi içeren raporumuz Çeşme Belediyesine iletilmiştir.

İNCİRALTI

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin gerçekleştirdiği İnciraltı toplantılarına katılmıştır. İnciraltı bölgesinin İzmir metropolitan alan bütününde ele alınması gerektiği, "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" statüsünün bürokrasi kademeleri zorlanarak yok edilmemesi gerektiği, bölgede uygulanagelen yapılaşma faaliyetlerinin yanı sıra, Özdilek Plaza gibi olumsuz beklentilere yol açan İmar Planı kararlarının da irdelenmesi gerektiği, bölgenin İzmir'in nefes aldığı ve kent mikro iklimasının sağlandığı, kent peyzajı açısından önemli bir alan olduğu dile getirilerek; bu özelliklerinin korunması gerektiği toplantılarda dile getirilmiştir.

EXPO FUAR ALANI

İzmir – İnciraltı Turizm Merkezi ve Expo Fuar Alanı 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından resen onaylanarak askıya çıkarılmıştır.

Expo 2015 çalışmalarına katkı ve katılım sağlayan Mimarlar Odası; İnciraltı gibi İzmir için ekolojik açıdan hassas bir bölgesinin tercih edilerek yoğun yapılaşmaya açılmasının büyük bir kayıp olacağı görüşünü vurgulamıştır.

Bakanlık tarafından hazırlanan bu planın; bütüncül planlama ilkelerine aykırı, doğal sitlerle ilgili ilke kararlarına aykırı ve bitki örtüsünü ve karakterlerini yok edecek nitelikte olduğu, plan notlarında planlama mevzuatına aykırılıkların bulunduğu plan yapım koşulları ile ilgili kuralların yerine getirilmediği bildirilerek itirazda bulunulmuştur.

ÇANDARLI – KEMİKLİ BURUN PLANLARI

Çandarlı Belediyesi Kemikli Burun mevkiinde bulunan Çandarlı Resort Turizm Yatırım ve Ticaret A.Ş.'ye ait olan parseller için hazırlanan 1/1000 ve 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları Çandarlı Belediye Meclisi'nce kabul edildikten sonra, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından onaylanmıştır.

Çandarlı Belediye Başkanlığı tarafından askıya çıkartılan ayrıcalıklı bu plana şehircilik ve planlama ilkeleri açısından karşı çıkılarak itiraz dilekçesi verilmiştir.

Bütünü 2. Derece Doğal Sit; bir bölümü 3. Derece Arkeolojik sit alanında yer alan parsellerde ilke kararlarına aykırı kullanımların önerildiği kamuya terk edilmesi gereken alanlara ilişkin hiçbir koşul belirlenmediği, kamu kullanımına açık olması gereken kıyı ve yeşil alanların konuya kapalı tutulduğu, turistik tesis yapılabilecek bir bölgenin devre mülk olarak yurtdışında pazarlandığı saptanmıştır. Hazırlanan bu planlarla ilgili hukuksal süreç başlatılmıştır.

KÜLTÜRPAK YERALTI OTOPARKI

Kültürpark kent içinde kurulabilmiş ender yeşil alanlardan biridir. Doğal sit ilan edilen bu alanın her türlü araç trafiğinden arındırılmış, otopark kullanımından kurtulmuş; araç baskısından ve gürültüsünden uzak, aktif yeşil alan olarak kullanılması gerektiğine dair yazılar Belediye'ye iletilmiştir.

Komisyonunda da gündeme alınan bu konuda Belediye yetkilisi tarafından bilgi aktarılmıştır. Hazırlanan proje ile ilgili Şubemize aktarılan bilgilerde Kültürpark'ın tüm kapılarında araç giriş çıkışının olacağı, Kültürpark'ın otopark olarak kullanılmaya devam edeceği Peyzaj Projesinin hazırlanmadığı görülerek, projenin kaygılarımızı giderecek şekilde düzeltilmesi konusunda yazılar hazırlanarak iletilmiştir.



CUMHURİYET DÖNEMİ MİMARLIK MİRASININ BELGELENMESİ, KORUNMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ ÇALIŞMALARI

Kültür Mirasımızın önemli bir bölümünü oluşturan tarihi yapılar alınan yasal önlemlere ve yapılan bir çok çalışmaya rağmen yok olmaya devam etmektedir. Özellikle cumhuriyet dönemi yapıları günümüzde bu yok olma sürecini yoğun olarak yaşamaktadır. Bunun en temel nedeni bu yapıların sayıca fazla olmaları ve yakın geçmişte yapıldıklarından eski(?) olarak nitelendirilmemeleridir. Ülkemizin hemen hemen tüm yerleşimlerinde ortaya çıkan bu süreçte merkezi ve yerel yönetimler başlıca aktörlerdir.

“Mimarlar Odası, her dönemde kültürel ve doğal mirasın korunması ve kamu yararına değerlendirilmesine yönelik olarak bir meslek odasından beklenen her türlü çabayı göstermiştir ve göstermeye devam edecektir.” Cumhuriyet dönemi mimarlığının da belgelenmesi, korunması ve değerlendirilmesi çalışması bu çabanın sonucu olarak Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu kararı ile başlatılan bir çalışmadır. Çalışma iki aşamalı olarak kurgulanmıştır. Birinci aşamada 1920-1970 yılları arasında inşa edilmiş yapılardan taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilmiş olan yapıların mevcut durumları, doldurulacak bilgi föyleri yardımı ile saptanacaktır. İkinci aşamada ise aynı dönemde inşa edilmiş an-



cak henüz tescillenmemiş nitelikli yapılar tespit edilerek, envanterler hazırlanacak ve genel merkeze gönderilecektir. Ayrıca bu çalışma çeşitli etkinliklerle desteklenerek kamuya duyurulacaktır.

Yukarıda amacı belirtilen proje doğrultusunda şubemizde 2007 yılı içerisinde İzmir Merkez’de bulunan Cumhuriyet dönemi yapılarının belgelenmesine ilişkin bir çalışma başlatılmıştır. Öncelikle Şubemizin 2005 yılında hazırladığı İzmir Kent Rehberi’nden yararlanılarak Cumhuriyet dönemi yapıları tespit edilmeye çalışılmıştır. Tespit edilen yapıların adres bilgilerinden, pafta/ada/parsel bilgilerine ulaşılması için Konak Belediyesi’ne başvurulmuştur. Tapu bilgilerine ulaşılan yapıların İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’ndan tescil durumlarına ilişkin bilgi alınmıştır. Alınan bilgiler ışığında yapılara ilişkin bilgi föyleri hazırlanmaktadır. 2008 yılında da devam edecek olan çalışmanın sonunda Şubemiz; İzmir’de mevcut Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Mirası ve günümüzdeki durumunu ayrıntılı olarak ortaya koymayı ve korunmasına yönelik öneriler geliştirmeyi hedeflemektedir.

YAYIN ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 38. dönemde de yayın çalışmalarına önemli bir yer vermiş ve kesintisiz olarak sürdürmüştür. Üç ayda bir yayımlanan Ege Mimarlık dergisi; 'Kent İçi Çok Katlı Konutlar, Karşıyaka, Kamusal Açık Mekanlar, EXPO-Havalimanları ve Sıradışı Evler' dosya konulu beş sayının yanı sıra üç adet serbest makalelerden oluşan sayı ile sizlerle buluştu. Haberler bülteni de bu süreçte düzenli olarak yayımlandı.

Yapı Endüstri Merkezi aracılığı ile basımına devam edilen Ege Mimarlık; içerik, baskı kalitesi artırılarak ve yılda en az iki sayıyı kitap ilavesi ile yayımlayarak üyelerimize ulaşmaktadır. Süresiz yayın çalışmaları arasında yer alan iki adet yarışma ve dört adet söyleşi kitabı bu bağlamda Ege Mimarlık eki olarak yayımlanmıştır.

Yayın Komitesi

Çalışmalarını ağırlıklı olarak Ege Mimarlık dergisi içeriği üzerine sürdüren Yayın Komitesi, 2006-2008 yıllarında toplam 27 toplantı gerçekleştirmiştir. Yayımlanan ve yayımlanacak olan sayıların dosya ve araştırma konularını, yapı - yayın tanıtım bölümlerinde ele alınacak eserleri ve serbest makaleleri özenle değerlendiren komite, derginin içeriğinin zenginleşmesine yönelik çalışmalarına devam etmektedir.

Çalışmalarına 16 kişilik bir kadro ile devam eden komite, bu dönemde sekiz sayının oluşumunu üstlenmiş, 2008 yılında yayımlanacak olan sayılara ilişkin hazırlıklarını sürdürmüştür. Komitede görev alan tüm üyelere verimli çalışmaları nedeniyle teşekkür ediyoruz.

EGE MİMARLIK DERGİSİ

Ege Mimarlık Dergisi, mimarlığın eylem alanının çeşitliliğini yansıtırma yönündeki çalışmalarına 38. Çalışma Dönemi içerisinde de özen göstermenin yanı sıra, özellikle İzmir gündemindeki konuları dosya konusu olarak irdelemeye gayret etmiştir. Her dönem olduğu gibi mimarlığın eylem alanı içerisinde yer alan teori – uygulama dengesini kurmaya çalışmış, bu bağlamda elde edilen dosya konularını özenle seçmiştir.

Farklı kesimlerin görüşlerine bu dönemde de yer veren Ege Mimarlık, yılda dört sayılık periyoduyla yayın hayatına devam etmektedir.



HABERLER BÜLTENİ

Üyelerimiz arasında güncel haberleşmenin sağlanabilmesi amacıyla yayımlanan aylık Haberler bülteninin sürekliliği korunarak üye - oda iletişimi aktif tutulmaya çalışılmıştır. Bültenin içeriğini; güncel mesleki haberler, yasa, yönetmelik ve diğer mevzuataki değişiklikler, Şubemiz çalışmalarının ayrıntılı bilgisi, etkinliklerimizin, yarışmaların duyuru ve haberleri vb. oluşturmaktadır.



Manisa Belediyesi Hizmet Binası – Ticaret Merkezi ve Kentsel Mekan Düzenlemesi Ulusal Mimari Proje Yarışması



Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Haziran 2006

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: Ömer Can Bozkurt

Ebatlar: 23.5x31.5

Sayfa: 36

ISBN: 9944-89-137-1

Halk ile iç içe, halka en yakın yönetim birimi olan yerel yönetimin, halkın gereksinmelerine tam yanıt verebilmesi amacıyla açılan Manisa Belediyesi Hizmet Binası – Ticaret Merkezi ve Kentsel Mekan Düzenlemesi Ulusal Mimari Proje Yarışması; ayrıca kentin ana arterinin kaydırılma çalışmalarına destek olması amacıyla ticaret merkezi ve kentsel mekan düzenlemelerini de bünyesinde barındırmaktadır. Kitap yarışmayla ilgili bilgileri ve ödül alan projeleri ayrıntılı olarak içermektedir.

İzmir Konak Belediyesi Uzundere Rekreasyon Vadisi Proje Yarışması



Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Eylül 2006

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: Ömer Can Bozkurt

Ebatlar: 23.5x31.5

Sayfa: 36

ISBN: 9944-89-167-3

Kente yönelik olarak; İzmir kent bütününün ulusal düzlemde temsil edilmesine olanak tanıyan, kentin ihtiyaç duyduğu etkinlik alanı yaratan ve bölgeye kimlik kazandıracak projeler elde edilmesi amaçlanan İzmir Konak Belediyesi Uzundere Rekreasyon Vadisi Proje Yarışması, yaklaşık 250.000m2 bir alanı kapsamaktadır. Kitap yarışmayla ilgili bilgileri ve ödül alan projeleri ayrıntılı olarak içermektedir.



Kentsel Dönüşüm II

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Ocak 2007

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: Ömer Can Bozkurt

Ebatlar: 16.5x24

Sayfa: 72

ISBN: 978-9944-89-215-5

“Kentsel Dönüşüm”, “Planlama”, “Toplum Yararı” ve “Katılım” kavramları kapsamında, Konak Belediyesi, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası birlikteliğinde gerçekleşen toplantıda Belediyenin dönüşüm projeleri üzerinden yürütülen değerlendirmelerin yanı sıra ağırlıklı olarak kentsel dönüşüm kavramına ve uygulama sırasında karşılaşılabilecek problemlere değinilerek, çözüm önerileri getirildi. Ege Mimarlık Dergisi'nin 60. sayısı ile birlikte dağıtılan, sözkonusu toplantının bant çözümünü içeren kitap, kentlerin sağlıklılaştırılmasında önemli bir aks olarak gördüğümüz "kentsel dönüşüm" tartışmalarına katkı sunmayı amaçlıyor.



4 Kuşak Mimarlığı Tartışıyor

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Nisan 2007

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: Ömer Can Bozkurt

Ebatlar: 16.5x24

Sayfa: 60

ISBN: 978-9944-89-246-9

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, daha önceki senelerde de gerçekleştirdiği “4 Kuşak Mimarlığı Tartışıyor” etkinliğini, on yıl aradan sonra 5 Ekim 2006 tarihinde oturma başkanlığını Gürhan Tümer'in üstlendiği, konuşmacı olarak Doğan Tekeli, Mutlu Çilingiroğlu, Emre Arolat ve Boğaçhan Dünderalp'in davet edildiği buluşma ile bir kez daha gerçekleştirdi. Ege Mimarlık Dergisi'nin 61. sayısı ile birlikte dağıtımı yapılan söz konusu toplantının bant çözümünü içeren kitap, dört kuşağın farkını açığa çıkarmayı amaçlıyor.



Mimarlık ve EXPO

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Temmuz 2007

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: H. Nilgün Kara Babacan

Ebatlar: 16.5x24

Sayfa: 88

ISBN: 978-9944-89-303-9

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, gündemimizde yer alan EXPO üzerine 17 Şubat 2007 tarihinde oturum başkanlığını Tamer Başbuğ'un üstlendiği, konuşmacı olarak M. Haluk Zelif, Cana Bilsel ve Hasan Özbay'ın davet edildiği bir panel gerçekleştirdi. İzmir'in 2015 adaylığı ile gündemimizi meşgul eden EXPO'nun mimarlık ile olan yakın ilişkisi sebebiyle gerçekleştirilen panelde, EXPO'nun neleri içerdiğine, kent için ne anlama geldiğine değinildi.



Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu

Mimarlar Odası Genel Merkezi

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yayınları, Ekim 2007

Yayına Hazırlayan: Tuba Çakıroğlu

Grafik: H. Nilgün Kara Babacan

Ebatlar: 16.5x24

Sayfa: 128

ISBN: 978-9944-89-341-1

Mimarlar Odası Genel Merkezi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi birlikteliğinde 14 Nisan 2007 tarihinde "Ulusal Mimarlık Yarışmaları" Sempozyumu gerçekleştirildi. Sempozyum kayıtlarının redaksiyonlarından elde edilen aynı isimli kitabın amacı her ülkede farklılık gösteren yarışmalar düzeninin ülkemizdeki uygulamalarının olumlu ve olumsuz yönlerinin irdelenip, saptanması ve toplumsal yapımıza uygun bir yarışma düzeni için ilkesel kararlar üretmeye çalışmaktır. Açılış konuşmalarını Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ'un yaptığı Sempozyumda oturum başkanlığını Erdoğan Elmas'ın üstlendiği "Türkiye'de Yarışma Süreci: Tarihsel Açılım" konulu birinci oturumda Baran İdil, Bilal Yakut ve Hakkı Ustaömer yer aldılar. "Durum-Düzen" başlıklı ikinci oturumda Deniz Aslan, Semra Uygur, Doğan Tekeli ve Yavuz Selim Sepin Doğan Hasol'un oturum başkanlığında söz aldılar. Murat Uluğ yönetimindeki üçüncü oturumda ise Ercan Çoban, Hasan Özbay, Ayhan Usta, Mete Öz ve Cem İlhan "Yorum" teması içerisinde görüşlerini bildirdiler. Sempozyum Güngör Kaptancı yönetimindeki Forum-Tartışma bölümü ile son buldu.

İZMİR MİMARLIĞI ENVANTER ÇALIŞMALARI

İzmir'in mimarlık birikiminin kentsel ölçekli ya da tekil örneklerinin belgelenmesi, fotoğraf, dia ve projelerinin arşivlenmesi amacıyla Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin yürütücülüğünde, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin katkılarıyla ve Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi öğretim üyelerinin destekleriyle envanter çalışmaları sürdürülmektedir.

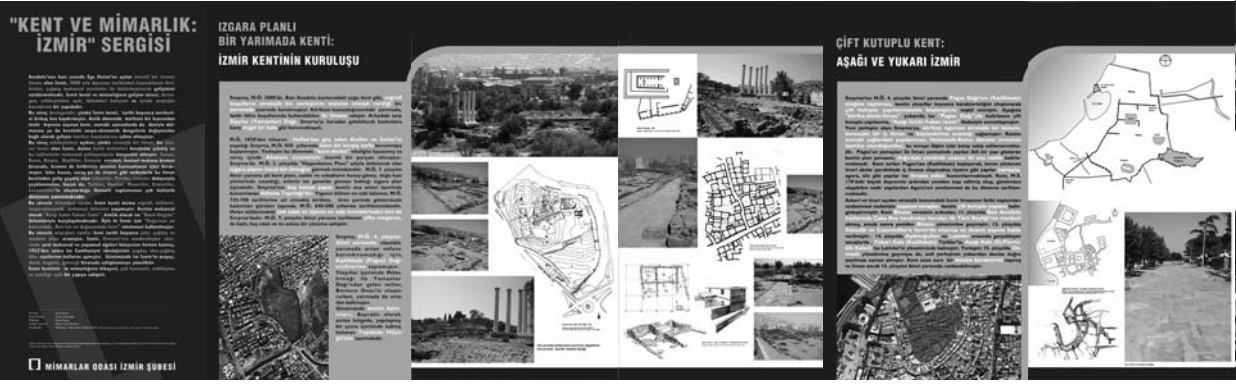
Çalışmaların sonucunda elde edilen belge, bilgi, fotoğraf ve projeler, "Kent ve Mimarlık: İzmir" sergisinde değerlendirilmiştir.

ŞUBE KÜTÜPHANESİ

Kütüphane tasnif çalışmaları 2005 yılında başlamış, var olan bütün kitaplar ve süreli yayınlar uluslararası standart olan Dewey Onlu Sınıflama Sistemi'yle konularına göre ayrılarak tasniflenmiş ve yeni gelen her yayın için aynı işlemlere bu çalışma döneminde de devam edilmiştir. Anglo Amerikan Kataloqlama Kuralları'na uygun bir biçimde kataloglanarak YORDAM kütüphane otomasyon programına aktarılan bütün kayıtlara ait taramalar internet sayfamızdan kullanıcılara hizmet vermektedir. Bu dönemde kütüphanede kitap sayısı 2975'e ulaşmıştır. 5'i yabancı, 6'sı yerli dergi aboneliği olmak üzere kütüphanede var olan yerli ve yabancı toplam süreli yayın sayısı 72'yi bulmuştur.

Ayrıca kitap dışı materyaller sınıfına giren oda bünyesine ait görsel (fotoğraf-slayt-dia-cd vs.) materyallerin arşiv çalışmalarına devam edilerek odaya ait bir görsel arşiv sistemi kurulmaya başlanmıştır.





"KENT VE MİMARLIK - İZMİR" SERGİSİ

Küratör : Emel Kayın
 Metinler : Emel Kayın
 Özet Çeviri : Şebnem Gökçen Dünder

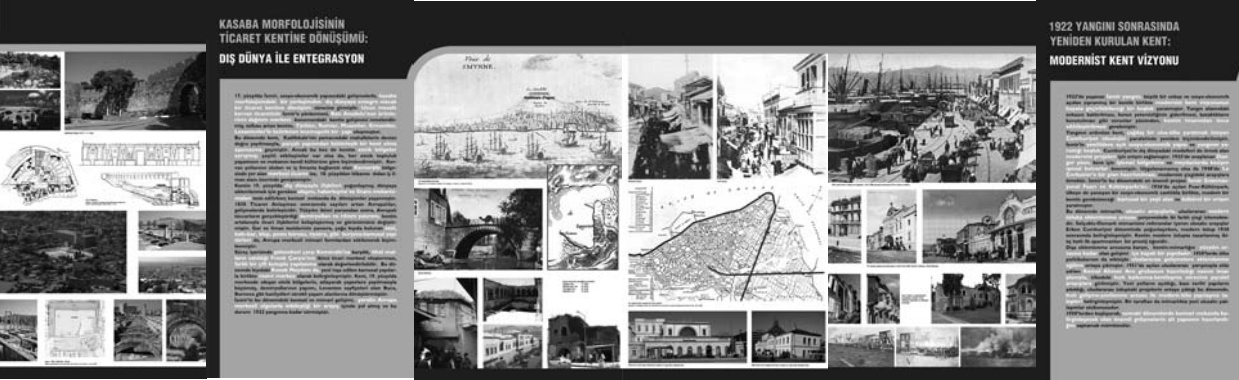
Koordinatör: Tuba Çakıroğlu
 Grafik Tasarım : Ömer Can Bozkurt



Anadolu'nun batı ucunda Ege Denizi'ne açılan önemli bir ticaret limanı olan İzmir, 5000 yıla dayanan tarihinden kaynaklanan birikimini, çağdaş mekansal üretimler ile bütünleştirerek gelişimini sürdürmektedir. İzmir kenti ve mimarlığının gelişim süreci, devingen, etkileşimlere açık, ikilemleri bulunan ve içinde arayışlar barındıran bir yapıdadır.

Bu süreç devingendir; çünkü İzmir kenti, tarihi boyunca merkezini birkaç kez kaydırmıştır. Antik dönemde körfezin bir kıyısından öteki kıyısına taşınan kent, sonraki zamanlarda da denizin dolmasına ya da kentteki sosyo-ekonomik dengelerin değişmesine bağlı olarak gelişen merkez kaymalarına sahne olmuştur.

Bu süreç etkileşimlere açıktır; çünkü stratejik bir liman, bir ticaret kenti olan İzmir, daima farklı kültürleri kendisine çekmiş ve bu kültürlerin mekansal yaklaşımlarını bünyesine almıştır. Yunan, Roma, Bizans, Beylikler, Osmanlı evreleri, kentsel mekana kısmen birarada, kısmen de birbirinin üzerine katmanlanan izler bırakmıştır. İzler bazan, savaş ya da ticaret gibi nedenlerle bu liman kentinden gelip geçmiş olan Lidyalılar, Persler, Latinler dolayısıyla çeşitlenmekte, bazan da, Türkler, Rumlar, Museviler, Ermeniler, Levantenler'in



oluşturduğu Osmanlı toplumunun çok kültürlü dünyasını yansıtmaktadır.

Bu sürecin ikilemleri vardır; İzmir kenti daima coğrafi, kültürel, sosyo-ekonomik, mekansal ikilemler yaşamıştır. Kentte mekansal olarak "Aşağı İzmir-Yukarı İzmir", kimlik olarak ise "Batılı-Doğulu" ikilemleriyle karşılaşmaktadır. Öyle ki İzmir için "Doğu'nun en batısındaki, Batı'nın en doğusundaki kent" nitelmesi kullanılmıştır.

Bu sürecin arayışları vardır; kent tarihi boyunca yeni, çağdaş ve modern olanı aramıştır. İzmir, Osmanlı'nın modernleşme sürecinde yeni mekansal ve yaşamsal öğeleri bünyesine hemen katmış, 1923'den sonra ise Cumhuriyet ideolojisinin çağdaş ulus - çağdaş ülke vaatlerine kollarını açmıştır. Günümüzde ise İzmir'in arayışı, dünü, bugünü, geleceği birarada sahiplenmeye yöneliktir.

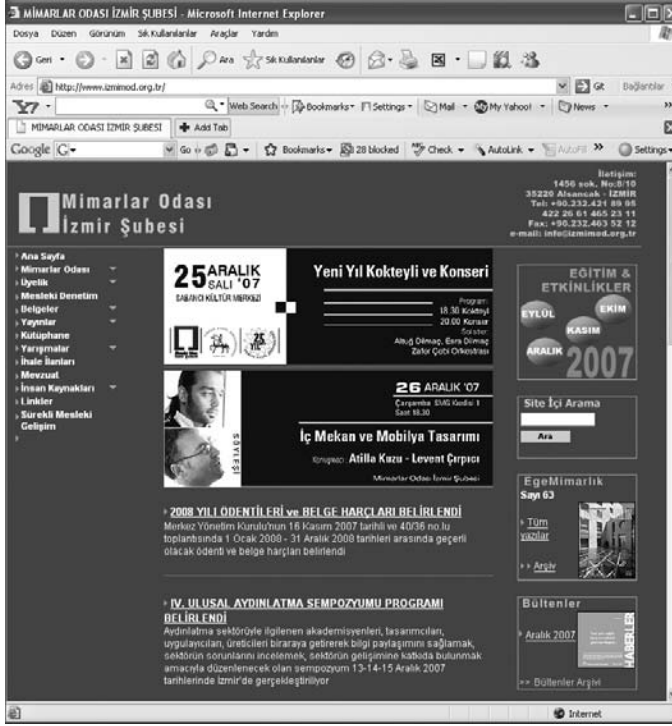
İzmir kentinin ve mimarlığının hikayesi, çok katmanlı, etkileşime ve yeniliğe açık bir yapıya sahiptir.



BİLGİ-İŞLEM BÖLÜMÜ ÇALIŞMALARI

Şubemizin "internet" üzerindeki faaliyetleri her geçen gün daha da geliştirilmektedir. Bugün itibarı ile şube çalışma ve aktiviteleri ile mimarlık gündemi yaklaşık 1800 sayfa olarak internet aracılığı ile üyelerimizin, mimarlık öğrencilerinin ve ilgilenenlerin kullanımına sunulmuştur.

Elektronik Resmi Gazete aboneliği ile de en son yasa, yönetmelik, ihale ve mevzuat gü-nü gününe takip edilmektedir.



www.izmimod.org.tr

Üyeleri ile her konuda ve her ortamda karşılıklı iletişime önem veren Mimarlar Odası İzmir Şubesi, katılımcı demokratik geleneğini daha etkin şekilde ve çağdaş olanakları da kullanarak sürdürmek amacıyla www.izmimod.org.tr adresinde internet sitemizi üyeleri-mizin ve diğer kullanıcıların hizmetine en iyi şekilde sunmaya çalışmaktadır. Amacımız çağımızımızın en etkin iletişim aracı olan internet ortamının olanaklarını kullanarak hızlı, kalite-li ve etkin bir şekilde bilgi üretimine ve paylaşımına katkıda bulunmaktır.

www.izmimod.org.tr adresinden sitemizi ziyaret eden üyelerimiz,

- En güncel mesleki bilgi ve haberlere,
- Güncellenmiş biçimleriyle mesleğimizle ilgili yasa, yönetmelik ve diğer mevzuata,
- Mimarlar Odası İzmir Şubesi Meclisi toplantı kararları ve gündemlerine,

- Mesleki denetim ile ilgili bilgilere, mimarlık hizmetleri tarifesine,
- Mimarlar Odası İzmir Şubesi haber bültenlerine,
- Ege Mimarlık Dergisi'nin son sayılarının tanıtımına ve tüm indeksine,
- Yeni açılan ve devam eden mimari proje yarışmalarının duyurularına ve takvimlerine,
- Düzenlenen etkinliklerin duyurularına,
- Kütüphanemizde bulunan ve Şubemizde satışa sunulan kitapların listesine,
- Sayfalarımızda yer alan çeşitli linklerle, mesleğimizle ilgili, üniversitelerin, çeşitli mimari yayınlarının, meslek kuruluşlarının web sitelerine,
- İnsan kaynakları bölümünde, eleman ve iş arayan üyelerimizin taleplerine kolayca ulaşılabilmektedir.

Ayrıca Ege Mimarlık ve Haber Bülteni son sayıları PDF formatında yayınlanarak elektronik yayıncılığımız başlatılmıştır. Bu çalışmalar sayesinde, izmimod web sitesi içeriği sürekli gelişen ve güncellenen sayfalarıyla üyelerimizin gittikçe daha yoğun kullandıkları bir iletişim ortamı haline gelmiştir.

BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM EĞİTİMLERİ

Uzun yıllardır devam eden bilgisayar destekli tasarım eğitimlerimiz bu dönemde de sürdürülmüştür. Kurslarımızda üyemiz Mimar Yasemin Musal ve Mimar Ender Aydın eğitimlik yapmaktadır.

Autocad 2007 versiyonu eğitimin verildiği kurslarımız hafta içi ve hafta sonları 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 60 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiş, kursları tamamlayan üyelerimize ve öğrencilere sertifikaları verilmiştir. Autodesk yetkili eğitim merkezi olarak faaliyet gösteren Şubemizin, bu dönemde 7 dönemlik kurs programından 89 kursiyer yararlanmışır.

Archicad 10 versiyonu eğitimin verildiği kurslarımız hafta içi ve hafta sonları 12'şer kişilik açılan sınıflarda, 48 saat süren kurs süresinde gerçekleştirilmiş, kursları tamamlayan üyelerimize ve öğrencilere sertifikaları verilmiştir. Şubemizin, bu dönemde 5 dönemlik kurs programından 62 kursiyer yararlanmışır.

Mimarlık ortamında kullanılmakta olan yazılımların çeşitliliği bu konuda farklı kurslar açılmasını gündeme getirmektedir. Bilgisayar kursları için şubemizin bulunduğu binada bir ofis kiralanmıştır. Bilgisayar destekli tasarım eğitimlerinin çeşitlendirilebilmesi için kurs bilgisayarlarının güncellenmesi gerekmektedir.

ÜYE BİLGİLERİNİN GÜNCELLENMESİ

Üye aidatlarının güncellenmesi ve adresi çalışmayan üyelerle iletişimin sağlanması için aktif bir çalışma yürütülmüştür. Geçmiş yıllardan kaynaklanan üye aidatlarının taksitlendirme yoluyla aylara yayılarak tahsil edilme yoluna gidilmiş, bu sonunun çözümüne dönük büyük bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Adresi bulunamadığı için iletişim kurulamayan üyelere ulaşmak için başlatılan çalışma sürdürülmektedir. Üyelerin cep telefonları ve e-mail adresleri kayıt bilgilerine eklenerek hızlı iletişim sağlanmaya çalışılmaktadır.

YARIŞMALARLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Kamu ve özel sektör yatırımlarının nitelikli mimarlık hizmeti ile gerçekleşmesinde, projelerin yarışmalar yoluyla elde edilmesi kuşkusuz genel kamu yararının yanı sıra ülkemiz mimarlık ortamını zenginleştirecek, geliştirecektir.

Kamu kurumlarına yazılı olarak başvuruda bulunulmuş, mimarlık hizmeti alımlarında niteliğin gözetilmeden, salt "en düşük hizmet bedeli"nin dikkate alınarak proje elde edilmesi yönteminin yerine yapının uygulama ve kullanım sürecini de kapsayan nitelikli, rasyonel tasarım önerilerinin elde edilmesi yöntemi olan mimari proje yarışmaları önerilmiş ve bu konuda Mimarlar Odası'nın katkı sunabileceği bilgisi iletilmiştir.

Konak Belediyesi Uzundere Rekreasyon Vadisi Proje Yarışması, ve Manisa Belediyesi Hizmet Binası - Ticaret Merkezi ve Kentsel Mekan Düzenlemesi Mimari Proje Yarışması kitapları yayımlanmıştır.

Mimarlar Odası Genel Merkezi ile ortak gerçekleştirilen Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu ve bu sempozyum sonrasında elde edilen verilerin Genel Merkez Yarışmalar Komitesine iletilmesi bu dönem gerçekleştirilen yarışmalarla ilgili çalışmalar arasında yer almaktadır.

BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMALARI

Bilirkişilik hizmetinin kurallara uygun, kurumsallaşarak yapılabilmesinin sağlanması için başlatılan çalışmalar bu dönemde de artarak sürdürülmüştür. TMMOB Bilirkişiliğinde yapılan değişiklikler, Kamulaştırma Yasası'nda bu alanda görev yapacak bilirkişilerin bağlı oldukları meslek odasının seminerlerine katılarak, sınavda başarılı olma şartının aranması, sürecin iyileştirilmesi yolunda önemli adımlar olarak değerlendirilmelidir.

Bilirkişilik eğitimlerine Yargıtay Hakimi'nin katılması eğitime katılanlardan tarafından çok olumlu karşılanmıştır. Seminerlerde, bilirkişilik çalışmalarının hukuki yönleri, uygulama alanları, görev ve yetkiler, yasa ve yönetmelikler hakkında bilgi aktarılmış, katılımcıların katkıları ve soru-yanıtlarla açılım ve bilgi paylaşımı sağlanmıştır.

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı konusunda Genel Merkez ile İstanbul Üniversitesi arasında protokol imzalanarak eğitimler gerçekleştirilmektedir. Şubemizde de açılan bu eğitimlerden gayrimenkul değerlendirme uzmanı olmak isteyen üyelerimiz yararlanmışlardır.

Seminer katılımcılarına Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından hazırlanan bir sertifika verilmektedir. Süreç içinde raporların Oda tarafından denetlenebildiği bir sistem oluşturulması için çalışılmalıdır.

BÖLÜM 4

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ

SMGM NEDİR?

Sürekli Mesleki Gelişim ile kastedilen, mimarların bilgi ve becerilerinin toplumun ihtiyaçlarına uygun olmasını garantiye alan, bunların yitirilmemesini veya artırılmasını sağlayan ve yaşam boyu süren bir öğrenme sürecidir.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi ise mimarlık hizmetlerinin çeşitlendirilmesi ve etkinleştirilmesi açısından, toplumsal gereksinmelerin gelişim ve yöneliş alanlarını belirleyecek, henüz tanımlanmamış gereksinme alanlarını inceleyen bir kurumdur. Programlarını yönlendiren bir bilim ve değerlendirme platformu oluşturmaktadır.

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ YÖNETMELİĞİ

GEREKÇE

Dünyamız ve Türkiye'miz son 15 yıldır önceki dönemlere göre sarsıcı ve sürekli bir değişim eylemi ve süreci içindedir. Bir yanda bilim ve teknolojideki olağanüstü gelişmeler, üretim ve tüketim ilişkilerini ve alışkanlıklarını dönüştürürken; Sovyetler Birliği'nin içten çözülmesi, yarım yüzyıldır devam eden nükleer dengeye dayalı ekonomik, politik, askeri, sosyal, kültürel ve ideolojik dengelerin altüst olmasına neden olmuştur.

"Küreselleşme", "yeni dünya düzeni" olarak da isimlendirilen uluslararası ve ulusal değişimlerin, ekonomik, sosyal ve kültürel krizlerin iç içe geçtiği bu karmaşık süreçler toplumunda ve ortamında kişilerin, sosyal grupların, toplumsal ve siyasal kategorilerin değer yargıları ve değerlendirme ölçütleri sarsılmakta; olumlu ve olumsuz yönleriyle bu değişim süreci yaşamın bütün alanlarında etkisini göstermektedir. Bu koşullarda konjonktürel, toplu durumla ilgili olgular ve gelişmeler karşısında doğru bir değerlendirme ve davranış, tutum belirleme de zorlaşmaktadır.

Yöntemsel olarak iki uç yanlıştı değerlendirilmeden bahsedilebilir.

Birincisi; değişim sürecinin bir gerçeklik olan olumsuz yönlerini esas alıp, geleceğin daha olumsuz, varolan, süre giden durumu korumanın daha olumlu olacağını varsayarak, değerlendirme ve davranış ölçütlerini aynen sürdürmek.

İkincisi; değişim sürecinin özellikle bilimsel, teknolojik ve ekonomik gelişmelerin hangi güçler tarafından nasıl kullanıldığını göz ardı ederek, insanlığın durumunu ve geleceğini kendiliğinden olumlu yönde etkileyeceğini varsayarak, bu süreci kayıtsız, şartsız kabullenmek. Dünyaya bakış ve tavır alış da, tarihsel, bilimsel ve yöntemsel değil de, yalnızca konjonktürel ilgili olarak değişmez doğrulara, alışkanlık haline gelmiş düşünme şemalarına bağlı olanlar, sarsıcı gelişmeler karşısında ya bağınaz ve saplantılı bir biçimde doğru olduğuna inandıkları süregelen, varolan değerlendirme ve tutumlarını sürdürerek marjinalleşmekte ya da gelişmelerin rüzgârına kapılıp, savrulup gitmektedirler.

Türkiye'mizde bu süreç, nükleer denge, soğuk savaş dönemi koşullarının da ürünü olan 12 Eylül rejiminin baskı ve depolitizasyon politikalarıyla çakışarak, toplumsal kasırgaya dönüşmüş; sosyal sınıfların, kategorilerin siyasal, kültürel tercihlerinde bir uçtan, diğer uca savrulmalar yaşanagelmıştır ve yaşanmaktadır.

Herhangi bir temel sorunla ilgili politika geliştirmede, o sorunla ilgili sosyal, sınıfsal, toplumsal gerçekler ve çıkarlar, tarihsel temeller esas alınmamaktadır. AB'ye giriş, YÖK ve

yerel yönetim reformu tartışmaları, bu minval üzere bu davranış tarzıyla yapılagelmiştir. Susurluk yırtılmasından bu yana siyasi rant alanlarıyla, bürokratik rant alanlarının çatışması, sürece ve yönelişlere damgasını vurmaktadır.

Kendine özgü bir tarihi, demokratik tartışma geleneği ve emekten yana, bedensel ve dünsel emekten yana tavrıyla Mimarlar Odası'nın toplumsal bir hizmet ve kamusal bir sorumluluk alanı olan mimarlıkla ilgili doğru ve tutarlı politikalar geliştirebilmesi, yalnızca mimarlarla ilgili değil, aynı zamanda tüm toplum kesimleriyle ilgili olarak önem taşımaktadır.

Yazılı tarihle de beş bin yılı aşkın bir süreden beri uzmanlaşmış ve kurumlaşmış olan mimarlık eylemi, Batı uygarlığının bir aşaması, ürünü olan endüstri devrimine kadar lonca örgütlenmeleri çerçevesinde süregelmiştir. Lonca örgütlenmeleri hem temel mesleki eğitimin, hem sürekli eğitimin sürdürüldüğü, hem kullanıcı haklarının, hem de kapalı lonca sisteminde mesleki hakların korunduğu örgütlenmeler olarak yüzyıllar boyu varlıklarını ve önemlerini korumuşlardır. Loncalardaki yapı kültürü, toplumsal kültürün ve ihtiyaçların uyumlu bir parçası olagelmiştir. Hizmetle kullanıcı arasında aracı yoktur.

Endüstri devrimi loncaları dağıtırken, tüm eğitim sistemini, burjuva devriminin çıkarları ve dünya görüşünün doğrultusunda bir bütün olarak sistemleştirmiş ve toplumsallaştırmıştır. Endüstriyel üretimin rasyonelliği ve çıkarları gereği, aynı zamanda giderek kullanıcı, tüketici haklarını da korumaya temel olacak şekilde normlar, standartlar geliştirmiş ve yassallaştırmıştır.

Eğitim ve mesleki eğitim sürecinin ayrı, rasyonel, endüstriyel üretim sürecinin ayrı olarak sistemleştirilmesi sürecinde, sürekli mesleki gelişim, bir sorun, bir süreç ve disiplin alanı olarak görülmemiş ve sistemleştirilmemiştir. Daha doğrusu endüstri devrimi ve burjuva sınıfı, loncaları kapatırken, meslek mensuplarının mesleki haklarını, rantlarını koruyan örgütlenmelere yasal zemin hazırlayarak, meslek mensuplarını kendi ittifak alanına çekmiştir. Loncalarda çiraklık, kalfalık, ustalık aşamalarıyla sistemleştirilmiş olan sürekli mesleki gelişim, yalnızca mesleki hakların, rantların korunmasıyla sınırlı olarak ortaya çıkan yeni mesleki örgütlenmelerde söz konusu olmamıştır. Üretim sürecine ve üretim kârlarına ege men olan burjuva sınıfı, atılım ve öncülük döneminde sürekli bilimsel ve teknolojik gelişmelerin de sahibi olarak, hem eğitim sistemini, hem de üretim ve mesleki uygulamaların gelişmelerini birbirinden koparmış, güdümlerebilmiştir.

19. ve 20. yüzyıl boyunca her alandaki uzmanlaşma, mimarlık alanında tasarım, üretim ve kullanım süreçlerinin giderek birbirinden kopmasına, ayrıca üretim sürecinin de kendi içinde giderek ayrışmasına neden olmuştur. "Beyaz Kitap" bu ayrışmanın, yapı üretiminde uzmanlaşmanın sakıncalarını ifade etmektedir. Ancak "Beyaz Kitap" kurumlaşmış yükseköğrenim sistemi içinde yer alan mimarlık eğitiminin giderek toplumsal gerçeklikten kopuşunu ve bunun mimarlık sürecindeki yansımalarını dikkate alamamıştır. "Beyaz Kitap" aynı şekilde, bütünsel bir süreç olan mimarlığın tasarım, üretim, kullanım süreçlerinin parçalanmış olmasının, tasarım sürecine sıkıştırılmış, bu süreç içerisinde idealize edilmiş mimarlık eyleminin, doğrudan finans sistemine mahkûm olarak toplumsal gerçeklikten ve ihtiyaçlardan koptuğunu görememekte, görmemektedir.

Bugün mimarlığın içinde olduğu kriz, konjonktürel veya ekonomik bir krizin çok ötesinde, Batı uygarlığının içinde olduğu yapısal kültürel krizin bir parçasıdır. Pragmatik bir yaklaşımla, mimarlığın içinde olduğu krize çözüm olarak, yeni iş alanları arayışı, yeni ihtiyaç tanımlamaları ve mesleki eğitim, sürekli mesleki gelişim programları ile bu ihtiyaçlara ce-

vap verme çabaları yeterli olmayacaktır.

ABD’de giderek zorunlu hale getirilen sürekli mesleki gelişim programları ve mimarlık hizmet alanlarının alabildiğine çeşitlendirilmeye çalışılması, Avrupa’ya göre daha ileride görülmektedir. Ancak bu ilerdelik pragmatik bir ilerdeliktir. Temel sorun, tasarım, üretim, kullanım süreçleri bütünleştirilmiş mimarlık eyleminin ve formasyonunun hem mimarlık eğitim süreçleriyle, hem de kullanıcılar ve toplumsal ihtiyaçlarla yoğun bir etkileşim içine girebilmesidir. Sürekli mesleki gelişim bu bütünsellik ve etkileşimin mümkün ve gerekli olduğuna işaret etmektedir. Bu bütünsellik ve etkileşim çerçevesinde yapıların yeniden kullanımı, kentsel yeniden kullanım, kentsel fiziki yapıyla birlikte sosyal ve kültürel yapının da iyileştirilmesi, mimarlık için 21. yüzyıl vizyonu ve stratejisi olabilir.

Bu doğrultuda sürekli mesleki gelişim, meslek örgütünün çalışma alanlarından yalnızca biri değil, temel bir dönüşüm alanı olarak tasarlanabilir ve örgütlenebilir. Konjonktürel koşullar da buna uygun görülmektedir. Bir yandan yükseköğrenim kurumları, diğer yandan yapı sektörü ve toplumsal kategoriler, Mimarlar Odası’nın ve ilgili meslek örgütlerinin birleştirici, değiştirici önerilerine, içinde olduğumuz kriz koşullarında açık durumdadırlar. Mimarlık, yapı üretimi, kentleşme süreçlerinde, birbiriyle bağlantılı toplumsal süreçler ve kurumlaşmalar geliştirilebilir. Sürekli mesleki gelişim bu sürecin başarılı olabilecek belirleyici alanıdır.

1. Tanım:

Dünyamızın ve Türkiyemizin sürekli değişim koşullarında sürekli mesleki gelişim, mimarın mesleki varoluşunu sürdürebilmesinin temel ilkelerinden biri olup, meslek örgütünün de başat sorumluluk alanlarından biridir.

2. Mimar ve sürekli mesleki gelişim:

Toplumsal bir varlık ve mimarlık eyleminin odağında olan bir kişi olarak mimarın, sürekli mesleki gelişimi öncelikle kişisel sorumluluğundadır.

Mimar, bu sorumluluğunu, dünyayı, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri, toplumun gelişen ve değişen gereksinmelerini, özellikle hizmet ettiği kullanıcıların sorun ve gereksinmelerini yakından takip ederek ve onlarla etkileşerek yerine getirmeye çalışır.

Mimar, bilgisini toplumla paylaşmalı, bu paylaşımı kendi gelişiminin de bir ögesi haline getirebilmelidir.

Mimar, yapı sektörü içindeki ortakları ile de bilgisini paylaşmalı, sınamalı ve karşılıklı etkileşim içinde kendini geliştirmelidir.

Mimar, serbest büro sahibi olarak kamu kesiminde ve özel kesimde yönetici olarak birlikte çalıştığı meslektaşlarıyla bilgi ve deneyimini paylaşmalı, sürekli mesleki gelişmelerine katkı koymalıdır. Sürekli mesleki gelişim mimarın öncelikle kişisel, ama aynı zamanda toplumsal bir sorumluluk alanıdır.

3. Meslek örgütü ve sürekli mesleki gelişim:

Binlerce yıllık mimarlık birikiminin ve kültürünün taşıyıcısı ve ileriye götürücüsü bir meslek örgütü olarak Mimarlar Odası, mimarlığı yüceltmenin ve mimarlık hizmetinin sürekli gelişiminin kurumsal sorumlusudur.

Mimarlık eğitiminin toplumsal - kamusal hizmete dönüşmesinde, toplumun çıkarları ve

kullanıcı hakları doğrultusunda bu hizmetin kalitesinin ve gelişen ihtiyaçlara göre sürekli gelişim ortamının koşullarının ve hukukunun oluşturulması ve kurumlaştırılması meslek örgütünün sorumluluğundadır. Bu kurumun adı Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi olabilir.

4. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi ve etkileşim alanları:

Mimarlıkta ve mimarlığı etkileyen bilimsel ve teknolojik alanda dünya ve ülke çapında gelişme ve değişme eğilimleriyle dinamik etkileşim içinde olmalıdır.

Ülkedeki mimari, kentsel çevreyle ilgili toplumsal ihtiyaçların gelişme ve değişme eğilimleriyle etkileşme içinde olmalıdır.

Dünyadaki ve Türkiye'deki yapı teknolojisindeki gelişmelerle doğrudan bilgilenme içinde olmalıdır.

Yapı sektörüyle ve yapı sektöründeki üretici güçlerle karşılıklı bilgilenme, etkileşme ve gerektiğinde ortaklık ilişkileri içinde olmalıdır.

Yükseköğretim ve mimarlık eğitim kurumlarıyla ve mimarlık eğitimiyle ilgili olarak doğrudan ve ortaklık ilişkisi içinde olmalıdır.

Yapı sektöründe, kamu sektöründe ve özel sektörde görev yapan uzman mimar üyelerle bilgi paylaşımı ve dayanışma içinde olmalıdır.

Sürekli mesleki gelişim alanı mimarların mesleki bilgi ve deneyimlerini paylaştıkları en yüksek düzeyde dayanışma alanıdır. Bu dayanışma alanına uluslararası bir boyut kazandırılmalı, mimarların uluslararası dayanışması ve mimarlığın dünya çapında yüceltilmesi vizyonu geliştirilmelidir.

5. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMG Merkezi):

Mimarlık hizmetlerinin çeşitlendirilmesi ve etkinleştirilmesi açısından, toplumsal gereksinmelerin gelişim ve yöneliş alanlarını belirleyecek, henüz tanımlanmamış gereksinme alanlarını inceleyen sürekli mesleki gelişim kurumu, programlarını yönlendiren merkezi bir bilim ve değerlendirme platformu oluşturmalıdır.

Sürekli mesleki gelişim kurumu, mimarlıkla ve mimarların kişisel gelişimiyle ilgili mesleki hizmetin ve mimarlık formasyonunun tüm alanlarında eğitim programları ve yöntemleri geliştirir; mimarların meslek örgütü ve birimlerinin inisiyatifine, tercihlerine ve kullanımına sunar.

Sürekli mesleki gelişim kurumu, mimarların sürekli mesleki gelişimi doğrultusunda katıldıkları programları puanlandıracak ve sertifikalandıracak kuralları geliştirir ve Merkez Yönetim Kurulu'na sunar.

Sürekli mesleki gelişim mimarın mesleki referansı ve sicili olacak şekilde disipline edilme- li, giderek zorunluluk haline getirilmelidir.

Bu alanda, Mimarlar Odası'nın belli birimlerinde, İzmir, İstanbul, Ankara şubelerinde yıllardan beri devam eden meslek içi eğitim programları çerçevesinde ve depremden sonra çıkan kararname gereği, geliştirilen bir yönerge var. Bu çerçevede Mimarlar Odası'nın önemli bir birikimi var.

Ayrıca 2005 çerçevesinde 14-15-16 Haziran'da İstanbul'da toplanan UIA Konseyi toplantısı değerlendirilerek, Mimarlık ve Eğitim Kurultayı Danışma Kurulu'nun önerisi ve onayı

ile bir uluslararası yuvarlak masa toplantısı yapıldı. Bu toplantı UIA nezdinde yapıldı. Toplantıya İngiltere'den, Avrupa'nın bölgelerinden uzmanlar, ACE Başkanı, ama özellikle Amerika'dan iki uzman geldiler. Amerikalı uzmanlar büyük bir heyecanla kendi ülkelerindeki sürekli mesleki gelişimi anlattılar. Eyaletlerin çoğunda giderek zorunluluk haline getirilmiş, ama 7-8 eyalette zorunluluk getirilmemiş durumda. Orada farklı bir dünya var. Amerikalılar çok pragmatik, yani daha çok dünya piyasalarına ve kendi iç piyasalarına yeni iş alanları yaratma doğrultusunda yoğun ve karmaşık, ama kendi içinde ilkeleri olan bir program yapıyorlar. Bundan ders alınabilir.

İngiltere'den farklı bir tavır koyuldu; "Biz elektronik ortamda bütün programları yaptık, isteyen herkes ulaşabilir" denildi. Türkiye'deki birikim farklı ve dünya çapında orijinalitesi olan bir birikim. Tartışmalarda da yaşıyoruz. Biz acaba hep Batı'yı mı takip edeceğiz? Batı uygarlığını da kritik ediyoruz, Batı uygarlığı mutlu bir dünya kurmuyor. Ama ona olan kritiğimiz, ona karşıt olmak adına onun gerisinde kalmayı gerektirmez. Dolayısıyla, herhangi bir kritik, herhangi bir eleştiri esas olarak onu aşmayı hedefler, yani eğer biz bir kritik yaparsak Batı uygarlığına, ki yapmamız gerekir; bu kritiğin temeli ve esas amacı, ondan daha iyisini yapmak iddiasını taşımaktır.

Mimarlar Odası bir anayasal kurum olarak sürekli mesleki gelişim kurumlaşmasını bir mafsalsal gibi örgütlemelidir. Bu mafsalsal, bir birleşme noktasıdır. Bir tarafına Oda bir kurum olarak, diğer bir tarafına da üniversite eklenmelidir. Üniversiteyle sürekli mesleki gelişim arasında çok ciddi bir alışveriş kurulmasına koşullar elvermektedir. Bu mafsalsalın bir tarafında yapı sektörü yer almalıdır. Onların da sorunları var, yani aktarılan her teknoloji birtakım etik ve gerçekten sağlık problemi de yaratmaktadır. Bazı malzemeler, teknolojiler gelmektedir ve bu malzemeleri, teknolojileri kritik edecek bir kurumlaşma yoktur. Zararlı teknolojiler de gelmektedir. Örneğin PVC konusunda Türkiye'de kurumsal bir tavır alınmamıştır. Dolayısıyla, yapı sektörüyle mafsalsal ilişkisi olmalıdır, ama temelde de toplumla öncelikle kendi mimarlık tabanıyla, yani mimar üyeleriyle bir mafsalsal noktası olmalıdır. Piyasanın ve sektörün ve kamunun değişik yerlerinde olan, üniversitenin dışındaki alanlarda çalışan uzman arkadaşlarımızla ve onların ilişki alanlarıyla, etkileşim içinde olmalıyız. Bunların en yetkinlerini, en yeteneklilerini, bilgililerini ve uzmanlarını bu mafsalsal alanı içine almalıyız. Böyle bir ilişkiler alanını, mafsalsal ilişkisi şeklinde kurumlaştırabiliriz. Böyle bir kurumlaşmada, tarihî referanslar çok önemlidir. Biz hem yatay planda, yani mekânsal planda dünyanın bütün örneklerini kritik edeceğiz, ama tarihsel bir sürece de oturtacağız. O tarihsel süreç çok önemlidir. Anadolu'da ciddi bir yapı kültürü birikimi var. Mimari açıdan onun nasıl bir kurumsal ortamda geliştiğini incelediğimiz zaman görüyoruz ki, bütünsellik var; yani loncalarda hem meslek eğitimi var, hem sürekli meslek eğitimi var, hem tüketici haklarının korunması var, hem meslek haklarının korunması var. Bu bütünselliği ilkesel olarak yeniden elde etmeye çalışmalıyız.

Bu bilgiler taklit etmek için değildir. İlkesel olarak mesleki eğitim, sürekli mesleki eğitim ve toplumsal ihtiyaçların bütünlüğü, tasarım ve uygulamanın bütünlüğü bizim için bir uygarlık birikimidir. Batı uygarlığı bu bütünlüğü parçaladığı için bir kriz içindedir. Dolayısıyla, bu krizi böyle algıladığınız zaman, bu kriz kültürel bir krizdir, konjonktürel bir kriz değildir, ekonomik bir kriz değildir. Ama böyle yansımaktadır, ekonomik kriz olarak yansımaktadır. Bir konjonktürel kriz gibi görülmektedir ve Batı uygarlığı bu krizi, insanlığın aleyhine bir pazar alanı yaratmak üzere kullanmaktadır. Bağdat'ı yıkmaktadır, arkasından ihalenin sistemleri getirmektedir. Bağdat yıkılmıştır, ama Belgrad da yıkılmıştır. Dolayısıyla, pa-

zar mücadele alanları, bu parçalanmış sürecin bütün hastalıklarını dünyaya fatura etmektedir. Buna karşı bizim başarılı bir mücadele vermemiz için, onun esasına ilişkin bir kritiği yapabilmemiz gerekir. Bütün dünya mimarlarını bu kritik etrafında birleştirmeye çalışarak bu krize karşı mücadele verilebilir. Başarı sadece ulusal ölçekte bazı tedbirlerle ve zorlamalarla içe kapanarak mümkün değildir. Dolayısıyla, küreselleşme sürecinin doğru kavranması, onun gerçek zararlarına karşı küresel planda düşünceler üretmek, küresel planda mücadele yöntemleri üretmek ve bunu da paylaşmaktır. Paylaşım, dayanışma gerçekten 21. yüzyılda başarının temel ilkeleridir. Bunda bir sorumuz var: Mühendislerin böyle bir örgütü yok, tıbbın da böyle bir örgütü yok; yani biz dünyanın yönetimi usulü içinde, sistemi içinde UNESCO düzeyinde bir örgütüz, uluslararası bir örgütüz ve tümünü temsil eden, bütün dünya mimarlarını temsil eden bir örgütlenme modeli var. Bu modelin de, Birleşmiş Milletler'in olduğu gibi, zaafı, eksikleri var. Demek ki, biz oraya da bir görüş, enerji taşıyabiliriz ve misyonumuzu onlarla paylaşarak güç alırız.



Yapı Denetimi Eğitimi 16-17 Kasım 2007
Düzenleyen: Mimarlar Odası İzmir Şubesi



Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar Eğitimi 14-15 Aralık 2007
Düzenleyen: Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB MİMARLAR ODASI**SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ YÖNETMELİĞİ**

(16-17 Nisan 2004 tarihli 39. Olağan Genel Kurul'da kabul edilmiştir.)

BİRİNCİ BÖLÜM**Merkezin Kuruluşu, Amaç ve Etkinlikleri****Kuruluş**

Madde 1- Anayasa'nın 135 inci maddesi ile 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanun, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve ilgili diğer kanunlara göre, Mimarlar Odası'nın görevleri arasında bulunan mesleğin genel menfaatleri, kamu ve toplum yararı doğrultusunda yürütülecek sürekli mesleki gelişim, araştırma ve uygulamaları bu Yönetmelikte düzenlenen amaç, yöntem, ilke ve koşullar içerisinde yerine getirmek üzere "Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi" kurulmuştur.

Amaç

Madde 2- Mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin; etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla; meslek mensuplarına değişen dünya koşulları, bilimsel-teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmektir.

Görev ve Etkinlikler

Madde 3- Merkez, bu Yönetmeliğin 2 inci maddesinde belirtilen amaçlarına ulaşmak için aşağıdaki çalışma ve etkinlikleri yürütür;

- a) Mesleki hizmet alanlarının değişim ve gelişimlerini gözlemleyerek akslarını ve önceliklerini belirlemek,
- b) Bu doğrultuda farklı yöntem ve teknikler geliştirmek ve uygulamaya sokmak,
- c) Farklı birimlerdeki uygulanan programların eşdeğerliliğini sağlamak, kayıtlarını tutmak ve kredilendirme yöntemlerini belirlemek,
- d) Mimarlık mesleğine ilişkin düzenlenen konferans, seminer, toplantı ve benzeri etkinlikleri izlemek, duyurmak, eşdeğer bulunanları saptamak,
- e) Konusu ile ilgili arşiv, kütüphane ve benzeri tesisleri kurmak,
- f) Toplumun mimarlık alanında bilgisini ve duyarlılığını geliştirmeye yönelik eğitim projeleri üretmek, uygulamak,
- g) Üniversite, vakıf, enstitü ve benzeri kuruluşlarla işbirliği sağlamak,
- h) Sürekli mesleki gelişim çalışmalarına ilişkin uluslararası çalışmaları izlemek,
- i) Mimarlıkla ilgili ulusal ve uluslararası alanda seminer, konferans, toplantı ve benzeri etkinlikleri düzenlemek,
- j) Merkezin uluslararası düzeyde hizmet veren, akredite bir kurum olmasını sağlamak.

İKİNCİ BÖLÜM

Merkezin Yapılanması

Merkez Organları

Madde 4- Merkezin organları şunlardır;

- a) Başkan
- b) Merkez Genel Sekreteri
- c) Yürütme Kurulu
- d) Bilim - Danışma Kurulu

Başkan

Madde 5- Başkan, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Başkanın, mesleki hizmetlerin ve formasyonun bütünü hakkında yetkinleşmiş, meslek etiğini temsil eder nitelikte olmasına özen gösterilir. Başkan, sürenin bitiminden sonra aynı göreve tekrar seçilebilir.

Başkanın Görev ve Yetkileri

Madde 6- Başkanın görev ve yetkileri şunlardır.

- a) Merkezi temsil etmek,
- b) Merkezin organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetmek,
- c) Yürütme Kurulu ve Bilim-Danışma Kurulu toplantılarına başkanlık etmek,
- d) Merkez bütçesinin, Çalışma Programının ve Çalışma Raporunun hazırlanmasının sağlamak ve Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'na sunmak,
- e) Gerekli gördüğünde Merkez organlarını olağanüstü toplantıya çağırarak.

Genel Sekreter

Madde 7- Mimarlar Odası Yönetim Kurulu, Yönetim Kurulu dışından kurumun amaçlarına uygun formasyonda bir mimarı Genel Sekreter olarak seçer. Genel Sekreterin görevi esas olarak süreklidir. Sözleşmesinde belirtilen özel koşullar dışında, her dönem Mimarlar Odası Yönetim Kurulu tarafından sözleşmesi yenilenir. Genel Sekreter 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre yapılacak hizmet sözleşmesiyle çalıştırılır. Genel Sekreterin ücreti Mimarlar Odası Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılır.

Genel Sekreterin Görev ve Yetkileri

Madde 8- Genel Sekreter Merkezin faaliyet alanlarının yürütülmesinden sorumludur. Yürütme Kurulu'nun yazışmalarını ve işlerini Genel Sekreter yürütür.

Yürütme Kurulu

Madde 9- Yürütme Kurulu, Başkan, Genel Sekreter ve Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nca seçilen 5 üye ile birlikte, 7 kişiden oluşur. Yürütme Kurulu'nun, mimarlığın tasarım, uygulama, kullanım ve yeniden kullanım süreçlerinde, deneyim sahibi ve birbirini tamamlayan formasyon ve nitelikte kişilerden oluşturulmasına özen gösterilir.

Her Genel Kuruldan sonra seçilen Mimarlar Odası Yönetim Kurulu, döneminin ilk üç ayı içerisinde, Yürütme Kurulu'nun 5 üyesinden en çok ikisini değiştirebilir. Değiştirilenlerin yerine seçilen yeni üyelerle oluşacak Yürütme Kurulu'nun yapısında, yukarıdaki ilkeler gözetilir.

Yürütme Kurulu'nun Görev ve Yetkileri

Madde 10- Yürütme Kurulu'nun görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Merkezin yıllık çalışma programını, Sürekli Mesleki Gelişim Bilim-Danışma Kurulu'nun görüş ve önerilerini de alarak, Başkanla birlikte hazırlamak,
- b) Merkezin amacı doğrultusunda çalışma ve eğitim programlarını hazırlamak, projelendirmek ve uygulamak,
- c) Her çalışma yılı sonunda, Merkezin geçmiş yıla ilişkin çalışma raporunu hazırlamak,
- d) Merkezin yıllık bütçesini başkan ile birlikte hazırlamak,
- e) Merkezin amaçlarının gerekli kıldığı çalışma gruplarını oluşturmak, bu grupların eşgüdümünü sağlamak,
- f) Sürekli Mesleki Gelişim kapsamında meslek içi eğitimin programlanıp uygulanması amacıyla gerekli gördüğü kişi ve kuruluşlar ile iletişim kurmak, işbirliğini gerçekleştirmek,
- g) Mimarlar Odası şubelerinde kurulan ve kurulacak olan sürekli mesleki gelişim birimlerinin çalışmalarını incelemek, yönlendirmek ve yardımcı olmak,
- h) Merkezin çalışma konuları ile ilgili olarak Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nun verdiği işleri yürütmek.

Bilim-Danışma Kurulu

Madde 11- Bilim-Danışma Kurulu'nun teşkilinde ve değişiminde aşağıdaki oluşumların dengeli bir biçimde yer alması gözetilir.

- a) Üniversiteler
- b) Yapı üretiminde yer alan mesleki formasyonlar
- c) Yapı sektörü
- d) Mimarlık Vakfı
- e) Mimarlık alanındaki diğer kurum ve kuruluşlar

Bilim-Danışma Kurulu, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nca seçilen 16 kişi ile, Genel Sekreter, Başkan ve Yürütme Kurulu üyelerinin katılımı ile birlikte 23 kişiden oluşur. Görev süresi dört yıldır. Şu kadar ki, her Genel Kurul'dan sonra seçilen Mimarlar Odası Yönetim Kurulu; Bilim-Danışma Kurulu'nun Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nca seçilen 16 üyesinden en çok yarısını, çalışma döneminin ilk üç ayı içerisinde değiştirebilir.

Sürekli Mesleki Gelişim Bilim-Danışma Kurulu, Başkan'ın çağrısı üzerine 6 ayda bir toplanır. Geçerli özrü olmaksızın 2 kez toplantıya katılmayan üyenin üyeliği kendiliğinden düşer. Kurul üyeliğinin herhangi bir nedenle süre dolmadan boşalması halinde, yeni seçilen üye ayrılan üyenin görev süresini tamamlar.

Bilim-Danışma Kurulu'nun Görevleri

Madde 12- Sürekli Mesleki Gelişim Bilim-Danışma Kurulu'nun Görevleri:

- a) Sürekli Mesleki Gelişim alanının, üniversiteler, yapı üretiminde yer alan diğer uzmanlık alanları, yapı sektörü ile diyalog ve etkileşim içinde, amaç maddesinde belirlenen doğrultuda, vizyon-perspektif ve program geliştirmek, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu'nun önerdiği konuları tartışmak ve değerlendirmek,
- b) Mimarlar Odası Yönetim Kurulu ile diyalog halinde Bilim-Danışma Kurulu'nun ve Yürütme Kurulu'nun yenilenmesine katkıda bulunmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Akçalı Konular

Merkezin Bütçesi

Madde 13- Merkezin gelir ve giderleri Mimarlar Odası bütçesi içinde ayrı bir fasıl olarak yer alır. Gelirler, giderler ve harcamalar, her zaman Mimarlar Odası Denetleme Kurulu'nun denetimine açıktır.

Merkezin Gelirleri

Madde 14- Merkezin gelirleri; yayın, eğitim ve diğer etkinliklerden elde edilen parasal kazanımlardan destek gören ve Merkez tarafından yürütülen projeler nedeniyle sağlanan katkılardan, yapılan bağışlar ve Mimarlar Odası'nın kendi bütçesinden ayırdığı paydan oluşur.

Merkezin Giderleri

Madde 15- Merkezin amacını ve bu yönetmelikte belirtilen etkinlikleri gerçekleştirmek için yapacağı tüm harcamalar, Merkezin giderlerini oluşturur.

Gelir ve Giderlerin Denetimi

Madde 16- Merkezin gelir ve giderleri ayrı bir hesapta tutulur. Harcamalar, Başkanın önerisi üzerine Mimarlar Odası'nca yapılır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Son Hükümler

Yürürlük

Madde 17- Bu Yönetmelik, Mimarlar Odası Genel Kurulu'nun onayı ile aynı gün yürürlüğe girer ve Resmî Gazete'de yayınlanır.

Yürürlüğe giren bu Yönetmelik, derhal Oda birimlerine gönderilir. Ayrıca Oda üyesi mimarların okuyup görebilecekleri yerlerde, bültenlerde ve dergilerde duyuruları yapılır.

Yürütme

Madde 18- Bu Yönetmelik hükümlerini Mimarlar Odası Yönetim Kurulu yürütür.

MİMARLAR ODASI SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ'NİN 2007 YILI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARINA İLİŞKİN YÖNERGE

1. GİRİŞ

Sürekli Mesleki Gelişim çerçevesinde Odamız bünyesinde yapılan tartışmaları, değerlendirmeleri, gelen önerileri son derece yapıcı bulduğumuzu belirtiyor ve bu kapsamda katkı yapan meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Gelen değerlendirmeler incelendiğinde sürekli mesleki gelişimin öneminin kavrandığını, bunun sağlıklı bir şekilde yaygınlaştırılması için gayret gösterilmesi gerektiğinin vurgulandığını, meslektaşlarımızın sürece adapte olabilmeleri açısından dikkatli bir uygulamaya gidilmesinin öneminin hatırlatıldığı görülmektedir.

Sürekli Mesleki Gelişim kapsamında yapılacak eğitimlere tüm üyelerimizin katılımı esastır. Meslektaşlarımızın alacakları eğitimlerle ilgili olarak üye sicillerinde yapılacak değerlendirmelerin sonucunda Merkez Yönetim Kurulumuzun sağlıklı bir değerlendirme yapması mümkün olacaktır.

Hedefimiz 2010 yılına kadarki süreçte geçiş sorunlarının giderilmesinin sağlanmasıdır. Bu süre içerisinde üyelerimizle daha sık iletişime geçilerek konunun aydınlatılması sağlanacaktır. Bu süreçte meslektaşlarımızın eğitimle ilgili performanslarının yıllara bağlı olmadan değerlendirilmesi mümkün olabilecektir.

Yönetim Kurulumuz; SMGM Yönetmeliği, SMGM'nin Yönetim Kurulu'na ilettiği karar önerileri, Şubelerimizden gelen önerileri de dikkate alarak, 2007 yılı içinde kredilendirme başta olmak üzere izlenmesi gereken usul ve esasları aşağıdaki şekilde belirlemiştir.

Genelde 4 değişik kanalda yürütülmesi öngörülen (Meslek İçi Eğitim, Mesleki Etkinlikler, Mesleki Deneyim, Bilimsel Çalışmalar) çalışmalardan, 2007 yılı içinde "Kredilendirme Kuralları Taslağı"nda belirtilen "Meslek İçi Eğitim" ve "Mesleki Etkinlikler" bölümlerinin uygulamaya geçirilmesini, diğer bölümlerle ilgili değerlendirmelerin sürdürülmesini kararlaştırmıştır.



Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Eğitimi 12 Mayıs 2007

Düzenleyen: Mimarlar Odası İzmir Şubesi

2. EĞİTİM PROGRAMLARININ NİTELİKLERİ

2.1.MESLEK İÇİ EĞİTİM

2.1.1. GENEL HUSUSLAR

1. Meslek içi eğitimlere katılımda alınacak kredi 1 kredi/saat olarak hesaplanacaktır
2. Meslek içi eğitim sonunda Sınav yapılacaksa alınacak kredi 2 kredi/saat olarak hesaplanacaktır,
3. Şubeler, içeriği ve eğitimcisi SMGM Yürütme Kurulu tarafından onaylanan eğitim programları düzenleyebilirler.
4. Belirlenen eğitim programları çerçevesinde, şubelerce önerilen eğitimlerin ülke genelinde programlanması ve takviminin hazırlanmasının gerekmesi halinde, bu husus SMGM'nce düzenlenecektir.
5. Zorunlu eğitimlerden alınacak krediler sadece alındığı yıl için geçerlidir,

2.1.2. 2007 YILINA ÖZGÜ HUSUSLAR

1. 2007 yılında 15 kredi alınması zorunludur.
2. 2007 yılı için zorunlu programlar; Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar, Bilirkişilik ve Yapı Denetimi'dir. Bu programların işleyişi ile ilgili bazı hususlar aşağıda yer almaktadır:
 - a. **Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar:** Bu program gerek yeni başlaması gerekse çok sayıda katılımcının olması nedeniyle 3 yıla dağıtılarak tamamlanacaktır. Bir diğer deyişle üyeler bu eğitimi 3 yıl (2007-2009) içinde alabileceklerdir. Bu husus SMGM tarafından şubelerle birlikte programlanacaktır.
 - b. **Bilirkişilik:** Şubelerimizce daha önceki dönemlerde de verilen bu eğitimin esaslarının da önemli bir değişiklik düşünülmemektedir,
 - c. **Yapı Denetimi:** Bu programa ilişkin esaslar SMGM tarafından daha sonra belirlenecektir.

2.2. MESLEKİ ETKİNLİKLER

1. Konferans, sempozyum, kongre, panel vb. toplantılara katılım halinde her katılım günü için **1 Kredi** verilecektir.
2. Teknik Gezilere katılması halinde her gün için **1 Kredi** verilecektir.

3.AKÇALI HUSUSLAR

1. Zorunlu eğitimler için katılımcılar **5 YTL/saat** ödeyecektir.
2. Diğer eğitimler için katılımcılar **10 YTL/saat** ödeyecektir.
3. **Eğitimin bir merkez etkinliği olması ve SMGM tarafından düzenlenmesi halinde:**
 - d. Eğitiminin 1 gece konaklama, ulaşım ve 60 YTL/saat eğitim ücreti,
 - e. Eğitimin verilmesi sürecindeki zorunlu giderler, (salon kirası, ders notu çoğaltma, ikram vb.)
 - f. Bu süreçte, eğitimin verildiği kentteki şube yönetiminin yaptığı kimi zorunlu masraflar SMGM tarafından onaylanarak karşılanacaktır.

4. Şubeler tarafından önerilen ve SMGM tarafından uygun görülen eğitim programlarının düzenlenmesi halinde:

- a. Şubeler, SMGM kapsamında düzenlenen eğitimlerde merkezi olarak belirlenen eğitim ve eğitimci ücretlerine uymak durumundadırlar.

5. Diğer Hususlar:

- a. SMGM çalışmaları şubeler ve genel merkezde ayrı fasıllar halinde tutulacaktır.
- b. Şubelerce düzenlenen ve SMGM tarafından onaylanan Sürekli Mesleki Gelişim kapsamındaki eğitimlerle ilgili hesaplar, şube bütçesinde açılmış SMGM fasıllarının gelir ve giderleri kapsamında değerlendirilecektir.
- c. Diğer şubelerden, düzenlenen eğitime katılım olduğu takdirde katılımlarla ilgili tahsilâtlar, geçici hesaba alınarak tahsilâtın tamamı eğitimin verildiği şubeye aktarılacaktır.
- d. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından düzenlenen ve şubelerde verilen eğitimlerle ilgili tüm hesaplar Genel Merkez hesabına aktarılacaktır.
- e. Şubeler SMGM merkezinin onayı ve Mimarlar Odası'nın kuralları çerçevesinde eğitimlere sponsor bulabileceklerdir. Sponsor gelirleri şubede eğitimle ilgili açılan geçici hesaba hiç katılmadan doğrudan şubenin bütçesinde gelirlere yazılacaktır.
- f. SMGM tarafından basılan ders notlarının ve diğer eğitim malzemesinin eğitime katılanlara ücretsiz olarak verilecek; yayınlar şubelere zimmetli olarak gönderilecek, eğitime katılanların sayısı kadar miktar düşülecektir.
- g. Şubelerimizde profesyonel olarak çalışan meslektaşlarımızın eğitim ücretleri, kendileri tarafından karşılanacaktır. Personelin ücret alınmadan eğitim görmesi SMGM kayıtlarının tutulması açısından mümkün değildir.

4.BAĞIŞIKLIKLAR

1. **65 yaş** üzerindeki meslektaşlarımızdan SMGM eğitimlerine katılımı ilgili yükümlülükler aranmayacaktır,
2. **1977–1987 yılları arasında mezun olan** meslektaşlarımızdan, zorunlu eğitim programına katılmaları istenmeyecek, belirlenen kriterler çerçevesinde, uygun gördükleri eğitim ve mesleki etkinliğe katılarak yükümlülüklerini yerine getirebileceklerdir,
3. 1987 ve sonrasında mezun olan meslektaşlarımız, belirlenen kriterler çerçevesinde, SMGM tarafından öngörülecek zorunlu eğitimleri almakla yükümlü olacaklar, ayrıca uygun gördükleri diğer eğitim ve mesleki etkinliklere katılabileceklerdir,
4. Bilirkişilik ve yapı denetimi alanlarında sürekli mesleki gelişim kapsamındaki eğitimlerle verilecek yetkilendirmelerde yukarıda tanımlanan bağışıklıklar geçerli olmayacaktır,

5.İŞLEYİŞE İLİŞKİN DİĞER HUSUSLAR

- Bilirkişilik, Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar, İş güvenliği ve Sağlığı, Yapı Denetimi ve benzeri eğitimlerle ilgili olarak Genel Merkez bünyesinde komisyonlar kurulmaktadır, bu komisyonların hazırladıkları eğitim programları belirleyici olacaktır.
- SMGM tarafından düzenlenen ve bundan sonra düzenlenecek olan zorunlu eğitim programları için eğitimci yetiştirilmesi de önemli bir konu olarak görülmektedir. Bu kapsamda, şubelerimizce belirlenecek meslektaşlarımızla değişik konularda eğitimci programları oluşturulacaktır.
- Belirlenen eğitim programları çerçevesinde, şubelerce önerilen eğitimcilerce verilecek eğitim ülke genelinde programlanacak ve takvim SMGM’nce düzenlenecektir.
- Her eğitimin geçerlilik süresi ilgili komisyonun önerisiyle belirlenecek, güncelleme eğitimi de keza bu komisyonlarca geliştirilecek ve hangi sürelerle alınması kararlaştırılacaktır.
- Şu anda merkezi olarak komisyonları kurulan Bilirkişilik, Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar, İş güvenliği ve Sağlığı, Yapı Denetimi eğitimlerinin hepsinin benzer ders konuları olduğundan hareketle, bu konularda komisyonlar arası bir çalışma yürütülecektir.

2008 YILI BÜRO TESCİL BELGESİ GENELGESİ

Değerli meslektaşlarımız,

Sürekli Mesleki Gelişim mimarların bilgi ve becerilerinin toplumun ihtiyaçlarına uygun olmasını garantiye alan, bunların yitirilmemesini ve artırılmasını sağlayan ve yaşam boyu süren bir öğrenme sürecidir.

“Mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin; etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla; meslek mensuplarına değişen dünya koşullarını, bilimsel teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmektir.”

2004 yılında Mimarlar Odası Genel Kurulu’nda yönetmeliğinin kabul edilmesiyle çalışmalarına başlayan Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi’nin amaç maddesinde yukarıdaki satırlar yer almaktadır. Kuruluşundan itibaren bu alandaki çalışmalarını yürütmekte, değişik eğitim programları düzenlemektedir. SMGM bu amaçla bir el kitabı hazırlamış ve şubelerimize dağıtmıştır. Ayrıca Mimarlar Odası web sayfasından ulaşabileceğiniz, eğitimler ve çalışmalar hakkında bilgilerin bulunduğu bir SMGM web sayfası düzenlenmiştir.

Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi olarak, kamu adına mesleki sorumluluk yüklenecek mimarların, yılda toplam 1 haftalarını değişik eğitim programları kapsamında etkinliklere katılarak, mesleğimizle ilgili gelişmeleri edinmelerini hedefliyoruz. 20-21 Kasım 2004 tarihinde kabul edilen “Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği” kendi adına serbest çalışan mimarın, Mimarlar Odası’nca tescilinin yapılması, yenilenmesi, büro tescil belgesinin ve serbest mimar mührünün verilmesi için, diğer yükümlülüklerin yanı sıra, Mimarlar Odası’nın öngördüğü meslek içi eğitimi almış olmasını da öngörmektedir. Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu’nun kararı geçince, 2008 yılı başından itibaren büro tescil belgesinin alınması ve yenilenmesi sırasında bu eğitimlerin alınmış olması aranacaktır. Üyelerimizin katıldıkları eğitimlerin bilgileri üye sicillerine işlenmektedir. Meslektaşlarımıza 2007 yılı içerisinde bu eğitim programlarına ve etkinliklerine katılmalarını önemle hatırlatıyoruz.

Başarılı bir çalışma dönemi geçirmenizi diliyoruz. Saygılarımızla.

TMMOB Mimarlar Odası

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi

2007 YILINDA ŞUBEMİZDE DÜZENLENEN SMG EĞİTİMLERİ

“Mesleki derecesini alan kişilerin profesyonel hayatları boyunca gelişimlerini sürdürebilmeleri için çeşitli konularda düzenli olarak eğitim görmeye devam etmesi” anlamına gelen sürekli mesleki gelişim, mimarlık alanında Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) ve Mimarlar Odası Şubeleri tarafından hazırlanan ve düzenlenen eğitim ve etkinliklerle sağlanıyor.*

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 2007 yılı içerisinde 57 etkinlik, 22 eğitim , 9 teknik gezi, 8 sergi ve 2 yarışma ile bu süreci desteklemiştir.

Her biri kendi alanında uzman kişiler tarafından gerçekleştirilen SMG eğitimlerinin yanısıra konferans, sempozyum, seminer gibi ulusal ve uluslararası mimarların kuram, tasarım ve mesleki uygulamalarını konu alan sunumlar gerçekleştirilmiştir.

MİMARLIK HİZMETLERİNDE TEMEL KAVRAMLAR

Büro tescil belgesi almak isteyen üyelerimiz için zorunlu olan eğitimin amacı; mesleki uygulama sürecinde kullanılan temel yasa ve yönetmeliklerin ve nasıl kullanılacaklarına ilişkin temel bilgilerin aktarılmasıdır. Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar eğitimi ilk defa pilot olarak şubemizde 6-7 Nisan 2007 tarihlerinde düzenlenmiştir. Güney Dinç, Perihan Utan, Alev Ağrı ve Naime Bilikvar tarafından hazırlanan eğitim daha sonra 19-20 Ekim, 23-29 Kasım ve 14-15 Aralık 2007 tarihlerinde tekrarlanmış ve eğitime toplam 252 üyemiz katılmıştır.

YANGIN YALITIMI

Binaların Yangından Korunması Hakkında yasa ve yönetmelikler ile yapıların yangından korunması için alınması gerekli önlemlerin aktarıldığı Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından İzoder'in katkısıyla hazırlanan eğitim, şubemizde 28 Nisan 2007 tarihinde düzenlenmiştir. Eğitime 40 üyemiz katılmıştır.

ENGELLİLER İÇİN MİMARİ TASARIM

Şubemiz eğitimleri içerisinde yer alan ve Doç. Dr. İlkim Kaya tarafından hazırlanan eğitim kapsamında mimarların mekan tasarımı sürecinde engellilerin konfor şartlarını artıracak ne tür tedbirler alabileceğine ilişkin bilgiler aktarılmıştır. 2 Mayıs 2007 tarihinde düzenlenen eğitime 19 üyemiz katılmıştır.

BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM VE GÖRSELLEŞTİRME

Can Aysan tarafından hazırlanan ve 8-9 Mayıs 2007 tarihlerinde düzenlenen eğitimde bilgisayar destekli tasarım programları tanıtılmış, en güncel teknolojiler ve yararları hakkında katılımcılar bilgilendirilmiştir. Eğitim ayrıca 19 Mayıs 2007 tarihinde 29 üyemizin katılımı ile Uşak Temsilciliğimizde düzenlenmiştir.

SU YALITIMI

İzoder'in katkısı ile SMG tarafından hazırlanan eğitimde; su yalıtımı ile ilgili temel bilgilerin yanı sıra tasarım kurallarının mantığı, su yalıtım malzemelerinin özellikleri, ısı ve su yalıtım malzemelerinin birbiri ile ilişkileri aktarılmaktadır. Joseph Bonfil'in sunumuyla şubemizde 12 Mayıs 2007'de düzenlenen eğitime 40 üyemiz katılmıştır. Eğitim 30 Mayıs 2007 tarihinde 26 üyenin katılımı ile Salihli, 29 Eylül 2007 tarihinde 26 üyenin katılımı ile Didim ve 15 Aralık 2007 tarihinde 33 üyenin katılımı ile Manisa Temsilciliğimizde düzenlenmiştir.

TASARIM VE UYGULAMA ALANINDA İŞ GELİŞTİRME YÖNTEMLERİ

Şubemiz üyelerinden Yrd. Doç. Dr. Suat Günhan tarafından hazırlanan eğitimde; tasarım ve uygulama sektöründe çalışanlar için stratejik planlama, hedef belirleme, satış ve iş geliştirme, müşteri ilişkileri yönetimi, projede çalışan diğer aktörlerle olan ilişkilerin yönetimi vb. pek çok konuda bilgiler aktarılmıştır. 38 üyemizin katılımı ile gerçekleşen eğitim 22-23 Mayıs 2007 tarihlerinde düzenlenmiştir.

KÜLTÜREL MİRASIN KORUNMASI

Taşınmaz Kültür Varlıklarına ilişkin yasa ve yönetmelik ile rölöve, restorasyon ve restitüsyon projelerinin hazırlanması ve restorasyon sürecinde dikkat edilmesi gereken hususların aktarıldığı eğitim; şubemiz üyelerinden Doç. Dr. Mine Hamamcıoğlu Turan tarafından hazırlanmıştır. 2-9 Haziran tarihlerinde düzenlenen eğitime 41, 4-5 Ocak 2008 tarihlerinde ki eğitime 43 üyemiz katılmıştır.

AKILLI BİNALAR VE YARININ YAŞAMI

"Akıllı binalar ve yeni teknolojilerin entegrasyonu sürecinde, mimarlık alanında yeni gelişmeleri anlamak, planlama ve üretim süreçlerini kavramak, yeni kavramlar konusunda farkındalık yaratmak" amacıyla SMG kapsamında Bülent Onur tarafından hazırlanan eğitim 15 Haziran 2007 tarihinde şubemizde 44 kişinin katılımı ile düzenlenmiştir.

MİMARLIK FOTOĞRAFÇILIĞI

Özel bir fotoğrafçılık pratiği olan mimarlık fotoğrafçılığının inceliklerinin çeşitli örnekler yardımıyla aktarıldığı eğitim Murat Germen tarafından hazırlanmıştır. Eğitim 15 Eylül 2007 tarihinde 45 üyemizin katılımı ile gerçekleşmiştir.

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ

Doç. Dr. Murat Günaydın tarafından hazırlanan eğitim; katılımcılarda Toplam Kalite Yönetimi konusunda bir farkındalık oluşturmayı, aynı zamanda bu konuda inşaat sektöründe yapılacak uygulamalara bir ön hazırlık teşkil etmeyi hedeflemektedir. Eğitim şubemizde 22-23 Ekim 2007 tarihlerinde düzenlenmiş olup 20 üyemiz katılmıştır. 17 Kasım 2007 tarihinde eğitim 23 üyenin katılımı ile Salihli'de gerçekleştirilmiştir.

ZAMAN YÖNETİMİ

Öncelik ve hedeflerin belirlenerek zamanın etkili ve verimli kullanılmasının nasıl sağlanacağına ilişkin ipuçları veren eğitim Doç. Dr. Murat Günaydın tarafından hazırlanmıştır. Eğitim 10 Kasım 2007 tarihinde 29 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir.

SÖZLEŞME İDARESİ

SMG tarafından hazırlanan eğitim, ihale dokümanlarının hazırlanması, inşaat öncesi ve inşaat süreci toplantılarının düzenlenmesi, inşaat öncesi ve inşaat sürecinde yüklenici tarafından teslim edilecek belge ve dokümanların incelenmesi, vb. konuları kapsamaktadır. Taşkın Taşoluk'un sunumuyla 17 Kasım tarihinde gerçekleşen eğitime 31 üyemiz katılmıştır. Eğitim; 26 Mayıs 2007 tarihinde 24 üyenin katılımı ile Manisa ve 1 Aralık 2007 tarihinde 23 üyenin katılımı ile Uşak Temsilciliğimizde düzenlenmiştir.

MİMARLIK VE RENK TASARIMI

Katılımcıya temel renk bilgisi ve terminolojisini kazandırmak, renk seçimi ve renkleri bir araya getirmek konusunda uyum kuralları çerçevesinde bir estetik duyarlılık edindirmek ve rengin mimarlıkta nasıl bir tasarım ögesine dönüştürülebileceği bilgisini vermek gibi hedeflerle şubemiz üyelerinden Ahenk Yılmaz'ın hazırladığı eğitim, 8 Aralık tarihinde 56 üyemizin katılımı ile gerçekleşmiştir. Uşak Temsilciliğimizde 23 üyenin katılımı ile 3 Kasım 2007 tarihinde, Didim Temsilciliğimizde ise 27 üyenin katılımı ile 22 Eylül 2007 tarihinde eğitim tekrarlanmıştır.

PROJE YÖNETİMİ ATÖLYE ÇALIŞMASI

Uygulamalı bir şekilde takım çalışması kriterleri, iş planlaması (kritik yörünge metodu) tekniği ve nakit akış diyagramlarının hazırlanmasının aktarıldığı eğitim Doç. Dr. Murat Günaydın tarafından hazırlanmış olup 11-13 Aralık 2007 tarihlerinde 33 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir.

İLETİŞİM VE DAVRANIŞ GELİŞTİRME TEKNİKLERİ

İletişim becerilerinin geliştirilmesi amacıyla hazırlanan bu eğitsel çalışmayla, bireylerin kendilerini doğru ifade edebilmelerine ve ben-öteki ilişkisinin amaca yönelik kurgulanması ye-

teneğinin geliştirilmesine katkıda bulunmak hedeflenmiştir. İsmail Türkmen tarafından hazırlanan eğitim 19-20 Kasım 2007 tarihlerinde 18 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir. Ayrıca eğitim 28 Nisan 2007 tarihinde Uşak Temsilciliğimizde 37 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir.

BİNALARDA YANGIN GÜVENLİĞİ

Yeterli bir yangın güvenliği tasarımının gerçekleştirilebilmesi için yangın yönetmeliklerinde yer alan zorunlulukların doğru biçimde yorumlanmasına katkıda bulunacak son gelişmelerin üyelerimize aktarılması amacıyla SMG tarafından hazırlanan eğitim, Prof. Dr. Güner Yavuz'un sunumuyla, 2-3 Kasım 2007 tarihinde şubemizde 30 üyenin katılımı ile gerçekleşmiştir. Ayrıca 7-8 Eylül 2007 tarihlerinde 43 üyenin katılımı ile Kuşadası Temsilciliğimizde, 4-5 Ekim 2007 tarihlerinde 25 üyenin katılımı ile Manisa Temsilciliğimizde düzenlenmiştir.

ISI YALITIMI

SMG tarafından hazırlanan; ısı yalıtımı ile ilgili genel bilgilerin yanı sıra enerji verimliliği ve yapı fiziki esaslarına uygun tasarım kurallarının mantığı, yalıtım malzemelerinin özellikleri, yapı malzemelerinin dizilişi, camların ve ısı yalıtım malzemelerinin seçimi ile uygulama detaylarına yönelik bilgiler verilen eğitim, şubemizde 1 Aralık 2007 tarihinde düzenlenmiştir. Eğitime 47 üyemiz katılmıştır.

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI EĞİTİMİ

Meslektaşlarımızın; gayrimenkul değerlemesi alanında yetkilendirilmelerine ve hizmet üretmelerine yardımcı olmak amacıyla İstanbul Üniversitesi ve SMG işbirliği ile hazırlanan eğitim şubemizde 6 Nisan-13 Mayıs ile 8 Ağustos-2 Eylül 2007 tarihleri arasında düzenlenmiş olup toplam 97 üyemiz eğitim almıştır.

BİLİRKİŞİ EĞİTİMİ

Bilirkişilere çalışma konularıyla ilgili temel bilgilerin ve meslek etiği eğitiminin verilmesi amacıyla SMG tarafından hazırlanan ve Erdoğan Buyurgan, Ali Ekinci ile Huriye Savat tarafından sunulan eğitime toplam 54 üyemiz katılmıştır.

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ

2007 YILINDA ŞUBEMİZDE DÜZENLENEN ETKİNLİKLER					
Şube/ Temsilcilik	Etkinlik Adı	Tarih	Kabılımcı sayısı	Kredi	
1	İzmir	İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı	27.01.2007	106	1
2	İzmir	Expo Fuarları	17.02.2007	63	1
3	İzmir	20. yüzyıl Türk Mimarlığı	28.02.2007	94	1
4	İzmir	Metropolis Antik Kenti Teknik Gezisi	25.03.2007	28	1
5	İzmir	AB Giriş Sürecinde Tuğla ve Kerem Standartlarında CE Markalaması	14.03.2007	78	1
6	İzmir	Kurum Kimlik Çalışmalarında İç Mimarlık Tasarımının Yeri/Sibel Dalokay Bozer	21.03.2007	95	1
7	İzmir	İnşaat İşlerinin ve İş Programlarının Senkronize olarak Görselleştirilmesi/David Arditi	28.03.2007	115	1
8	İzmir	Yapıda Doğal Taş/Yakup Hazan	31.03.2007	106	1
9	İzmir	Geoplas Su Yalıtım Malzemeleri	04.04.2007	128	1
10	İzmir	Manisa-Sinan Yapıları Gezisi	08.04.2007	30	1
11	İzmir	Hüseyin Anka ile Sinan'ı Yeniden Yorumlamak/Reha Ann	10.04.2007	50	1
12	İzmir	Dörken Delta Drenaj Levhaları ve Çatı Örtüleri	11.04.2007	69	1
13	İzmir	Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu	14.04.2007	115	1
14	İzmir	Çok Katlı Konut Yapılarının İklimlendirilmesinde Güneş ve Rüzgarın Kullanımı/Fikret Çkutuçu	18.04.2007	85	1
15	İzmir	Aigai Antik Kenti Teknik Gezisi	29.04.2007	25	1
16	İzmir	Deprem Yönetmeliği/Özgür Bozdağ	03.05.2007	56	1
17	İzmir	Trespa Kompakt Laminat Giydirme Cephe	10.05.2007	123	1
18	İzmir	Mimarın Fotoğrafı - Fotoğrafın Mimarisi/Murat Gemen	14.05.2007	46	1
19	İzmir	İzmir Kent Kurultayı 1.gün	24.05.2007	108	1
	İzmir	İzmir Kent Kurultayı 2.gün	25.05.2007	75	1
20	İzmir	Ahşap Yapıların Konumlanması/Emine Erdoğan	30.05.2007	30	1
21	İzmir	Ankara Esenboğa İç-Dış Hatlar Terminali/Ercan Çoban	13.06.2007	57	1
22	İzmir	Mimari Tasarımda Çelik/Çınar Bilgin	20.06.2007	116	1
23	İzmir	Eleştirel Bir Süreç Olarak Tasarım/Abdi Güzer	26.07.2007	62	1
24	İzmir	Mimar Olmak/Nafi Çil	13.09.2007	58	1
25	İzmir	Mimarlar Yapılarını Anlatıyor/Ender Özgök	19.09.2007	46	1
26	İzmir	Mimarlar Yapılarını Anlatıyor/Kaya Ankoğlu	26.09.2007	61	1
27	İzmir	Mimarlar Odası ve Meslek Hayatı	22.09.2007	22	1
28	İzmir	Gezi - Mimarlar Yapılarını Gezdiriyor "Efes Oteli"	02.10.2007	27	1
29	İzmir	Mimarlıkta Kıyılar Belirsizleştirmek Yaratıcı Üretkenlik/U. Tanıyel	02.10.2007	117	1
30	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Murat Tabanlıoğlu	02.10.2007	150	1
31	İzmir	Gezi-Kent Otelleri /Onur Oteli-Kordon Oteli	03.10.2007	25	1
32	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Hüseyin Bütüner,Hilmi Güner	03.10.2007	191	1
33	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Emre Arolat	03.10.2007	285	1
34	İzmir	Gezi - Açık Ev-Açık Ofis	04.10.2007	26	1
35	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Semra Teber	04.10.2007	274	1
36	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Han Tümertekin	04.10.2007	494	1
37	İzmir	Genç Yarışmacı Mimarlar/S. Kutucu-D. Doğköz-E. Başbuğ	05.10.2007	267	1
38	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Jacob Van Rijs	05.10.2007	396	1
39	İzmir	Atölye-Geçmişle Yüzleşmek/Emel Kayın	05.10.2007	10	1
40	İzmir	2 Nesil Mimarlığı Tartışıyor	06.10.2007	215	1
41	İzmir	Bir Mimar ve Uygulamaları/Edgar Gonzalez	06.10.2007	564	1
42	İzmir	Doğaya Rağmen Doğayla Birlikte/Hüseyin Egelil	17.10.2007	78	1
43	İzmir	Çatı ve Cephe Sistemleri	24.10.2007	85	1
44	İzmir	Bir Mimar ve Mimarlığa Bakış/Sinan Genim	25.10.2007	36	1
45	İzmir	Modern Mimarlık ve Kültürel Kimlik/Aydan Balamir	31.10.2007	61	1
46	İzmir	Mimarlık ve Maket/Murat Küçük	07.11.2007	57	1
47	İzmir	Ahşap Paneli	09.11.2007	98	1
48	İzmir	Sayısal Görselleştirme ve Mimari Sunum Teknikleri/T. Özelgin	14.11.2007	91	1
49	İzmir	Behiç Ak ile Mimarlık Üzerine	15.11.2007	44	1
50	İzmir	Geçici Mimarlık-Sergileme Tasarımı/Akan Nalça	21.11.2007	54	1
51	İzmir	Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu	24-25.11.2007	259	2
52	İzmir	Uygulama Sürecinde İnce Yapı ve Bitirme İşleri/Derya Akdurak	29.11.2007	87	1
53	İzmir	Gökdelelerin Evrimi/Nizam Kızılcıncı	22.11.2007	63	1
54	İzmir	Yaşlanan Yapılar Eskimeyen Mimarlık/Şeref Akdemir	06.12.2007	72	1
55	İzmir	Mimarlar Yapılarını Anlatıyor/Alexandros Tombazis	07.12.2007	88	1
56	İzmir	İç Mekân ve Mobilya Tasarımı/Abilla Kuzu, Levent Çurpıcı	26.12.2007	103	1
57	İzmir/Üşak	Kentsel Dönüşüm Alanları	04.04.2007	38	1
58	İzmir/Üşak	Blue Safe Mavi Kale Dış Cephe Kaplamaları	28.05.2007	36	1
59	İzmir/Üşak	Kapadokya Teknik Gezisi	01-03.06.07	16	3
60	İzmir/Manisa	Fa Metal Yapı Giydirme Cephe Çözümleri	06.04.2007	38	1
61	İzmir/Manisa	Depreme Dayanıklı Mimari Tasarım İkeleri/K. Burak Gürol	26.07.2007	22	1
62	İzmir/Sağlık	Sarı Teknik Gezisi	18.11.2007	23	1
63	İzmir/Aydın	Çanakkale Edirne Gezisi	25-27.05.2007	13	2
64	İzmir/Didim	Çalışmalar	04.10.2007	13	1
65	İzmir/Didim	Milas Gezisi	10.10.2007	16	1
			TOPLAM	6579	70

2007 YILINDA ŞUBEMİZDE DÜZENLENEN SMG EĞİTİMLERİ					
Şube/ Temsilcilik	Eğitimin Adı	Tarih	Katılımcı Sayısı	Kredi	
1	İzmir	Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar	6-7.04.2007	40	12
2	İzmir	Yangın Yalıtımı	28.04.2007	39	4
3	İzmir	Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Eğitimi	6.4-13.05.2007	48	105
4	İzmir	Özürüler için Mimari Tasarım	02.05.2007	19	3
5	İzmir	Bilgisayar Destekli Tasarım ve Görselleştirme	8-9.05.2007	26	5
6	İzmir	Su Yalıtımı	12.05.2007	40	6
7	İzmir	Tasarım ve Uygulama Alanında İş Geliştirme Yön.	22-23. 05.2007	38	5
8	İzmir	Kültürel Mirasın Korunması	2-9.06.2007	41	12
9	İzmir	Akıllı Binalar ve Yarının Yaşamı	15.06.2007	44	6
10	İzmir	Gayrimenkul Değerleme Esasları	8-9.16-17.08.2007	50	15
11	İzmir	Mimarlık Fotoğrafçılığı	15.09.2007	45	5
12	İzmir	Toplam Kalite Yönetimi	22.10.2007	19	6
13	İzmir	Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar	19-20.10.2007	52	15
14	İzmir	Yangın Güvenliği	02-03.11.2007	29	12
15	İzmir	Gayrimenkul Değerleme Esasları	08.08-02.09.2007	14	15
16	İzmir	Finans Matematiği	08.08-02.09.2007	23	15
17	İzmir	Zaman Yönetimi	10.11.2007	32	4
18	İzmir	Bina Yapım Sektöründe Proje Müh. ve Yön Süreçleri	12-13.11.2007	16	6
19	İzmir	Sözleşme İdaresi	17.11.2007	30	6
20	İzmir	İletişim ve Davranış	19-20.11.2007	19	6
21	İzmir	Yapı Denetim	16-17.11.2007	101	0
22	İzmir	Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar	23-29.11.2007	66	15
23	İzmir	Isı Yalıtımı	01.12.2007	49	6
24	İzmir	Bilirkişlik Eğitimi	7-8.12.2007	54	15
25	İzmir	Mimarlık ve Renk Tasarımı	08.12.2007	56	5
26	İzmir	Proje Yönetimi Atölye Çalışması	11-13.12.2007	32	6
27	İzmir	Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar	14-15.12.2007	101	15
28	İzmir	Archicad 10		31	15
29	İzmir	Autocad 2007		2	60
30	İzmir/Uşak	İletişim ve Davranış Geliştirme	28.04.2007	37	6
31	İzmir/Uşak	Bilgisayar Destekli Tasarım	19.05.2007	29	5
32	İzmir/Uşak	Tuğla ve Kiremit Standartları ve Uygulamaları	26.05.2007	28	4
33	İzmir/Uşak	Mimarlık ve Renk Tasarımı	03.11.2007	23	5
34	İzmir/Uşak	Çatı sistemleri	20.09.2007	29	5
35	İzmir/Uşak	Sözleşme İdaresi	01.12.2007	23	6
36	İzmir/Manisa	Sözleşme İdaresi	26.05.2007	24	6
37	İzmir/Manisa	Yalıtım Malz. Özellikleri	15.06.2007	32	6
38	İzmir/Manisa	Su yalıtımı	15.12.2007	33	6
39	İzmir/Manisa	Yangın Güvenliği	05.10.2007	25	12
40	İzmir/Aydın	Prefabrik Betonarme Yapım Sistemleri ve Ürünleri	28.04.2007	34	5
41	İzmir/Aydın	Enerji Etkin Yapılar	17.05.2007	32	6
42	İzmir/Aydın	Binalarda Yangın Güvenliği	8-9.062007	38	12
43	İzmir/Kuşadası	Havuz Planlaması	26.05.2007	48	4
44	İzmir/Kuşadası	Yangın Güvenliği	7-8.09.07	43	12
45	İzmir/Didim	Mimarlık ve Renk Tasarımı	22.09.2007	27	5
46	İzmir/Didim	Su Yalıtımı	29.09.2007	26	6
47	İzmir/Salıhi	Su Yalıtımı	30.06.2007	26	6
48	İzmir/Salıhi	Toplam Kalite Yönetimi	17.11.2007	23	6
			TOPLAM	1736	523

BÖLÜM 5

2006 - 2008 YILINDA GERÇEKLEŞEN ETKİNLİKLER
SÖYLEŞİLER - SEMİNERLER - PANELLER - SERGİLER -
GEZİLER - FİLM GÖSTERİMLERİ

ANKASTRE ÜRÜNLER TANITIM SEMİNERİ

"Silverline" Ankastre ürünler tanıtım semineri 10 Mart 2006 Cuma günü gerçekleşti.

Konuşmacı Mehmet Aygün, SILVERLINE Ankastre Ürünleri, davlumbaz, ocak, ve fırınların yanına mutfak gurubuna yeni ekledikleri evyelerin seçiminde farklı büyüklük ve dizayndaki mutfaklara hitap edebilecek dikdörtgen, oval veya köşe evye tasarımlar geliştirdiklerini anlattı.

10 MART CUMA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



9+1 ÇAĞDAŞ TÜRKİYE MİMARLARINDAN BİR KESİT

9+1 güncel mimarlık işlerini tartışmak için bir diyalog zemini oluşturmayı amaçlayan bir seri toplantının başlığıdır. Başlık hem toplantıya katılanların sayısına (9 mimar – E. Arolat, İ. Bilgin, C. Çinici, M. Konuralp, M. Kütükçüoğlu, N. Sayın, M. Tabanlıoğlu, H. Tümertekin, A. Yücel ve 1 moderatör –Tansel Korkmaz) hem de toplam toplantı sayısına (9 toplantı ve 1 toplu sergi) işaret ediyor. Daha önceki 9 toplantının her birinde gruptan iki katılımcının sunduğu projeler masaya yatırılmıştı. İzmir’de yapılan 10. toplantıda bu kez grubun ortak bir projesi tartışıldı: "Bir Proje Olarak Mimarlık Eğitimi".

17 MART CUMA 2006

İhracatçılar Birliği Toplantı Salonu



9+1 "ÇAĞDAŞ TÜRKİYE MİMARLARINDAN BİR KESİT" SERGİSİ

9+1 "Günümüz Türkiye Mimarlığından Bir Kesit" sergisi Şubemizde gerçekleşti. Gaggenau, Türkiye Bilim Merkezleri Vakfı ve Mimarlar Odası İzmir Şubesinin katkılarıyla gerçekleştirilen sergi 17 Mart-31 Mart tarihleri arasında izlendi.

17 MART / 31 MART 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



14 MAYIS PAZAR 2006



TİRE KÜLTÜR GEZİSİ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Mimar R. Eser GÜLTEKİN rehberliğinde Antik Çağ'dan bu yana zengin bir kültür ve sanat mirasına sahip İzmir' in en büyüml ilçelerinden Tire' ye bir kültür gezisi düzenlemiştir. Tire adı kaynaklara göre; Teira, Tyrha, Thyira... şeklinde anılan antik kökenli bir sözcükten gelmektedir. Hititler döneminde kurulan yerleşim yeri sırasıyla Lidya, Pers, Helen, Roma ve Bizans uygarlıklarına sahne olmuştur.

17 MAYIS ÇARŞAMBA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

"İzmir' in Kayıkları" belgesel film gösterimi 17 Mayıs Çarşamba günü Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleşti. Yönetmenliğini Tahsin İşbilen'in yaptığı belgeselin tanıtım sunumunu ise Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın yaptı. "İzmir' in Kayıkları" belgesel filmi, İzmir' in 19. yy'dan bugüne yaşadığı sosyo – ekonomik / kentsel gelişmelerin anlaşılması açısından önemli bir temsiliyete sahip olduğu halde, günümüzde hiçbir iz bırakmadan ortadan kaybolmuş bulunan "kayıklar"ın yeniden inşasını, kentin modernleşme serüveninin ve denizle değişen ilişkilerinin aktarıldığı bir arka planla birlikte anlatmaktadır.

İZMİR'İN KAYIKLARI

22 - 26 AĞUSTOS 2006



PRAG GEZİSİ

Dünyanın en güzel şehirlerinden biri olarak gösterilen; Çek Cumhuriyeti'nin başkenti ve en büyük şehri olan Prag'a 22-26 Ağustos tarihleri arasında Odamızın düzenlediği geziye üyelerimiz büyük ilgi gösterdi.

31 MAYIS / 8 HAZİRAN 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



RODOS - İSTANKÖY VE ONİKİ ADALAR KÜLTÜR VE DAYANIŞMA DERNEĞİ'NİN RODOS FOTOĞRAFLARI SERGİSİ

Rodos - İstanköy ve Oniki Adalar Kültür ve Dayanışma Derneği'nin geçmişte yaratılmış kültürel mirasları korumak ve gelecek kuşaklara aktarmak amacıyla Rodos ve İstanköy fotoğraflarından oluşan sergi 31 Mayıs günü bir kokteyle Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde açıldı. Mimar Salih SEYMEN'in çektiği fotoğraflardan oluşan sergi, bir çok üyemiz tarafından ilgiyle izlendi.

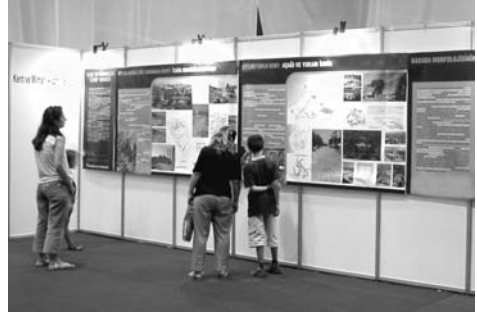
KENT VE MİMARLIK İZMİR SERGİSİ

Küratör: Emel Kayın

Yard. Doç. Dr. Emel Kayın'ın küratörlüğünü üstlendiği "Kent ve Mimarlık – İzmir" Sergisi, ilk olarak 75. İzmir Enternasyonal Fuarı'nda yer aldı.

Sergide, kuruluşundan günümüze kadar İzmir'in tarihsel süreç içerisindeki mimari gelişimi, ızgara planlı yarımada kenti olarak kuruluşu; Kadifekale (Yukarı İzmir) ve İç Liman (Aşağı İzmir) ile çift çutuplu bir kente dönüşümü; ticaretin önem kazanmasıyla dış dünya ile entegrasyonun ön plana çıktığı süreç; bu süreci sonlandıran 1922 yangını sonrasında yeni kurulan modern kent ve son olarak da hızlı gelişim süreci içerisinde denetlenemeyen metropoliten kent oluşumu, kronolojik bir görsel anlatımla sunuldu.

Sergi, İzmir'i bugünlere getiren mimari sürecin önemli bir araştırması olarak dikkat çekti.



SERGİ TAKVİMİ

- 1-10 EYLÜL 2006** 75. İzmir Enternasyonal Fuarı
- 2-8 EKİM 2006** Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2006
- 17 ŞUBAT 2007** İzmir Ekonomi Üniversitesi
- 22-24 MART 2007** Bursa Yapı ve Yaşam Kongresi
- 2-15 NİSAN 2007** İTO Sergi Salonu
- 24-25 MAYIS 2007** 6. Türkiye Şehircilik Kongresi
- 24-25 MAYIS 2007** Kent Kurultayı
- 1-7 EKİM 2007** Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2007

ADNAN MENDERES HAVALİMANI YENİ DIŞ HATLAR TERMİNALİ GEZİSİ

08 EYLÜL CUMA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen, Adnan Menderes Havalimanı Yeni Dış Hatlar Terminali teknik gezisi, 8 Eylül 2006 Cuma günü gerçekleşti.

Proje Müellifi Mimar Yakup Hazan ve Şantiye Sorumlusu Mimar Umur Somalı tarafından tasarım ve uygulama sürecinin aktarıldığı etkinlik kapsamında alanın teknik birimleri hakkında da bilgi verildi.

Ulaştırma Bakanlığı tarafından 1998 yılında açılan "İzmir Adnan Menderes Hava Limanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otoparkı Mimari Proje Yarışmasında birincilik ödülünü alan Yakup Hazan'ın projesinin uygulaması Eylül 2005'te başlayıp, 9 Eylül günü açılışı yapıldı.



EKİM 2006

ULUSAL AFİŞ YARIŞMASI

Dünya Mimarlık Günü etkinlikleri kapsamında Mimarlar Odası İzmir Şubesi, afiş yarışması düzenledi. Yarışmanın amacı: Mimarlık mesleğine veya mimara neden gereksinim duyulduğunun topluma anlatmak olarak belirlenip, mimarlık nedir, mimar kimdir sorularına aranacak yanıtlarla, toplumun herhangi bir kesiminin kolaylıkla algılayabileceği ürünler elde etmek amaçlandı. Yarışmaya, 256 afiş katıldı; Ömer Durmaz, Deniz Dokgöz, Haluk Erkmen, İlker Özdel ve Tuğcan Güler'den oluşan seçici kurul tarafından yapılan değerlendirme sonucunda 6 adet afiş eşdeğer başarı ödülüne layık görüldü. Afişleri başarı ödülüne layık görülen katılımcılar: Emek Kalfa, Gözde Yektay, Ekin Boztaş, Zeynep Dinç, Demet Demirçeviren ve Selim Erhan. Seçilen afişlerin ödül töreni 2 Ekim 2006 Pazartesi günü saat 18:00'de, Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi'nde gerçekleştirildi. Elde edilen eserler, 2 – 9 Ekim tarihleri arasında kutlanan Dünya Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında İzmir Kordon Gündoğdu Meydanı'nda sergilendi.



Gözde Yektay



Zeynep Dinç



Selim Erhan



Demet Demirçeviren



Ekin Boztaş



Emek Kalfa

MUTLU YERLER, MUTLU MEKANLAR FOTOĞRAF YARIŞMASI

Her yıl Ekim ayının ilk Pazartesi günü kutlanan Dünya Mimarlık Günü bu yıl 2 Ekim Pazartesi günü kutlandı. Uluslararası Mimarlar Birliği tarafından bugün için belirlenen tema; “kentler, umudun mıknaşısı idi. Temanın seçilme sebebi, kentlere olan yoğun göçün göz ardı edilemeyecek boyutlandır. 1950’de dünya nüfusunun üçte biri kentlerde yaşarken, 50 yıl sonrasına gelindiğinde bu oran yüzde elliye çıkıyor. 2050 yılı için öngörülen ise üçte iki oranına ulaşması. Kentleri bir çekim merkezi olarak işleyen bu seneki tema bağlamında Mimarlar Odası İzmir Şubesi “kentlerde insanları mutlu eden yerler, mekanlar” üzerine bir yarışma düzenledi. Yarışmaya 212 fotoğraf katıldı. Güven İncirlioğlu, Gökhan Birinci, Emel Kayın, Murat Germen ve Cemal Emden’den oluşan seçici kurul tarafından yapılan değerlendirme sonucunda 3 fotoğraf eşdeğer birincilik ödülüne, 18 fotoğraf da eşdeğer sergileme ödülüne değer bulundu.

Fotoğrafları eşdeğer birincilik ödülüne layık görülen katılımcılar:

Necla Deyirmenci, Kadir Uğur Varlı ve Aziz Çataltepe.

Fotoğrafları eşdeğer sergileme ödülüne layık görülen katılımcılar:

Burak Acar, Tamer Dikmenler, Kerem Salkut, Berk Altınışik, Narin Halitoğlu, Necla Deyirmenci, Nevin Güntürkün, Yusuf Bulut, Alahattin Kanlioğlu, Bahri Karataş, Birol Üzmez, Burak Sarıtoprak, Feyza Berker, Ertan Balkay, Reyhan Akyol, Sacit Ünlü, Selim Uçar Çam, Ümit Varlı.

Seçilen fotoğrafların ödül töreni 2 Ekim 2006 Pazartesi günü saat 18.00’da, Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi’nde gerçekleştirildi. Elde edilen eserler, 2 – 9 Ekim tarihleri arasında kutlanan Dünya Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında İzmir Kordon Gündoğdu Meydanı’nda sergilendi.

EKİM 2006



Necla Deyirmenci



Kadir Uğur Varlı



Aziz Çataltepe

38. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

2 EKİM PAZARTESİ 2006

Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi



MİMARLIK GÜNÜ KOKTEYLİ

2006 yılı Dünya Mimarlık Günü, "Kentler Umudun Mıknatısları" temasıyla tüm dünyada kutlandı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin düzenlediği Mimarlık Günü Kokteyli, 2 Ekim Pazartesi günü Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi bahçesinde gerçekleşti. Şube Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'nun açılış konuşmalarının ardından, meslekte 30 yılını dolduran Şube üyesi mimarlara anı plaketleri verildi. Kokteylde, bu yıl ilki düzenlenen afiş ve fotoğraf yarışması ödül töreni de gerçekleşti. Ayrıca, ödüle değer bulunan eserler APİKAM'ın bahçesinde sergilendi.



3 EKİM SALI 2006

İzmir Sanat



MİMARİ TEKTONİK VE MİZAH

AHMET EYÜCE

Prof. Dr. Ahmet Eyüce, Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında "Mimari Tektonik ve Mizah" adlı bir söyleşi gerçekleştirdi. İzmir Sanat'ta 3 Ekim Salı günü gerçekleşen etkinlik, mimari tektoniğin yani bir araya gelişin yarattığı mizah üzerineydi.

ALSANCAK BÖLGESİ GEZİSİ

04 EKİM ÇARŞAMBA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından hazırlanan "İzmir Kent Merkezi Mimarlık Haritası" ile Emel Kayın ve Yasemin Sayar eşliğinde Alsancak Bölgesi kent gezisi, 4 Ekim Çarşamba günü gerçekleşti.

Alsancak Garı'ndan başlayan gezi, Alsancak Karakolu ve Ege İhracatçı Birlikleri Binası ile devam etti.

Kordon Gündoğdu Meydanı'nda Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin açmış olduğu "Kent ve Mimarlık İzmir" sergisi, Gazi İlköğretim Okulu ve Nebahat Dolman Yaşlı Barınma Merkezi ile İkinci Kordon'daki eski ve yeni yapılar hakkında verilen bilgilerin ardından gezi, Efes Oteli ile son buldu.



4 KUŞAK MİMARLIĞI TARTIŞIYOR

05 EKİM PERŞEMBE 2006

Desem / DEÜ Rektörlük

**DOĞAN TEKELİ, MUTLU ÇİLİNGİROĞLU,
EMRE AROLAT, BOĞAÇHAN DÜNDARALP**

On yıl aradan sonra, 5 Ekim Perşembe günü tekrarlanan "4 Kuşak Mimarlığı Tartışıyor" etkinliği, bir araya getirdiği değerli mimarların kişisel sunumlarıyla başladı.

Prof. Dr. Gürhan Tümer'in yönettiği söyleşide, Doğan Tekeli'nin ve sonrasında Mutlu Çilingiroğlu'nun yapılarını sunuşlarının ardından Emre Arolat, Dalaman Havalimanı projesinin filmi ile sunuşunu gerçekleştirdi.

Boğaçhan DüNDARALP'in temsil ettiği genç kuşak sunumunun sonrasında soru-yanıtlarla geçen tartışma bölümü ile söyleşi sona erdi.



05 EKİM PERŞEMBE 2006

**MİMARLAR YAPILARINI GEZDİRİYOR
O'LİVE PARK KONUT SİTESİ, URLA****METİN KILIÇ**

Mimarlar yapılarını gezdiriyor etkinliklerinin ilki; Zeytinalanı Villaları O'live Park Konut Sitesi gezisi, 5 Ekim Perşembe günü gerçekleşti.

Proje Müellifi Mimar Metin Kılıç tarafından 75 dönümlük vadi içerisindeki 30 ayrı tip villanın tasarım ve uygulama süreci geziye katılan üyelerimize aktarıldı.



6 EKİM CUMA 2006

MAVİŞEHİR TOPLU KONUTLARI**ATILLA ŞENONCA - UFUK GÜÇLÜ - TAMER BAŞBUĞ**

Soyak, Bozoğlu ve Albayrak firmalarının aynı alanda planlanan üç ayrı toplu konut tasarımı ve uygulaması hakkında bilgi verilen TOKİ Mavişehir Konutları gezisi, 6 Ekim Cuma günü gerçekleşti.

Proje Müellifliğini Mimar Atilla Şenonca'nın üstlendiği Soyak Mavişehir Konutları Mimar Ferudun Altın, Proje Müellifliğini Mimar Ufuk Güçlü'nün üstlendiği Bozoğlu Mavişehir Konutları da Mimar Adnan Tığdaş tarafından gezdirildi.

Albayrak Mavişehir Konutları ise Proje Müellifi Mimar Tamer Başbuğ tarafından katılımcılara tanıtıldı.



KÖYDE MİMARLIK, URLA

7 EKİM CUMARTESİ 2006

SERHAT AKBAY

Köyde bir yaşam düşlemiş ve sonra bu düşünüyü gerçek kılmış Mimar Serhat Akbay'ın "Köyde Mimarlık" temalı atölye çalışması 7 Ekim Cumartesi günü gerçekleşti. Köydeki yaşamın deneyimlendiği etkinlik, mimarın Yağcılar Köyü'ndeki bağ evi ve bürosunu gezerek başladı. Köyde mimarlık ve tasarım üzerine soru yanıtlarla bir söyleşiye dönüşen etkinlik, akşam saatlerinde gidilen Yörük'de, mimarın yapımına devam ettiği kapalı hacim birimini gezerek devam etti.

**SERGİ**

2-8 EKİM 2006

Mimar Deniz Dokgöz tarafından açılan, "Karikatürlü Binalar-Mimarlar" karikatür sergisi, Agora Alışveriş Merkezinde açıldı. Küratörlüğünü Emel Kayın'ın üstlendiği, İzmir Kentini, kuruluşundan günümüze kadar irdeleyen "Kent ve Mimarlık – İzmir" sergisi de, bu yıl ilki gerçekleştirilen afiş ve fotoğraf yarışması eserleriyle birlikte Kordon Gündoğdu Meydanı'nda ilgiyle izlendi.

**FİLM GÖSTERİMLERİ**

2-8 EKİM 2006

Bu sene mimarlık haftası etkinliklerinde gösterilen ilk film, iki Filistinli mülteci kızın hayat hikayelerini konu alan bir Mai Marsi filmi: Düşlerin ve Korkuların Sınırları oldu. Gösterimdeki diğer filmler ise; yönetmenliğini Ron Fricke'nin üstlendiği bir belgesel film: Baraka, kentin gelecekteki yüzünü resmeden 1927 yapımı, Fritz Lang yönetmenliğindeki: Metropolis ve Louis Kahn'ın oğlu Nathaniel Kahn tarafından yönetilen, bir mimarın biyografisi: Mimar Babam oldu.



4 KASIM PERŞEMBE 2006

Kültürpark Fuar Alanı Gençlik Tiyatrosu



BİLİRKİŞİLİK UYGULAMALARI VE SORUNLARI

İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nden Altay İnal ve Şubemiz'den Ali Ekinçi'nin yürütücülüğünü üstlendiği "Bilirkişilik Uygulamaları ve Sorunları" paneli, 4 Kasım Perşembe günü Kültürpark Fuar Alanı Gençlik Tiyatrosu'nda gerçekleşti.

İzmir Valiliği, İzmir Adalet Komisyonu Başkanlığı, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İzmir Ticaret Odası, İzmir Defterdarlığı, Milli Emlak Daire Başkanlığı, İzmir Barosu ve Hürriyet Gazetesi Ege Bölge Temsilcisi Hakan Tartan'ın katıldığı panelde, meslek dallarındaki uzmanlaşmayla da birlikte bilirkişilik kavramının karmaşık bir hale gelmesinden söz edildi.

Bu uzmanlaşmayla birlikte en iyi bilen kişiyi tahlil edebilecek organın, ilgili meslek odaları olabileceğine değinilen panelde, bu şekilde uygulamada yaşanan problemlerin büyük ölçüde çözüleceğine değinildi.

Meslek odalarında yapılan bilirkişilik eğitimlerinin yanında, bilirkişi olmak isteyenlerin sürekli izlenmesi ve eğitimlerinin sürekliliğinin sağlanması üzerinde durulan konular arasındaydı.

Meslek odalarında yapılan bilirkişilik eğitimlerinin yanında, bilirkişi olmak isteyenlerin sürekli izlenmesi ve eğitimlerinin sürekliliğinin sağlanması üzerinde durulan konular arasındaydı.

9-12 KASIM 2006



12. ULUSLARARASI YAPI FUARI ULUSAL MİMARLIK SERGİSİ VE ÖDÜLLERİ

Ülkemizdeki mimarlık faaliyetinin tanıtılması, özendirilmesi, ödüllendirilmesi amacıyla verilen "10. Ulusal Mimarlık Sergisi 2006 Ödülleri" sergisi ile 12. Uluslararası Yapı 2006 İzmir Fuarı'na katıldık. Mimarlar Odası'nın, 1988 yılından itibaren Mimar Sinan anısına, her iki yılda bir düzenlediği sergiye katılan eserler arasında; Yapı, Çevre, Koruma - Yaşatma ve Fikir Sunumu dallarında ödüllerin yanı sıra, Anma Ödülü, Sinan Ödülü ve Mimarlığa Katkı Dalı Başarı Ödülleri de yer aldı.

BİLİRKİŞİLİK

Bilirkişilik mekanizmasının kurumsallaşması ve etkinliğinin artırılması çalışmalarımız sürüyor. Bilirkişilik hizmetinin standardize edilmesi ve mesleki kurumsal otokontrolün sağlanması amacıyla oda programına alınan seminer, 18 Kasım 2006 tarihinde gerçekleşti. 2007 yılında görev yapacak bilirkişilerin belirlenmesi öncesinde Şubemizin gerçekleştirdiği seminere üyelerimiz katıldı.

18 KASIM CUMARTESİ 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



YAPI DENETİM UYGULAMASINDA YAŞANAN SORUNLAR

İzmir Ticaret Odası'ndan Yük. Müh. Akın Kazançoğlu'nun yürütücülüğünü üstlendiği Yapı Denetim Uygulamasında Yaşanan Sorunlar Paneli 23 Kasım Perşembe günü İTO Meclis Salonunda gerçekleşti.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan 4 temsilcinin katıldığı panelde, Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ni Yönetim Kurulu Üyesi Mimar Boygar Özlen temsil etti.

23 KASIM PERŞEMBE 2006

İTO Meclis Salonu



EVRENSEL VE ULUSAL BOYUTTA İNSAN HAKLARI

Avukat Güney Dinç'in konuşmacı olarak katıldığı etkinlik, DESEM 75. yıl amfisinde 30 Kasım Perşembe günü gerçekleşti. Etkinlik, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlendi. Dinç, insan haklarının; ahlaki, felsefi, hukuki ve siyasi yönlerinin birbirinden farklı yansımaları olduğundan bahsederek başladığı konuşmasında, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Mahkemesi'ne ağırlıklı olarak yer verdi. Ayrıca, 1950'de imzalanan ve 1952'de yürürlüğe giren Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1954'te Türkiye tarafından kabul edilmesine karşın, 1980'lere kadar bu sözleşmenin farkına varamadığımız gerçeğini ortaya koydu.

30 KASIM PERŞEMBE 2006

Desem, DEÜ Rektörlük



13 ARALIK ÇARŞAMBA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



MİMARİDE ASMA TAVAN (İZOCAM)

İzocam tarafından düzenlenen "Mimaride Asma Tavan" semineri Mimar Kubilay Büyüklü'nün sunumuyla 13 Aralık Çarşamba günü gerçekleşti. Günümüzde özellikle montaj kolaylığından dolayı tercih edilen asma tavan sistemlerin yangına karşı koruma, akustik davranış, neme karşı dayanıklılık, darbe direnci gibi teknik özellikleri Kubilay Büyüklü tarafından aktarıldı. Seminer sonrasında İzocam sponsorluğunda düzenlenen kokteyilde, Oda üyeleri malzeme hakkında daha detaylı bilgiye ulaştı.

İKİ MİLANO

DERYA AKDURAK - YEŞİM AKTUĞLU

Mimar Derya Akdurak ve Mimar Yeşim Aktuğlu'nun konuşmacı olarak katıldığı etkinlik, 20 Aralık Çarşamba günü gerçekleşti. Derya Akdurak, öğrencilik yıllarında bulunduğu, bir dönem eğitim aldığı ve halen de iletişim halinde olduğu Milano mimarisini aktarırken Yeşim Aktuğlu, değişim programı kapsamında gittiği Milano'yu, mimarlık eğitim ortamı ile değerlendirdi. Bunun yanı sıra, kentteki malzeme seçimi ve özellikle çelik - cam strüktür üzerine değindi.

YENİ YIL KOKTEYLİ

Her yıl olduğu gibi yoğun bir katılımı ile gerçekleşen geleneksel yılbaşı kokteylimiz, 28 Aralık Perşembe günü Şubemizde gerçekleşti.

Kokteyle katılan üyelerimiz, 16 Aralık 2006'da kaybettiğimiz Harbi Hotan'ın resimlerinden ve yapılarından oluşan sergiyi de izleme imkanı buldular. Ayrıca, Harbi Hotan anısına düzenlenen 2007 yılı takvimi maketi de kokteyle katılan üyelerimize tanıtıldı.

20 ARALIK ÇARŞAMBA 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



28 ARALIK PERŞEMBE 2006

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



EĞİRDİR – GÖLLER BÖLGESİ GEZİSİ 30 ARALIK 2006 / 02 OCAK 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, yılbaşı ve bayramı kapsayan 30 Aralık 2006 - 2 Ocak 2007 tarihleri arasında, zengin bir kültür mirası ile tabiat harikası olan Eğirdir - Göller Bölgesi'ne bir gezi gerçekleştirdi. Türkiye'nin dördüncü büyük gölü olan Eğirdir Gölü ve kenarındaki Eğirdir ilçesi Isparta'ya bağlı turistik bir yerleşim birimidir. Daha çok bahar ve yaz ayları için tercih edilen yöre, kış turizminde de iddialıdır.



YAPILARDA SU ARITMA SİSTEMLERİ 24 OCAK PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Karcher firması tarafından düzenlenen "Yapılarda Su Arıtma Sistemleri" tanıtım semineri, 24 Ocak Çarşamba günü Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleşti. Makine Mühendisi Volkan Kebir; yeryüzündeki su kaynaklarının yalnızca %1'inin içilebilir su niteliğinde olduğunu ve bu kaynakların hızla kirlendiğini, bu nedenle günümüzde su arıtma sistemlerinin öneminin arttığını vurguladı. Seminer sonrasında Karcher sponsorluğunda kokteyl düzenlendi.



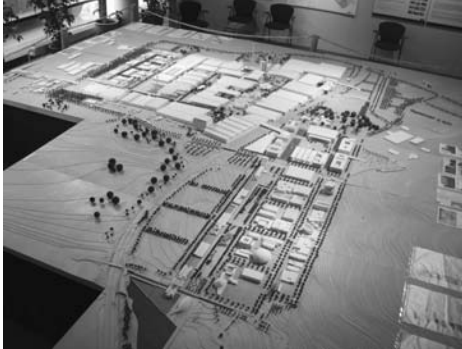
METROPOLİS ANTİK KENTİ GEZİSİ 25 ŞUBAT PAZAR 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 25 Şubat 2007 Pazar günü kazı çalışmalarına katılan Arkeolog Mehmet Gezgin ile Arkeolog Mesut Yenışehirli rehberliğinde İzmir ili Torbalı ilçesine 12 km uzaklıktaki Yeniköy ile Özbek köyleri arasında bir tepe üzerinde kurulu olan "Ana Tanrıça Kenti" anlamına gelen Metropolis'e kültür gezisi düzenlendi.



17 ŞUBAT PERŞEMBE 2007

İzmir Sanat



MİMARLIK VE EXPO FUARLARI

İzmir Sanat'ta 17 Şubat Perşembe günü gerçekleşen "Mimarlık ve Expo Fuarları" panelinde, Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Cana Bilsel ve Haluk Zelef, Expo'yu farklı yönleriyle sundular.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ, Expo kavramının genel bir tarihçesi ve değerlendirmesinin ardından 2010 yılında Çin'in Şangay kentinde gerçekleşecek olan Expo için tanıtım cd sinin sunumunu gerçekleştirerek, Expoların tarihsel süreç içerisinde yaşadığı ve yaşattığı deneyimleri günümüze dek taşıdı.

ODTÜ Öğretim Görevlisi Haluk Zelef, İzmir Kültürpark'ı ile başladığı sunuşunda, 1851'de Londra'da Crystal Palace ile başlayan dünya fuarlarının, arazi büyüklüğü, katılımcılar ve temalarını irdeledi.

ODTÜ'den bir diğer katılımcı ise Yrd. Doç. Dr. Cana Bilsel idi. Bilsel, "Dünya Fuarları, Kentsel Gelişme Stratejileri ve İzmir Expo'2015" başlıklı sunumunda, Expoların yer seçimi üzerine, İzmir'in şu ana kadar geçirdiği evreler üzerinden değindi. Bilsel aynı zamanda 1998 Lizbon ve 2000 Hannover örneklerini sundu.

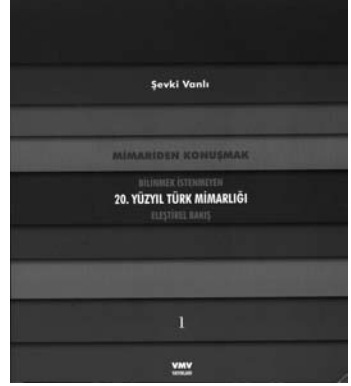
Hasan Özbay ise, bizzat gözlemlediği Sevilla, Lizbon, Hannover ve Aichi fuarlarının sunumuyla birlikte, Expoların temalarının ne derece anlam kazanabildiği ve geçici yapılar olması açısından mimarların eylem alanı olarak üstlendikleri role değindi. Son olarak da 2008 Zaragoza ve 2010 Şangay'ın yer seçimleri ve temalarını aktardı.



ŞEVKİ VANLI 20. YÜZYIL TÜRK MİMARLIĞI

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde 28 Şubat Çarşamba günü Gürhan Tümer'in yönettiği Şevki Vanlı söyleşisi gerçekleşti. Söyleşi, Ekim 2006'da yayımlanan "Mimariden Konuşmak, Bilinmek İstenmeyen 20. Yüzyıl Türk Mimarlığı, Eleştirel Bakış" isimli Şevki Vanlı kitabının içeriği üzerineydi. Osmanlı'nın son döneminden başlayarak Cumhuriyet Dönemi mimarlığımızın konuşulduğu söyleşide; bir ülkedeki mimarlık sürecinin tanınmasında eleştirinin büyük öneme sahip olduğunu ve bu nedenle 20. yy. Türk mimarlığının tartışmaya açılması gerektiğini vurgulayan Vanlı, mimarlık eleştirisi konusundaki eksikliğimizi de dile getirdi. Ulusal Mimarlık Akımı sürecine de yer verilen söyleşide, Mimar Kemalettin, Sedat Hakkı Eldem gibi isimlerin Türkiye modern mimarlığı üzerindeki etkileri tartışıldı. Türkiye'nin yaratıcı ve söz sahibi olmaktan ziyade, batılı, çağdaş ülkelerin yarattığı söylemleri ve akımları takip eden rolünü de vurgulayan Vanlı, bu sebeple gelişimin doğal sürecinde ilerleyemeyişinin yarattığı zorlukları dile getirdi.

28 ŞUBAT ÇARŞAMBA 2007 Mimarlar Odası İzmir Şubesi



DÜNYA KADINLAR GÜNÜ KOKTEYLİ 8 MART PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Dünya Kadınlar Günü 8 Mart 2007 Perşembe günü Şubemizde gerçekleşen kokteyl ile kutlandı. Ayrıca Mimar Gülay Yerlikaya Kadınlar Günü dolayısıyla el yapımı takı tasarımlarından oluşan bir sergi açtı.

Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ ve Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Aysel Çetinsoy'un yaptığı açılış konuşmasının ardından Mimar Gülay Yerlikaya, tarihsel süreç içerisinde dünyada kadının rolü ve yeri üzerine değinen konuşmasında, gelir dağılımı dengesizliğinden en çok etkilenen grubun kadınlar olduğunu vurguladı.



14 MART ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**AB GİRİŞ SÜRECİNDE TUĞLA VE KİREMIT STANDARTLARINDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER VE CE MARKALAMASI**

14 Mart Çarşamba günü Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleşen seminerde, TUKDER Tuğla ve Kiremit Sanayicileri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Gökhan Görçiz, yapı malzemesi olarak tuğla ve kiremitin tarihsel gelişiminden ve bu süreç içerisinde özellikle Selçuklu ve Osmanlı mimarisinin vazgeçilmez unsurlarından biri olduğundan söz etti. Seminerde, Avrupa Birliği'ne giriş sürecinin, tuğla ve kiremit standartlarına ne ölçüde yansıdığına, yeni standartlara ve CE markalamasına değinildi.

21 MART ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**KURUM KİMLİK ÇALIŞMALARINDA İÇ MİMARLIK TASARIMININ YERİ****SİBEL DALOKAY BOZER**

"Kurum Kimlik Çalışmalarında İç Mimarlık Tasarımının Yeri" söyleşisi, 21 Mart Çarşamba günü gerçekleşti. Mimar Sibel Dalokay Bozer; iç mekan tasarımının kurum kimliği üzerinden mekana nasıl yansıdığına değindi. Tasarladığımız mekanlarda bizi kısıtlayan kurum kimliği ana başlığı altında her türlü girdinin mimar eliyle olumlanabileceğine değinen Bozer, üretilen detayların oluşum süreçlerini de aktardı.

25 MART PAZAR 2007**ADALA (ATTALA) GEZİSİ**

25 Mart 2007 Pazar günü Adala gezisi gerçekleştirildi. Gediz havzası orta kesiminde yer alan Manisa / Salihli'ye bağlı olan Kula / Kenger / Kaplan / Çakallar (Katakekavmera) yanardağ lavlarının, Gediz Vadisi'ne değin inerek, darboğazı geçip ovaya girdiği an durduğu yerde kurulmuş tarihi bir yerleşim yeri olup 1530 – 1875 yılları arasında Saruhanlı Sancağı Kazası, 1996'da Bucak, 1967'de ise 3 mahalleden oluşan (Atatürk – Doğanlar – Cami) Belediye olmuştur. Rehberliği Adala Belediye Başkanı Süleyman Uğuz ile eşi Birgül Uğuz yaptılar.

İNŞAAT İŞLERİNİN VE İŞ PROGRAMLARININ SENKRONİZE OLARAK GÖRSELLEŞTİRİLMESİ

DAVID ARDITI

“İnşaat İşlerinin ve İş Programlarının Senkronize Olarak Görselleştirilmesi” semineri, David Arditi’nin sunumuyla 28 Mart Çarşamba günü gerçekleşti. David Arditi, neredeyse her inşaat projesinde yüklenici ile iş sahibi arasında gecikmelerden kaynaklı anlaşmazlıkların olabildiği ve bu anlaşmazlıkların mahkemelerde çözülmesinin sorunlu olduğu saptaması ile başladığı sunuşunda; çözüm üretmek amacıyla elde ettikleri programları süreç içerisinde ne gibi problemlerle karşılaştıklarına da değinerek aktardı.

28 MART ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



ADNAN MENDERES HAVALİMANI DIŞ HATLAR TERMİNALİ

YAKUP HAZAN

“Adnan Menderes Havalimanı Dış Hatlar Terminali” söyleşisi, proje müellifi Mimar Yakup Hazan’ın sunumuyla 31 Mart Cumartesi günü Mermer Fuarı kapsamında gerçekleşti. Yakup Hazan 1988 yılında DHMİ Genel Müdürlüğü tarafından yarışmaya çıkarılan projenin, 2006 yılında inşasının tamamlanmasına kadar yaşanan süreci ayrıntılı olarak aktardı. Sunumunu üç başlık altında aktaran Hazan; yapının gerçekleştirme süreci, donanım ve kapasitesi konularına değindi.

31 MART CUMARTESİ 2007

1 Nolu Hol Toplantı Salonu

Fuar Alanı Kültürpark



GEOPLAS: SU YALITIM MALZEMELERİ

04 NİSAN PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

“Geoplas: Su Yalıtım Malzemeleri” semineri Sadık ve Harun Şerefoğlu’nun sunumuyla 4 Nisan Perşembe günü gerçekleşti. Su yalıtım membranları hakkında genel bilgi veren Harun Şerefoğlu, Geoplas Su Yalıtım Membranları’nın fiziksel ve kimyasal özellikleri, diğer yalıtım malzemeleri ile arasındaki farklar gibi konulara dikkat çekti.



08 NİSAN PAZAR 2007



ŞEHZADELER ŞEHİRİ MANİSA KÜLTÜR GEZİSİ

Büyük Türk Mimarı Sinan'ın aramızdan ayrılışının 419. yılında, ünlü mimarımızın eseri olan Muradiye Camii ve Külliyesi'ni incelemek ve Şehzadeler Şehri Manisa'yı gezmek amacıyla Mimarlar Odası İzmir Şubesi, 08 Nisan 2007 Pazar günü Doç.Dr. R. Eser GÜLTEKİN rehberliğinde bir inceleme ve kültür gezisi düzenlenmiştir. Spil (Sipylos) Dağı eteklerinden, Gediz Nehri'ne kadar uzanan ve geniş bir alanı kapsayan Manisa şehri çok eski tarihe geçmişe sahiptir.

10 NİSAN SALI 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



HÜSEYİN ANKA İLE SİNAN'I YENİDEN YORUMLAMAK

REHA ARIN

"Hüseyin Anka ile Sinan'ı Yeniden Yorumlamak" konulu söyleşi ve film gösterimi, 10 Nisan Salı günü Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleşti. Reha Arın, filmin yönetmeni Suha Arın hakkında bilgi vererek, Mimar Sinan'ın heykelini ilk yapan kişi olan Hüseyin Anka ve Sinan'ın sanat hayatındaki sürecin benzerliğini dile getirdi. Filmin yapım sürecine ve yeniden düzenlenerek ortaya çıkma sürecine de değinilen söyleşinin ardından film izlendi.

11 NİSAN ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



DRENAJ LEVHALARI VE ÇATI ÖRTÜLERİ

Dorken Delta Drenaj Levhaları ve Çatı Örtüleri Semineri 11 Nisan Çarşamba günü gerçekleşti. Yapı hasarlarının önemli bir kısmının su ve meydana getirdiği basınçtan kaynaklandığını belirterek sunumuna başlayan İnş. Müh. Melih Akdeniz, yalıtım ve drenaj konularındaki yasal düzenleme ve standartlara değindi. Sunumunun ardından kokteyl düzenlendi.

ULUSAL MİMARLIK YARIŞMALAR

14 NİSAN CUMARTESİ 2007

İzmir Sanat

Yarışmalar düzeninin olumlu ve varsa olumsuz yönlerinin irdelenmesi ve bu bağlamda Mimarlar Odası'nın uygulayacağı stratejilerin saptanması amacıyla düzenlenen Ulusal Mimarlık Yarışmaları Sempozyumu, 14 Nisan 2007 Cumartesi günü İzmir Sanat'ta gerçekleşti. Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ açılış konuşmalarını yaptı.

Oturum başkanlığını Erdoğan Elmas'ın üstlendiği "Türkiye'de Yarışma Süreci: Tarihsel Açılım" ana başlıklı ilk oturum, Baran İdil'in yarışmaların politik ve sosyal yaşam ile örtüşen "Kırılma Noktası" başlıklı sunumu ile başlarken, Bilal Yakut "Kamuda Yarışmalar" ve Hakkı Ustaömer "Kamu İhale Kurumu" başlıkları altında, yarışmalar yönetmeliği ve karşılaşılan problemler üzerine sunuşlarını gerçekleştirdiler. Yarışmalarda "Durum – Düzen" in irdelendiği ikinci oturumun başkanı Doğan Hasol idi. Deniz Aslan; "Çatışma (Disiplinler arası Polemik)" başlığı altında şehircilik ve mimarlık disiplinleri arasındaki kırılma noktalarının irdelerken, Semra Uygur; "Yapı – Yarışma – İşveren" temasını aktardı. Doğan Tekeli ise; yarışmaların en önemli aktörlerinden jüri değerlendirme mekanizmasını, deneyimlediği örnekler üzerinden anlattı. Uluslararası Yarışmalar Düzeni içinde Almanya Örneği Yavuz Selim Sepin tarafından aktarıldı. Sempozyumun son oturumu görsel sunumlarla da destekli "Yorum" başlığı altında Murat Uluğ başkanlığında irdelendi. Ercan Çoban; "Ankara Esenboğa İç-Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otoparkı", Hasan Özbay; "TC. Islamabad Büyükelçiliği Binası", Ayhan Usta ise; Sivas 2010 Kentsel Tasarımı - Fuar, Kongre ve Kültür Merkezi özelinde yarışmalarda yaşadıklarını dile getirdi. "TESKOMB Binası" ile Mete Öz, "ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü, Kampüs Yönetim Binası Kütüphane, BIM" ile Cem İl-



han, yarışma süreçlerini, karşılaştıkları problemleri ve şanslı olduklarını düşündürten ayrıntıları katılımcılarla paylaştı. Güngör Kaftancı'nın yöneticiliğinde gerçekleşen Forum – Tartışma bölümü; genel bir değerlendirmenin ardından bu konuda yaşanan problemler ve çözüm yolları üzerine gelişti.

18 NİSAN ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**ÇOK KATLI KONUT YAPILARININ İKLİMLENDİRİLMESİNDE GÜNEŞ VE RÜZGARIN KULLANIMI****FİKRET OKUTUCU**

"Çok Katlı Konut Yapılarının İklimlendirilmesinde Güneş ve Rüzgarın Kullanımı" söyleşisi, 18 Nisan Çarşamba günü gerçekleşti. Mimar Fikret Okutucu, küresel ısınmanın önemini vurgulayarak, doğal iklimlendirmenin ve enerji tasarrufunun vazgeçilmez ihtiyaçlarımız arasında yer aldığına değindi. Aynı zamanda maliyet ile ilgili verileri de aktaran Okutucu, sistemin kazanacağı enerji ile maliyetinin 3-4 sene içerisinde standart bir yapı ile denk düşeceği ve bundan sonraki kazanımlarıyla birlikte aslında ekonomik de bir sistem olduğunu aktardı.

29 NİSAN PAZAR 2007**AİGAI KÜLTÜR GEZİSİ**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi 29 Nisan 2007 Pazar günü Prof.Dr. Ersin DOĞER ve ekibinin rehberliğinde Aigai gezisi gerçekleştirdi. Aigai, Manisa ili, merkez ilçeye bağlı Köseli Köyü'nün 2 km güneyindeki Gün Dağı'nın üzerinde, kısmen ayakta hârelerden ibaret bir antik kenttir. M.Ö. 1100 yıllarından sonra Yunanistan'dan gelip kuzeybatı Anadolu kıyılarına yerleşen Aioliler tarafından kurulan 12 kent arasında sayılmaktadır.

03 MAYIS PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**DEPREM YÖNETMELİĞİ**

İnşaat Mühendisi Özgür Bozdağ'ın sunduğu, "Deprem Yönetmeliği" söyleşisi, 3 Mayıs Perşembe günü gerçekleşti. Bozdağ, yeniden düzenlenen "Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik" hakkında bilgi aktardı. Binalarda düzensizlik durumlarından ve betonarme yapıların elastik ötesi doğrusal olmayan davranışından bahseden Bozdağ, depreme dayanıklı bina tasarımının ana ilkelerini de sıralayarak, bu konuda kullanılan yapı sistemleri analiz yöntemlerini ve depreme karşı istenen davranış şekillerini örnekler üzerinden aktardı.

TRESPA KOMPAKT LAMİNAT GIYDIRME CEPHE ÇÖZÜMLERİ

10 MAYIS PERŞEMBE 2007
Mimarlar Odası İzmir Şubesi

“Trespa Kompakt Laminat Giydirme Cephe Çözümleri” semineri, 10 Mayıs Perşembe günü gerçekleşti. Sunuşu Mardav Yalıtım’ dan Gülçin Düşüt ve Trespa’ dan Eric Lemmen gerçekleştirdi. Cephelerin, taşıyıcı yapı elemanı iken, günümüzde binayı çevreleyen bir giydirme elemanı olarak karşımıza çıktığından söz eden Düşüt, giydirme cephelerin gelişiminden ve bu gelişime kompakt laminat panellerin dahil olduğu süreçten söz etti. Eric Lemmen ise, kompakt laminat panellerin kullanıldığı nefes alabilen cephe sistemlerinden ayrıntılı olarak söz etti.



MİMARİNİN FOTOĞRAFI / FOTOĞRAFIN MİMARİSİ

14 MAYIS PAZARTESİ 2007
Mimarlar Odası İzmir Şubesi

MURAT GERMEN

Murat Germen’ in sunduğu, Mimarinin Fotoğrafı / Fotoğrafın Mimarisi” söyleşi, 14 Mayıs Pazartesi günü gerçekleşti. Mimarlığın, ne gibi yollarla temsil edildiğini önemsediyini dile getiren Germen, sunuşunda bu sürece yer vererek; minyatür, karakalem, renkli çizimler, wireframe, maket ve lego örnekleri gösterdi. Mimari fotoğrafta oldukça kullanılan perspektif düzeltmenin yapılması gereken bir kural gibi algılanmaması gerektiğine değinen Germen, fotoğrafta verilmek istenen içeriğe uygunluğuna göre bu tür düzeltmelere yer verilmesi gerektiğini dile getirdi. Sunuşunun fotoğrafın mimarisi bölümünde; mimariyi, fotoğraf üzerinden yeniden kurgulayabilir miyiz ve bu kurgu, mimari tasarıma geri dönebilir mi üzerine değinen Germen, bu konuda çalıştığı örnekleri aktardı. Mimari fotoğraf konusunda bir takım teknik bilgilerle birlikte, Germen’in sanatsal fotoğraflarına da yer verilen sunuş, oda üyeleri tarafından ilgiyle izlendi.



05/06 MAYIS 2007

Çeşme Ilıca Otel



GELENEKSEL MİMARLIK BALOSU

5-6 Mayıs tarihlerinde Çeşme Ilıca Otel’de gerçekleşti. Öğleden sonra otelin özel aktivitelerinden; özellikle SPA ve çocuklar için animasyondan yararlanma olanağı bulan katılımcılar, akşam yemeğinde bir arada olmanın keyfini yaşadılar.

04/08 MAYIS 2007

Tüyap Fuar Merkezi

İSTANBUL YAPI FUARI

04-08 Mayıs 2005 tarihleri arasında, Tüyap Fuar Merkezi/Beylikdüzü’nde 28. kez ziyaretçileriyle buluşan Uluslararası Yapı İstanbul Fuarı’na 4 Mayıs gecesi Şubemizden hareket eden üyelerimiz, 5 Mayıs günü yeni ürünlerle buluşmanın yanı sıra düzenlenen etkinliklerden de yararlanma olanağı buldu.

19/20 MAYIS 2007

2.ULUSAL GENÇ MİMARLAR BULUŞMASI / ANTALYA



“Mimarlıkta Etik ve Kimlik” ana başlıklı, 2. Ulusal Genç Mimarlar Buluşması 19-20 Mayıs 2007 tarihlerinde Antalya’da gerçekleşti. Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak düzenlenen gezi kapsamında mimar ve mimarlık öğrencileri buluşmaya katıldılar.

İki gün boyunca Antalya Serik’te bir tatil köyünde gerçekleştirilen buluşma kapsamında bildiri, proje sunumları ve tartışmalar gerçekleşti.

07/10 HAZİRAN 2007

TADİLAT İSTANBUL 2007 FUARI



7 - 10 Haziran tarihleri arasında düzenlenen Tadiilat İstanbul 2007 Fuarı’na 8 Haziran’da İzmir’den yola çıkan üyelerimiz, 9 Haziran günü Fuarı izleme olanağı buldular.

ANKARA ESENBOĞA HAVALİMANI**13 HAZİRAN ÇARŞAMBA 2007**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ERCAN ÇOBAN

Ercan Çoban'ın sunduğu "Ankara Esenboğa İç-Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otoparkı" söyleşi 13 Haziran 2007 Çarşamba günü gerçekleşti. Suzan Esirgen, Süleyman Bayrak ve Ahmet Yertutan ile birlikte tasarladıkları projenin yarışma sürecini de aktaran Çoban, o yıllarda Türkiye'de çıkan diğer havalimanı yarışmalarından da söz etti.

Havalimanı projelerinin kimlik ya da kimlik-sizlik sorunsalına da değinen Çoban, Esenboğa Havalimanı'nın genel işleyişini planlar üzerinden aktardı.

Geleceğe dönük olası revizyonların önceden planlandığı projenin kapasite artımının mümkün olduğu bilgisi de verildi. Proje ve uygulama aşamalarından sunulan görsel malzemenin zenginliği katılımcıların yapıyı daha iyi algılamasını sağladı.

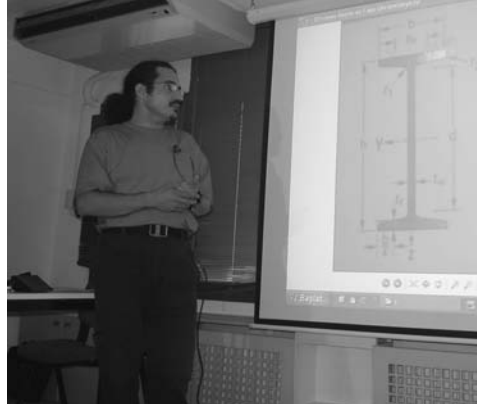
**MİMARİ TASARIMDA ÇELİK****20 HAZİRAN ÇARŞAMBA 2007**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

ÇINAR BİLGİN

"Mimari Tasarımda Çelik" söyleşi Çınar Bilgin'in sunumuyla 20 Haziran Çarşamba günü gerçekleşti.

Çelik konstrüksiyonun yurtdışındaki gelişim hızına karşın, ülkemizde yaşanan çelik malzeme türevine ulaşılabilirlik zorluğundan söz eden Bilgin, Türkiye'nin gelişimini de izleyenlere aktardı. Kendi projelerinden verdiği örnekler bağlamında konstrüksiyonun proje ile uyumunu da sorgulayan Bilgin, sistemi detay çizimleriyle birlikte anlattı.



38. DÖNEM ETKİNLİKLERİMİZ

24/25 MAYIS 2007

İsmet İnönü Kültür Merkezi



İZMİR KENT KURULTAYI

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubeleri birlikteliğinde; köyden kente, kentten büyükkente göçün üst boyutlara vardığı, ani büyümelerin kentleri hazırlıksız yakaladığı günümüzde, kentimizi ve toplumsal yaşamı daha yaşanabilir hale getirmenin yollarını aramak amacıyla genelde kentlerin ve özelde İzmir'in konuşulduğu, sorunların ve çözüm önerilerinin dile getirildiği İzmir Kent Kurultayı İsmet İnönü Kültür Merkezi'nde 24 – 25 Mayıs 2007 tarihlerinde gerçekleşti.

Amacının; kentlerle ilgili sorunları ele alıp, çözüm yolları arayarak, yerel ve merkezi yöneticilerin önünü açmak olarak belirlendiği kurultay, ayrıca yerel yöneticilerin, kentin sorunlarının çözülmesinde yararlanacakları bir ortam oluşturmaya yönelikti.

Bu ilk kurultayda, Düzenleme Kurulu üyeleri ile birlikte konuların içeriği; "dönüşüm, planlama, planlamada demokratik katılım, büyüyen kentte güvenlik ve kentleşme, göçün etkileri" olarak belirlendi. Bu bağlamda konularında uzman kişilerle kuramsal açılım, yurtiçi ve yurt dışından örneklerle de desteklendi.

Oturum başkanlığını İlhan Tekeli'nin üstlendiği Açılış Oturumunda, "Büyüyen ve Dönüşen Kent İzmir" başlığında kentimizin iki yöneticisi; Vali Yardımcısı Sayın Halis Peker ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Aziz Kocaoğlu İzmir üzerine düşüncelerini, vizyonlarını ve İzmir'in yaşadığı sorunları aktardı.

Semahat Özdemir'in oturum başkanlığı yaptığı "Planlama" temalı oturumda Sezai Göksu, Hasan Topal ve Anlı Ataöv yer aldılar.

"Dönüşüm" temasının işlendiği ilk günün son oturumunun başkanı Zekai Görgülü idi. Murat Güvenç, Tuna Taşan Kok ve Adnan Kaplan ilk günün son oturumunda söz aldılar.

Kurultayın ikinci günü Bülent Tanık'ın otu-

rum başkanlığını üstlendiği "Büyüyen Kentte Güvenlik ve Kentleşme" oturumu ile başladı. Sema Erder, Emel Göksu, Sibel Kalaycıoğlu ve Ercan Tatlıdil görüşlerini belirttiler.

Gürhan Tümer'in oturum başkanlığını yaptığı "İzmir Düşleri" oturumu, Zeynep Oral ve Refik Durbaş'ın sunumlarıyla gerçekleşti.

Oturum başkanlığını İlhan Tekeli'nin üstlendiği Forum bölümünde, "Özgürlükler, Demokrasi, Barış Kenti İzmir – Uygar İzmir" teması irdelendi. Halis Peker, Hakkı Berksü, Bülent Tanık, Semahat Özdemir ve Gürhan Tümer kurultayın genel bir değerlendirmesini yaptı.

Kurultay'da küratörlüğünü Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın'ın üstlendiği "Kent ve Mimarlık: İzmir" sergisi katılımcılarla buluştu.



ELEŞTİREL BİR SÜREÇ OLARAK TASARIM ABDİ GÜZER

Abdi Güzer'in sunduğu "Eleştirel Bir Süreç Olarak Tasarım" söyleşi 26 Temmuz Perşembe günü gerçekleşti. İki bölüm halinde gerçekleştirdiği sunumunun ilk bölümünde eleştiri-tasarım ilişkisine değinen Güzer, diğer bölümde ise yaptığı proje ve uygulamalar üzerinden yaşadığı sürece ilişkin yansımalarını aktardı.

Güzer, birden fazla girdinin bir araya gelişi ile ortaya çıkan tasarımın açık ya da örtülü bir şekilde kuram, tarih ve eleştiri üçlemesini içerisinde barındırdığını dile getirdi.

Gündelik, akademik ve profesyonel kültür arasındaki iletişim ortamından bahseden Güzer, sanat, mimarlık ve mühendislik disiplinlerinin bağlam ile olan ilişkilerine de değindi. Güzer, söyleşinin son bölümünde ise aktardığı bilgileri, yaptığı proje ve uygulamalar üzerinden irdeledi.

26 TEMMUZ PERŞEMBE 2007
Mimarlar Odası İzmir Şubesi



13 EYLÜL PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



MİMAR OLMAK

NAFİ ÇİL

Ergün İlkay'ın sunuşunu üstlendiği, Nafi Çil'in "Mimar Olmak" kitabı tanıtım söyleşisi 13 Eylül Perşembe günü gerçekleşti.

"Mimar Olmak" adlı kitabında; duyarlı bir gözlem içinde gençliğini, mimar olmak için gittiği Güzel Sanatlar Akademisi'nde geçen yıllarını, mimar olarak mezun olduktan sonraki yaşamını yaratma etkinliği içinde anlatan Nafi Çil, kitabına verdiği emeği izleyenlerle paylaştı. Çil ayrıca; çağdaş mimariyi ve çağımız mimarisi içinde Türkiye'de uygulanan mimarlığa bakışını da aktardı.

19 EYLÜL ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



MİMARLAR YAPILARINI ANLATIYOR

ENDER ÖZİŞİK

Ender Özışık'ın Mimarlar Yapılarını Anlatıyor söyleşisi 19 Eylül Çarşamba günü Şubemiz seminer salonunda gerçekleşti.

Özışık'ın Bodrum'da uyguladığı iki projesini izleyenlerle paylaştığı sunuş, katılımcıların da dahil edilmesiyle bir diyaloga dönüştü. Karaincir Aytek Evleri'nde uygulamasının başladığı bir sürece dahil olduğu bilgisini veren Özışık, bu süreçte kendi içindeki değişimi ve bu değişimin projeye yansımalarını izleyenlerle paylaştı.

Bodrum Botanik Bahçesi proje ve uygulama sürecini; yaşanan problemlerle birlikte aktaran Özışık, uygulama detaylarını da aktardı. Süreç içerisinde yaşadığı problemlerin olduğu projelerini izleyenlerle paylaşmayı seçen ve sunuşuna katılımcıları dahil eden Özışık, ilgiyle izlendi.

GELECEĞE DÖNÜŞ

26 EYLÜL ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

KAYA ARIKOĞLU

Kaya Arıkoğlu'nun "Geleceğe Dönüş" ismini verdiği Mimarlar Yapılarını Anlatıyor söyleşi si 26 Eylül Çarşamba günü gerçekleşti.

Arıkoğlu'nun 1981 yılı yapımı "Geleceğe Dönüş" filmine gönderme yaparak başladığı sunuşu; tüm doğal dengeleri bozarak gelişme yolunda şuuruzca ilerlediğimiz farkına vardığımız ve felaketi geciktirme çabasında olduğumuz bugünümüzü anlatıyordu.

Özellikle Adana üzerinden verdiği örneklerle doğayı az ya da ekonomik tüketmek yerine yeniden üretmek gerektiğine değinen Arıkoğlu, Amerika'da bulunduğu yıllarda yaptığı kentsel tasarım önerilerini de izleyenlerle paylaştı. Arıkoğlu ayrıca iki konut projesini aktardı.



MİMARLIK EĞİTİMİ SONRASI: MİMARLAR ODASI VE MESLEK HAYATI

22 EYLÜL CUMARTESİ 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

GÜNEY DİNÇ - ALEV AĞRI - SUAT GÜNHAN

Amacı yeni mezun olan mimarlara Mimarlar Odası'nı ve meslek ortamını tanıtmak olan seminer, 22 Eylül Cumartesi günü gerçekleşti.

Güney Dinç, mimarlık meslek hayatı içerisinde proje ve uygulama bazında karşılaşılan problemleri hukuki boyutuyla irdeledi.

Suat Günhan, iş geliştirme yöntemlerinde iletişim ve kişisel-mesleki gelişimin önemine değinirken, Alev Ağrı, kamuda mimar olmayı aktardı. Karşılaşılan zorlukların nasıl çözümlenebileceği konusunda da bilgi verilen etkinlik, yeni mezun mimarlar tarafından ilgiyle izlendi.



01 EKİM PAZARTESİ 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



MİMARLIK GÜNÜ KOKTEYLİ MESLEKTE 30. VE 50. YIL PLAKET TÖRENİ

Dünya Mimarlık Günü'nde, Şube Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ'un açılış konuşmasının ardından meslekte 30. ve 50. yılını tamamlayan mimarlar için düzenlenen plaket töreni ve Muzaffer Tunçağ'ın katılımıyla fotoğraf yarışması ödül töreni gerçekleştirildi.



Şebnem Yücel Young'ın "Mimarlığın Kıyısı/Kıyınının Mimarlığı" başlıklı tematik sunuşunun ardından Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen Mimarlık Günü Kokteyli gerçekleşti.



02 EKİM SALI 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

ÇOCUK VE MİMARLIK ATÖLYESİ

HİKMET GÖKMEN



2007 Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında 2 Ekim Salı günü Hikmet Gökmen'in hazırladığı "Çocuk ve Mimarlık" atölye çalışması gerçekleştirildi. İlköğretim öğrencileriyle gerçekleşen atölye çalışmasında, Hikmet Gökmen'in sunuşunun ardından öğrenciler konut projesi hazırladılar. Bilgi, beceri ve yeteneklerini ortaya koyarak projeler hazırlayan öğrenciler, küçük yaşta mimarlığın ne olduğu hakkında bilgi sahibi oldular.

MİMARLAR YAPILARINI GEZDİRİYOR 02 EKİM SALI 2007**EFES OTELİ – AYŞE HASOL ERKTİN**

Mimarlar yapılarını gezdiriyor etkinliklerinin ilki 2 Ekim Salı günü Efes Otelı gezisi ile gerçekleşti. Projesi Paul Bonatz, uygulaması Fatın Uran tarafından gerçekleştirilen otelin yenileme proje ve uygulaması Has Mimarlık Ltd. tarafından gerçekleştirilmektedir.

Kurucu ortaklardan Ayşe Hasol Erktin tarafından proje ve uygulama süreci, geziye katılan mimar ve mimarlık öğrencilerine aktarıldı.

**MİMARLIKTA SINIRLARI BELİRSİZLEŞTİRMEK****UĞUR TANYELİ**

Uğur Tanyeli'nin "Mimarlıkta Sınırları Belirsizleştirmek: Yaratıcı Üretkenlik" sunuşu 2 Ekim Salı günü gerçekleşti.

Üç ana başlık altında konuyu irdeleyen Tanyeli, disiplin sınırlarının belirsizleştiğine; özcü kaygıların aşıldığına; elitist kavrayışların aşıldığına değindi. Venturi'nin bizi bu gerçeklikle 1960'larda buluşturduğuna dikkat çekerek Rem Koolhaas'ın popüler kültür ile yüksek kültürü bir araya getirmek çabasını ve bu bağlamda melezlenmeyi verilen örnekler üzerinden sundu.

02 EKİM SALI 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI MURAT TABANLIOĞLU**

Bir mimar ve uygulamaları etkinlikleri, 2 Ekim Salı günü Murat Tabanlıoğlu'nun sunuşu ile Atatürk Kültür Merkezi'nde başladı. Levent – Beşiktaş ve E5 Karayolu aksı üzerinde yer alan yapılardan söz eden Tabanlıoğlu, bu aks üzerinde yer alan projelerinden 2001 yılında başlanan Kanyon'u projelendirme ve uygulama sürecinin yanı sıra sonrasında yapılan sanatsal çalışmalardan örneklerle beraber sundu. Tabanlıoğlu, aynı aks üzerinde yer alan uygulamalarının yanı sıra yurtdışından projelerini de aktardı.

02 EKİM SALI 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



03 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

**ÇINAR BİLGİN - SERHAT AKBAY
ATÖLYESİ**

Çınar Bilgin ve Serhat Akbay'ın yürütücülüğünde 3 Ekim Çarşamba günü 2007 Mimarlık Haftası teması "kıyı" kapsamında mimarlık öğrencileriyle bir atölye çalışması gerçekleştirildi. Serhat Akbay'ın hazırladığı sunumla başlayan atölye çalışması, Çınar Bilgin'in "kıyı" teması üzerine çeşitli bakış açıları getirdiği bir tartışma ortamına dönüştü. Serhat Akbay ve Çınar Bilgin'in kendi deneyimlerinden verdiği örneklerle, öğrencilere keyifli bir atölye ortamı sağlandı.

03 EKİM ÇARŞAMBA 2007**MİMARLAR YAPILARINI GEZDİRİYOR****ONTUR OTEL – Umut İnan**

1978 yılında inşa edilen 3. Onur Çarşısı – İşhanı binasının mevcut taşıyıcı strüktüründen yararlanılarak, otele dönüştürülen yapı, 3 Ekim Çarşamba günü gezildi. Proje müellifi mimar Umut İnan'ın geizde bulunamaması sebebiyle mimar Yasemin Marla tarafından tanıtılan otel, üyelerimiz tarafından beğeni ile izlendi.

03 EKİM ÇARŞAMBA 2007**MİMARLAR YAPILARINI GEZDİRİYOR****KORDON OTEL – YALÇIN KEZER**

Bir banka yapısının otele dönüştürüldüğü yapı, 3 Ekim Çarşamba günü gezildi. Proje müellifi mimar Yalçın Kezer tarafından üyelerimize aktarılan yapıda, körfezin güzelliğinin mümkün olduğunca kesintisiz olarak algılanması amacıyla şeffaflığın tercih edildiği bilgisi de verildi.

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI**HÜSEYİN BÜTÜNER – HİLMİ GÜNER**

Hüseyin Bütüner – Hilmi Güner'in Ankara Mogan Gölü Kıyısı Kentsel Tasarım Projesi ve Mogan Camii sunuşu 3 Ekim Çarşamba günü gerçekleşti. Mogan Gölü kıyısında uygulanan düzenleme projelerini sunan Bütüner, bu projenin uygulanmaya başlamasından sonraki bir süreçte park içerisinde bir camii ihtiyacının ortaya çıktığını dile getirdi. Camii projesinin her mimar için heyecan verici olabileceğine değinen Bütüner, aslında bir camii değil, namazgah tasarladıklarını aktardı. Mimarlık ortamında tartışma konusu olan Mogan Camii'nin; yaptıkları düzenlemenin bir parçası olması itibarıyla park düzenlemesinde benimsenen dilin korunduğu bilgisini veren Güner, ışığın tasarladıkları mekandaki önemine de değindi.

03 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI****EMRE AROLAT**

Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında İzmir'de bulunan Emre Arolat, 3 Ekim Çarşamba günü söyleşisini gerçekleştirdi. "Bir mimarlık ofisinin tasarım yönelimleri '...nazaran,'" ile söze başlayan Arolat, çeşitli renovasyon projelerinin yanı sıra son yıllarda projelendirdikleri ofis ve konut yerleşimlerine de anlatımında yer verdi. Yapı Endüstri Merkezi tarafından hazırlanan bina monografileri serisinin ilki olarak Dalaman Havalimanı'nın yayımlanacağı bilgisini veren Arolat, Sabiha Gökçen Havalimanı için hazırladıkları projeyi yerle olan bağlamı üzerinden bir kez daha izleyenlerle paylaştı. Arolat, Yalova Kültür Merkezi projesinde, kültür merkezlerinin elitist tavrını sorguladıklarını ve yolun kenarından geçerken girilebilir hale getirmeye çalıştıklarını aktardı. Ayrıca Etiler Turizm Merkezi, Tekfen Kağıthane Tesisleri projelerini paylaşan Arolat'ın sunuşunu 500 kişi izledi.

03 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



04 EKİM PERŞEMBE 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



GERÇEK BİR HAYAL ATÖLYESİ

BORAN EKİNCİ

4 Ekim Perşembe günü Boran Ekinci'nin hazırladığı atölye çalışması mimarlık öğrencileriyle gerçekleştirildi. Öğrencilerin beraber yaşayacakları bir adadaki yaşam kurgusunun gerçekleştirildiği atölyede her bir öğrenci kendilerine yaşam ve çalışma mekanları tasarladı. Her anı tempolu ve keyifle geçen atölye çalışması sonunda öğrenciler ürünlerini Boran Ekinci ile beraber tartıştılar.

04 EKİM PERŞEMBE 2007



AÇIK EV – AÇIK OFİS

MELİH PEKEL APARTMANI: DEMİR PEKEL, ZUHAL ULUSOY, SİNAN TANTÜRK

AKAD APARTMANI: SEDEF AKAD, HANDE METE, ESEN ZİYA ÖNDEROĞLU

TİKVEŞLİ APARTMANI: YEŞİM AŞIKOĞLU



Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından bu yıl ilki gerçekleştirilen Açık Ev – Açık Ofis etkinliği 4 Ekim Perşembe günü gerçekleştirildi. 1956 yılında mimar Melih Pekel tarafından tasarlanan Pekel Melih Apartmanında; mimarın oğlu İnş. Müh. Demir Pekel tarafından bilgilendirme yapılarak mimar Zuhale Ulusoy'un evi ve mimar Sinan Tantürk'ün ofisi gezildi. Sedef Akad rehberliğinde Akad Apartmanına geçildi ve Hande Mete'nin evinde bina hakkında bilgilendirme yapıldı. Aynı apartmanın ilk katını ofis olarak kullanan Esen Ziya Önderoğlu da ofisini üyelerimize açtı. Son olarak Tikveşli Apartmanında mimar Yeşim Aşıkoğlu'nun ofisi ziyaret edildi. Apartmanlar ile ilgili detaylı bilgilerin verildiği gezi, üyeler tarafından büyük ilgi gördü.



BİR MİMAR VE UYGULAMALARI**04 EKİM PERŞEMBE 2007**

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

SEMRA TEBER

Semra Teber'in 4 Ekim Perşembe günü gerçekleştirdiği sunuşu Tesco – Kipa Balçova Alışveriş Merkezi ve ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü Yurt Binalarını içermektedir.

Balçova Kipa Alışveriş Merkezini özellikle sonradan eklenen sinemalar ve iç bahçesiyle beraber aktaran Teber, inşaa aşaması görselleri üzerinden bina hakkında detaylı bilgi verdi. Projelerinde ışık ve gölgenin öneminden söz eden Teber, ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü Yurt Binalarında ölçek konusundaki hassasiyetini ve kullandığı malzemeleri izleyicilerle paylaştı.

Bayan bir mimar olarak, mimarlığın kısıyında durmadığına, içerisinde bulunduğuna değinen Teber, katılımcılar tarafından ilgiyle izlendi.

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI****04 EKİM PERŞEMBE 2007**

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

HAN TÜMERTEKİN

Han Tümertekin'in yapılarından Santralistanbul'a yer verdiği söyleşi 4 Ekim Perşembe günü gerçekleşti.

Mimarın egosunun tasarıma yansması ve/veya yansımamasına değinen Tümertekin, mimarlığın günümüzde 3D gece görünümleriyle, biçimden hareketle sunulur hale geldiğini dile getirdi.

Sori Yanagi örneği üzerinden kendi tasarımını tanıyamayacak bir düzeye erişilip erişilemeyeceğini sorgulayan Tümertekin, son olarak Santralistanbul projesi içerisinde tribünlerin enerji müzesine dönüştürüldüğü tasarımını aktardı. Binanın kendisinin sergilenmesini önemseydiğini dile getiren Tümertekin'in, mimari yetkinliğini, varolan güçlü bina içerisinde kaybolmakta aradığı gözlendi.



05 EKİM CUMA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



JENERİK MİMARLIK

MİMARLIĞIN TEMEL KURALLARINA DÖNÜŞ

AHMET ÖZGÜNER ATÖLYESİ

Ahmet Özgüner'in yürütücülüğündeki atölye çalışması 5 Ekim Cuma günü mimarlık öğrencileriyle gerçekleştirildi. Günümüz mimarlığının; Modernizm, Post Modernizm ve Neo Modernizm tartışmaları arasına sıkıştığından, global dünyada jenerikleşmiş, her yerde uygulanabilir hale gelmesinden söz eden Özgüner, medyanın, günümüz mimarlığının geçirdiği serüvenin ve birikimlerin önemine değindi. Kıyı teması bağlamında yapılan çalışmada; Ege kıyısında bir yere karadan ve denizden göç eden iki ayrı modern toplumun yerleşim kararları sorgulandı.

MEHMET KÜTÜKCÜOĞLU ATÖLYESİ

05 EKİM CUMA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



5 Ekim Cuma günü Mehmet Kütükcüoğlu'nun hazırladığı atölye çalışması mimarlık öğrencileriyle gerçekleştirildi. Atölye çalışması Mehmet Kütükcüoğlu'nun Fener Balat üzerine yaptığı sunumla başladı. Öğrencilerin bu bölgede bir otel cephesi tasarladıkları atölye çalışması, yoğun ve keyifli bir çalışma temposunun ardından ürünlerin tartışılmasıyla son buldu.

KENTTE MEKAN BULMACASI

OKAN YILMAZ

05 EKİM CUMA 2007



Okan Yılmaz tarafından koordine edilen, İzmir Kent Merkezi'nde çeşitli mekanlar ve binaların izleri sürülerek gerçekleşen oyun, 5 Ekim Cuma günü gerçekleşti. Atatürk Kültür Merkezi'nden ilk ipuçlarını alan ekipler, bir sonraki ipucuna ulaşmak üzere bulmacaya dahil oldular. Üçer kişilik 14 ekibin katılımıyla gerçekleşen yarışta, A3 püskürtmeli yazıcı, 6MP dijital fotoğraf makinası, mimarlık kitapları seti ve dergi aboneliği ödülleri dağıtıldı.

GENÇ YARIŞMACI MİMARLAR**YÜRÜTÜCÜ: EMRE ERGÜL****SEÇKİN KUTUCU - DENİZ DOKGÖZ - EVREN BAŞBUĞ**

2007 Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında 5 Ekim Cuma günü Emre Ergül yürütücülüğünde "Genç Yarışmacı Mimarlar" paneli gerçekleştirildi.

Yarışmaya hazırlanma süreci ile ilgili ilk sözü alan Evren Başbuğ, ekip arkadaşlarının farklı yerlerde olmalarından dolayı yaşadıkları olumlu ve olumsuz yönleri anlattı. Deniz Dokgöz ise yıllardır aynı ekip arkadaşlarıyla, aynı ortamda yaşadıkları yarışma sürecinden söz etti. Emre Ergül'ün yarışma sonrası süreci tartışmaya açtığı bölümde; Seçkin Kutucu, girdiği yarışma projelerinden ve uygulama aşamasında olan projesinden örneklerin olduğu sunumunu yaparken, bürokratik işleyişle ilgili de memnuniyetinden bahsetti. Üç konuşmacının sunumlarının ardından panel, soru-yanıtlarla son buldu.

**BİR MİMAR VE UYGULAMALARI****JAKOB VAN RIJS - MVRDV**

MVRDV'den Jacob van Rijs'in konuşmacı olarak katıldığı bir mimar ve uygulamaları söyleşisi 5 Ekim Cuma günü gerçekleşti. "Piece by Piece" isimli sergiden söz ederek konuşmasına başlayan Rijs, Hollanda'nın çözümünün sınırlı olması sebebiyle yoğunluğun önemli bir girdi olarak projelerine yansıdığını aktardı. Konut metrekarelerindeki artışa karşın aynı mekanı paylaşan insan sayısının düştüğüne değinen Rijs, gelecek nasıl olacak sorusuna cevaplar aradıklarını dile getirdi. Hollanda'nın coğrafi verileri sebebiyle açık alan yaratmanın önemli rolü olan projelerinden WOZOCO ve EXPO 2000 Hannover Pavyonunu izleyenlerle paylaşan Rijs, son dönem projelerinden gösterdiği örnekler üzerinden kendileşme, kişiselleşme, kimlik kavramlarına değindi.

05 EKİM CUMA 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



06 EKİM CUMARTESİ 2007

**GEÇMİŞLE YÜZLEŞMEK:
BASMANE - KEMERALTI**

EMEL KAYIN ATÖLYESİ



6 Ekim Cumartesi günü Emel Kayın'ın hazırladığı atölye çalışması mimarlık öğrencileri ve mimarların katılımıyla gerçekleştirildi. Geçmişle yüzleşmek adına Kemeraltı ve Basmane'yle ilgili değişik soruların yanıtladığı atölye çalışması, yanıtları değerlendirmek ve geçmişle çok yönlü bir yüzleşmeyi sağlamak amacıyla, Kemeraltı ve Basmane gezileriyle son buldu.

06 EKİM CUMARTESİ 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak

BİR MİMAR VE UYGULAMALARI

EDGAR GONZALEZ



Brisac Gonzalez Architects'ten Edgar Gonzalez'in konuşmacı olarak katıldığı söyleşi 6 Ekim Cumartesi günü gerçekleşti.

Gonzalez, İsveç Gothenburg'ta birincilik ödülüne değer bulunan yarışma projesi ile başladığı sunuşunda, Norveç'teki Bergen Sanat Akademisi projesine de yer verdi. İscoçya Aberdeen'de gerçekleştirecekleri görsel sanatlar merkezi projesinde cadde kotuna bağladıkları bir tasarımda; varolan park alanını yaşatmaya devam ettirdiklerini dile getiren Gonzalez, Paris'teki spor merkezi projelerinde de diğer projelerinde olduğu gibi kamusal kullanımın önemli bir girdi olduğunu aktardı.

Paris için tasarladıkları bir diğer spor ve kültür merkezi projesine de yer veren Gonzalez, Fransa'da uygulanan çok amaçlı salon projesini, Saint-Maxime için önerdikleri kültür merkezini ve Moskova için tasarlanan konut bloğunu izleyenlerle paylaştı.

İKİ NESİL MİMARLIĞI TARTIŞIYOR**YÜRÜTÜCÜ: GÜRHAN TÜMER****SEVİNÇ – TÜLİN HADİ****ORHAN – AHMET ÖZGÜNER****MİNE – NECATİ –ARDA İNCEOĞLU**

6 Ekim Cumartesi günü Gürhan Tümer yürütücülüğünde "İki Nesil Mimarlığı Tartışıyor" paneli gerçekleştirildi.

Tümer'in kuşak sözcüğünün "değişim" ile birlikte ele alınması gerektiği açılımı ile başlayan panel, Orhan Özgüner'in anne/babanın mimar olması ve/veya olmaması durumunu irdelemesi ile devam etti.

Ahmet Özgüner ise evrim teorisi gereği kaçınılmaz olan baba-oğul çatışmasının kendilerinde mimarlık dışında, yaşamla ilgili olduğunu dile getirdi.

Mine İnceoğlu işlevi önemseyen kendi kuşağının aksine formu önemseyen, anıtsal olabilen bir kuşağın yetiştiğine dikkat çekerek; Necati İnceoğlu kendi kuşağının sosyo-ekonomik durumundan ve kendisinden bir önceki kuşağın temsilcilerinden Kemali Söylemezoğlu'ndan bahsetti.

Arda İnceoğlu ise, evde yaşadığı yarışma maratonunun yanı sıra kendisinden bir sonraki kuşakta asıl değişikliklerin yaşanacağına dikkat çekti.

Sevinç Hadi, Şandor Hadi'yi anarak, emek yoğun bir çalışma ortamında olduklarını dile getirirken; Tülin Hadi, aileden devralınmış bir düzenekleri olmadığına, paneldeki genç kuşak temsilcilerinin her birinin kendi düzeneklerini ailelerinden bağımsız olarak kurduklarına dikkat çekerek, bu yüzden çatışma ortamlarının aslında olmadığını dile getirdi.

Konuşmacıların sunumlarının ardından Gürhan Tümer'in yürüttüğü panel, soru-yanıtlarla son buldu.

06 EKİM CUMARTESİ 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



07 EKİM PAZAR 2007



DİKİLİ GEZİSİ

YAHŞİ BEY KÖYÜ EVLERİ - NEVZAT SAYIN DİKİLİ' DE YAZLIK KONUT - ŞEVKİ PEKİN

Dikili'nin iki köyünde yer alan Yahşi Bey Köyü Evleri ve Şevki Pekin Evi gezisi 7 Ekim 2007 Cumartesi günü gerçekleştirildi. Aga Han Mimarlık Ödülleri'ne aday gösterilen Yahşi Bey Köyü Evleri'ni tasarım ve uygulama sürecinde bulunan İbrahim Eyüp anlattı. Daha sonra Şevki Pekin'in taş, çelik ve ahşap taşıyıcı sistem olarak deneyimlediği üç ayrı evi gezildi.

01 - 07 EKİM 2007



MİMARLIK HAFTASI 2007 SERGİLERİ

Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında kentin çeşitli yerlerinde açılan sergiler, 1-7 Ekim Mimarlık Haftası boyunca kentliyle buluştu.

Atatürk Kültür Merkezi'nde açılan EAA "...nazaran," sergisi ve Resim Heykel Müzesi'nde açılan Ulusal Mimarlık Sergisi izleyenlere yapılar ve projeler sundu.



Gündoğdu Meydanı'nda küratörlüğünü Emel Kayın'ın üstlendiği "Kent ve Mimarlık: İzmir", Konak Metro İstasyonu'nda "kıyı" temalı Fotoğraf Yarışması ve Agora Alışveriş Merkezi'nde Behiç Ak Karikatür Sergisi ise; mimarlığın tarih, fotoğraf ve karikatürle olan sınırında yer aldı.



KEREM GÖRSEV TRİO KONSERİ

Yoğun bir katılımı ile gerçekleşen Mimarlık Haftası Etkinlikleri, 6 Ekim Cumartesi günü gerçekleşen Kerem Görsev Trio Konseri ile son buldu.

06 EKİM CUMARTESİ 2007

Atatürk Kültür Merkezi / Konak



MARDİN GEZİSİ

Şubemiz 11-14 Ekim 2007 tarihleri arasında Dünya Kültür Mirası: Mardin'e gezi gerçekleştirdi.

UNESCO tarafından Dünya Kültür Mirası olarak kabul edilen Mardin gezisi, üyelerimiz tarafından ilgiyle karşılandı.

11-14 EKİM 2007



DOĞAYA RAĞMEN DOĞAYLA BİRLİKTE

HÜSEYİN EGELİ

Hüseyin Egeli'nin "Doğaya Rağmen Doğayla Birlikte" söyleşisi 17 Ekim Çarşamba günü Şubemizde gerçekleşti.

Yapı yapmanın hukuksal boyutunda yaşanan sorunlardan bahsederek sunuşuna başlayan Egeli, doğanın var olan düzenine ve bu düzene aykırı oluşumlar karşısındaki duruşuna değindi.

Ayrıca doğanın karşısında durulduğu takdirde yapıların doğa tehdidinde maruz kalacağını aktaran Egeli, Zeytinalanı'nda uyguladığı projeler üzerinden yapıların doğayla ve birbirleriyle olan ilişkilerinden söz etti.

Doğal çevre içerisinde yapay bir çevreyi oluşturmanın zorluklarından da söz eden Egeli, doğal çevreyi mümkün olduğunca zedelemekten elde ettikleri yapıları, detaylarıyla birlikte aktardı.ikte aktardı.

17 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



24 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**ÇATI VE CEPHE SİSTEMLERİ**

Avrupa (EN) ve TS EN yönetmeliklerine uyumlu enerji verimli çatı sistemlerinin tanıtıldığı seminer, 24 Ekim Çarşamba günü gerçekleşti.

Dupont Tyvek Çatı ve Cephe Sistemleri firmasından Kemal Özışıklar'ın gerçekleştirdiği sunuşta; yalıtım örtülerinin günümüz uygulamalarının vazgeçilmez parçası olduğuna değinildi. Soğuk ve sıcak kiremit/shingle, metal çatılar, giydirme cephe sistemleri ve vinil siding gibi uygulamaların aktarıldığı seminerde uygulama detaylarına da yer verildi.

25 EKİM PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**BİR MİMAR VE MİMARLIĞA BAKIŞ AÇISI SİNAN GENİM**

Sinan Genim'in "Bir Mimar ve Mimarlığa Bakış" söyleşi 25 Ekim Perşembe günü gerçekleşti.

Türkiye'nin içinde bulunduğu sorunlar üzerine konuşmayı yeğlediğini dile getiren Genim, mimarlık serüvenini; ülkemizin bulunduğu durumu da irdeleyerek izleyenlerle paylaştı.

31 EKİM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**2007 AĞA HAN MİMARLIK ÖDÜLLERİ'NDEN ÜÇ ÖRNEK****AYDAN BALAMİR**

Aydan Balamir'in "Modern Mimarlık ve Kültürel Kimlik: 2007 Ağa Han Mimarlık Ödülleri'nden Üç Örnek" söyleşi 31 Ekim Çarşamba günü gerçekleşti.

2007 Ağa Han Mimarlık Ödülü almaya değer bulunan dokuz projeye kısaca değinen Balamir, bu projelerin çevre ile olan ilişkisinden ve mimari kalitesinden söz etti. Balamir, 2007 Ağa Han Mimarlık Ödül adaylarından üçünün modern mimarlık ve kültürel kimlik bağlamında ayrıntılı olarak aktardı.

YAPI 2007 İZMİR FUARI

Her yıl Yapı Endüstri Merkezi tarafından düzenlenen fuar, bu yıl 1-4 Kasım tarihleri arasında Kültürpark / Fuar Alanında gerçekleşti. Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak katıldığımız fuar kapsamında Mimarlık Haftası etkinliklerimizden elde ettiğimiz filmi ziyaretçilerle paylaştık.

01-04 KASIM 2007

Kültürpark Fuar Alanı



OSMANLI ANITSAL MİMARİSİNİN EVRENSEL KONUMU

DOĞAN KUBAN

Doğan Kuban'ın "Osmanlı Anıtsal Mimarisinin Evrensel Konumu" Konferansı ve İmza Günü 2 Kasım Cuma günü İzmir Sanat'ta gerçekleşti.

"Sinan'ın Osmanlı mimarlığındaki yerini kimse bilmiyor" diyerek başlayan Kuban, dünyanın değişim hızına ve kubbenin her dönem var olan simgesel karakterine değindi.

Kubbenin öneminden söz eden Kuban, kubbe formundaki değişimleri değişik toplumlardan örnekler vererek aktardı.

İşığın Osmanlı kubbesindeki önemini ve hatta kubbenin ışıklı bir kafese dönüştüğünü akaran Kuban, bu konuda Sinan'ın ustalığına ve kendinden öncekileri maksimize eden sentezci karakterine değindi. Kuban ayrıca bezemeden uzak Osmanlı kubbelerinin; altındaki yapı ile bütünleşen, tümel bir konseptte oturan karakterini, diğer kubbe örneklerindeki yığılma ile karşılaştırmalı olarak aktardı.



MOTİFLER, DESEN KESİMLERİ

ÖMER LÜTFİ ERKARAMAN

Ömer Lütfi Erkaraman'ın "Motifler, Desen Kesimleri" Sergisi'nin açılışı 5 Kasım Çarşamba günü gerçekleşti. Ali Gürses'in; Erkaraman'ı ve yapıtlarını anlatan açılış konuşmasının ardından düzenlenen kokteyl ile açılan sergi, ilgi ile izlendi.

05 KASIM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



07 KASIM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**MİMARLIK VE MAKET****MURAT KÜÇÜK**

Murat Küçük'ün "Mimarlık ve Maket" söyleşi 7 Kasım Çarşamba günü gerçekleşti.

Bir çok mimarın yaptığı tasarımların hayata geçirilmesi sürecinde yaptığı maketlerle yer alan Küçük, mimari sunuş tekniklerindeki değişimden söz etti.

Maketin; sonuç ürün olarak kullanılmasının yanı sıra süreç içerisinde değişime ve gelişime olanak verecek bir araç olmasının öneminden bahseden Küçük, yaptıkları sonuç ürün ve çalışma maketlerini izleyenlerle paylaştı.

09 KASIM CUMA 2007

Desem / DEÜ Rektörlük

**AHŞAP PANELİ**

Ulusal Ahşap Birliği ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi işbirliğinde düzenlenen Ahşap Paneli 9 Kasım Cuma günü Desem'de gerçekleşti.

Ulusal Ahşap Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Yaman İrepoğlu'nun yönettiği panel; "Küresel Isınmaya Karşı Ahşap" temalı sunuşu ile Prof. Dr. Nurgün Erdin ile başlayıp, ahşap yapıların korunması adına bambaşka taşıyıcı sistemlerin uygulanıp, ahşap malzeme ile kaplandığı örnekler gösteren Emine Erdoğmuş ile devam etti. "Zeyrek Projesi Kapsamında Ahşap Yapıların Korunması" başlığı altında uygulanan yapılar detayları ile birlikte Ahmet Ergelen ve Esat Demirel tarafından aktarıldı.



"Ahşabın Yaşı 'Korumanın Başkenti Safranbolu' Deneyimleri" sunuşunu gerçekleştiren İbrahim Canbulat'ın ardından "Gelenekselden Çağdaş Geçişte Ahşap Mimarının Sürdürülebilirliği" başlığı altında uygulanan ve proje aşamasında olan eserlerini izleyenlerle paylaşan Ersen Gürsel söz aldı. "Çağdaş Mimarlık ve Yeni Ahşap Sistemleri" ile Vedat Tokyay ve "Ahşap Yapılar ve Deprem" ile Barış Çokcan'ın yer aldığı panel ilgiyle izlendi.

SAYISAL GÖRSELLEŞTİRME VE MİMARİ SUNUM TEKNİKLERİ

TANJU ÖZELGİN

Tanju Özelgin "Sayısal Görselleştirme ve Mimari Sunum Teknikleri" sunuşu ile 14 Kasım Çarşamba günü Şubemizin konuğuydu.

Özelgin, Parlak Kırmızı'dan ayrıldığı bilgisini vererek başladığı sunuşunda Parlak Kırmızı bünyesinde gerçekleştirdikleri ürün, mekan tasarımları ve proje sunumlarını izleyenlerle paylaştı. Ağırlıklı olarak ürün ve iç mekan projeleri üreten Özelgin, kurduğu kendi şirketi bünyesinde ürettiklerine de sunuşunda yer verdi.

Render için kaybedilen zamanın aslında kendisine düşünmek ve bir sonraki adımı tasarlamak üzere faydalı bir zaman dilimine dönüştüğü bilgisini veren Özelgin, kullandığı tekniğin kendisini ve tasarımlarını geliştirmedeki rolüne de değindi.

14 KASIM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



BEHİÇ AK İLE MİMARLIK ÜZERİNE

BEHİÇ AK

Behiç Ak ile Mimarlık Üzerine söyleşisi 15 Kasım Perşembe günü gerçekleşti.

Mimarlığın kamusal ve reel boyutuna değinen Ak, Mimarlar Odası bünyesinde geçirdiği yılları ve o dönemde Mimarlar Odası portresini izleyenlerle paylaştı.

Güvenpark'ın otoparka dönüştürülmesi girişimine karşı düzenlenen kampanyası ile soyut söylemler dışında ilk kez somut bir adım atıldığına değinen Ak, Parkotel projesinin de aynı tavır ile engellendiğini dile getirdi.

Ak, Haliç temizleme projesinin görünüşteki olumlu tavrının aslında Haliç'in ekolojik dengesini altüst etmesinin yanı sıra akıntı dolayısı ile pisliğin Adalar'a ulaşacağına bilgisinin olmasına karşın uygulamaya başlanan ve hemen sonrasında durdurulan girişimi de izleyenlerle paylaştı.

15 KASIM PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



21 KASIM ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



GEÇİCİ MİMARLIK SERGİLEME TASARIMI

AKIN NALÇA

Akın Nalça tarafından hazırlanan "Geçici Mimarlık-Sergileme Tasarımı" sunuşu 21 Kasım Çarşamba günü gerçekleşti.

Modüler sistemlerin tasarımdaki rolünü irdeleyen Nalça, günümüzde geçici yapıların önemine Londra Serpentine Gallery Pavilion örneği üzerinden değinerek sistemin avantajlarını izleyenlerle paylaştı.

Genellikle yansız, sade sergileme sistemlerini kullanmayı tercih eden Nalça, gerçek öznenin ön plana çıkarılmasının esas olduğunu dile getirdi. Uyguladığı örnekler üzerinden işverene neler sunduklarını geçici mimarlık ve sergileme tasarımı ana başlıkları altında izleyenlerle paylaşan Nalça, diğer tasarım bazlı disiplinlerle bir arada çalışmanın öneminden de söz etti.

22 KASIM PERŞEMBE 2007

Desem / DEÜ Rektörlük



GÖKDELENLERİN EVRİMİ

NİZAM KIZILSENCER

"Gökdelenlerin Evrimi" söyleşisi SOM'dan Nizam Kızılsencer tarafından 22 Kasım Perşembe günü Desem Bordo Salon'da gerçekleştirildi.

SOM bünyesinde kıdemli mimar olarak yer aldığı gökdelen projelerini izleyenlerle paylaşan Kızılsencer, sıfır noktası için yarışma açılması ile başlayan Daniel Libeskind'in tasarımının uygulanmaya karar verilmesiyle devam eden süreci SOM açısından değerlendirdi.

Gökdelenleri işin alınması ve proje süreçleriyle beraber aktaran Kızılsencer, teknik açıdan sunduğu detaylarla izleyenlerin sorularını yanıtladı.

SERBEST ÇALIŞAN MİMARLAR DANIŞMA KURULU

24 - 25 KASIM 2007

Kuşadası / Korumar Otel

MURAT GÜNAYDIN - SUAT GÜNHAN

Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin düzenlediği, 2007 yılında büro tescil belgelerini yenileyen üyelerin katıldığı "Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu" 24-25 Kasım Cumartesi-Pazar günleri Murat Günaydın ve Suat Günhan'ın yürütücülüğünde Kuşadası Korumar Otel'de gerçekleştirildi. 259 mimarın katılımıyla gerçekleştirilen çalıştay, ilk gün yapılan üç ana oturum ile başlayarak, son gün yapılan değerlendirme toplantısı ile son buldu.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ'un açılış konuşmasıyla başlayan çalıştayın birinci oturumunda Murat Günaydın, genel bir bilgilendirme yaptıktan sonra, danışma kurulunun amacının mesleki pratik içerisinde karşılaşılan sorunların önem sırasına göre tanımlanması olduğunu dile getirdi. İkinci oturumda 259 mimar dördü ve altılı çalışma gruplarına ayrılıp, kendi aralarında görev dağılımı yaptıktan sonra mesleki pratikteki sorunlarını önce bireysel sonra grup olarak yazdılar. Her grubun başkanı Murat Günaydın ile aynı yöntemi uygulayarak sorunları 13 ana listeye indirirken, Suat Günhan çalıştay katılımcılarına "Mimarlık ve Profesyonellik" üzerine bir sunuş gerçekleştirdi. Üçüncü oturum ise; Günaydın'ın "Mimarlık Hizmetlerinin Bedellendirilmesi ve Değerlendirilmesi" ve Günhan'ın "Sürekli Mesleki Gelişim" ana konuları üzerinde iki ayrı atölye çalışması olarak gerçekleştirildi.

Pazar günü gerçekleştirilen değerlendirme toplantısının ilk bölümünde 13 ana listeye indirgenen mesleki pratikteki sorunlarımız tartışılırken, ikinci bölümde ilk gün üçüncü oturumda elde edilen sonuçlar değerlendirildi. Yoğun katılım ve ilgiyle izlenen çalıştayın sonuçları önümüzdeki günlerde yayımlanacak.



29 KASIM PERŞEMBE 2007

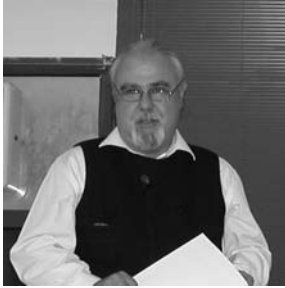
Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**UYGULAMA SÜRECİNDE İNCE YAPI VE BİTİRME İŞLERİ****DERYA AKDURAK**

Derya Akdurak tarafından hazırlanan "Uygulama Sürecinde İnce Yapı ve Bitirme İşleri" söyleşi 29 Kasım Perşembe günü gerçekleşti. Çeşme'de "Kırmızı" ismini verdikleri komşuluk ünitesi projesini izleyenlerle paylaşan Akdurak, proje ile ilgili genel bir bilgilendirmenin ardından projede çözülen detay noktalarını ayrıntılı olarak aktardı. Birbirinden bağımsız birimleri peyzaj yardımı ile ayırdıkları ve havuzlar ile birbirine bağladıkları bilgisinin verildiği söyleşide mimari proje üzerinden mekanların birbirleriyle ilişkilerinin aktarılmasının yanı sıra tefriş ve teknik birimler ile ilgili ayrıntılı bilgi verildi. Üyelerimiz tarafından ilgiyle izlenen söyleşi, soru-yantırlarla son buldu.

06 ARALIK PERŞEMBE 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**YAŞLANAN YAPILAR ESKİMEYEN MİMARLIK****ŞEREF ALDEMİR**

Şeref Aldemir tarafından hazırlanan "Yaşlanan Yapılar Eskimeyen Mimarlık" söyleşi 6 Aralık Perşembe günü gerçekleşti.

Aldemir eski binaların, yaşlanan yapıların ne olduğuna değinerek başladığı sunuşunda ülkemizde özellikle son yirmi yıldır eski yapıların kazandırılması çalışmalarından söz etti. Ayrıca meslek yaşamında üzerinde çalışma imkanı bulunduğu projeleri aktardı. Verdiği örnekler üzerinden taklit kavramını sorgulayan Aldemir, yurtdışından seçtiği dönüşüm projelerini izleyenlerle paylaştı. Reichstag, Orsay Müzesi, Zollverein, Tate Modern, Royal Ontario Müzesi örneklerini proje, uygulama ve dönüşüm süreçleriyle beraber aktaran Aldemir, ülkemizden de Konak Pier, Santralistanbul, Esmâ Sultan Yalısı ve İstanbulmodern örneklerini de bu bağlamda verilmiş iyi bir örnekler olarak izleyenlerle paylaştı.



SUALTI FOTOĞRAF SERGİSİ

AYBARS YILDIRIM

Aybars Yıldırım'ın "Sualtı Fotoğraf Sergisi"nin açılışı 4 Aralık Salı günü gerçekleşti. Düzenlenen kokteyl ile açılan sergide, fotoğrafların yanı sıra sualtı video görüntülerini de izlemek mümkündür.

04 ARALIK SALI 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi



TEORİDEN PRATIĞE

ALEXANDROS TOMBAZİS

Alexandros N. Tombazis tarafından hazırlanan "Teoriden Pratiğe" söyleşi 7 Aralık Cuma günü gerçekleşti.

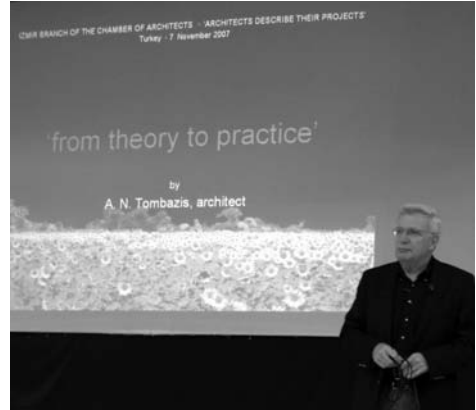
Sunuşunu iki ana başlık altında gerçekleştiren Tombazis, "genç mimarlara mektup" "letter to a young architect" başlıklı ilk bölüme bir eğitmen olmadığını ama elli yıllık mimarlık serüveni olduğunu dile getirerek, mimarlık nedir sorusuyla başladı.

Elli yıllık birikimin yaşamın içine sızdığı ilk bölüm, yaşamın kendisinden mimarlığa doğru giden ve bu süreçte doğru cevaplardan çok, doğru soruların ön plana çıktığı bir aktarımdı.

Her daim duyduğumuz hatta bildiğimizi zannettiğimiz kavramları bir kez daha sorgulatan ilk bölümün ardından Tombazis'in işlerinden oluşan ikinci bölüme geçildi. Tombazis bu bölümde birçok yapısının yanı sıra Portekiz'de yarışma ile birinciliği kazandığı kilise yapısını da izleyenlerle paylaştı.

07 ARALIK CUMA 2007

Desem / DEÜ Rektörlük



25 ARALIK SALI 2007

Sabancı Kültür Merkezi / Konak

YENİ YIL KOKTEYLİ

Her yıl olduğu gibi yoğun bir katılımımla gerçekleşen geleneksel yılbaşı kokteylimiz, 25 Aralık Salı günü Sabancı Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Dokuz Eylül Üniversitesi birlikteliğinde gerçekleşen konserde Zafer Çebi Orkestrası eşliğinde Altuğ - Esra Dilmaç ve Livio sahne aldılar.



26 ARALIK ÇARŞAMBA 2007

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**İÇ MEKAN VE MOBİLYA TASARIMI
ATILLA KUZU - LEVENT ÇIRPICI**

Atilla Kuzu ve Levent Çırpıcı tarafından hazırlanan “İç Mekan ve Mobilya Tasarımı” söyleşi 26 Aralık Çarşamba günü gerçekleşti.

Zoom Mimari Tasarım Proje ve Uygulama Limited Şirketi bünyesinde 1994 yılından itibaren ortaklıklarını devam ettirdikleri bilgisini veren Çırpıcı, iç mimar olan Atilla Kuzu ile aralarında mimarlık-iç mimarlık ayrımının yaşanmadığından söz etti. Çalışma yöntemlerinden bahseden ikili, işin mutfağında oldukları bilgisini de verdi.

Aynı piyasa içerisinde aynı sorunların yaşandığına dikkat çekilen söyleşide, işveren ile yaşanan sorunların, mesleki danışmanlık ve iletişim eksikliğinden kaynaklandığı dile getirildi. Meslek içi eğitimin öneminden bahseden Çırpıcı, Oda'nın seminerlerine katıldığı bilgisiyse beraber yeniliklerin takip edilmesinin öneminden söz etti.



BÖLÜM 6

HUKUK ÇALIŞMALARI

HUKUKSAL ETKİNLİKLERİMİZ

Şubemizin hukuksal konulardaki çalışmaları, açtığımız ve bize karşı açılan davalar, örgütümüzün işleyişi ve üyelerimizin gereksinimleri doğrultusundaki yönlendirme ve danışmanlık sunumları, gerektiğinde yazılı yorumlar, mimarlık meslek yasa taslağının ve Oda yönetmeliklerinin hazırlanması, meslek içi eğitimde hukuk konularının planlanıp uygulanması, şube meclisi, komisyonlar, bilirkişilik hazırlıkları gibi gerek görülen toplantılara katılım biçiminde yürütülmüştür. Şubemizin hukuk çalışmalarını Avukat Güney Dinç yürütmektedir. Aşağıda bu çalışmaları özetleyerek açıklamaya çalışacağız.

I – AÇILAN DAVALAR :

Mimarlar Odası doğal ve kültürel varlıkların korunması, çarpık kentleşmenin önlenmesi, çevre ve insan ilişkilerinde doğal dengelerin gözetilmesi amacıyla gerekli gördüğü durumlarda kamu yararına yönelik davalar açmaktadır. Şubemiz de, yıllardan beri yargısal girişimleri ile bölgemize önemli kamusal yararlar sağlamış, tarihsel ve kentsel değerlerimizden birçoğunun güncel çıkarlar uğruna yok edilmesini önlemiştir.

Hukuksal çalışmalarımız yalnız açılan davalardaki istemlerimizle sınırlı kalmamıştır. Açtığımız her davanın ardından, çok yönlü kamusal tartışmalar gelmiştir. Davalarda, konuya özgü somut beklentiler doğrultusunda çalışmalar yapılırken, bir yandan da, diğer meslek kuruluşlarının, sivil toplum örgütlerinin, doğaya ve çevreye duyarlı yurttaşların bu tür konularla ilgilenmeleri amaçlanmıştır.

Çarpık kentleşmeye, kamusal varlıkların yağmalanmasına her gün yeni yeni örnekler eklenmektedir. Mimarlar Odası'nın bu olayların tümü ile ilgilenip, açtığı davalarla hepsine çözüm getirmesi olanaksızdır. Kaldı ki toplumsal sorunların çözümü, toplumsal katılımlarla sağlanabilir. Nitekim 15 – 20 yıl önce kentimizde bu tür hukuksal girişimlerde bulunan tek örgüt Mimarlar Odası idi. Ancak geçen zaman içinde birçok meslek odasının, özel kuruluşların ve bireylerin kentsel duyarlılığı artmış, çeşitli toplumsal etkinliklerin yanı sıra hukuksal savaşım yöntemleri de, sıkça başvurulan yollar arasına girmiştir. Kentlerimizi korumak, hepimizin ortak görevidir. Toplumsal ilgilerin bu doğrultuda geliştiğini görmek, bizler için de sevindirici olmaktadır.

Mimarlar Odası Genel Merkezi adına şube hukuk danışmanımızca izlenen davaları ve ulaşılan son durumları aşağıda özetlemekteyiz:

A – Geçen Dönemlerden Kalan Davalar:

1 – Alsancak Devlet Hastanesi :

İzmir – Alsancak Devlet (Eski Fransız) Hastanesi’ndeki kilise (şapel)’in ve Erken Cumhuriyet Dönemi ürünü olan yönetim binasının yıkılarak yerlerine çok katlı yeni bir hastane yapılmasını amaçlayan girişime karşı açtığımız dava, üç kez keşif ve bilirkişi incelemesi, iki kez de Danıştay bozmasının ardından istemlerimiz doğrultusunda sonuçlanmış, yerel mahkeme kararları onanmıştır. Böylece hukuka aykırı yapılaşma önlenmiştir.

2 – Özdilek Turizm Merkezi:

1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarına karşı açılan dava çeşitli aşamalardan geçtikten sonra iptal kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 6. Dairesi’nin, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu’nun bozma kararına uyarak verdiği son karara yönelik temyiz itirazları da reddedilerek, hukuka aykırı bulunan imar planlarının iptali kesinlik kazanmıştır. Bu dava hukukun ağır işlemesinin neden olduğu kamusal zararların bölgemizdeki ikinci örneğidir. Birinci örnek ise gecekondü koşullarında etkinlikleri sürdüren Ege Palas’tır.

3 – Didim Davası:

Didim İlçesi İmar Planı’nda oteller ve turistik tesisler bölgesinde bulunan toplam 557.296 m²’lik üç parsel taşınmazın Maliye Hazinesi tarafından Toplu Konut İdaresi’ne bedelsiz devredilmesine karşı Didim Temsilciliği’nin öneri ve hazırlıkları değerlendirilerek iptal davası açılmıştır. Yapılan işlemin, çok değerli ve gelecekte de önemli rant getirecek olan kamu varlıklarına TOKİ eliyle ve yap-sat yöntemi ile konut yaptırılarak, bunların parası olanlara, özellikle yabancılara satılmasını gerçekleştirmeyi amaçlıyordu. Kamu yararından yoksun bulunan bu işleme karşı açtığımız dava, Aydın 1. İdare Mahkemesi’nce “davacının tüzel kişilik olarak menfaatini ilgilendiren bir husus içermediği gibi, özel kanunlarındaki mesleki faaliyetleri dışında kalan konularda dava açmak görev ve yetkisi” tanınmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir.

Bu çok yanlış değerlendirme nedeniyle temyiz yoluna gitmek zorunda kalmıştık. Danıştay temyiz ve ardından gelen karar düzeltme aşamalarında istemlerimiz doğrultusunda kararlar verdi. Yargılamanın Aydın 1. İdare Mahkemesi'nde yeniden başlaması üzerine Hazine, uygulama olanağı bulunmayacağı anlaşılan yanlış işlemde dönerek TOKİ'ye bedelsiz verdiği parselleri geri almak zorunda kaldı. Böylece hazine arsalarının karşılıksız yok edilmesi, Temsilciliğimizin uyarıları ve Oda'mızın yasal girişimleri sonucunda önlenmiş oldu.

4 – Yeni Asır Gazetesi'nin Açtığı Dava:

Yeni Asır Gazetesi'nin kamu taşınmazlarının çok düşük bedellerle bazı kişilere verilmesi için başlattığı kampanya, TMMOB Koordinasyon Kurulu'nun girişimleri sonucunda başarısız kalmıştı. Kamu varlıklarının yağma edilmesinin önlenmesi nedeniyle öfkelenen Yeni Asır Gazetesi, bütün meslek odalarına karşı tazminat davası açmıştı. Bu dava İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nce reddedildikten sonra, karar Yargıtay'ca da onandı. Böylece Yeni Asır Gazetesi'nin haksız girişimi, Yargıtay kararı ile de belgelenmiş oldu.

5 – Alliano Davaları:

Alliano ören yerinin Yortanlı Barajı suları altında kalmasını önlemek amacıyla Arkeoloji ve Arkeologlar Derneği, Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, Truva Folklor Araştırmaları Derneği, İzmir Turist Rehberleri Odası gibi kuruluşlarca açılan bir dizi davaya, Oda'mız da davacı olarak katılmıştır. İzmir İdare Mahkemelerinde ve Danıştay'da görülmekte olan ortak girişim niteliğindeki bu davalarda, günümüze kadar olumlu bir sonuç alınamamıştır. Ancak henüz kararlar kesinleşmemiştir.

6 – Alaçatı Davaları:

Çeşme İlçesi, Alaçatı Beldesi'nde, kıyıları ve denizi ele geçirip hukuka aykırı yapılaşmalara karşı kamu yararını korumak amacıyla açılmış iki davamız bulunuyordu. Alaçatı'daki Yumru Koyu'na dökülen 1500 metre Uzunluğunda en dar yeri 75 metre olan Karşıyaka Azmağı'nın özel kullanıma konu edilebilmesi için daha önce var olan azmağın her iki ya-

nındaki kıyı kenar çizgilerinin iptal edilip 1992 yılında, azmak ağzında 300 metre daha güneyden, denizin içinden yeni bir kıyı kenar çizgisi saptanmıştır. Kıyı Yasası'nı bu yolla bertaraf eden işleme dayandırılan yeni bir imar planının onaylanması ile azmağın her iki kıyısı yapılaşmaya açılmıştır. Bu olguların kanıt ve belgeleriyle birlikte öğrenilmesi üzerine 06.04.2004'te, birisi kıyı kenar çizgisinin iptali amacıyla İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde, diğeri hukuka aykırı imar planının iptali amacıyla Danıştay 6.Dairesi'nde iki dava açılmıştır.

Bu davalar aşağıda özetlenen süreçlerden geçmiştir.

a)İzmir 3. İdare Mahkemesi, istemlerimiz doğrultusunda yürütmenin durdurulması kararı vermiştir. Bu karardan sonra ayrı ayrı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na, Alaçatı Belediye Başkanlığı'na ve Belediye'nin ortak olduğu yatırımcı şirkete ihtarnameler gönderilerek hukuka aykırı yapılanmaların durdurulması istenmiş, geçersiz kıyı kenar çizgisine dayandırılan imar planı uygulamaları nedeniyle herhangi bir kamusal zarara neden olunmaması talep edilmiştir. İhtarnamelerimizden sonra imar planı uygulamasının ve yapılaşmanın durdurulduğu Bakanlık ve Belediye İzmir Valiliği kararlarıyla Oda hukuk danışmanına bildirilmiştir.

Davalıların ve davaya katılanların itirazları üzerine 3. İdare Mahkemesi, İstanbul'dan, seçilen üç öğretim üyesinden oluşan bilirkişi kurulu ile bir kez daha keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır. Bilirkişiler, raporlarında önceki bilirkişilerin gözlemlerine katılmışlardır. Sonuçta bu dava, hukuka ve gerçek duruma aykırı düşen kıyı kenar çizgisinin iptali ile sonuçlanmıştır.

Bu kararı, davalı ve davaya katılanlar temyiz etmişlerdir.

b)Hukuka aykırı kıyı kenar çizgisini temel alan imar planının Yukarıda belirtilen, kararla birlikte Danıştay 6. Dairesi'nde devam etmekte olan 2004/1995 E. Sayılı dosyadan imar planının yürütülmesinin durdurulması talep edilmiştir. Ancak bu başvurumuz sonuç vermemiştir.

Danıştay 6. Dairesi İzmir 3. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması kararını görmezden gelerek imar planının iptaline ilişkin yürütmenin durdurulması istemini reddetmiştir. Kıyı kenar çizgisinin hukuka aykırılığını saptayan ikinci bilirkişi raporu da 6. Daire'ye gönderilmiştir. Bu çok açık belge ve kanıtlara karşın, Danıştay 6. Dairesi hiçbir inceleme yapmadan yeterince anlaşılamayan bir gerekçe ile iptal davasını reddetmiştir. Bu karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi Danıştay İdari Dava Genel Kurulu'nda yapılacaktır. Temyiz istemimiz konusunda henüz bir karar verilmemiştir.

Danıştay 6. Dairesi'nin olumsuz değerlendirmeleri bu kadarla sınırlı kalmamıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin kıyı kenar çizgisini iptal eden kararı da davalı yanlarca temyiz edildiğinden, temyiz incelemesi için Danıştay 6. Dairesi'ne gönderilmiştir. Bu sürecin işleyişinde yasal düzenlemelerden ve Danıştay'ın işleyişinden kaynaklanan başka bir olumsuzlukla karşılaşılmasıdır. İmar planı iptali davasını reddederken hukuka aykırı kıyı kenar çizgisini

görmezden gelen 6. Daire, bu kez kıyı kenar çizgisinin iptali ile sonuçlanan İzmir 3. İdare Mahkemesinin dosyasını temyiz aşamasında ele almıştır. Hiçbir inceleme yapmadan, hiçbir gerekçe açıklamadan İzmir 3. İdare Mahkemesinin iptal kararının yürütülmesinin durdurulmasını kararlaştırmıştır. Çok açıktır ki aynı konudan kaynaklanan iki davaya, birinci derece ve ardından ikinci derece üst yargı yeri olarak Danıştay 6. Dairesinin bakması son derece yanlış bir işleyiştir. Böyle bir uygulamada Üst Mahkeme'nin kendisini ön yargıdan arındırması olanaksızdır. Bu sakıncayı gözeterek Danıştay 6. Dairesine gönderdiğimiz bir dilekçe ile imar planı iptali davasına katılan yargıçların kıyı kenar çizgisinin temyiz yoluyla incelenmesinde görev almamaları gerektiğini ve bu konumdaki yargıçların yansızlıklarını koruyamayacakları için davadan çekilmelerini istedik. Bu talebimiz ve temyiz itirazlarımız Danıştay 6. Dairesinde henüz bir sonuca ulaşmamıştır.

B – Bu Dönem Açılan Davalar:

1 – Çeşme 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Davası:

İzmir – Çeşme İlçesi, Alaçatı Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı 2006 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanarak yürürlüğe konulmuştur. Daha önce değinilen ve dava konusu yapılan Alaçatı'daki yasaya aykırı imar uygulamaları, sözü edilen 1/25.000'lik Çevre Düzeni Planı ile "Port Alaçatı Özel Proje Alanı" adı altında kalıcı duruma getirilmiştir. Çeşme ilçesinin yalnız bir bölümünü kapsadığı için nokta ölçeğinde kalan planda, Kıyı Yasası'na ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'na, İmar Yasası'na ve genel olarak şehircilik ve imar hukukuna aykırı düşen pek çok yön bulunduğu saptandığı için, Danıştay 6. Dairesi'nde iptal davası açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemini içeren davada Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası da, bizim yanıımızda davacı konumunda yer almışlardır.

2006/5265 E. Sayılı bu davada 14.09.2007 günü uygulanan keşif için Danıştay yargıçları ve Ankara ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde görevli üç öğretim üyesi Çeşme'de bulunmuşlardır. Bilirkişilerin raporları ve Danıştay 6. Daire'nin yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararı henüz belli olmamış, bize ulaşmamıştır.

2 – Çandarlı Davaları:

İzmir – Dikili İlçesi, Çandarlı Beldesi, Kemikliburun mevkiindeki Çandarlı Resort Turizm Yatırım Ticaret A.Ş. tarafından edinilen 5 parsel taşınmaz için, ilgili Belediye tarafından yapılaşmaya yönelik imar planı değişikliği yapılmıştır. Parseller arkeolojik ve doğal sit kapsamındadır. Sit dereceleri düşürülmüş, terkler yapılmamış, kamuya kapalı ve toplumun kıyı kullanımını engelleyen düzenlemeler yapılmıştır.

Önce tek bir dava açılmışken, İzmir 3. İdare Mahkemesi her parselin ayrı dava konusu yapılmasını öngördüğünden beş ayrı dava açılmıştır.

Yürütmenin durdurulması istemimiz nedeniyle Mahkeme, keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasını kararlaştırmıştır. Henüz keşif yapılmamıştır.

II – MİMARLAR ODASI'NA AÇILAN DAVALAR

1 – Serbest Mimarlar Derneği ve 12 Üyenin; Mimarlar Odası'nın "Mesleki Denetim" Kurallarını İçeren Yönetmelik Düzenlemelerinin İptali İçin Açtıkları Dava

Serbest Mimarlar Derneği ve 12 üyesi tarafından, 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 2. maddesinde yer alan "mesleki etkinliklerin denetimi kurallarını" ibaresinin, 4. maddesindeki "mesleki denetim" tanımının, 5. maddesinin (a) bendinde yer alan "mimari tasarım hizmetleri" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a), (c) ve (d) bendinin 3. fıkrasının, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "hizmetlerini ve bürolarını denetlemeye" ibaresi ile 18. maddesinin iptali istemleriyle dava açılmıştı.

Davacı dernek ve üyeleri, Oda'nın, üyelerinin mesleki faaliyetlerini denetleme yetkisi olmadığını, bu yöndeki yönetmelik düzenlemelerinin Anayasa ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ile tanınan yetkiye aykırı olduğunu ileri sürerek "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin yukarıda belirtilen birçok maddesinin iptalini istemişlerdi.

Davayı inceleyen Danıştay 8. Dairesi; Odaların; mesleğin ve kamu yararının gerçekleşmesini teminen kendi görev alanları ile ilgili konularda yönetmelik çıkarma yetkisi olduğu, dava konusu yönetmelik düzenlemelerinde meslek mensubu olanların uyması gereken ve etkin bir şekilde mesleki denetimi içeren kuralların yer aldığı, mimarlık hizmetinin önemi ve özelliği gereği belli bir disiplin içinde yürütülmesinin kaçınılmaz olduğu, hizmetin niteliği, sunumu ve bu hizmetten yararlananlar açısından yönetmelik maddelerinin getirdiği kuralların Anayasaya ve yasalara aykırılık taşımadığı yönünde karar vermiştir. Kararda ayrıca "mimarlık hizmetlerinin kalitesi, bilimsel ve teknik yönünün ağırlığı nedeniyle hizmetten yararlananlarca ölçülmesi, eleştirilmesi, yaptırıma bağlanması mümkün olmayacağından, söz konusu hizmetlerin yönetmelik hükümleriyle çerçevelendirilip, tenkil kriterlerle mesleki faaliyetin denetiminin yapılmasını gerektireceğinden yönetmeliğin dava konusu hükümlerinde kamu yararına ve hukuka aykırılık görülmemiştir" şeklinde açıklamalara yer verilmektedir.

Danıştay 8. Dairesi'nin E: 2005/3879 ve K: 2007/4213 sayılı ekte sunulan kararı ile; davacı dernek ve üyelerinin esasen standartsız, tescilsiz, denetimsiz bir ortamda mesleğin icrasına izin verilmesini, yani mesleğin her türlü denetimden yoksun bir şekilde yürütülmesini amaçlayarak açmış oldukları dava "mesleki denetimin meslek mensubunun hak ve yetkilerini koruduğu kuşkusuzdur" denilerek reddedilmiştir.

2 – Personel Davası

Hizmet sözleşmesi sonlandırılan bir personelimizin açtığı dava, İzmir 6. İş Mahkemesi'nde devam etmektedir.

III – HUKUKSAL DANIŞMANLIK VE YÖNLENDİRMELER:

Şubemiz hukuk danışmanı, Oda tüzelkişiliğine yönelik çalışmalarına ek olarak, üyelerimiz hukuksal sorunlarına da yardımcı olmaya çalışmaktadır. Mesleki ve özel sorunları olan üyelerimiz, bu konuları aydınlatmak açısından hukuk danışmanımızdan görüş ve yardım almışlardır.

Şubemize bağlı birimler ve temsilcilikler de, gereksinim duydukları konularda hukuk danışmanımızdan sözlü veya yazılı görüş almışlardır.

IV – HUKUKSAL DÜZENLEMELER:

Geçtiğimiz dönemin özelliklerinden birisi de mesleğimiz için büyük önem taşıyan bazı düzenleyici belgelerin, güncel gereksinimlere göre yenilenmesi için yapılan çalışmalardır. Bunları genel olarak iki başlık altında ele alabiliriz:

1 – Mimarlık Meslek Yasası:

TMMOB yasasının mesleğimizin gereklerini karşılayamadığı bir gerçektir. Uzun zamandan beri yeni bir yasaya gereksinim duyulmaktaydı. Geçtiğimiz iki yıl içinde, Genel Merkezimiz tarafından yürütülen yasa taslağı çalışmaları, Ankara, İstanbul ve İzmir'den hukukçuların toplanmaları ile yoğun bir biçimde sürdürüldü. Sonuçta örgütümüzce de benimsenen bir yasa taslağı saptandı. Hukuk danışmanımız da bu çalışmaların tümüne katıldı.

2 – Yönetmelikler:

Meslek yasası gibi, Mimarlar Odası Yönetmeliklerinin de baştan ele alınmaları gerekiyordu. Bu amaçla kurulan komisyonlarda Hukuk Danışmanımız da görev aldı. Bu çalışmalar sonucunda bütün yönetmeliklerimiz değiştirilip günün gereksinimlerine göre uyarlandı.

V – DİĞER ÇALIŞMALAR

Hukuk danışmanımız, meslek içi eğitimlerin planlanıp uygulanmasında görev almıştır. Gereksinim duyuldukça, komisyonlara, temsilciler meclisi toplantılarına, bazı seminerlere ve üyelerle yapılan söyleşilere de katılmıştır. Hukuksal çalışmalarımız, önceki dönemlerde olduğu gibi hukuk danışmanımız Av. Güney Dinç tarafından yürütülmektedir.

BÖLÜM 7

BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

ULUSAL VE YEREL BASINDA MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

GAZETELER

31 Ocak 2006	Sağlıklı Konutta Oturmak Lüks Değil	Yeni Asır
12 Şubat 2006	Mimarlar Odası'ndan Belediyelere Tepki	Hürriyet Ege
13 Şubat 2006	Mimarlar Odası'ndan Belediyelere Tepki	Milliyet Ege
14 Nisan 2006	Yeni İzmir'e Destek	Hürriyet Ege
9 Ağustos 2006	Mimarlar Odası İzmir Şubesi Ulusal Afiş Yarışması Cumhuriyet	
13 Ağustos 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Fotoğraf Yarışması "Mutlu Yerler, Mutlu Mekanlar"	Hürriyet Ege
22 Eylül 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Fotoğraf Yarışması sonuçlandı Karataş Sergide	Hürriyet Ege
2 Ekim 2006	Mesut Özok (Ahmet Piriştina İzmir Kent Arşivi ve Müzesi'nin Mimarı)	Hürriyet
2 Ekim 2006	Mimarlık Haftası Etkinlikleri	Hürriyet
4 Ekim 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Fotoğraf Yarışması Dereceye Girenlere Ödül Verildi	Milliyet Ege
5 Ekim 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Afiş yarışması. Zeynep Dinç Başarı Ödülüne Layık Bulundu	Haber Ekspres

13 Ekim 2006	Bu Ruhsatlar İptal Edilsin (İnciraltı)	Yenigün
13 Ekim 2006	İnciraltı Talanına Hayır!	Yenigün
20 Ekim 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Fotoğraf Yarışması Fotoğraf Ödülleri Sahiplerini Buldu	Akşam Ege
30 Ekim 2006	Milli Kütüphanemiz İçin Proje Hazırlandı	Yeni Asır
4 Kasım 2006	Dünya Mimarlık Günü 2006 Afiş yarışması. Zeynep Dinç Başarı Ödüle Doymuyor	Yeni Gazetem Ege
10 Kasım 2006	İnciraltı Platformu	Yenigün
28 Aralık 2006	Alsancak Tartışması (Ege Palas)	Milliyet Ege
29 Aralık 2006	Engeller Ortadan Kalkıyor!	Cumhuriyet Ege
6 Ocak 2007	Kenti Korumak Hepimizin Görevi (Deniz Sipahi köşe yazısı)	Milliyet Ege
13 Mart 2007	Türkiye Mimarlık Politikası Hayata Geçiyor	Radikal
15 Mart 2007	TMMOB'da Örnek Toplu Sözleşme	Birgün
15 Mart 2007	Türkiye Mimarlık Politikası Hayata Geçiyor	Birgün
16 Temmuz 2007	Mühendis ve Mimarlardan Çağrı	Milliyet Ege
4 Ağustos 2007	Demiryolu Mirasına Tescil	Cumhuriyet
14 Ağustos 2007	Kent Yönetimi ve TMMOB (Cengiz Türksoy köşe yazısı)	Akşam Ege
24 Ağustos 2007	Grev Hakkı Anayasaya Bağlı	Cumhuriyet
15 Eylül 2007	Expo'nun Makro Yeri Planda Yanlış	Hürriyet Ege
29 Eylül 2007	Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Haftası Söyleşileri	Hürriyet Ege
30 Eylül 2007	Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Haftası Söyleşileri	Hürriyet Ege
1 Ekim 2007	Türkiye'nin Mimarlık Gündemi 2007	Cumhuriyet (Gazete Eki)
3 Ekim 2007	Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Haftası Söyleşileri	Yeni Asır

4 Kasım 2007	Ankara'da 25 Bin Kişi Barış ve Demokrasi Talebiyle Yürüdü	Radikal
27 Kasım 2007	Ankara Kent Sorunları Sempozyumu 29-30 Kasım 2007, Ankara	Birgün
11-17 Kasım 2007	Viyadükler Neden Yıkılmıyor?	Yakın Plan
11-17 Kasım 2007	Viyadükler Kordon'a İnebilir	Yakın Plan

TELEVİZYONLAR

17 Şubat 2007	Sky Tv	Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından Expo Paneli düzenlendi.
24 Mayıs 2007	Ege Tv	İzmir'i Yeniden Düşünmek ve Düşlemek konulu İzmir Kent Kurultayı yapıldı.
23/24 Mayıs 2007	Sky Tv	İzmir'i Yeniden Düşünmek ve Düşlemek konulu İzmir Kent Kurultayı gerçekleştirilecek.
23/24 Mayıs 2007	Sky Tv	İzmir'i Yeniden Düşünmek ve Düşlemek konulu İzmir Kent Kurultayı başladı.
02 Ekim 2007	Biz Tv	Mimarlık Haftası 2007 Etkinlikleri başladı.

Viyadükler neden yıkılıyor?

İTMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Genel Müdürleri, "Bakanlığın güzel gündemi var da... endişeliyiz. Hukuk bidden yana olmama rağmen ama... konuları İTMOB'a bağlı Şehir Planlama Odası İzmir Şubesi Tartışmalarını bir anlam ifade etmemişlerdir. Viyadüklerin sorun çözmez keşif sorunuyla..."



Şehinç Kalkan

...viyadük ayaklarını yıkmaya zorlanmış. Diyarbakır Bakanlıkta gün buradan yö çöçürme mi istiyor acaba. Fakat... yıkılıyor. Yeni yıkılmı etmediklerini anlamıyoruz" diye... İnci Bağkan Sabri Yılmaz da viyadüklerin yıkılıp yıkılmaması...



Bakanlık görevlendirildiği alanlarda...

...kendi beherine sermaye anında... kente beherine sermaye anında... kente beherine sermaye anında... kente beherine sermaye anında... kente beherine sermaye anında...

EXPO'nun makro yeri planda yanlış

ÇEVRE ve Orman Bakanlığı Planlama Bakanlığı'nın EXPO 2015 alanını İnciraltı'nda belirlediğini... EXPO 2015 alanını İnciraltı'nda belirlediğini... EXPO 2015 alanını İnciraltı'nda belirlediğini...

BAKANLIK KARARI İÇİN BEKLENİYOR... Plan üzerinde EXPO 2015 için, Urla'da İYTE (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü) alanı içinde yer seçildiği... BAKANLIK KARARI İÇİN BEKLENİYOR...

Yeni izmir'e destek

BÖLGE DOĞRU SECİLDİ... İzmir Ticaret Odası (İTO) Yürütmen Kurulu Başkanı İbrahim Demirtaş... Bölge doğru secildi... Bölge doğru secildi...

GÜRLÜTÜYE GEREK YOK... Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı... Gürlütüye gerek yok... Gürlütüye gerek yok...

Ankaralı iki firmanın imar izni koparması, İzmirlilerden sert tepki a

İnciraltı talanına hayır... Ankaralı iki firmanın imar izni koparması, İzmirlilerden sert tepki... İnciraltı talanına hayır... İnciraltı talanına hayır...

YERLİ YE VANCALI İLGİSİ... Göreve geliştikten kabul edilen... Yerli yabancılığa ilgi... Yerli yabancılığa ilgi...

İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için... İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için... İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için...

İZMİR'DE 'AKIN PLAN'... 'Akın Plan'ın... Akın plan... Akın plan...

Bu fırsatlar... ita e'isi

Doğes korular... Bütünsel plan şart... Enterebilir konu değil... Yeşil alan çirayeti... Aşlık Kargadan büyük leylek var... AKP'de İbrahim Ali Ağal, grubunda...

İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için... İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için... İnciraltı ve Bahçelerağzı'nın yağmalanması önlemek için...

SIT KURULU'NUN KARARI YANKI UYANDIRDI

ALSANCAK TARTIŞMASI... Ege Palas Otel'i yıkılmaktan kurtarıyor, gökdelenlere de yeşil ışık yakılmasına farklı tepkiler geldi... Kim, ne dedi? İşte ayrıntılar... Bu bir utanç vesilesi... Alsancağın gökdeleni sınıyıtı... MİLLİYET EGE... Alsancağın gökdeleni sınıyıtı...



Nermin Gezek, Mualla Haytabay, Haldun Ertek, Aziz Kocaoglu, Ahmet S. Tükel, Ahmet Mesut Orbeş

Mimarlık Haftası'nın coşkuya kutlandığı İzmir'de, 'Mutlu Yerler Mutlu Mekanlar' adlı fotoğraf ve afiş yarışmasında dereceye girenler ödüllendirildi. Törene Başkan Kocaoglu ile İzmirli mimarlar katıldı.

Fotoğraf ödülleri sahiplerini buldu



Burcu SAKAR / İZMİR

Mimarlık Haftası, Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nce coşkuya kutlandı. Mimarlık Haftası kapsamında meslekte 30 ve 50 yılını doldurmuş ve 'Mutlu Yerler Mutlu Mekanlar' adlı fotoğraf ve afiş yarışmasının ödülleri Ahmet Pirişgina Kent Anjisi ve Mizesi'nde düzenlenen tören de sahiplerini buldu. Törene Başkan Aziz Kocaoglu ve İzmirli mimarlar katıldı. Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenen 'Mutlu Yerler Mutlu Mekanlar' fotoğraf yarışması sonucunda toplam 212 eserin yarıştığı etkinlikte birinciliği Necla Deyirmenci, Kadir Uğur Varlı ve Aziz Çataltepe paylaştı. 18 saat süren fotoğraf yarışması da sergilemeye değer bulundu. Başkan Kocaoglu, meslekte 30 yılını ve 50 yılını doldurmuş mimarlar ile fotoğraf ve afiş yarışmasında dereceye girenleri tebrik etti. Kocaoglu, "Dünyanın nereesine giderseniz gidin mutlu yerlerde yaşayan insanların hepimiz mutlu" diye konuştu. Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Tamer Başbuğ, dünyanın dört bir yanında coşkuya kullanılan Mimarlık Haftası'nı Türkiye'nin en iyi mimarlarıyla kutlamakta mutluluk duyduğunu dile getirdi.



Aziz Kocaoglu



Selin Uyar Çarşın



Meltem Karakoc



Serif Alçemir, Onar Yıldırım, Gülşen Akın, Aysel Çetinsoy, Haldun Ertek, İbrahim Yıldız



Şermin Yektaş, Nezahat Ekinler



Bahri Karatoprak, Emel Kayan



Alınur Çarlı



Tamer Başbuğ

Sedef Tuncel, Sumru Tümer



Zeynep Dinc



Selin Uyar Çarşın, Orge Güneş

Herkes kafasına göre yapmasın

İnciraltı'nda Ankara'dan alınan izinleri doğru bulmuyoruz. Nazım planda tarım arazisi olarak görülen bu araziler aynı zamanda 1. Derece Doğal Sit. Yıllardır bu arazilerin yeşil alan olarak kullanılması savunuldu bu kentte. Ankara bu müdahalesiyle yerel yönetimleri de devre dışı bırakmıştır. Biz bu alanın peşkeş çekilmesine yıllardan beri karşıyız. Herkes kafasına göre

bir proje getirip bu alanı talan ederse İzmir'in elindeki en önemli zenginliklerden biri olan İnciraltı da ortadan kalkar.



Tamer Başbuğ
İzmir Mimarlar Odası Bşk.

PLATFORMDA NELER SÖYL



Erihan İzo
(Ege Çevre Kültür Platformu temsilcisi)



Tamer Başbuğ
(Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı)

Tarım olsun

"Bağcıva aktif teknik fay hattında olduğu için buraya apartman dikmek ölümler getirir. Bir Mar-mara depremine daha davet çıkartırsanız. Bu yüzden burası tekrar ziraate kavuşturulup tarım toprağı olmak zorundadır. Beton yığınına tercih edip yanlış inşa atıyorsanızuz."

Geç kalındı

"İnciraltı'nın planlama çalışmaları gecikmiş bir durumda. Biz 50 yıldır planlama istiyoruz. Kentin tüm sorunlarında bu tür bir süreç uygulanmalıydı ancak elimizde birtık İnciraltı kaldı. İyi değerlendirilmek zorundayız. Ortak akla karar alma yolunu seçtiği için Başkan'ı kutluyorum."



Tolga Çilingir (Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı)



Berna Karakurt (Mal sahibi)

Akağeri mi?

İnciraltı için söylenen kentin akağeri söylemi artık bayatladı. Bunun için bilimsel, hukuksal döğrular gerekiyor. Koruma amaçlı bir inşar planı şart. Ancak kendimizi kandırmayalım buradan karar çıkacak değil. İnciraltı sorusunun yanıtı netleşmiyor. İnciraltı için artık somut adımlar alınmalı."

Tapu bizde

"Başkararın çözüm bulmak amacı ile yaratıldığı platform yanlış yaklaşımdır. Kişilerin atalarından kalan tapulu mülklerinin plan değeriendirilmesi başkararın nasıl karşı hayrette izliyorum. Ortak akıl uygulamassın bir tarafta koyun gibi can derdinde ve mal derdinde olanlar olarak görüyorum."

BÖLÜM 8

BASIN AÇIKLAMALARI

YARGIYA YAPILAN SALDIRIYI KINIYORUZ!

Danıştay 2. Dairesine yapılan saldırı ile toplumda uzun zamandır tırmandırılmaya çalışılan gerginlik, artık cinayetlere dönüşmüştür. Yargının hedef gösterilmesi sonucu yapılan bu saldırıyı kınıyoruz.

Uygarlığın temel dayanağı "hukuk", temel ölçütü "hukuka uygunluk"tur. Yargı kurumları bu anlamda toplumun ihtiyacı olan temel kurumlardır. Özellikle İdarenin uygulamaları ile görevli bir yargı kurumu olan "Danıştay", kamusal hayatın da güvencesidir. Bu nedenle yönetenler bu yargı kurumunu asla hedef göstermemelidirler. Unutulmamalıdır ki onlar da bir gün hukuka ihtiyaç duyacaklardır. 12 Eylül cenderesinden geçmiş ülkemizde bu durum daha da berrak olarak zihinlerimizdedir.

Bu saldırı; toplumu korkutmaya, yıldırmaya ve demokratik değerlerden uzaklaştırmaya yönelik saldırıların önemli bir aşaması olarak görülmektedir. Cumhuriyet Gazetesini bombalama girişimlerinin, üniversitelerde ve yargılama süreçlerinde artan şiddet sahnelerinin ve Danıştay üyelerine yönelik katliamın, ülkemizi bir kaos ortamına sürükleme organizasyonunun bir parçası olduğunu görmek için yeterli deneyime sahip bir ülkeyiz.

Danıştay 2. Daire üyelerine yönelik bu saldırı, toplumun belleğinden kolay silinemeyecektir. Uzun bir süredir, iktidar sözcüleri ve gerici çevreler tarafından hedef gösterilen, yargı kararlarını uygulamayan kamu yöneticilerinin yargılanmasının önünü açan bu Daire'ye yönelik saldırının amacı bu nedenle kolayca anlaşılmaktadır. Cinayetin sorumlularının, yalnızca eylemi gerçekleştirenlerle sınırlı olmadığı açıktır. Saldırının arkasındaki nedenler bir an önce aydınlatılmalı, bu ve benzeri saldırılar hakkında gereğini yapmayanlar, buldukları yeri derhal terk etmelidir. Tehdit altındaki yargı mensuplarının korunmamasında ihmali olanlar, saldırı ortamının yaratılmasından sorumlu olanlar yargı ve kamuoyu önünde hesap vermelidir.

Siyasal iktidar; kendini sorumlu hissetmesi gereken bu saldırının aydınlatılması için gerekli çabayı göstermelidir. Aksi taktirde başta kendisi olmak üzere tüm toplum ağır bir bedel ödemek zorunda kalacaktır.

Danıştay üyeleri şahsında hukuka, yargı bağımsızlığına, demokratik kazanımlara, özgürlük ve toplumsal haklara, ülkemizin aydınlık geleceğine yapılan saldırıyı kınıyoruz. Yaşamını yitiren değerli hukukçu Mustafa Yücel Özbilgin'in ailesine, Danıştay ve hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz; yaralı hukukçularımızın bir an önce sağlıklarına kavuşmasını diliyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu

18.05.2006

ÇEŞME – ALAÇATI – PAŞALIMANI KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞME BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NIN İPTALİ İSTEMİYLE DAVA AÇIYORUZ

Kamuoyunun Dikkatine,

Çeşme – Alaçatı – Paşalimanı Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın iptali istemiyle dava açıyoruz !

Bilindiği gibi, İzmir İli, Çeşme İlçesi, Çeşme Belediyesi ve mücavir alan sınırları ile Alaçatı Belediyesi ve mücavir alan sınırları kapsamında, mevcut sit alanlarının irdelenmesi çalışmaları Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü koordinatörlüğünde başlatılmış ve ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak 18.02.2006 tarih 1182 sayı ve 1184 sayılı İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararları ile kesinleştirilmiştir. Önceki sit kararları ile karşılaştırıldığında, sit derecelerinin tüm yarımada bütününde düşürüldüğü tespit edilmiştir. Yeni sit derecelendirme kararları sonrasında, 06.01.2005 tarih ve 25692 sayılı Resmi Gazete ile 12.10.2005 tarih ve 25964 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve sınırları belirlenen Çeşme Paşalimanı ve Çeşme-Alaçatı Kültür ve Turizm Koruma ve Geliştirme Bölgesi kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 25.04.2006 tarihinde 1/25000 ölçekli çevre düzeni planları onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Bu plana TMMOB'ne bağlı Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası askı süresinde itiraz etmiş, itirazlarına Çeşme Belediyesi ve Alaçatı Belediyesi'nden bugüne değin bir yanıt gelmemiştir. Söz konusu odaların, plana yönelik itirazlarını idari yargıya taşımaktan başka bir seçenek kalmamıştır. Önümüzdeki günlerde odalar, Çeşme – Alaçatı – Paşalimanı Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın iptali için İzmir İdare Mahkemesi'ne başvurarak dava açacaklardır. Daha önce resmi itirazları gündeme gelmeyen diğer meslek odalarının da yanımızda davaya müdahil olacakları belirtilmiştir. Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Planları, 03.11.2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik tanımları içinde, "İçinde turizm türleri ile kültür ve eğitim, eğlence, ticaret, konut ve her türlü teknik ve sosyal altyapı alanlarından bir veya daha fazlasını kapsayan, kendi içinde alt bölgeler ihtiva edebilen, bu kapsamda kaynaklar arasında koruma-kullanma dengesini ve sektörel kalkınmayı sağlayan, arazi ana kullanım kararlarını belirleyen, açıklama raporları ile bir bütün olan 1/25000 veya daha üst ölçekli fiziki planlardır" şeklinde tarif edilmiştir.

- Bu planın Yönetmelik'in tanımladığı biçimde kaynakların koruma-kullanma dengesini gözeten bir yönü bulunmamaktadır. Bu plan, kapsadığı yaklaşık 10.100 hektarlık alanda tarımsal nitelikli toprakları, doğal sit alanlarını, el değmemiş kıyıları imara açan bir plandır.
- Yine bu plan, Yönetmelik'te tarif edilen; arazi ana kullanım kararları, sektörel kalkınma ve kaynakların dengeli korunması ve kullanılması gibi temel kabulleri olan bir açıklama raporuna sahip değildir.
- Plan, hangi kriterlere dayandırılarak belirlendiği belli olmayan bir "kültür ve turizm bölgesi" sınırına oturtulmaya çalışılmıştır. Ancak 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planı çalışmaları tamamlanmadan, hızla onaylanarak yürürlüğe sokulmak istenmiştir. Dolayısıyla planın, kapsamlı analizler doğrultusunda irdelenerek, sektörel kalkınmayı ulusal ya da ye-

rel ölçekte sağlama gibi bir endişesi bulunmamaktadır. Plan tamamen, yarımada mülk edinen girişimcilerin rant beklentilerini karşılamaya dönük bir temelde inşa edilmiştir.

- Plan, daha önce Çeşme Yarımadası için geliştirilmiş 1/25000 ölçekli çevre düzeni planlarını işlemez hale getirmiş, bu planların hangi gerekçelerle gündem dışı kaldığı karanlıkta bırakılmıştır.
- Planda 5 adet alt bölge yeri belirlenmiş, ancak bu alt bölgelerin hangi gelişme ya da koruma temelinde oluşturulduğu, ne gibi stratejilerle hayata geçirilebileceği belirlenmemiştir. Bu belirsizlik, alt bölgelerin birbirleriyle nasıl entegre olacakları konusunda da geçerlidir. Plan, alt bölge sınırlarının bile anlaşılabilmesine olanak sağlayamayacak bir teknik hazırlanmıştır.
- Plan, ulaşım yapısı ve kademelenmesine, teknik altyapıya ilişkin belirsizlikler taşımaktadır. Çöp depolama alanlarının nerede konumlanacağı, rüzgar enerjisi ve deniz ulaşımı olanaklarının nasıl kullanılacağı, enerji nakil hatlarının nerelerden geçtiği, önerilen hava alanının hangi çapta ve hangi kitleye hizmet vereceği belirsizdir. Planda bir yol ağı okunmamaktadır. Ayrıca Yarımada'nın sınırlı yüzey ve yer altı suyu potansiyeli göz önüne alınmadan ve yeni planın yöreye çekeceği nüfus nedeniyle artacak içme suyu gereksinimini karşılayacak bilimsel çalışmalar yapılmamıştır.
- Plan, önceki planda işli olan fay hatlarını hiçe saymıştır. Jeotermal kaynakların olduğu Yarımada'da aktif fay kırıkları da bulunmaktadır. Bu kırıkların yerlerinin gösterilmesi, yapılaşmanın bu fay hatları doğrultusunda hangi önlemler alınarak gerçekleştirileceğinin açıklanması gerekmektedir.
- Planın uygulama hükümlerinde çeşitli çelişkiler mevcuttur. 5.15 maddesinde "Bu plan üzerinden ölçü alınarak uygulama yapılamayacağı" belirtilmekte, 6.22 maddesinde ise, yükseklik ve emsal sınırlamaları koşulu geliştirilmiş bazı kullanım kararlarının 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların yapılması beklenmeden ilgili idarece uygulamaya geçebilmesine olanak sağlanmaktadır. Bir başka deyişle 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı üzerinden uygulamaya olanak sağlanmaktadır. Bu durum yalnızca basit bir çelişki değil, planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarını temelden sarsan, yapılaşmada büyük riskler oluşturabilecek bir hükümdür.
- Plan, "özel planlama alanı" şeklinde ayrıcalıklı bir bölge tarif etmiştir. Alan genelinde yapılaşmayı, inşaat yapılacak alan büyüklüklerini ve yapılacak binaların yüksekliğini sınırlayan koşullar bu alanda geçerli olmayacak, farklı uygulamalara olanak sağlayacak şekilde Yarımada'da ayrıcalıklı bir bölge yaratılmış olacaktır. Benzer ayrıcalıklar, doğal sit alanlarının içinde gösterilen "Günübirlik Tesisler"de de geçerlidir. Söz konusu tesislerin hangi planlama ilkeleri doğrultusunda konumlandırıldıkları anlaşılmamaktadır. Bir diğer ayrıcalık, planla getirilen "özel koşullu turizm tesis alanı" kullanım kararında görülmektedir. Bu alanlara, "turizm tesis alanları" için önerilen emsal değerlerinin %10'u kadar ilave inşaat hakkı verilmiştir. Bu özel koşulun gerekçesi ve içeriği plan üzerinden anlaşılmamaktadır. Bütün bu ayrıcalıklar, plan bütünlüğünü olumsuz yönde etkileyen, kamusal yararla ilgisi olmayan rant paylaşımı arasında bile eşitsizlikler olduğuna ilişkin işaretlerdir.
- Port Alaçatı olarak planlama alanında alışık olmadığımız bir biçimde ismiyle birlikte konumlandırılan kullanım, Hırsız deresinin deltasını oluşturan Karşıyaka azmağında Kıyı Yasası'na aykırı bir biçimde özel yapılaşmaya açılmıştır. Eşsiz doğal özellikleri nedeniyle ko-

runması öncelikli bir bölge olması gerekirken, alanda dolgu alanlar üzerinde yapılaşma gerçekleştirilmiştir. Plan bu yapılaşmayı meşru kılmayı amaçlamaktadır.

- Plan, birinci derece doğal sit alanlarına ilişkin, garip ifadeler içermektedir. "Bitki örtüsünün zorunlu durumlarda değiştirilebileceği" gibi bir ifadeye yer verilmekte, zorunlu durumun kime veya neye göre olduğu bilinmemektedir. Bu hüküm, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 5.11.1999 tarihli ilke kararlarına açıkça aykırılık oluşturmaktadır. Yine plan hükümlerinde, birinci derece doğal sit alanlarında; "değiştirilen topoğrafik yapı, alanın genel karakteri içerisinde önemsenmeyecek oranda olmalı" denilerek, son derecede belirsiz, görel ve net olmayan bir ifadeyle, birinci derece doğal sit alanlarında topoğrafik değişiklik yapılabilmesinin yolu açılmaktadır. Oysa bu hüküm de, Koruma Yüksek Kurulu'nun söz konusu ilke kararına tamamen aykırıdır. Dolayısıyla böyle bir planın, bu hükümlerle onaylanması ve Kurul onayından geçmiş olması yasaya aykırıdır.

- Plan, tarımsal niteliği olan alanlara da yapılaşma hakkı vermekte, en az 5000 m2 alan büyüklüğünde 250 m2'lik yapılar yapılmasına, bunların kırsal turizm tesisi olarak kullanılmasına olanak sağlamaktadır. Kırsal turizm tesisine dönüşecek bir tarım parselinde, tarımsal kullanımların devamlılığının nasıl garanti altında tutulacağı belirsizdir.

- Bu plan orman alanlarını, ağaçlandırma alanlarını ve makilik-fundalık alanları da yapılaşmaya açmaktadır. İlgili Bakanlıklardan izin alınarak özel mülkiyetteki orman alanlarında da tarım alanlarındaki gibi yapılaşma mümkün hale gelmiştir. Makilik alanlarda ise, yine en az 5000 m2'lik parsellerde 2 katlı 100 m2'lik birimler inşa edilebilecektir.

- Plan; "Tarımsal niteliği korunacak alanlar", "orman alanları" ve "ağaçlandırılacak alanlar" gibi plan kararları getirilen bölgelerde ve alt bölge sınırları içinde kalan bütün alanlarda, lokanta, kafe-bar, gazino, çay bahçesi, eğlence, spor, golf tesisleri, aquapark vb tesisler yapılmasına olanak tanımaktadır. Aquapark, golf tesisleri, açık gösteri alanları, havuz gibi günübirlik kullanım tesisleri, içerisinde bulunduğu çevrede önemli fiziksel değişikliklere neden olabilecektir. Bu nedenle lokanta, plaj kabini, ahşap iskele, çay bahçesi gibi tesislerle aynı kategoride değerlendirilemez. Özellikle aquapark ve golf tesisleri kendine özgü rekreasyon ve turizm etkinlikleriyle, diğer günübirlik tesislerden farklı olarak, yer seçimleri belirli olmalıdır. Bu tür işlevler için seçilecek yerlerin kesinlikle birinci derece doğal sit alanları gibi özel korunacak alanlarda konumlandırılmamaları gerekmektedir. Planın öngördüğü, günübirlik kullanımlar arasındaki birbirinden çok farklı yapılar ve baskılar ortaya çıkarması olası çeşitlilik, koruma-kullanma dengelerine zarar verecektir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerden ötürü, söz konusu çevre düzeni planı, ilkesel bir tutarlılık göstermemekte, planlamanın ölçekler arası ilişkisini kuramamakta, gerek plan tekniğine uygun olmayan anlatım dili, gerek yaratmış olduğu ekonomik değerlerin paylaşımındaki eşitsizlikler ve kamuya dönük hiçbir yarar getirmemesi, gerekse plan hükümlerindeki çelişkiler ve yasal yönetsel mevzuata aykırılıklar içermesi nedenleriyle planlama ilkelerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına aykırı bir plandır. Değerlendirmelerimizi değerli basınımızın, dolayısıyla kamuoyunun bilgilerine önemle sunarız.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

21.07.2006

EXPO'2015 ÜZERİNDEN YAPILAN RANT POLİTİKALARI İLE KENTİMİZİN GELECEĞİNİN İPOTEK ALTINA ALINMASINA İZİN VERİLEMEZ



Son günlerde çeşitli yayın organlarından kamuoyuna yansıtıldığı üzere; “Daha iyi bir dünya için yeni yollar / Herkes İçin Sağlık” temasıyla İzmir’in aday olduğu Expo 2015 organizasyonu için İnciraltı bölgemizin seçilmesi gündeme taşınmaktadır.

Bilindiği gibi, İnciraltı; Üçkuyular Vapur İskelesi’nden başlayan ve Bahçelerarası Mahalle-sini de içine alan yaklaşık 6000 dönümlük “yoğun tarımsal faaliyetin yapıldığı” alandır. Bu alandaki tarımsal faaliyetler arasında; narenciye bahçeleri, örtüaltı (sera) tarımı ve çeşitli meyve bahçeleri yer almaktadır. İnciraltı, yalnızca Balçova ve Narlıdere yerleşimleri için değil, aynı zamanda İzmir Metropoliten Alanı için de son derece önemli bir tarımsal ve yeşil alan olma özelliğini korumaktadır. Bu bölge kentimizin ciddi boyutlarda eksikliği olan açık ve yeşil alan ihtiyacının karşılanması anlamında da çok büyük bir öneme sahiptir. Dolayısıyla geçmişte, bugün ve gelecekteki planlama kararlarının bu özellikleri ile ilişkisi ve sürekliliği önemlidir. İnciraltı’nda bu özelliklerini koruyan planlama kararları yaşama geçirilmelidir. Bu bağlamda, özellikle “sağlık” temasının işleneceği Expo 2015 organizasyonunun, insan ve çevre sağlığını gözeten ve bunun gereğini yerine getirebilecek nitelikte bir alan olması gerekirken, İnciraltı’nın aday gösterilmesi temanın kendisiyle ters düşmektedir.

Bilindiği üzere ilgili kurum ve kuruluşların, meslek odalarının, üniversitelerin görüş ve önerileri alınarak, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edilen (1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında) Expo 2015 organizasyonu için yerleşim alanı olarak Urla ve İYTE Kampüs alanı belirlenmiştir. Bölge, kentin gelişme aksında yer almaktadır. Kentimizin geleceğini yakından ilgilendiren teknoloji geliştirme bölgesinin İYTE Kampüs alanında yer aldığı bilinmektedir. Kent merkezinden deniz, kara ve yapılması planlanan hafif raylı sistem ile ulaşım olanakları bölgenin kent ile bütünleşmesine ortam yaratmaktadır. Bölgenin seçilmesi durumunda, Expo 2015 için yapılacak yatırımların organizasyon sonrası kamusal kullanıma uygun olarak üniversite ve teknoloji geliştirme bölgesi için kullanılması mümkün olacaktır. Ayrıca bölgede kamulaştırma maliyetinin bulunmaması, daha hızlı yol almak ve ülke kaynaklarının daha akılcı kullanımı gibi özellikleri ile bu bölge Expo 2015 için en uygun yer seçeneği olarak öne çıkmaktadır.

Expo 2015 yerleşim planının, doğal özellikleri dikkate alınarak plan kararlarına uygun, sınırlı bir yapılaşma öngörerek, organizasyon sonrasında kamusal kullanım amaçlı bir anla-

yışla düzenlenmesi temel ilke olmalıdır.

Ancak, Expo'yu amaç değil, kentin ekolojik açıdan hassas bölgelerini yoğun yapılaşmaya açma manivelası yaparak araç olarak kullanmak eğiliminde olanlar, son günlerde İnciraltı bölgesini en uygun yer seçeneği olarak sunarak kamuoyunu yanıltmaya çalışmaktadırlar. İnciraltı'nı Expo yerleşim yeri olarak göstermenin amacı farklıdır. Plan kararlarına aykırı olarak bölgenin rant amaçlı kullanımına ortam yaratılmak istenmektedir.

Bu bölgede ısrar edilmesi durumunda İnciraltı, benzeri ekolojik açıdan önemli alanlarda Japonya - Aichi 2005 Expo örneğindeki gibi yapıların etkinlik sonrası sökülmesi zorunluluğu ortaya çıkacaktır. Bu da ayrı bir maliyet ve kentsel gelişmeye yönelik kalıcı yatırımların boşa yapılması anlamına gelecektir.

Oysa; yukarıda belirtilen özelliklerin yanısıra;

Urla – Gülbahçe'deki İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün konumlandığı alanın, batı aksı ve söz konusu üniversitenin gelişimine olumlu katkı yapabilmesi,

Alansal büyüklük olarak Expo'nun alan gereksinimine rahatlıkla karşılık vermesi,

Mülkiyet sorununun olmaması,

Çeşme'nin otel olanaklarından yararlanabilmede avantaj sağlaması gibi artı özellikler yer seçiminde gözardı edilemez.

"Daha iyi bir dünya için yeni yollar / Herkes İçin Sağlık" temasıyla aday olduğumuz Expo 2015 için yer seçiminde ekolojik hassas bölgelerin yoğun yapılaşmaya açılmasının öngörülmesi İzmir için geri dönülmez bir kayıp olacaktır.

Expo 2015 üzerinden yapılan rant politikaları ile kentimizin geleceğinin ipotek altına alınmasına izin verilemez.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Harita ve Kadastro Müh.Odası İzmir Şubesi

TMMOB İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Temsilcisi

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

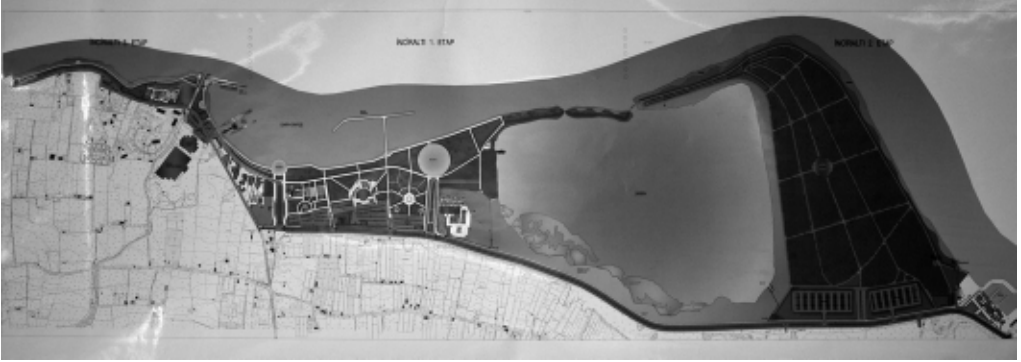
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi

TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

21.02.2007

SİYASİ İKTİDAR, SİYASİ VE EKONOMİK RANT POLİTİKALARINA DAYALI "İNCİRALTI" TERCİHİ İLE EXPO ADAYLIĞIMIZI GÖZDEN ÇIKARMAKTADIR



Bugün Basında yer alan "Ankara karar verdi; İNCİRALTI" başlığıyla yayımlanan özel haberde 59. Hükümet'in, EXPO İzmir 2015'in yerini İnciraltı olarak belirlediği belirtilmektedir.

Öncelikle bilinmelidir ki Odalarımız EXPO 2015'in İzmir'de gerçekleştirilmesinin kentimize ve ülkemize büyük katkılar sağlayacağına inanmaktadır. Bu inançla resmi aday durumundaki İzmir'de EXPO 2015'in gerçekleştirilmesi amacına yönelik tüm faaliyetlere katkı ve katılımında bulunmaktadır. Ve ayrıca çalışma programlarında konuyla ilgili adaylığın İzmir lehine sonuçlandırılmasına yönelik birçok etkinliğe yer vermektedirler.

Odalarımız, uzmanlık alanlarından hareketle İzmir'de yer seçimiyle ilgili 21 Şubat 2007 tarihinde basın açıklaması gerçekleştirerek özetle; "Daha iyi bir dünya için yeni yollar / herkes için sağlık" temasıyla aday olduğumuz EXPO 2015 için yer seçiminde ekolojik hassas bölgelerin yoğun yapılaşmaya açılmasının öngörülmesi İzmir için geri dönüşmez bir kayıp olacaktır. EXPO 2015 üzerinden rant politikaları ile kentimizin geleceğinin ipotek altına alınmasına izin verilemez" görüşlerini vurgulamıştır.

Bilindiği gibi, EXPO İzmir 2015 için yer seçimiyle ilgili tüm kurum ve kuruluşların, meslek odalarının, üniversitelerin görüş ve önerileri alınarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edilen 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, belirlenen Urla ve İYTE kampüs alanı avantajlı konumu gerekçelendirilerek önerilmiştir. Kaldı ki aynı Nazım İmar Planı'nda İnciraltı bölgesi tarım alanı olarak gösterilmektedir.

Bu görüşlerimizin İzmir kamuoyu tarafından genel kabul gördüğü, sivil toplum örgütleri, meslek odaları, yerel yönetimler, üniversitelerimiz ve İnciraltı sakinleri de olmak üzere desteklendiği bilinmektedir.

Hal böyle iken 59. Hükümet tarafından EXPO 2015 için yer tespitinin her yönüyle sorunlu bir bölge olan İnciraltı olarak yapılması, aslında EXPO'nun, siyasi iktidarcı İzmir'de gerçekleştirilmesinin istenmediğinin en somut göstergesidir.

Mevcut koşullarda sorunları bilinirken, yer seçiminde yapılan İnciraltı tercihi, İzmir'in 2015 adaylığının şimdiden sonlandırılması anlamına gelecektir. Ayrıca, İzmir Büyükşehir Belediyemizde daha yeni onanmış olan Nazım İmar Planı'nın gerek EXPO 2015 için gösterilen alan ve gerekse İnciraltı'nın tarımsal alan olduğu konusundaki gerekçeli önerilerinden, ne olmuştur ki hemen vazgeçilebilmiştir.

AKP iktidarı, İnciraltı yer seçimi ile "olması mümkün olmayanı" belirleyerek EXPO 2015'in İzmir'de yapılmasının önüne engel oluşturmaktadır.

Daha önce de ifade ettiğimiz üzere, "özellikle sağlık temasının işleneceği" EXPO 2015 organizasyonunun, insan ve çevre sağlığını gözeten ve bunun gereğini yerine getirebilecek sorunsuz bir alanda yapılması gerekirken, kentin ekolojik açıdan hassas bir bölgesinde yapılması tercihi siyasi ve ekonomik rant politikalarının bir ürünüdür. EXPO 2015 adaylığını olumsuz etkileyecek sorunlara neden olacağı bilinmesine rağmen bu tercihte ısrar edenler, adaylığın tehlikeye girmesinin sorumlusu olacaklarını bilmelidirler.

Tüm üyelerimizi ve İzmirli kentsel geleceğini ipotek altına almaya çalışan, EXPO adaylığımızı olumsuz yönde etkileyerek tehlikeye sokabilecek, siyasi ve ekonomik rant politikalarına karşı duyarlı olmaya davet ediyoruz.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Harita ve Kadastro Müh.Odası İzmir Şubesi

TMMOB İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Tems.

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ege Böl.Şubesi

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

12.03.2007

BORNOVA BÜYÜK PARK'TA YAPILMASI DÜŞÜNÜLEN ÇOK AMAÇLI BİNA ŞEHİRCİLİK VE PLANLAMA İLKELERİNE AYKIRIDIR



Günümüzde parkların amaçları dışında kullanımı ve kentin özellikle artış gösteren sosyo-ekonomik gereksinimlerinin karşılandığı rezerv ortamlar olarak görülmesi yeni sorunları kamusal yaşamda gündeme getirmektedir. Bu kapsamda Bornova Büyük Park'ta eski Adliye Binası'nın yıkılarak yerine daha büyük emsal değerli çok amaçlı bina (nikah ve meclis salonu) yapılması sorunu yaşanmaktadır.

Parklar, sosyo-kültürel ve ekolojik işlevleri yönüyle kentlerde kamusal yaşamda önemli bir rol üstlenmektedir. Ancak parklarda amaç dışı kullanımlar söz konusu olduğunda bu durum sadece parkların işlevlerini olumsuz etkilemekle kalmamakta, içinde buldukları kent bölümlerinde sosyo-kültürel, politik ve ekolojik kaynaklı sorunları da artırmaktadır.

Bu bağlamda, Büyük Park'ın da içinde bulunduğu Bornova İlçesi, parkların gerek işlevleri gerekse de nitelik ve nicelikleri yönüyle irdelendiğinde; 2 adet semt parkı (Büyük Park - 42.980 m² -, Çamdibi Atatürk Parkı - 40.000 m² -), 5 adet mahalle parkı (75. yıl Parkı, Bilal Çakırcalı Parkı, Ahmet Taner Kışlalı Parkı, Evka 4 Parkı, Muammer Aksoy Parkı), 209 adet cep parkı toplamı olarak 216 adet farklı içerik ve ölçekte park mevcuttur.

Semt ve mahalle parklarının toplam alanının 133.230 m² olduğu düşünüldüğünde (cep parklarıyla birlikte) 400.000'i aşan Bornova nüfusunun park gereksinimlerinin nicelik yönünden karşılanamadığı açıktır.

Buradan hareketle Büyük Park örneği ele alındığında; 1940 yılında Bornova'ya kazandırılmış olan parkta kültür ve sanat merkezi, eski meclis binası, belediye tesisleri, açık hava tiyatrosu, halı saha, kafeterya, çay bahçeleri ve büfeler, trafik eğitim alanı, otoparklar, meydan, havuz, oturma alanları, çocuk oyun alanı, tuvalet gibi kullanımları barındırmaktadır. Bunlar içerisinde binalar 4.150 m², otoparklar 2.100 m² ve meydan, yollar gibi beton kaplı zeminler 25.000 m² yer kaplamaktadır. Buradan anlaşılacağı üzere 42.980 m² toplam alanın 18.000 m²'si bitkisel alandır. Bu durumda parkın büyük bölümünü oluşturması gereken bitkisel alan ne yazık ki toplam alanın % 40'ını oluşturmaktadır. Parkın içeriğinin günümüze kadar bina ve beton zeminler lehine artış gösterdiği, bitkisel alanların

ise giderek azaldığı görülmektedir. Bütün bu olumsuz gelişmelerin üzerine önerilen çok amaçlı bina, sorunu daha fazla artırarak parkın tanımı ve işlevlerini tartışılır hale getirecektir. Öngörülen kitlenin getireceği bazı olumsuz etkiler şu ana başlıklarda toplanmıştır;

- Bornova'nın en eski parkı olarak genç Cumhuriyet dönemi ürünü olan bu parkın tarihi önemi, simge değeri ve kimliği olumsuz etkilenecektir. Parkta özellikle ağaçların oluşturduğu silüet etkisi azalacaktır.
- Öngörülen kitlenin çok amaçlı kullanım yükü, park içinde ve yakın çevresinde (Fevzi Çakmak Caddesi ve 156 Sokakta) araç ve yaya trafik yoğunluğunu artıracaktır. Bu durum çevresindeki kullanımlarla (okul ve konutlara) olan yaya erişimi ve bağlantıları olumsuz etkileyecektir.
- Artış gösterecek olan araç trafiği ve otoparklar çevrede gürültü ve görüntü kirliliği yaratacaktır. Ayrıca araç trafik yükünün getireceği eksoz gazı emisyon değerlerinin artması bölgede kamusal yaşamı olumsuz etkileyecektir.
- Bina emsal değerinin ve işlevlerinin artışına bağlı olarak; araç trafiği ve otopark (proje de öngörülen 10 adetlik otoparkın bu gereksinimi karşılayamayacağı) yoğunluğu bina yakın çevresinin büyük ölçüde otopark alanına dönüşmesine, park içinde ve yakın çevresinde otopark olarak yeni yüklerin gelmesine neden olacaktır.
- Park alanı içindeki yaşlı ve genç ağaçlar başta olmak üzere tüm bitkilere ve çevreye doğrudan ve dolaylı zarar verecektir. Adliye binasının yıkılmış olması, ilgili mekanda bitkiler sayesinde mikro-klima oluşturma olanağı söz konusu iken yeni bir kitlenin yapılması bu olumlu gelişmeyi ortadan kaldıracaktır.
- 400 000 nüfusu yanında 3 üniversiteye bağlı 40.000 öğrencinin bulunması Bornova'da yeni açık/yeşil mekanların üretilmesini gerektirirken parklara olan bu yöndeki kültürel müdahaleler açık mekan gereksinimine yanıt vermek yerine mevcutların kullanımında kısıtlamalara yol açmaktadır.
- Öngörülen kitle, park içinde kentin herhangi bir yapı adasından farklılık taşımayan bir mekansal örüntü oluşturacaktır. Bina emsal değerinin artması mekansal derinliği ve insan ölçeğinde mekanın algılanmasını (yaşanmasını) olumsuz etkileyecektir.
- Uğur Mumcu Kültür ve Sanat Merkezi'nin çok amaçlı olarak "aynı zamanda nikah salonu olarak da" kullanıldığı dikkate alındığında; park içine yeni bir kitlenin getirilmesi kaynakların israfı anlamı taşımaktadır.

Konu, bu olumsuz gelişmelerin yanında yasal yönden irdelendiğinde; İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin 14-E-1 maddesi "parklarla ilgili düzenleme ve yapılaşma usullerini" tanımlamaktadır. Yönetmeliğin bu maddesinde; "parklar için gerekli tesisler" dışında bu alanlarda sadece tuvalet, süs havuzu ve pergola yapılabileceğine ilişkin hüküm bulunmaktadır. Bu durum bile parkların işlevini destekleyen kullanımlar dışında farklı amaç ya da kullanımlara yönelik yapı kitlelerinin getirilmesini yasaklamaktadır.

Genel olarak yerel yönetimlerin yerleşimlerde artan mekansal gereksinimleri parklarda

çözmek yerine yeni alanlar üretmesi gerekir. Diğer yandan kamusal açık/yeşil alan miktarını nicelik ve nitelik yönünden arttırmak ve bu ortamları rekreasyonel yönden daha etkin kullanmayı sağlamak yerel yönetimlerin asli görevi olmalıdır. Buradan hareketle; parklardaki yapılaşmaların ekonomik ömürlerini ve işlevlerini tamamladıktan sonra ivedi olarak açık/yeşil mekana dönüştürülmesi ya da mevcut mekan(lar)a eklemlenmesi zorunluluk taşımaktadır.

Sonuç olarak; yukarıda belirtilen nedenlerle Bornova Büyük Park'ta Eski Adliye binasının yıkılarak yerine çok amaçlı bina (nikah ve meclis salonu) inşası şehircilik ve planlama ilkelere ile kamu yararına aykırıdır ve Bornova Belediyemizi bu konudaki taleplerimize karşı duyarlılığa davet ediyoruz.

Gereğini kamuoyuna saygılarımızla duyururuz.

- **TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu ve Bağlı Birimleri***
- **BOYAD - Bornova Sosyal Yaşam Derneği**
- **EGEÇEP - Ege Çevre ve Kültür Platformu**
- **EGÖDER - Ege Öğretim Elemanları Derneği**
- **İzmir'i Sevenler Platformu**
- **Ulusal Birlik Platformu**
- **Semt Sakinleri**
- * : **TMMOB'ye Bağlı Birimler;**

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Harita ve Kadastro Müh. Odası İzmir Şubesi

TMMOB İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Temsilcisi

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

İZMİR'DE ÖZKANLAR PAZARYERİNE DÜZENLENEN SALDIRIYI NEFRETLE KINIYORUZ

Bilinmelidir ki, nereden gelirse gelsin, insanlık dışı saldırılar, şiddet yanlısı karanlık odaklar, ülkemizde toplumun demokratikleşme, aydınlanma isteğinin; sağduyulu barış içinde, birlikte yaşama talebinin önünde engel olamayacaktır.

Bornova Özkanlar pazaryerinde 12 Mayıs Cumartesi sabahı gerçekleştirilen bombalı saldırıda bir vatandaşımız yaşamını yitirmiş, 14 vatandaşımız ise yaralanmıştır.

Öncelikle, halkımızı hedef alan bu saldırıyı nefretle kınıyoruz.

Ülkemizin geleceğini karartmak isteyen, topluma korku salarak sindirmeyi hedefleyen bu saldırının faillerinin ve azmettirenlerin ivedilikle yargı önünde hesap vermesini talep ediyoruz.

Bilinmelidir ki, nereden gelirse gelsin, insanlık dışı saldırılar, şiddet yanlısı karanlık odaklar, ülkemizde toplumun demokratikleşme, aydınlanma isteğinin; sağduyulu barış içinde, birlikte yaşama talebinin önünde engel olamayacaktır.

Saldırıda yaşamını yitiren vatandaşımızın yakınlarına başsağlığı; yaralı vatandaşlarımıza acil şifalar ve geçmiş olsun diliyoruz.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi

İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Temsilciliği

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Orman Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi

Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi

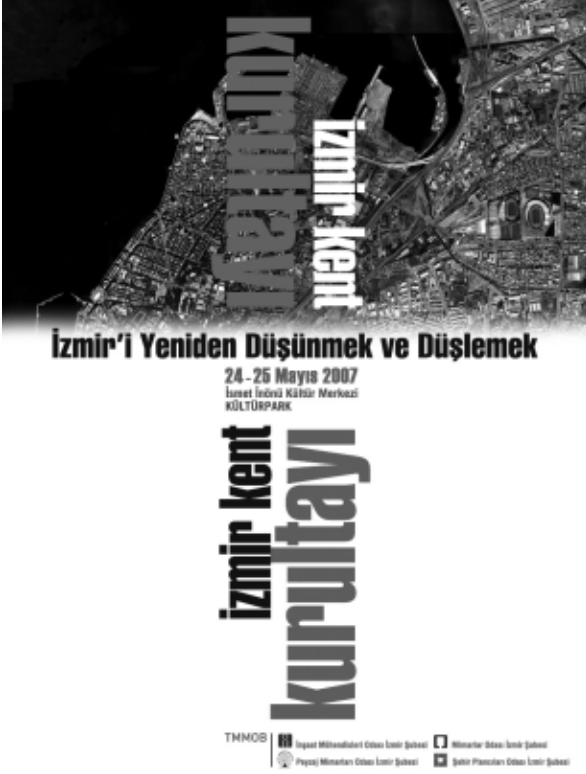
Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

12.05.2007

İZMİR KENT KURULTAYI



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubeleri birlikteliğinde; köyden kente, kentten büyükkente göçün üst boyutlara vardığı, ani büyüme-lerin kentleri hazırlıksız yakaladığı günümüzde, kentimizi ve toplumsal yaşamı daha yaşanabilir hale getirmenin yollarını aramak amacıyla genelde kentlerin ve özelde İzmir'in konuşulacağı, sorunların ve çözüm önerilerinin dile getirileceği bir kurultay gerçekleştiriyoruz.

Amacımız; kentlerle ilgili sorunları ele alıp, çözüm yolları arayarak, yerel ve merkezi yöneticilerin önünü açmak. Ayrıca bu kurultayın, yerel yöneticilerin, kentin sorunlarının çözülmesinde yararlanacakları bir ortam oluşturmalarını da hedefledik.

Bu ilk kurultayda, davetimize olumlu yanıt vererek toplantılara katılan "Düzenleme Kurulu" üyele-

ri ile birlikte konuların içeriğini; "dönüşüm, planlama, planlamada demokratik katılım, büyüyen kentte güvenlik ve kentleşme, göçün etkileri" olarak belirledik. Bu bağlamda konularında uzman kişilerle birlikte kuramsal açılımın yanı sıra, yurtiçi ve yurt dışından örneklerle de temaları desteklemeyi önemsedik.

Açılış Oturumunda, "Büyüyen ve Dönüşen Kent İzmir" başlığında kentimizin iki yöneticisi; değerli Valimiz Sayın Cahit Kıracı ve Belediye Başkanımız Sayın Aziz Kocaoğlu İzmir üzerine düşüncelerini, vizyonlarını ve İzmir'in yaşadığı sorunları aktaracak. İki gün boyunca çok önemli tartışmaların yapılacağı Kurultayın son sözü, Forum bölümünde İzmirli-lerin olacak.

Tüm İzmirli-leri "İzmir Kent Kurultayı"na davet ediyoruz.

İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi

23.05.2007

KÜLTÜRPAK YERALTI OTOPARKI, PLANLAMA İLKELERİNE, ÇEVRE VE KAMU YARARINA AYKIRIDIR



İzmir Kültürpark alanı, 1936 yılında dönemin belediye başkanı Sn. Behçet Uz tarafından kent içi yeşil alan olarak ayrılmış ve düzenlenmiştir. Sonraki yıllarda ağaçlandırılmış, farklı ağaç ve bitki örnekleriyle zenginleştirilmiştir. Kültürpark, İzmir kenti içindeki yoğun yapılaşmadan bugüne kadar az da olsa korunabilmiş ender yeşil alanlardan birisidir. Kentin bütünü göz önüne alındığında, çevredeki yerleşmeler ve kentsel yeşil alan gereksinimi açısından gelecekte kent geneline aktif, yeşil alan olarak hizmet verebilecek önemli bir alandır.

İzmir İli, Alsancak, 218 pafta, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı bulunan ve Kültürpark (Fuar alanının, yeşil alan ve park olarak ayrılan bölümünde "Yeraltı Otoparkı" yapılmak üzere, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2004 tarih, 05.82 sayılı kararı ile plan değişikliğine gidilmiş ve plan değişikliği İzmir Konak Belediye Meclisi'nin 02.09.2005 tarih, 72/152 sayılı kararı ile kabul edilerek, 17.02.2006 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Bazı Oda birimlerimizce yapılmış olan itirazlara yanıt verilmemesi üzerine dava sürecine girilmiş ve sonuç olarak konuya ilişkin uzman bilirkişilerin raporuna göre;

1. Önerilen yeraltı otoparkının Kültürparkın yeşil alan olarak işlevlerini olumsuz etkileyeceği,
2. Kent merkezine ve Alsancak'a hizmet etmesi önerilen yeraltı otoparkının şehircilik ve kentsel koruma ilkelerine uygun olmadığı, getireceği trafik akışı ve yoğunluğunun Kültürpark'ın yeşil alan işlevlerini olumsuz etkileyeceği, doğal tarihi ve kültürel değerlerine zarar verebileceği,
3. Kente hizmet etmesi düşünülen yeraltı otoparkının Kültürpark alanı içinde yer almasının planlama esaslarına da uygun olmadığı,
4. Kültürpark alanının yeşil alan olarak kullanılan bir bölümünün otoparka çevrilmesinin kamu yararına da uygun olmadığı,
5. 2863 ve 3386 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararlarına uygun olmadığı

belirtilmiştir. Buna dayanarak İzmir 1.İdare Mahkemesinin 07.06.2007 tarih ve 2006/1510 esas numaralı kararı gereğince;

"Dava dosyasındaki bilgi ve belgelerle , bilirkişi raporu birlikte değerlendirildiğinde, İzmir Konak İlçesi 218 pafta 1068 ada 1 parselde yer alan Kültürpark alanında "Yeraltı Otoparkı" alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planı değişikliğinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, koruma mevzuatına ve kamu yararına uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, açıkça hukuka aykırı bulunan ve uygu-

lanması halinde giderilmesi güç ve olanaksız zararlar doğurabilecek nitelikte olan dava konusu işlemlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesi uyarınca teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde İzmir Bölge İdare Mahkemesinde itiraz yolu açık olmak üzere 31.5.2007 tarihinde oy-birliği ile karar verilmiştir" kararına varılmıştır.

Bu karar uyarınca, Kültürpark, tescilli Tarihi Sit, 2. Derece Doğal Sit ve aktif yeşil alan ve park olduğu için, mevcut yasa ve yönetmeliklere, planlama ilkelerine, imar mevzuatına göre, amacı dışında kullanılamaz, ve yapılaştırılmaz.

Bu nedenle, Yeraltı Otoparkı olarak planlanan ve hukuk sürecine rağmen inşaat faaliyetlerine devam edilen alanda mevcut mahkeme kararı uyarınca ve Anayasa'nın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 28. maddesi gereğince çalışmalara derhal son verilmesi, uygun bir rehabilitasyon pojesiyle güzel İzmir'imizde yaşamın sürekliliği için otoparktan çok daha fazla gereksinim duyulan aktif yeşil alan niteliğinin geri kazandırılması sağlanmalı ve Kültürpark'a mevcut araç giriş ve park uygulamasına ve amacı dışında kullanımlara derhal son verilmelidir. Hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı ve kamu yararından yana bir yönetimlerin yapması gereken de budur.

Kamuoyuna Saygılarımızla Duyururuz.

• TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
 Harita ve Kadastro Müh.Odası İzmir Şubesi
 İç Mimarlar Odası İzmir Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
 Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir Temsilciliği
 Mimarlar Odası İzmir Şubesi
 Orman Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
 Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi
 Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi
 Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
 Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

• EGEÇEP - Ege Çevre ve Kültür Platformu

• İzmir Atatürk Ormanı'nı - Kültürparkı Koruma ve Anıt Yaptırma Derneği

• İZSEV

• Ulusal Birlik Platformu

• Bireysel Katılımlar

19.06.2007

Son birkaç gündür kamuoyunun gündemini, Ozan ARİF'in sözünü yazıp bestelediği ve İsmail TÜRÜT tarafından seslendirilen şarkı ve bunun üzerine çekilen klip meşgul etmektedir.

Söz konusu şarkı ve klip açık bir şekilde Hrant Dink cinayeti sanıklarının ve cinayeti övmekte, şiddet çağrısı yapmakta, Ermenileri ve Hıristiyanları aşağılayarak Irkçı, Şoven, Faşist bir propaganda aracı olarak kullanılmaktadır. Bu nedenle İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nca şarkı ve klipe ilgili olarak soruşturma açılmış, şarkının yazarı ve yorumcusunun ifadelerine başvurulmuştur ve şu anda soruşturma devam etmektedir.

Bu olaylar gündemde iken yargıya intikal etmiş bir konu ile ilgili olarak görüşlerine başvurulmuş İzmir Barosu Başkanı Nevzat ERDEMİR bilinçaltını gün ışığına çıkaran açıklamalarda bulunmuştur. Açıklamalarında bunun bir yurtseverlik olduğuna vurgu yaparak kutlanması gereken bir davranış olarak nitelendiren ERDEMİR, bir de bunu düşünce özgürlüğü içerisinde gördüğünü söyleme gafletinde bulunmuştur.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak Yargıya intikal etmiş bir konuda suçu ve suçluyu övme gibi bir tutum içerisinde bulunan ERDEMİR'in bu açıklamalarının kabul edilemez olduğunu, Irkçı, Ayrımcı, Faşist yaklaşım ve söylemlerin vatanseverlikle ilgisi olmadığını ve toplumsal barışımıza fayda getirmeyeceğinin bilinmesinin gerektiğini bir kez daha ifade ediyor, TMMOB'nin Yurtsever, Demokrat, Emekten ve Halktan yana duruşunu kararlılıkla sürdüreceğini kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Saygılarımızla.

TMMOB

İzmir İl Koordinasyon Kurulu

21.09.2007

ÖZGÜR - DEMOKRATİK VE EŞİTLİKÇİ BİR TÜRKİYE İÇİN 3 KASIM'DA ANKARA'DAYIZ!

Türkiye önemli bir tarihsel eşikte bulunmaktadır. Türkiye halkı ya 12 Eylül'den bu yana adeta bir karabasan gibi üzerine çöreklenen neo-liberal ekonomik politikalara ve Türk-İslam sentezi anlayışına dayalı muhafazakâr politikalara teslim olmaya devam edecek ya da özgür, demokratik ve eşitlikçi bir Türkiye'den yana taraf olarak umut dolu, aydınlık yarınlara adım atacaktır.

Seçimlerin ardından Türkiye "yeni bir anayasanın" hazırlanması tartışmalarının içine girdi. Ne var ki, AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırlıklarını sürdürdüğü anayasa, tüm yenilikçi iddialarına rağmen, eskinin devamından ibarettir. Yeni anayasa, AKP'nin tüm diğer uygulamaları gibi, toplumun bütününün ihtiyaç ve beklentilerine göre değil, belli kesimlerin ihtiyaçlarına göre şekillenmektedir.

Anayasa, siyasal yapıya ve toplumsal yaşama ilişkin temel tercihleri belirleyen ana belgedir. Bu bakımdan anayasa etrafında yürütülen tüm tartışmalar aslında nasıl bir ülkede yaşamak istediğimize dair tartışmalardır.

Tarihsel olarak anayasa, "yeni bir başlangıç yapma" niyet ve ihtiyacının en açık simgesi olarak anlaşılmıştır. Bu durum, ilk anayasalardan sonraki "anayasayı yenileme" çabaları için de geçerlidir.

Başka Bir Anayasa, Başka Bir Türkiye Mümkün

Bir anayasanın "yeni" olup olmadığı, "eski"den kopma ölçüsüne göre değerlendirilebilir. Türkiye'de bir anayasa, 25 yıldır yaşamımızın her alanını baskı altında tutan 12 Eylül zihniyetinden ve onun ürünü olan 1982 Anayasası'ndan kopmayı hedeflemesi halinde ancak "yeni" sıfatını hak edebilir. Oysa AKP'nin gizli kapılar arkasında hazırlıklarını yaptığı anayasa, 1982 Anayasası'ndan kopuşu sağlayacak nitelikte değildir. AKP'nin Anayasa'sı, 12 Eylül'ün yarattığı toplumsal tahribatı gidermek, antidemokratik ve baskıcı karakterden sıyrılmak yerine, onun neo-liberal ve muhafazakâr yönünü pekiştirmeyi amaçlamaktadır.

Özelleştirme uygulamalarını anayasal bir statüye kavuşturan, piyasanın geliştirilmesi için devlete görevler veren bu anayasa taslağı, emekçileri yok saymaya devam etmektedir. Toplumun tümünün ülke imkânlarından adil bir şekilde yararlanmasını sağlayacak sosyal politikalara yer vermeyen, çalışma yaşamını demokratikleştirmek gibi bir kaygı gütmeyen, insan hakları ve laiklik konularında ülkedeki tüm kesimlerin taleplerini ve beklentilerini kapsamayan, Kürt Sorunu etrafında yaşanan gerginliğin demokratik yollarla aşılmasını öngörmeyen, toplumda egemen cinsiyetçi bakış açısını ortadan kaldırmayan bir anayasa 12 Eylül karanlığını yırtmamızı sağlayamayacaktır.

Yarınlarımızı bir kabus olmaktan çıkartıp, geleceğe umutla bakabilmek için özgürlükleri, demokrasiyi ve eşitliği esas alan bir yaklaşımı benimsemek gerekmektedir. Bunun için de eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, barınma gibi en temel sosyal haklarımız kamu güvencesi altına alınmalı, bütçeden yeterli kaynak ayrılmalıdır.

Örgütlenme özgürlüğü bütün emekçiler için garanti altına alınarak, sendikaların grev ve toplu sözleşme hakkının önündeki engeller kaldırılarak, kamu emekçilerinin siyaset yapmalarının önündeki yasaklar kaldırılarak çalışma yaşamı demokratikleştirilmelidir.

Laikliğin, çağdaş bir toplumsal düzenin vazgeçilmez bir unsuru olduğu herkes tarafından kabul edilmelidir. Toplumsal yaşamın hiçbir alanında dinsel referanslı baskının yaşanmaması için kamu iradesi gereken önlemleri almalıdır. Ülkemizdeki bütün kültür, kimlik, din ve inançların kendilerini özgürce ifade edebilmeleri sağlanmalıdır. Farklı kültür, kimlik ve inançlardan birisini diğerinin önüne geçirmeden, hiçbirini ötekileştirmeden bir arada yaşamayı sağlayacak düzenlemeler yapılmalı; böylece herkesin eşit biçimde özgürce yaşaması kamunun güvencesi ve koruması altına alınmalıdır.

Gerçek anlamda bir demokratikleşme, toplumun her alanına sirayet etmiş cinsiyetçi anlayışın aşılmasıyla mümkün olacaktır. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanabilmesi için, anayasa ve diğer tüm yasalar cinsiyetçi ifadelerden arındırılmalıdır. Kadınların toplumsal, kamusal ve siyasal yaşamda etkinliğinin artırılabilmesi için olumlu destek politikaları uygulanmalıdır.

5 yıllık iktidarı döneminde anlaşıldı ki, AKP'nin dilinden düşürmediği yenilik anlayışı, mevcut neo-liberal politikaları yeni yasal düzenlemelerle kurumsallaştırmaktan ibarettir. AKP, hazırlığında olduğu anayasayla dikensiz bir gül bahçesi yaratmaya çalışmaktadır. Bu anayasayı, kamusal alandaki çeşitli yasal düzenlemelerle desteklemek istemektedir. Sağlık ve sosyal güvenlik alanında başlatılan piyasaya açılma sürecini taçlandırarak olan SSGSS yasası, AKP'nin en öncelikli politikalarından biri durumundadır. Ülkemizdeki tüm sosyal politikaların çöküşü anlamına gelen bu yasayı, Kamu Personel Rejimi yasası izlemektedir. Emekçiler açısından kazanılmış hakların yasal ve anayasal güvence altında olması esastır. Yenilik iddiasıyla, kazanılmış haklarımızın elimizden alınmaya çalışılmasına seyirci kalamayız.

3 Kasım'da Ankara'dayız!

AKP'nin bu hesaplarına rağmen, anayasa yapım sürecini, "yeni bir başlangıç" iradesinin etki alanına çekmek mümkündür. Bunun için de; özgür, demokratik ve eşitlikçi bir Türkiye isteyen siyasal ve toplumsal güçlerin bu sürece aktif ve etkili bir biçimde müdahale etmeleri gerekir.

Bizler özgürlüklerden ve demokrasiden yana emek ve meslek örgütleri olarak, geleceğimizin gasp edilmesine seyirci kalmayacağız. Ne anayasa ne de kamusal alanı düzenlemeye yönelik diğer yasalar emekçilere rağmen hazırlanabilir. Ülkenin geleceğini ilgilendiren yasal düzenlemeler tek bir partinin inisiyatifinde kapalı kapılar arkasında yürütülerek ve meclis çatısı altına hapsedilerek sonuçlandırılmaz.

Bizler bu süreçte emekten ve demokrasiden yana örgütlü ve örgütsüz tüm kesimlerle güçlerimizi birleştirerek, geleceğimize sahip çıkacağız.

Neo-liberal, özelleştirmeci, piyasacı, gerici ve baskıcı her türlü girişime karşı sesimizi yükseltmek,

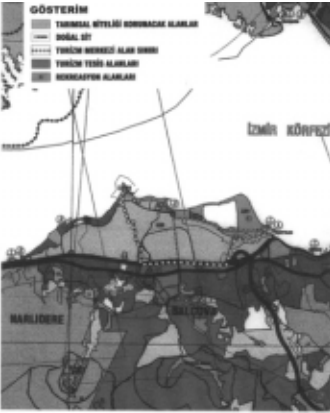
Özgür, Demokratik ve Eşitlikçi bir Türkiye irademizi göstermek için meydanlara iniyoruz.

Hep birlikte, 3 Kasım'da Ankara'dayız!

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Türk Tabipleri Birliği

09.10.2007

EXPO'YA DEĞİL KARMAŞADAN RANT ÇIKARMAYA KARŞIYIZ



İzmir Büyükşehir Belediyesi
Kentsel Bölge Nazım Planı



Çevre ve Orman Bakanlığı'na ait Manisa,
Kütahya İzmir Çevre Düzeni Planı



Kültür ve Turizm Bakanlığı'na ait
EXPO Fuar Alanı Planı

Bilindiği üzere TMMOB Şehir Plancıları Odamız, İzmir Büyükşehir Belediyesi Nazım İmar Planlarında ve Tarım İl Müdürlüğü'nce tarım arazisi olarak gösterilen İnciraltı bölgesi için, sonradan ortaya çıkan Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın planı üzerine yaşanan plan kargaşasına son verilmesi konusunda çeşitli başvurularda bulunmuş, yapılan tüm başvurularının sonuçsuz kalması sonucunda konuyu yargıya taşımıştır. Yapılan başvuru daha sonra basın açıklaması yoluyla kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Açıklamanın hemen ardından bazı basın organlarında; yapılan başvurunun bilinçli olarak EXPO çalışmalarını olumsuz yönde etkileyeceği iması yaratılmaya çalışılmış, Şehir Plancıları Odamız yargısız infaza uğramış ve linç edilmeye çalışılmıştır. Yapılan açıklamalar yapıcı nitelikte eleştiri boyutlarını aşmış, hukukun üstünlüğünü yok sayan saldırı ve hakaret boyutlarına ulaştırılmıştır. TMMOB son günlerde bilinçli ve kasıtlı olarak sürdürülen bu linç kampanyası karşısında aşağıdaki hususları kamuoyunun dikkatine sunmayı görev bilir.

1. TMMOB ve bağlı İzmir örgütleri İzmir'in EXPO 2015 projesini bütün güçleriyle desteklemekte, buna bağlı olarak yapılan her türlü çağrılara yanıt vermekte, katıldıkları çalışmalarda bu sürece ellerinden gelen katkıyı koymakta ve hatta EXPO 2015 Danışma Kurullarına da katılmaktadırlar.

- 2.** Bu amaçla İzmir'de konuyla ilgili olarak düzenlenen ulusal ya da uluslararası tüm etkinliklerde EXPO'yu tanıtmaya çalışmakta, yapılan tüm kampanyalara katılarak uluslararası düzeyde girişimlerde bulunmaktadır.
- 3.** TMMOB ve bağlı birimleri olarak ayrıca İzmir'de düzenlenen bilimsel etkinliklerde EXPO ana temasına uygun, temalar belirlenmektedir. Son olarak TMMOB Makina Mühendisleri Odamızca İzmir'de düzenlenen 8. Ulusal Tesisat Mühendisliği kongresinin teması bu anlayışla "sağlıklı kentler için sağlıklı yaşam hacimleri" olarak belirlenmiştir.
- 4.** Aynı zamanda İzmir Büyükşehir Belediyemizin yürütmekte olduğu "Sağlıklı Kent İzmir" projesinin EXPO 2015 kararında belirleyici bir fonksiyonu olacağı bilinciyle bu projeye tüm Oda Şubelerimizce uzmanlık alanları ile ilgili etkin katılım sağlanmakta ve hatta projenin çeşitli çalışma gruplarında yürütücülük görevleri dahi yürütülmektedir.
- 5.** Bu süreç içerisinde yer seçimi konusunda bilimsel veriler ışığında araştırma ve değerlendirmeler yapılmış, varılan öneri ve sonuç kamuoyuyla paylaşmıştır.
- 6.** Ancak İzmir'de daha önce birçok kez karşılaştığımız, bilimsel verilerden uzak, "ben yaptım oldu" mantığıyla, yer seçimi konusundaki plansız programsız çalışma anlayışı bu projede de karşımıza çıkmıştır.
- 7.** Süreç içerisinde İzmir kamuoyunda yapılan öneriler dikkate alınmadan, İzmir Büyükşehir Belediyesi de devre dışı bırakılarak Hükümet tarafından İnciraltı bölgesi EXPO alanı olarak ilan edilmiştir.
- 8.** Ancak mevcut alan üzerinde hali hazırda üç adet farklı plan bulunmaktadır. Bunlardan birincisi İzmir Büyükşehir Kentsel Bölge Nazım Planıdır ve bu planda söz konusu alan tarımsal nitelikli araziler sınıfında yer almaktadır (Ek.1). İkinci plan Çevre ve Orman Bakanlığı'na ait Manisa, Kütahya İzmir Çevre Düzeni Planıdır ve bu planda da aynı bölge tarım arazisi olarak tanımlanmıştır (Ek.2). Bölgeye ait üçüncü plan ise Kültür ve Turizm Bakanlığı'na ait plandır. Ancak bu planda anılan bölgenin bir bölümü "Fuar Alanı" olarak tanımlanmıştır (Ek.3).
- 9.** Bu durum bölgenin geleceği hakkında bir karmaşaya neden olmakta, bu bulanık ve karmaşık ortam özellikle EXPO 2015 alanı dışında kalan alanlar için var olan rant hesaplarına fırsat yaratmaktadır.
- 10.** Şehir Plancıları Odamız tüm bu karmaşanın giderilmesi amacıyla 10.07.2007 tarihinde plana itirazda bulunmuş, yapılan başvuruya 60 günlük yasal süresi içerisinde herhangi bir yanıt verilmemiştir. Bu süre sonunda anılan planın iptali için yargıya başvurulması

zorunlu olmuştur. Söz konusu dava, yukarıda açıklanmaya çalışılan plan kargaşasına son vermek, planlama ilke ve gelenekleri açısından dünya çapında bir organizasyon olan EXPO 2015'e uygun ve Fuar Alanı dışındaki çevreyle de uyumlu, ciddi bir planın gerçekleşmesini hedeflemektedir. Plan bütün planlama geleneklerine ve tekniğine aykırı olarak hazırlanmış, bilimsel ve teknik içerik ve ciddiyetten uzak olma özelliğiyle EXPO 2015 gibi ciddi ve uluslararası ölçekte büyük bir organizasyona yakışmamaktadır.

11. Öncelikle yapılması gereken ülkemiz ve kentimiz kaynaklarını akılcı ve kamu yararını esas alarak planlamaktır. EXPO 2015 yerleşim planının, kentimizin doğal nitelikleri ve ekolojik hassasiyetlerini dikkate alarak, plan kararlarına uygun ve sınırlı bir yapılaşma öngörerek, organizasyon sonrasında kamusal kullanım amaçlı bir anlayışla düzenlenmesi temel ilke olmalıdır. Ancak, tüm İzmirli taraflardan İzmir'e kazandırılması için çaba harcanan EXPO 2015'i yoğun yapılaşmayı hedefleyen gizli rant hesaplaşması için manivela olarak kullanmak isteyenlere izin verilmemelidir.

12. Hiç bir kontrol ve denetimden hoşlanmayan, yasalara ve yargı kararlarına zerre saygısı olmayan, kendilerini kentin ve tüm İzmirli tarafların tek sahibi gören, hukukun üstünde sayan bir gurup, kapalı kapılar ardında yaptıkları gizli kapaklı kulisleriyle EXPO projesini de rant hesaplarına alet etmeye çalışmaktadır.

13. "Daha İyi bir Dünya için Yeni Yollar ve Herkes için Sağlık" temasıyla aday olduğumuz EXPO 2015 için seçilen yerin planlamasının da aynı tema anlayışıyla yapılmasını öneriyor, kentimizin geleceğinin rant politikaları ile ipotek altına alınmasına izin vermeyeceğimizi kamuoyunun bilgilerine sunuyoruz.

14. TMMOB, plansız programsız, 'ben yaptım oldu' anlayışıyla, kamu yararı ve hukuk ilkelerini hiçe sayan ve ranta hizmet eden politikalara karşı çıkmıştır. Ancak kentin ve kentlinin yararına tüm projelerin yanında yer almış (kordon projesinde olduğu gibi), yaşama geçmesinde çaba harcamıştır.

15. Bu konuyla ilgili yapılan tüm açıklamaların tarafımızdan dikkatle izlendiğini, konu üzerinde hiçbir yapıcı eleştiri amacı olmayan, doğrudan saldırı ve hakaret amacı taşıyan açıklama sahiplerinin yargı önünde hesap vereceklerinin bilinmesini

Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

24.11.2007

BÖLÜM 9

VALİLİK - YEREL YÖNETİMLER VE DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER

VALİLİK – YEREL YÖNETİMLER – DİĞER KURUMLARLA İLİŞKİLER

Şube Yönetim Kurulumuz mimarlık ve kente dair görüşlerini kent yöneticilerine raporlar düzenleyerek ve toplantılara katılarak iletmıştır.

Kentin yerel yöneticileriyle görüşülerek, kente kazandırılacak önemli yapıların yarışmalar yöntemiyle elde edilmesi önerilmiş, ancak bu dönem kabul görmemiştir.

Genel seçimler öncesi TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak “Çağdaş, Demokratik, Sanayileşen ve Üreten Bir Türkiye İçin Öneriler” kitapçığı hazırlanmış, siyasi partilere, milletvekili adaylarına iletilmiştir.

Yerel yönetimlerin ve Bakanlıkların planlama süreçleri aktif olarak izlenmiş, katkı ve itirazlar yazılı olarak iletilmiş, düzeltilmemesi durumunda hukuki yollara başvurulmuştur.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ile kentin planlama süreçleri toplantılarına katılmış, “EXPO Alanı seçimi, Liman arkası planlama uygulamaları, Kültürpark Yeraltı Otoparkı, Taş Ocakları, Kadifekale ve Konak Kemeraltı ve Çevresi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu, İnciraltı, Smyrna Koruma Amaçlı İmar Planı” toplantılarına katılmış, görüş bildirilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi “İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı” toplantılarına katılmış, konuyla ilgili rapor hazırlanmıştır.

Konak Belediyesi “Kemeraltı Koruma Amaçlı İmar Planı” toplantılarına katılmıştır.

Çevre Bakanlığı tarafından hazırlatılan İzmir – Manisa – Kütahya 1/100.000 Çevre Düzeni Planı bilgilendirme toplantılarına katılmış, konuyla ilgili rapor hazırlanmıştır.

Büyükşehir Belediyesi Yasası ve Belediyeler Kanunu’nda yapılan değişiklikte ihtisas komisyonlarında oy hakkı olmadan katılma hakkı edinen Şubemiz yerel yönetimlere başvurarak komisyonlarda temsil edilme hakkı istemiş ve planlama süreçlerine en başından müdahale ederek doğru yönlendirmede bulunmaya çalışmıştır. Ancak ihtisas komisyonlarına katılım ilgili idarenin inisiyatifinde olduğu için pek çok belediye Şubemizi davet etmemiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi “Tarihi Çevre Ödülleri” Danışman Jürisinde yer alınmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi “Yüksek Yapılar” toplantılarına katılmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi “Sağlıklı Kentler Birliği” toplantılarına katılmıştır.

Yerel Gündem 21 çalışmalarına katılmıştır.

TMMOB İKK çalışmalarına katılmıştır.

Koruma Kanunu’nda gerçekleşen değişiklikte Koruma Bölge Kurullarında gözlemci olarak Oda Temsilcisi bulunması olanağı doğmuştur. Şubemiz İzmir 1 ve 2 nolu Bölge Kurul toplantılarında düzenli olarak temsil edilmektedir.

BÖLÜM 10

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ VE RAPORLAR

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ

İzmir: 09.05.2006

Sayı: 04-06-275

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca çeşitli kamu hizmetlerini karşılamak amacıyla açılan yapım, onarım, park düzenlemesi gibi ihale duyurularında işi üstlenecek yüklenicilerin çalıştırmakla yükümlü tutuldukları teknik personel listelerinde, inşaat mühendisi, makine mühendisi, elektrik mühendisi unvanları yer aldığı halde, mimar gereksiniminden söz edilmemektedir.

Mimari projeleri bulunan ve bu projelerin uygulanması niteliğindeki ihalelerde, yüklenicilerin teknik eleman olarak mimar istihdam etmeleri hem gerçekleştirilecek ürün ve hizmetin kalitesi, hem de yasal yükümlülüklerin yerine getirilmesi açısından önem taşımaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin 22. maddesinin (i) bendinde proje kontrolünün "proje müellifleri arasında koordinasyonu sağlayan, belediye, yapı denetim kuruluşu ve diğer kuruluşlarla ilişkileri yürüten" mimar olduğu açıklıkla belirtilmiştir. Bu doğru değerlendirme, mimari projeye dayandırılan uygulamaları üstlenen yüklenicilerin, teknik eleman açısından mimar desteğine gereksinimi olduğunu ortaya koymaktadır.

Bundan sonra açılacak ihalelerde yukarıdaki açıklamalarımızın değerlendirilmesi dileğimizi bilginize sunarız.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı

Mimar - Sekreter Üye

İzmir : 30.10.2006

Sayı : 04-06-897

Sayın Sırrı Aydoğan
Bornova Belediye Başkanı

Genç Kaşıfler Bilim ve Çocuk Evi Projenizi medyadan heyecanla öğrendik. Bu çalışmanızı kutluyor, böylesi önemli bir projenin hayata geçirileceği yapının projelerinin yarışmayla elde edilmesini öneriyoruz. İzmir’de bir ilk olacak yapının mimari değer olarak da kentimizde simge olması için nitelikli tasarım elde etme sürecini birlikte oluşturmak isteğimizi bilginize sunuyoruz.

Saygılarımızla,

Nilüfer ınarlı
Mimar - Sekreter Üye

İzmir :29.12.2006

Sayı :04-06-1137

İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na

İlgi : Zübeyde Hanım Kültür Merkezi'nin Nazım İmar Planı değişikliği hakkında,

Karşıyaka Belediyesi'nin 22.03.2006 gün ve 16/R-301 sayılı yazısı ile talep edilen;yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Sosyo-Kültürel Tesis Alanı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Kültürel Tesis Alanı (Tiyatro,Opera,Bale Salonu,Sanatsal İçerikli Eğitim Atölyeleri, Müze,Sergi Salonu vb.) kullanım kararında kalan 25L Id pafta 25265 ada 5 parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Çok İşlevli Kültür Tesisi (Kültürel Tesis/Kongre Merkezi-Tiyatro,Opera,Bale Sergi ve Toplantı Salonları, Müze / Turizm-Otel / Ticaret Alanı) olarak belirlenmesinin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2006 tarih 778 sayılı kararı ile onaylandığı ve yoğunluğun artırıldığı öğrenilmiştir.

Şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı olan bu karara itirazımızı gereği için bilgilerinize sunarız.

Saygılarımla,

Nilüfer Çınarlı
Mimar – Sekreter Üye

İzmir :28.12.2006

Sayı :04-06-1122

Milli Kütüphane Vakfı Başkanlığı'na

Konu : Milli Kütüphane Binası Yangın ve Hırsızlık Güvenliği Projesi

Milli Kütüphane Binasının yangın ve hırsızlık güvenliği ile ilgili Eylül ayından bu yana sürdürülen çalışmalar sonuçlandırılmıştır.

Tescilli bir yapı olması nedeniyle de özel bir önem taşıyan binanın; yangın, hırsızlık güvenliğinin sağlanması için gerekli donanımın düzenlenmesi, yangın güvenliğini arttırmak için elektrik donanımının yeniden düzenlenmesi, kullanım kalitesinin artırılması amacıyla yeni raf sistemi önerisi, yapılan çalışmaların içeriğini oluşturmaktadır.

Ekte sunulan önerilerin uygulamasına geçmeden önce İzmir 1 numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na tarafınızca başvurularak onay alınması gerekmektedir.

Kurul olurunun ardından değişiklik önerilerine göre projeler, keşif ve metrajlar hazırlanacak, uygulama süreci de çalışmayı gerçekleştiren Mimarlar Odası, Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası gözetiminde izlenecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Nilüfer Çınarlı

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Yönetim Kurulu Sekreteri

İzmir : 09.02.2007

Sayı : 04-07-166

Bornova Belediye Başkanlığı'na

Belediyeniz tarafından gerçekleştirilecek "Bornova Engelliler Sosyal Hizmet ve Eğitim Merkezi" yapısının düzenlenecek mimari proje yarışmasıyla elde edilmesini öneriyoruz.

Kamunun yapı elde etmesi pahalı bir süreçtir ve yapılacak yapının projesinde amacı niteliksel olarak en ucuzu elde etmek değil, en iyiyi elde etmek hedefi doğrultusunda yarışma yapılmalıdır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygıyla,

Nilüfer Çınarlı

Mimar – Sekreter Üye

İzmir : 09.02.2007

Sayı : 04-07-170

Sayın Aziz Kocaoğlu
İzmir BykŖehir Belediye BaŖkanı,

Konu: İnciraltı Fikir Projesi YarıŖması hakkında.

İzmir bütününde önemli bir konuma sahip olan İnciraltı bölgesi ağırlıklı olarak tarımsal amaçlı kullanım olarak belirlenmiŖ, açık bir alandır. İnciraltı - Bahçelerarası bölgesi de aktif yeŖil alan olmamakla birlikte, tarım ve yeŖil dokusu nedeniyle kentin nefes almasına, sağlıklı yaŖam koŖullarının oluŖmasına ve kentin fiziksel çevresinin dengesine olanak sağlayan bir alandır. Bu nedenle bölgede büyük arsalar ve araziler el deđiŖtirmekte, arazi spekülasyonları yaratılmaktadır. Planlama yapılacak her türlü alanda olduğu gibi, bu alana da yaklaŖırken, bilimsel ve hukuksal temel esas alınmalı, üzüm ve öneriler bu çerçevede geliŖtirilmelidir.

İnciraltı'nın geleceğine iliŖkin fikir projesi yarıŖması açılması önerimizi bilginize sunuyoruz.

Saygılarımla,
Tamer BaŖbuđ
Yönetim Kurulu BaŖkanı

İzmir : 22.02.2007

Sayı : 04-07-232

**Sayın Aziz Kocaoğlu,
İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı**

İzmir Bornova – Belkahve Bölgesinde faaliyet gösteren Taş Ocakları ve kırma-elleme tesisleri kent girişinde kötü bir görüntü ve çevre kirliliği oluşturmaktadır.

Taş ocaklarının mevcut yerinden, arka vadiye taşınması, taşınacağı alanın doğal yapı özelliklerini bozacağı, yakın bir gelecekte kent gelişme alanında kalarak bugün yaşanan sorunların tekrar edeceği göz önüne alınarak uygun bulunmamıştır. Taş ocakları ve işletmeler belediye mücavir alanı dışına çıkarılmalıdır.

Saygılarımla,
Nilüfer Çınarlı
Mimar - Sekreter Üye

İzmir : 28.06.2007
Sayı : 04-07-713

İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na,

Konu : İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yapımını Teşvik kararı hk.

İlgi1 : 14.06.2001 tarih 04/382 sayılı yazımız.

İlgi2 : 01.05.2002 tarih 04/303 sayılı yazımız

İlgi3 : 27.12.2004 tarih 04-1088 sayılı yazımız.

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01.12.1994 tarih ve 05/267 Sayılı kararı uyarınca, kentimizde çok katlı otopark yapımını teşvik etmek amacıyla verilen yapılaşma izinlerinin aşağıda belirtilen konularda olumsuzluğa, yol açtığı görüldüğü için söz konusu teşvik kararının iptal edilmesini talep ediyoruz.

- 1- Otopark sorunu imar ve ulaşım planlaması sorunudur. Öncelikle imar planları üzerinde otopark yapılacak ve yapılamayacak alanlar saptanmalıdır. (Bazı yapılar otoparkını barındırdığı halde ulaşımı sağlanamadığından kullanılamamaktadır.)
- 2- İzmir Büyükşehir Belediyesi otopark yapımını teşvik kararı otopark yapımını cazip hale getirmeyi yalnızca parselin yapılaşma hakkına ve buna bağlı olarak gabarisine artış vermekle sağlamaya dayanmaktadır.
- 3- Otopark yapımını özendirmek için, cazip hale getirme olumlu bir yaklaşım gibi görülmekle birlikte imar planlarında belirlenen yapı yoğunluğunu artırdığı için olumsuz uygulamalara yol açmıştır.
- 4- Ayrıca bu karar nedeniyle kent merkezinde yüksek yapı yapma talepleri gelişmekte; bu durum yüksek yapı bölgesi olarak tanımlanan Liman arkası bölgesi planlarının da hayata geçmesini engellemektedir.

Kent içinde imar planları'nda öngörülme-yen yoğunluğa neden olan söz konusu uygulamanın iptal konusunu gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar – Sekreter Üye

İzmir : 12.04.2007

Sayı : 04-07-452

Sayın Muzaffer Tunçağ
Konak Belediye Başkanı

Belediyenizce hazırlanan Kemeraltı Kentsel-3. derece Arkeolojik Sit Alanının 2. Etap 1.Bölgesinde Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı bilgilendirme toplantısına katılımımızı sağladığınız için teşekkür ederiz.

Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine ilişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'in 17. maddesi "Koruma amaçlı imar planlarının müellifi, şehir plancısı veya şehir ve bölge plancısı veya kent plancısıdır. Planlama ekibinde alanın konumu, sit statüsü ve özellikleri göz önünde bulundurularak mimar, restorasyon konusunda yüksek lisans yapmış mimar, sanat tarihçisi, arkeolog, sosyolog, mühendis, peyzaj mimarı gibi meslek gruplarından yeterli sayıda uzman görev alır" demektedir. Alanın kent belleğindeki tarihsel ve mimari miras olarak önemi göz önünde bulundurularak planlama ekibinde mimarların görev almasının sağlanması talebimizi arz ederiz.

Saygılarımla,

Nilüfer Çınarlı

Mimar - Sekreter Üye

Tarih :12.04.2007

Sayı : 04-07-455

Sayın Muzaffer Tunçağ,

Konak Belediye Başkanı

Son günlerde basından, “Yeşilyurt Spor Kompleksi” yapımını Belediyenizin gerçekleştireceğinden haberdar olduk.

Bildiğiniz gibi “Yeşilyurt Spor Kompleksi Mimari Proje Yarışması” 2003 yılında sizin de jürisinde görev aldığınız bir yarışma ile sonulandırılmıştı.

Yapının yarışmada birinci seçilen proje ile mi gerçekleştirileceğini öğrenmek talebimizi bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımla,

Nilüfer ınarlı

Mimar Sekreter – ye

İzmir: 27.07.2007

Sayı: 04-06-792

İzmir Milli Kütüphane Vakfı Yönetim Kurulu Başkanlığına,

Başkanlığınızın talepleri doğrultusunda, Mimarlar Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubeleri tarafından, İzmir Milli Kütüphane Binasının Yangın ve Hırsızlık güvenliğinin sağlanması amaçları ile ön proje çalışmaları yapılmış, İzmir 1 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca onaylanmıştır. Kurulun görüşleri dikkate alınarak yapılan düzenlemelere ilişkin rapor uygulama maliyetini belirlemek için yapılan keşifler bu yazı ekinde iletilmektedir.

Bu çalışmalar doğrultusunda; müteahhit firmalarla görüşme yapılması, ihalenin gerçekleşmesi, gerekli görülmesi halinde projelerin ayrıntılandırılması, uygulamanın gerçekleştirilmesi, gelişme aşamaları konusunda Koruma Kurulunun bilgilendirilmesi uygun olacaktır.

Eklerde; yangın ve hırsızlık güvenliğinin sağlanması amacı ile elektrik tesisatının nasıl yenileneceği, yangın söndürme sistemlerinin nasıl oluşturulacağı, söndürme sisteminin sağlıklı çalışması için gerekli olan kapı-pancane düzenlemeleri, hırsız algılama düzenleri ve ilgili bedeller sunulmuştur.

İstenilen güvenlik önlemlerinden ayrı olarak, raf sistemlerinin yenilenmesi ve yapısal sorunların giderilmesi için öneriler geliştirilmiştir.

Uygulamayı yüklenecik firmanın şantiye yönetiminden sorumlu olmak üzere, bir restorasyon uzmanı mimar başkanlığında, bir elektrik mühendisi, bir de makine mühendisinden kurulu profesyonel bir ekibi, inşaat süresince binada görevlendirmesinde yarar görülmektedir. Bu süreçte Meslek Odaları gözlemci konumunu sürdürecektir.

Saygılarımızla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

Tarih : 23.10.2007

Sayı: 04-07-1004

Sevgili Üyemiz,

24-25 Kasım 2007 tarihlerinde ger çekleştirilecek olan Serbest Çalışan Mimarlar Danışma Kurulu toplantısının temel amacı serbest çalışan mimarlarla meslek ve Oda uygulamalarına dair değerlendirme yapılması ve mimarlık bağlamında hayata geçirilmesi düşünülen eylem ve etkinliklere dair bir dizi politikanın üretilmesidir.

Bu çerçevede danışma kurulu atölye çalışmaları olarak programlanmıştır. Birinci bölümde mimarlık hizmetlerinin sunulması ve değerlendirilmesi, ikinci bölümde mimarlık bürolarının yönetimi, paralel çalışma gruplarının katılımı ile gerçekleştirilecek arama toplantısında hedef, strateji ve eylemlere yönelik fikir üretiminin gerçekleşmesi amaçlanmıştır.

Üyelerimizden atölye çalışmasına katılmaları beklenmektedir. Amaçlanan, çeşitli konularda kolektif üretim bilinciyle üyelerimizin bilgi, deneyim ve yaklaşımlarının Oda politikalarının saptanmasında belirleyici olmasının sağlanmasıdır.

Sonuçların bir arada değerlendirileceği Genel Değerlendirme bölümü bu bilgilerin derlenerek ortamla paylaşılması sürecinin ilk adımı olacaktır. Danışma Kurulu sonrasında, üretilen ve geliştirilen fikirlerin belirli bir sistematik içerisinde derlenmesi ve bir eylem programı haline dönüştürülmesi beklenmektedir. Kolektif üretim sonucu elde edilmiş ve herkes tarafından içselleştirilmiş eylem programının hayata geçirilmesi sürecinde ise Yönetim Kurulumuz kadar her bir üyemize de görevler düşmektedir.

Oda çalışmalarının her türlü katkı, görüş ve önerilerle zenginleşeceğine olan inancımızla Danışma Kurulu toplantısında birlikte olmayı diliyoruz.

Saygılarımla,

Nilüfer Çınarlı Mutlu

Mimar - Sekreter Üye

Atölye 1.

Mimarlıkta Kalite:

- . Mimarlık Hizmetlerinde Kalite
- . Mimarlık Ürünlerinde Kalite
- . Sürekli Mesleki Gelişim
- . Verimlilik
- . Mimarlık Hizmetleri Bedelleri – Denetimi

Atölye 2.

Mimarlık Büroları Yönetimi

- . Etkin Yönetim Teknikleri
- . Organizasyon Yapısı
- . Zaman Yönetimi
- İş Planlama / Programlama Teknikleri
- . Motivasyon
- . Finansal Yönetim

RAPORLAR

Mimarlar Odası Başkanlığı'na

22.02.2006

YAPI KANUNU TASARISI TASLAĞI'NA İLİŞKİN DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ VE GEREKÇELERİ

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 1:

Birinci bölüm, Amaç, Kapsam, Tanımlar, Genel Esaslar bölümünde yer alan 3. maddenin ö) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

ö) Proje müellifi: Mimarlık, mühendislik tasarım hizmetlerini iştigal konusu olarak seçmiş, yapının etüt ve projelerini hazırlayan TMMOB'a bağlı ilgili meslek odasınca mesleki yeterliliği belgelendiren gerçek kişi.

Gerekçe 1: 6235 Sayılı TMMOB Kanunu, Ana Yönetmeliği, bağlı Odaların ana yönetmelikleri ve ilgili "Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmelikleri" kapsamında üyelerin mesleki yeterlilikleri belgelendirilmektedir. Taslağın Madde Gerekçeleri bölümünde 28. maddede TMMOB'nin Görev, Yetki ve Sorumlulukları belirtilmektedir. Anılan görev, yetki ve sorumluluklar bölümünde belirtilen "üye kayıt ve tescil, meslek içi eğitim ve standartlar, sertifikasyon ve akreditasyon...." görevlerinin yerine getirilmesi için yapı üretim sürecinde tasarım, uygulama ve denetim aşamalarında yer alan tüm mühendis, mimarların TMMOB'nin 14 Aralık 2004 tarih ve 25670 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği'ne göre mesleki yeterliliğin belgelendirilmesi gerekmektedir. Bu düzenleme ile taslağın amaç maddesinde yer alan "yapıların yapı bilimine teknik, sanat, sağlık, güvenlik ve estetik kurallarına...." uygun ehil kişilerce gerçekleştirilmesinin sağlanması ve mesleki denetim zincirinin oluşturulması yolunda önemli bir adım atılabilecektir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 2:

Taslağın 3. maddesinin p) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

p) Yapı Denetim Kuruluşu : Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile münhasıran yapı denetimi görevini yapan, ortaklarının tamamı TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odasınca mesleki yeterliliği belgelendirilmiş mimar ve mühendislerden oluşan tüzel kişiyi,

Gerekçe 2: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 3:

Taslağın 3. maddesinin s) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

s) Şantiye Şefi: Konusuna ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulayan, üyesi olduğu meslek odasınca sicil kayıtları tutulan ve mesleki yeterliliği belgelendiren mimar ve inşaat mühendislerini,

Gerekçe 3: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 4:

Taslağın 3. maddesinin ş) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

ş) Teknik Eleman: Yapı, elektrik tesisatı, sıhhi tesisat ve ısıtma, makine ve benzeri alanlarda hizmet verecek en az dört yıllık yüksek öğrenim veren okullardan mezun, TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odasınınca mesleki yeterliliği belgelendiren mimar ve inşaat, makine ve elektrik mühendislerini,

Gerekçe 4: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 5:

Taslağın 3. maddesinin t) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

t) Denetçi Mimar ve Mühendis: ilgili mühendis ve mimar meslek odalarınınca mesleki yeterliliği belgelendirilen ve Bakanlıkça denetçi belgesi verilmiş mimar ve mühendisleri,

Gerekçe 5: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 6:

Taslağın 3. maddesinin u) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

u) Kontrol Elemanı: Bu Kanun hükümleri çerçevesinde yapım işinin denetlenmesi hizmetlerini bizzat yapıda ve şantiye sahasında, işin büyüklük ve önemine göre yeterli sayıda şantiye şefine ve denetçi mimar ve mühendislerle bağlı olarak ve gerektiğinde onlara danışarak görevlerini yürütmekle yükümlü ve sicilleri ilgili meslek odasınınca tutulan ve mesleki yeterliliği belgelendiren mimar ve inşaat, makine ve elektrik mühendislerini,

Gerekçe 6: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 7:

Taslağın 4. maddesinin b) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

b) Yapının kullanma maksadına uygun mekan düzenlemelerini ve uygun şekilde ölçülendirmelerini temin etmek, yapılarda olması gereken mahal standartlarını tanımlamak, tabii afet zararlarını azaltmak, yangın ve işletme güvenliğini temin etmek, afete mukavemet edebilen yapı stokunu geliştirmek, enerji kullanımında verimliliği arttırabilmek, kentin ve tabii çevrenin sürdürülebilir silüetini bozmadan tabii, tarihi ve kültürel değerleri korumak ve geliştirmek.

Gerekçe 7: Yapı ve yapılaşma süreçlerinde enerji kullanımında verimliliği arttırmak, yaşam konforunu geliştirmek ve ısıtma, aydınlatma maliyetlerini azaltmak konuları oldukça önemlidir. Bu kapsamda Enerji Verimliliği Kanun Tasarısınınca gündemde olduğu bilinmektedir. Anılan Kanun tasarısında belirtilen amaçlarla paralellik taşıması, yapılaşma sürecinde enerjinin etkin kullanılması, israfın önlenmesi, enerji maliyetlerinin ekonomi üzerindeki yükünün hafifletilmesi ve çevrenin korunması amacıyla öneride bulunulmuştur.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 8:

Tasarının 10. maddesinin aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Projelendirme

Madde 10: Yapı Projeleri, bu Kanun'un eki ilgili teknik şartname, yönetmelik ve esaslar doğrultusunda düzenlenir. Proje hizmeti veren ve raporları hazırlayan proje müelliflerinin

en az 4 yıllık yüksek öğrenim kuruluşlarında teknik eğitim görmüş olmaları ve ilgili oldukları bölüme imza atma yetkisine sahip olduklarının TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odasınınca her proje için düzenlenecek Proje Müellifi sicil durum belgesi ile belgelendirilmesi zorunludur.

Bu Kanunun kapsam başlıklı ikinci maddesinde ifade edilen ve kapsam dışı bırakılan yapı türleri dışındaki bütün yapılar ruhsata tabidir.

Yapı türlerinin hangileri için ne tür proje hizmeti isteneceği Bakanlık tarafından TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odaları ile müştereken düzenlenecek yönetmelik esas alınarak yapı işvereni ve proje müellifleri arasında serbestçe belirlenir.

Gerekçe 8: 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 33. maddesinde "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler" denilmektedir. bu nedenle tasarıda yer alan yüksek okul mezunu olma şartı yetersiz kalmakta mesleğin icrası için TMMOB'nin ilgili Odasına üye olmak ve üyeliğini belgeleme yasal zorunluluğunun yerine getirilmesi gerekmektedir.

Bununla birlikte 14 Aralık 2004 tarihli ve 25670 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren TMMOB Mesleki İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliğine göre; uzmanlık gerektiren konularda her türlü araştırma, inceleme, projelendirme, tasarım, raporlama, eğitim, uygulama ve teknik sorumluluğu üstlenme TMMOB'ye bağlı ilgili meslek odalarınınca belgelendirilmiş mühendis ve mimarlarca gerçekleştirilmesi zorunludur. Belirtilen yasal düzenlenmelerle paralellik taşıması ve proje müelliflerinin imza yetkisine sahip olup olmadıklarının belgelendirilmesi için TMMOB'a bağlı ilgili meslek odasınınca her proje için düzenlenecek proje müellifi sicil durum belgelerini sunmaları önerisi eklenmiştir.

Yine 10 Temmuz 2002 tarih ve 24811 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan TMMOB Disiplin Yönetmeliğine göre TMMOB'a bağlı Odaların meslekle ilgili işlerde gerek kasten gerekse ihmal göstermek suretiyle maddi ya da manevi zarara neden olan, düzenlediği sözleşmelere uymayan, meslek şeref ve haysiyeti ile bağdaşmayan meslek mensuplarına "meslek uygulamasının yasaklanması" cezasına varan disiplin cezası uygulama yetkisi bulunmaktadır.

Bu düzenleme ve uygulamalarla bütünselliğin sağlanması amacıyla "her proje için proje sicil durum belgesinin" ilgili meslek odasınınca hazırlanması olmazsa olmaz nitelik taşımaktadır.

Ayrıca 10. maddesinin son paragrafında yapılan ekleme ile yapı türlerinin hangileri için ne tür proje hizmeti isteneceğinin Bakanlık ile TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odaları tarafından müştereken hazırlanacak yönetmelikle belirlenmesi önerisinde bulunmaktadır. Bu öneri ile 6235 Sayılı TMMOB Kanunu'nun 2. maddesinde, "Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir Oda kurulmasına karar vermek", TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 3. maddesinde de "mühendis ve mimarları meslek kollarına ayırmak, meslek ve çalışmak konuları aynı ya da birbirine yakın bulunan mühendis ve mimarlık grubu için Odalar kurmak" TMMOB'nin amaçları arasında sayılmıştır.

Bu nedenlerle son paragrafta yapılan ekleme ile TMMOB'nin ilgili meslek odalarının bu görev ve yetkisini kullanmasına olanak tanınmakta Bakanlıkça müştereken hazırlanacak yönetmelik ile tasarının amacına hizmet edilmesine katkıda bulunmaktadır.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 9:

Tasarının 11. maddesinin aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Proje Bedeli

Madde 11: Bedel tespitinde Bakanlık ve TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odaları tarafından müştereken hizmetin niteliğine göre "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi" esasları doğrultusunda belirlenmiş hizmet bedelleri, ihaleyi yapan idarelerce gerçekleştirilmiş aynı veya benzer hizmetlerdeki bedeller ve ilgili meslek odalarınca belirlenmiş hizmet bedelleri esas alınarak ve piyasa araştırması yapılarak bir veya birkaçından faydalanılarak belirlenir.

Sözleşmeye bağlanmış fiyat anlaşmazlıklarının çözümünde Bakanlığın verdiği karar kesindir.

Gerekçe 9: Bilindiği üzere 22 Nisan 1990 tarih ve 20500 Sayılı Resmi Gazete yayınlanan TMMOB Serbest Mühendislik Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği ile ülkemizdeki mühendislik mimarlık hizmetlerinin mesleğin ve tekniğin gereklerine uygun bir şekilde tanımı, uygulanması, koordinasyonu ve gelişimi amaçlanmıştır. Tasarının 11. maddesinde bedel tespitinde ilgili meslek odalarının belirlemiş olduğu hizmet bedellerinin de esas alınması belirtilmiş olması olumlu olmakla birlikte proje bedel tespitinin Bakanlık ve TMMOB'nin ilgili meslek odaları tarafından müştereken yapılması bu yöndeki çalışmaların etkinliğini ve verimliliğini arttıracak ve doğrudan eşgüdümü sağlayacaktır.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 10:

Tasarının 14. maddesinin aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Yapı Ruhsatına Esas Rapor ve Projelerin Onaylanması

Madde 14: Kanun ekinde verilen proje düzenleme esaslarına uygun olarak proje müelliflerince hazırlanan rapor ve projelerin proje müelliflerince imzalanmasını, "Yapı Denetim Hakkındaki Kanun" kapsamındaki illerde ise yapı denetimi kuruluşunun onayının alınmasını takiben ilgili idareye teslim edilir.

İlgili idarede proje ve raporları inceleyip onaylayacak imza yetkisi olan kişilerin en az dört yıllık yüksek öğrenim kurumunda teknik eğitim görmüş TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odasınınca mesleki yeterliliği belgelendirilmiş mimar ve inşaat, makine, elektrik mühendisi olmaları şarttır.

Yapıya ait rapor ve projelerden, proje müellifleri ile projeyi onaylayan kişiler müteselsilen sorumludur.

Gerekçe 10: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 11:

Tasarının 15. maddesinin c) bendinin aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

c) İnşaat Denetimi Hizmeti: İnşaat denetim hizmetinin usûl ve esasları ile sorumlulukları, Yapı Denetim Kanununun kapsamına giren illerde bu kanun hükümlerine göre, bu kanun kapsamına girmeyen illerde ise TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odalarının görüşü alınarak Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre yürütülür.

Gerekçe 11: Katılımcı demokrasi anlayışının gereği olarak ortak akılı yaratma amacıyla Yapı Denetim Kanunu'nun kapsamına girmeyen illerde İnşaat Denetim Hizmetine ilişkin yönetmelik hazırlığına TMMOB'nin ilgili odalarının doğrudan katkısının alınmasının sağlanması amacıyla önerilmektedir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 12:

Tasarının 18. maddesinin 3. paragrafının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Madde 18- İmar planına, ruhsat eki projelerine, Türk Standartlarına, ilmî ve teknik kurallara uygun olarak tamamlanan yapının, kullanılabilmesi için, ilgili belediye veya valilikten yapı kullanma izni alınır. Kullanma izni verilmeden evvel yapı sahibi tarafından yapıda kat irtifakı, kat mülkiyeti ve irtifa hakkı tesis edilir ve cins tashihi yapılır.

Yapı sahibinin veya vekilinin müracaatı üzerine yapının, ruhsat ve eklerine, plan ve bütün mevzuat hükümlerine uygun olduğu ve kullanılmasında teknik ve sağlık bakımından sakınca olmadığına tespiti gerekir.

Yapı kullanma izin belgesi düzenlenebilmesi için, yapı denetim sorumluları ve proje müellifi tarafından, parselin son durumunu gösterir plankotesi ile yapının yapı uygulama projesine uygun olup olmadığı, standartlara uygun malzeme kullanıp kullanılmadığı, yapının belirtilen standartlara uygun inşaa edilip edilmediğini tespiti yarayan malzemelerin standartlara uygun olup olmadığı hakkında laboratuvar test sonuçlarının ilgili standart ve mevzuata ilgisi de kurularak, laboratuvar test sonuçlarını belirtir form eşliğinde rapor hazırlanır. Rapor ekinde yapı denetim sorumlularının ve proje müelliflerinin raporu imzalamaya yetkili olduğunu belgeleyen ilgili meslek odası tarafından düzenlenen sicil durum belgesini sunmaları şarttır. Bu rapor hazırlanmadan yapı kullanma izni verilemez.

Denetim raporu hazırlanmaksızın yapı kullanma izni verilen yapılar tespiti halinde mühürlenir. Eksiklikler giderilmeden mühür kaldırılmaz.

İnşaat yapı kullanma izninin verildiği tarihte tamamlanmış sayılır. Yapı kullanma izin belgesi düzenlenmeyen yapılar kullanılamaz. Yapı kullanma izin belgesi düzenlenmeden kullanılan yapılardan, yapı sahibi, yapı müteahhidi ve kiracı veya kullanan sorumludur.

Yapılara yapı kullanma izin belgesi düzenlenmesi ve yapıların kullanılması ile yapı kullanma izin formatı Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Gerekçe 12: Gerekçe 8 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 13:

Tasarının 21. maddesinin 5. paragrafının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Madde 21- Proje müellifleri, yapı ruhsatına esas uygulama projelerinin, zemin ve temel etüt raporları dahil olmak üzere her türlü etüde dayalı çalışmaları, bu kanuna, esaslara ve bu kanunun eki olan ilgili yönetmeliklere, şartname ve standartlara uygun olarak yapmakla sorumludur. Mal sahibinin ve idarenin uygun görmesi halinde inşaatın projeye uygunluğunu denetler.

Proje hizmetinin tüzel kişi tarafından yerine getirilmesi durumunda, tüzel kişiliğin yönetim kurulunun kararı ile devri sonucu söz konusu proje ile ilgili şahsi sorumluluğu taşıyan proje müellifi mimar, inşaat, makine ve elektrik mühendislerinin isimleri projeleri ve yapı ruhsatında belirtilir.

Ruhsat eki projelerin birbiri ile uyumlu olması şarttır. Birbiri ile uyumlu olmayan projelerden kaynaklanan sorumluluk, öncelikle proje müellifi mimar veya mimarlara ait olmak üzere, sırasıyla yapı denetim kuruluşu ile proje denetçisi mimar ve mühendislere ve ilgili idareye aittir.

Proje müellifleri, uzmanlık alanlarına göre ürettikleri projeler sebebiyle ortaya çıkan yapı hasarları ve diğer zararlar sebebiyle kusurları oranında bu kanun ve diğer kanun hükümleri ve ilgili mevzuat hükümlerine göre sorumludur.

İlgili meslek odasına üye olmayan ve bürosunun tescilini ilgili odaya yaptırıp her yıl yenilemeyen, her proje için ilgili meslek odasına düzenlenen sicil durum belgesini sunmayan proje müellifi veya müelliflerinin projesi incelenmez ve ilgili idarece tasdik edilmez.

Proje müellifleri, meslekî sorumluluk sigortası yaptırmak, poliçelerinin tasdikli birer örneğini ilgili idareye ve yapı sahibine vermekle mükelleftir.

Gerekçe 13: 2. paragrafın tümüyle iptali önerilmektedir. Tanımlarda proje müellifinin gerçek kişi olduğu vurgulanmaktadır. Bu paragraf ise projelerin tüzel kişilerce yapılması durumunu tariflemektedir.

5. paragraftaki değişiklik önerisinin gerekçesi, Gerekçe 8 ile özdeştir. Tasarının 21. maddesinin 5. paragrafında proje müelliflerinin ilgili meslek odasına üye olması, büro tescilini yaptırmaları hükümlerinin yer alması olumlu olmakla birlikte bu hükümlerin izlenebilir, kontrol edilebilir şekilde uygulanması amacıyla her proje için sicil durum belgesinin alınması önerisinin eklenmesi ile mesleki denetim zincirinin tamamlanması amaçlanmıştır.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 14:

Tasarının 24. maddesinin 4. paragrafının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Madde 24 Yapım işleri yürütülen şantiyede, yapım işinin konusuna uygun ve sözleşmeye bağlı olarak çalışan bir mimar veya inşaat mühendisi şantiye şefi bulundurulur.

Müteahhidin Türk Ticaret Siciline kayıtlı tüzel kişi olması durumunda, müteahhit kuruluşun yapım taahhüdü ile ilgili bütün yetkileri, tüzel kişiliğin yetkili organlarının tasdikli kararıyla, şantiye şefine devredilir.

Gerçek kişi yapı müteahhidinin mimar veya inşaat mühendisi olması durumunda isteği halinde şantiye şefliği görevini üstlenebilir. Ancak bu durumda bu Kanun ve eki şartnamede şantiye şefi için tanımlanan bütün görev, yükümlülük ve sorumlulukları müteahhit aynen üstlenmiş sayılır.

Mimar ve inşaat mühendislerinin, şantiye şefi olabilmesi için, ilgili mimar ve mühendis odasına üye olması ve mesleki yeterliliklerini belgelendirmeleri zorunludur.

Şantiyede, yapının niteliğine ve büyüklüğüne göre, şantiye şefinin emrinde gerekli diğer teknik elemanlar bulundurulur.

Gerekçe 14: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 15:

Tasarının 28. maddesinin c) fıkrasının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

Madde 28: Türk Mimar ve Mühendis Odaları birliğine bağlı meslek odalarının bu Kanun kapsamına giren konulardaki görev ve sorumlulukları şunlardır:

- a) Etüt-proje, yapım ve kontrol işinde çalışan mimar ve mühendisleri ilgili meslek odalarına üye yapmak.
- b) Etüt-proje, yapım ve kontrol işlerinde çalışan mimar ve mühendislerin üye olduklarını, çalışmaya engel bir durumlarının bulunmadığını gösterir belge vermek,
- c) Yapı üretiminde çalışacak teknik personele hazırlayacakları ve TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmelik esasları doğrultusunda ilgili meslek odalarınca belirlenen, eğitim programları oluşturmak ve bu programları tamamlayanları belgelendirmek ve sicillerini tutmak.

Gerekçe 15: Gerekçe 1 ile özdeştir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ 16:

Tasarının "41'e Ek Olarak" bölümüne aşağıda belirtilen 8. fıkrasının elenmesi önerilmektedir.

a) Kanunlar

- 1) İmar Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 2) Yapı Denetim Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 3) Kamu İhale Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 4) Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 5) Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 6) Fikir ve San'at Eserleri Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 7) Kıyı Kanunu, değişiklikleri ve ilgili yönetmelikleri
- 8) TMMOB Kanunu, Ana Yönetmeliği, ilgili yönetmelikleri ve TMMOB'ne bağlı Odaların ilgili yönetmelikleri.

Gerekçe 16: Kanun ile TMMOB Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ve bağlı meslek odalarının yönetmelikleri arasında bütünselliğin ve eşgüdüm sağlamak amacıyla önerilmektedir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

Sayın Aziz Kocaoğlu - İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı

15.05.2006

KÜLTÜRPAK İZMİR İÇİN ÖNEMLİDİR

Başkanlığınıza geçtiğimiz bir yıl boyunca sözlü ve yazılı olarak Kültürpark'ın altına yapılacak olan "Otopark" projesine ilişkin görüşlerimiz iletilmiştir.

24.05.2005 tarihli yazımızda "Kültürpark İzmir kenti içindeki yoğun yapılaşmadan bugüne kadar az da olsa korunabilmiş ender yeşil alanlardan birisidir. Kentin bütünü gözönüne alındığında, etraftaki yerleşmeler ve kentsel yeşil alan gereksinmesi açısından gelecekte kent geneline aktif, yeşil alan olarak hizmet verebilecek önemli bir alandır.

Kültürpark yalnızca dinlenme, spor, sanat, kültürel kullanımlara açılmalıdır. Doğal sit ilan edilen bu alan, her türlü araç trafiğinden arındırılmış, otopark olarak kullanılmaya aybından kurtulmuş, gerçek bir rekreasyon alanına dönüştürülmelidir. Her türlü araç baskısından ve gürültüden uzak, aktif yeşil alan olarak kullanılmalıdır.

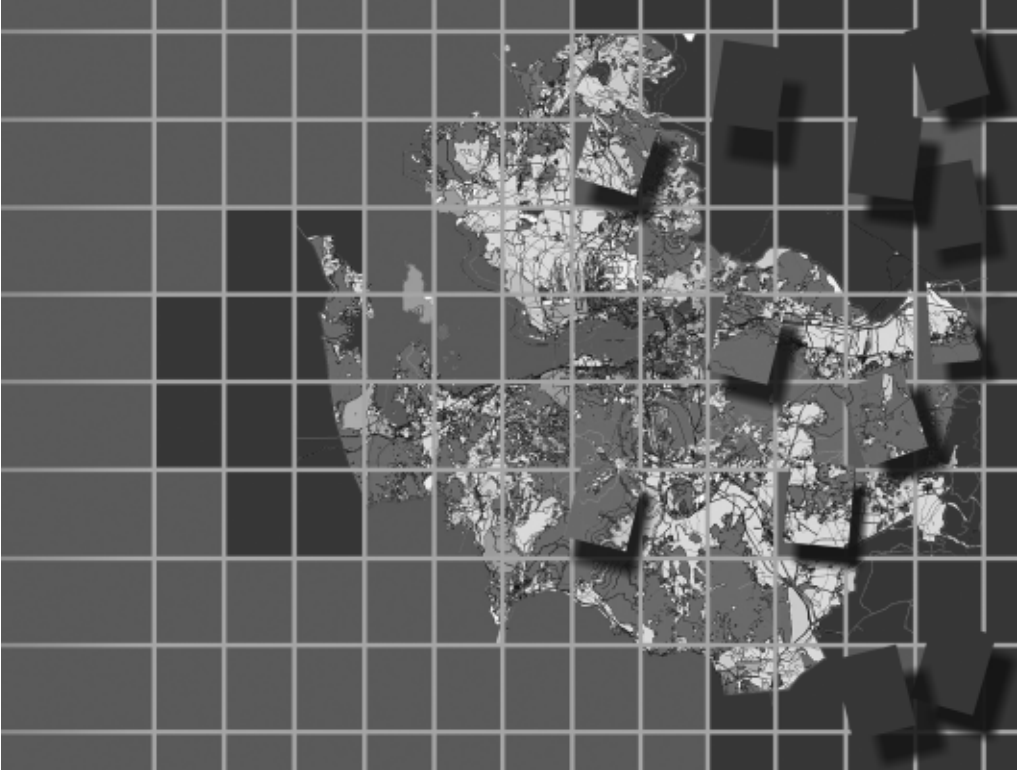
Kültürpark'ın altına yapılacak olan otoparkın araç giriş çıkışları hiçbir şekilde Kültürpark'ın içinde olmamalıdır. Araç giriş çıkışından arındırılmayan bir alan her zaman araç trafiği ve otopark kullanımı tehdidi altında olacaktır.

Doğal sit niteliğini oluşturan bitki dokusu ve peyzajı, yeraltına yapılmak istenen otopark inşaatı sırasında zedelenmemeli, zarar görmemelidir. Bunun yöntemleri üzerine uzman raporlar elde edilmelidir." denilmiş olmasına ve bu görüşlerin tarafınızca paylaşılmış olmasına rağmen projede gelinen son durum tam aksi yöndedir. 02.05.2006 tarihinde Belediyeniz yetkilisince Şubemize gelinerek aktarılan bilgilerde, Kültürpark'ın tüm kapılarından araç giriş çıkışının olacağı ve Kültürpark içinde araçların park etmeye devam edeceği bilgisi verilmiştir. Hazırlanan projede peyzaj raporunun elde edilmediği, peyzaj projesinin de hazırlanmadığı görülmüştür.

Projenin bu haliyle uygulanması geri dönülmez yanlışlıklara, kayıplara yol açacaktır. En kısa zamanda ihalenin iptal edilmesi, projenin kaygılarımızı giderecek şekilde düzeltilmesi gerekliliğini bilginize sunuyoruz.

Kültürpark İzmir için çok önemlidir. Yapılacak müdahalelerde bu unutulmamalıdır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tamer Başbuğ

İZMİR KENTSEL BÖLGE NAZIM İMAR PLANI

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından "İzmir kentsel bölge nazım imar planı" adı ile yürütülen çalışmalara ait rapor inceleme konusu yapılmıştır.

1980'li yıllarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile imar planlama yetki ve sorumluluklarının yerel yönetimlere aktarılması ve ayrıca 3030 sayılı büyükşehir belediyelerinin yönetimine ilişkin esasları düzenleyen yasa sonrasında planlamanın merkezileşme sürecinin dışında tutulması Türkiye'de bir dönüm noktası olarak kabul edilmektedir. Bu aşamadan sonra planlama ve uygulamanın bütünleşik yöntemlerle ele alınması tümüyle terk edilmiş ve yeni serbestleştirme akımlarına da bağlı kalınarak karar almada ortak hedef, ilke ve davranış biçimleri neredeyse ortadan kalkmıştır.

Gerçekte ise planlamanın hangi türde ve ölçekte olursa olsun merkezi bir işlev olduğu, karar ve uygulamalarda bir normlaştırma gereksinimini içerdiği, katılımcı ve gelişmeye açık bir süreç olduğu, ayrıca bir denetleme biçimi ile birlikte anlam kazandığı bilinmektedir.

Bu nedenlerle incelemeye sunulan plan raporunun İzmir'de yeniden planlama sürecine dönüş anlamında önemli bir belge olduğu kabul edilmelidir. Sunulan biçimiyle bu çalışmanın tümüyle sonuçlandırılma aşamasına gelmiş olduğu düşünülmemelidir, gelişmeye ve çok yönlü katılıma açık, mevcut imar mevzuatına uygun ancak giderek bu mevzuatın

olumlu yönde düzenlenmesine katkı sağlayabilecek bir temel sürecin İzmir için yeniden başlatılmasının habercisi olduğu düşünülmelidir.

Özellikle 5216 sayılı yasa ile birlikte, İzmir için geliştirilecek planlama çalışmalarında yeniden metropoliten bölgesel ölçeğe geri dönülebileceği anlaşılmaktadır. Yasanın tanımladığı sınırlar içinde bir çalışmanın yapılmak istenmesi de bu durumu kanıtlamaktadır. Ancak 1980'li yıllardan beri şehirsiz ölçeğe dahi planlama ve bütünleşik karar üretme alışkanlıklarının geliştirilip pekiştirilmediği bir ortamda, kamu yönetimi birimlerinin metropoliten bölgesel ölçeğe geçilmesine nasıl uyum sağlayabileceği konusunu çözümlenmek oldukça zor olacaktır. Bunun aşılmasının tek yolu ise bu plan dokümanını hazırlayan idare olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin tutumunda ısrarcı olması, katkılara açık bulunması ve süreci kalıcı kılması, diğer kamu yönetim birimleriyle sivil toplum kuruluşlarının ise getirecekleri katkı ve yararlı eleştirilerle destekçi bir davranış içinde kalmalarından geçmektedir.

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak hazırlanan çalışma belgesinin görüşlere sunulmasıyla, planlama ve uygulamanın yerel işlevselliği açısından önemli bir aşamaya geldiğini düşünmekteyiz. Her şeyden önce de bu çalışmaların geliştirilerek sürdürüleceğini ümit etmek istiyoruz. Bundan sonra ki aşamalar için ise aşağıdaki temel ilkelerin göz önünde bulundurulmasının gerektiğini ve her bir başlık altında çalışma denetiminin sağlanarak planlama sürecinin sağlanabileceğini düşünmekteyiz.

Siyaset ve yönetim anlayışı:

Tüm ölçeklerde yürütülecek planlama çalışmalarının dayandığı siyasi ve yönetsel tercih ve öncelikler, gerek kullanılacak yöntemi belirlemede gerekse de planlamanın varmak istediği amaç ve hedefleri biçimlendirmede birinci derecede rol oynayacaktır. Bu durumun genellikle önceden saptanmasında teknokrat emeğinin boşa harcanmaması ayrıca çalışmaların sürekliliği ve kesintisizliği açısından yararları bulunmaktadır. Sonradan getirilecek siyasi yorumlar ve yönetsel yargılar sürecin güvenilirliğini ve inandırıcılığını olumsuz etkilemekte, tutarsızlıkların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bu çalışmanın ayrıca bir büyük şehir ve onun etkileşim alanından meydana gelmiş olması, sınır içinde kalan tüm yerel erklerin değişkenlik taşıyabilecek siyasetlerinin öğrenilmesini de gerektirmektedir.

Planlamanın dayanağı olabilecek modelin belirlenmesi:

Siyasetin getirebileceği sınırlamaların bilinmemesi ve yönetim anlayışındaki belirsizlikler, planlamadaki yönlendiricilik işlevini aksatabilecek düzeyde olmamalıdır. İletilen çalışma dokümanında bir model üzerinde durulmaya özen gösterilmektedir. Ancak bu model ile yerel erklerin arasında bir ilişkinin varlığı izlenmemektedir. Bu eksiklik başlatılan çalışmanın yarıda kalmasına ve yörüngesinden çıkartılmasına neden olabilecek nitelikte gözükmektedir.

Seçenekli plan üretme anlayışı ve sonuçların önceden kestiriminde kullanılacak teknikler:

Dayanak alınan model ve üstüne konulduğu siyasi-yönetsel tercihler, planlamada seçeneklerin oluşturulmasında ve bu seçeneklerin karşılaştırılmasında yararlanılacaktır.

Başka bir yaklaşımda planlama ekibinin varsayımlara dayalı olarak seçenek üretmesi ancak bunların arasında seçim yapılmasını, her bir seçeneğin sonuçları için yapılacak kestirimlerin yerel erklerle sunulması onların tercihlerinin geliştirilmesi de olasıdır. Bu yaklaşımların ikisi de sonuçlar açısından risklerin en aza indirilmesini sağlayacaktır.

Uzmanlıklar arası katkılar:

Planlama ekibinin dışarıdan alacağı tepkileri değerlendirebilmesi ayrıca bu ölçekteki bir planlamanın yöntemi gereği disiplinler arası katkı ve emekle oluştuğunun belirgin olarak algılanabilmesi gerekmektedir. Çalışma ekibinin bu durumun dikkate alınarak yeniden gözden geçirilmesi ve örgütlenmesi sağlanmalıdır. Ayrıca çalışma stratejik plan anlayışıyla ele alınmak isteniyorsa uzmanlık katkılarının ağırlıklı olması kaçınılmazdır.

İzmir merkez kenti oluşturan yerel yönetimlerin katılımı:

İzmir'in geleceğini belirleyecek olan bu çok önemli çalışmada merkez kenti oluşturan ilçe yerel yönetimlerinin katılımının sağlanması çok önemlidir.

Çalışmanın sektörlere ve makro projelere getirdiği öneriler.

Çalışma fiziki kararları ağırlıkta olan bir belge niteliği taşımaktadır. Ekonomik ve sosyal sektörlerin kendi içlerindeki dengeleri, bunların genel planlama anlayışına etkileri somut bir biçimde ölçülememektedir. Uzmanlıklar arası katkı eksiklikleri bu açıdan da ortaya çıkmaktadır.

Etkileşim alanı sınırı tanımlaması ve irdelemesi:

Çalışmanın 5216 sayılı yasanın öngördüğü sınıra oturtulduğu belirtilmektedir. Ancak bu sınırın deneye dayalı bir sınamayla denetlenmeye çalışılmamış olduğu görülmektedir. Bu sınırlama yaklaşımının İzmir için denetlenmesi yapılmalıdır. Bu durum çalışmanın ölçeği gereğince kaçınılmaz kabul edilmelidir. Yasa tüm ülke geçerli gördüğü bir standart yaklaşım getirmektedir. Ancak yasa koyucunun zaman nedeniyle böyle bir çalışmayı ülke genelinde yapamadığı düşünülebilir.

Alt yöreler için tanımlanan kimliklerin dayanakları veriler:

Çalışma belgesinde çeşitli bölgelere kimlik atamaları yapılmaktadır. Ancak bu atamalarda ne kadar nesnel davranıldığı anlaşılammamaktadır. Bu kimlik birinci nitelikte olsa dahi ikinci ve üçüncül olanlar hakkında da varsayımların oluşturulması gerekmektedir. Ayrıca bu kimliklere yerel erklerin ne ölçüde katıldığı da bilinmeli ve sorgulanmalıdır.

Nazım plan kapsamındaki alanlardan gelen bağımsız planlar:

İKB içerisinde gücünü değişik yasal düzenlemelerden alan bağımsız otoriteler eliyle üretilmiş bağımsız planlar ve projeler aynen kabul edilmemelidir. Plan bütünselliği içinde gerekli kullanım kararları önceki planlara bağlı kalınmadan alınabilmelidir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

**ÇAMALTI TUZLASI 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI
NAZIM İMAR PLANI**

Çamaltı Tuzlası 1863 yılından bu yana tuz üretimi yapılan ülkemizin en büyük deniz tuzlasıdır. Tekel İdaresi'nce işletilen tuzlada Türkiye üretiminin %37'si elde edilmektedir.

Çamaltı Tuzlası Gediz Deltasında yer almaktadır. Gediz Deltasının büyük bir bölümü önemli Kuş alanları kriterlerine uyan sulak alan karakterinde olduğu, biyolojik çeşitliliği ve ekolojik özellikleri nedeniyle Akdeniz Havzası'nın önemli habitatları içerisinde bulunduğu için 1. Derece Doğal Sit Alanı olarak tescil edilmiştir.

Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı: planlama süreçleri, katılım ve duyurular konusunda "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine ilişkin Usul ve Esaslara ait Yönetmelik" kurallarına uygun değildir.

Bu temel eksikliklerin yanı sıra mevcut duruma bakıldığında; Planlama yapılan alanın tümünün Yaban Hayatı Koruma Sahası, Ramsar Alanı, 1. Derece Doğal Sit Alanı ayrıca bir bölümünde de 1. Derece Arkeolojik Sit alanı bulunmaktadır. Bu alan ulusal mevzuatımızın yanı sıra, uluslararası sözleşmelerle de koruma altına alınmıştır.

Bu kadar özel ve önemle korunması gereken bir alanda yeni yapılaşma öngörülmemesi, hatta mevcut yapılaşmaların da tuzla kullanımı için gerekli olmayanlarının devamına izin verilmemesi gerekmektedir. Bu nedenle Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile öngörülen yaklaşık 11.000 m2 yeni yapılaşma önerisi yanlıştır ve koruma anlayışı ile örtüşmemektedir.

Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ekinde yer alan "Çamaltı Tuzlası Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Kapsamında Bölgede Yapılan Faunistik Araştırma Raporu"nda; "İzmir Çamaltı Tuzlası'nın çevresinde yer alan Homa Dalyan'ı Çilazmak ve Kırdeniz Lagünü su kuşları için önemli alanlardır. Ülkemizde saptanan 450 kuş türünün 211'i bu alanlarda yaşamaktadır. Tuz tavalarından ve diğer tatlı su rezervlerinden oluşan habitatlarda yaşayan kuşlar; beslenme, üreme, büyüme ve göçler sırasında konaklama gibi gereksinimleri için bu alanlardan yararlanmaktadırlar.Var olan deniz, sulak alanlar ve karasal ekosistemlerin korunması, bu alanlarda yaşayan türlerin korunması, besin zincirinin kesintisiz döngüsü gibi olguların sağlıklı bir şekilde devamının sağlanması için, bölgenin titizlikle korunması gerekmektedir. Bu bağlamda mevcut olan tesislerin dışında yapılaşmaya izin verilmemesi, bölgenin çevresinde yer alan ve alacak olan yerleşim bölgelerinin çevreye verebilecekleri zararları en aza indirmek için gerekli girişimlerin gerçekleştirilmesi ve kararların alınması son derece yararlı olacaktır." denmektedir.

Hazırlanan Koruma Amaçlı İmar Planında ise yukarıda değinilenlerin tam tersine yol açacak kararlar öngörülmektedir. 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı Dışında kalan bütün bölge tuzla alanı haline getirilmiştir. Yukarıda sıralanan nedenlerle bölgenin ekolojik dengesini bozacak bu kararın da değiştirilmesi gerekmektedir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

Alaçatı Belediye Başkanlığı'na

02.06.2006

ÇEŞME - ALAÇATI KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞTİRME PLANI

06.01.2005 tarih ve 25692 sayılı Resmi Gazete ile 12.10.2005 tarih ve 25964 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve sınırları belirlenen Çeşme Paşalimanı ve Çeşme - Alaçatı Kültür ve Turizm Koruma ve Geliştirme Bölgesi kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 25.04.2006 tarihinde 1/25000 ölçekli çevre düzeni planları onaylanmıştır.

Söz konusu plan ve plan notlarının yapılan incelemesi neticesinde aşağıda belirtilen hukuka aykırılıklar saptanmıştır:

- 3194 sayılı İmar Kanununda, plan ile plan açıklama raporunun bir bütün olduğu hüküm altına alınmıştır. Söz konusu çevre düzeni planının, plan açıklama raporu yoktur. Bu durum planın uygulama aşamasında sorunlara yol açabilecektir.
- Plan, beş Kültür ve Turizm Koruma ve Geliştirme Bölgesine ayrılmış olup; söz konusu bölgelemenin kriterlerinin neler olduğu plan ve plan notları üzerinden açıkça belirlenmiş ve eksik bırakılmıştır.
- Plan, aynı bölgede Çeşme ve Alaçatı Belediye sınırlarını kapsayan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylı 1/25000 ölçekli çevre düzeni planına aykırıdır.
- Planla getirilen "özel koşullu turizm tesis alanı" kullanım kararı ile, "turizm tesis alanları" için önerilen emsal değerlerinin %10'u kadar ilave inşaat hakkı verilmiş olup; söz konusu özel koşulun gerekçesi ve içeriği hukuka aykırıdır.
- Plan; "Tarımsal niteliği korunacak alanlar", "orman alanları" ve "ağaçlandırılacak alanlar" plan kararları getirilen bölgelerde, lokanta, kafe-bar, gazino, çay bahçesi, eğlence, spor, golf tesisleri, aquapark vb. tesisler yapılmasına olanak tanımaktadır. Dolayısıyla söz konusu alanlarda koruma-kullanma dengesi gözetilmemiştir.
- Genel olarak plan ile plan notları arasında bir uyumsuzluk tespit edilmiştir.
- Planla lejant uyumu sağlanmamıştır.
- Korumaya yönelik alanlar korunmamıştır.
- Planda genel olarak bir ulaşım sistemi oluşturulmamış ve ulaşım kademelenmesi yapılmıştır.
- Plan, plan tekniği açısından 3194 sayılı İmar Kanununa uyum göstermemektedir. Yasaya aykırıdır.
- Yapılan plan Kıyı Kanununa, yasanın tanımladığı kıyı kenar çizgisi, yerleşik alan tanım ve kurallarına aykırıdır.
- Yapılan plan ile; bu bölge ile ilgili sonuçlanmış ve devam etmekte olan davaların yargı kararlarını etkisiz bırakmak amaçlanmaktadır. Planlamanın amacı doğrudan doğruya hukuka karşıdır.
- Onaylı olmayan halihazırlarla plan hazırlanmıştır.
- Yetkili bir plan müellifinin ve ekibinin bulunmadığı görülmektedir.

İtiraz ettiğimiz plan hukuken değiştirilip düzeltilmesi gereken ve kazanılmış hak oluşturmayan hukuka aykırı, ayrıcalıklı yapılaşmaları korumayı ve onları yasallaştırmayı amaçlamaktadır.

İtiraz olunan plan; Anayasaya aykırı biçimde devletin hüküm ve tasarrufu altındaki özel mülkiyete konu yapılamayacak kamu varlıklarının özel kurum ve kişilerin mülkiyetine devredilmesine yol açmayı amaçladığından hukuk devleti ilkeleri ile bağdaştırılması olanaksızdır.

Planda görülmeyen konular, plan notları yoluyla adeta örtülü bir biçimde ayrıcalıklı uygulamaları gerçekleştirilmeye yönelik olarak düzenlenmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

YAPI DENETİM UYGULAMALARINDA KARŞILAŞILAN SORUNLAR

Şubemiz Yönetim Kurulu'nun Yapı Denetim şirketleriyle yapılan toplantı sonucu hazırladığı, yapı denetim uygulamalarında karşılaşılan sorunları içeren ve Bayındırlık ve İskan İzmir İl Müdürlüğü'ne gönderilen rapor aşağıda verilmiştir.

1- Yapı denetimi de dahil, yapı üretim sürecinde uygulanacak politikalar ve getirilecek düzenlemeler, ilgili tarafların (Bakanlık, belediyeler, meslek odaları, üniversiteler, ticaret ve sanayi odaları, sigorta sektörü...) temsilcilerinin katılımıyla oluşturulacak güvenilir bir diyalog ortamında görüşülmeli, geliştirilmelidir. İncelenen kanun ilgili tarafların görüşleri dikkate alınarak yeniden elden geçirilmeli; bundan sonra izlenmesi düşünülen yol ve yöntemler konusunda ilgili taraflar bilgilendirilmeli ve görüşleri alınarak hazırlanmalıdır.

2- Ülkemizde "kayıt dışı" yapılaşma, mevcut yapı stoğunun % 67'sini oluşturacak bir büyüklüktedir. "İmar afları" ile de desteklenen bu reel durum dikkate alınmadan yapılacak düzenlemeler yapı denetimi açısından yetersiz kalacaktır. Bu durum sadece "Yapı Denetimi Kanunu" çıkarılarak çözümlenemez. Ülkenin hiçbir yerinde yapı, mimar ve mühendisin tasarım ve denetimi olmadan yapılamamalıdır. Yapı ile ilgili tüm mevzuat gözden geçirilmeli, kaçak yapıya her ne şekilde olursa olsun izin verilmemeli ve bunun sağlanması için gerekli bütün önlemler alınmalıdır. Kaçak yapıların affedilmesi yönündeki uygulamalar terk edilmeli, yasal düzlemde engellenmeli, bütün yapı faaliyetleri kayıt altında olmalıdır.

İmar Yasası'na aykırı her türlü yapıya; yol, elektrik, su, doğalgaz, telefon gibi altyapı hizmetlerinin verilmesi kanunen yasaklanmalı, bu durumdaki yapıların mülk edinilmesi, alınıp satılması durdurulmalıdır. Bu engelleme ve yaptırımların somut olarak ortaya konabilmesi için 3194 sayılı İmar Kanununun aynı ilkelerle yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

3- Yakın geçmişimizde yaşanan deneyimler, kamu eliyle yapılan binaların denetim mekanizmalarının sağlıklı sonuç vermediğini açık olarak ortaya koymuştur. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 26. maddesinde tanımlanan binaların "Yapı Denetim Kanunu" kapsamı dışında bırakılması, ancak istenirse ilgili idarenin bu hizmeti alabileceğinin öngörülmesi, bugünkü yetersiz kontrol mekanizmasının sürmesi anlamına gelmektedir. Kamu kuruluşlarının inşaatları da ülkenin genel yapı denetim mekanizması içinde kontrol edilmeli, isteğe bağlı bırakılmadan kanunlarla zorunlu hale getirilmelidir.

4- Yapı denetimi fiziki planlamadan imar koşullarına, tasarımdan uygulamaya, malzeme üreticisinden satıcısına, mal sahibinden müteahhide kadar pek çok farklı unsuru içeren kapsamlı bir süreçtir. Bu nedenle sürecin tamamı ele alınarak yapılandırılmalıdır.

5- Yapı Denetim sisteminde yer alan mimar ve mühendislerin formasyon ve nitelikleri belirlenmeli, Meslek Odaları'nca düzenlenecek meslek içi eğitim programlarına katılımları sağlanmalı, mesleki yeterlilikleri belgelenmeli ve bu uygulamaların yasal dayanakları oluşturulmalıdır.

Yapı denetim kuruluşlarının oluşumunda mimarlık mesleği ve mimar dışlanmıştır. Bu uygulama, bilime ve yapı sanatına aykırı yanlış bir tercih, ekonomik kayıplar yaratacak bir sürecin başlangıcıdır. Denetimle hedeflenen kalite, konfor, çağdaş yapı, estetik düzey ve bütünü algılama eksik kalmaktadır.

Yapı denetim sürecinde ve genel olarak yapı üretiminde Meslek Odaları'nın etkin bir konuma getirilmesi sağlanmalıdır. "Mesleki Yeterlilik" konusundaki yasal dayanak Mimarlık ve Mühendislik Hakkında Kanun ve TMMOB Kanunu'nda yer almalıdır.

6- Mesleki yeterlilikleri yasa ile tanımlanmış, çalışma ve ücret koşulları yasa ile belirlenerek güvence altına alınmış, TMMOB'nin ilgili Meslek Odası'na kayıtlı ve bu odalar tarafından sicil tu-

tulan; üst denetimi ilgili Meslek Odaları ve kamu idaresi birimlerinin oluşturduğu organ ve/veya kurul ile yapılan; kamusal bir hizmet olan yapı denetiminin kişisel sorumluk üstlenilerek yapılması esastır.

7- Denetim modelinin sadece depreme dayanıklı bina yapımını hedefleyen ve ilgi alanını "betonarme karkas taşıyıcı" ile sınırlayan anlayış, yapı denetimini olması gereken amacından uzaklaştıran bir yaklaşımdır. Oysa sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir yapıları üretebilmek için, yapının mimari tasarımından gelen, yapı malzeme ve bileşenlerinin niteliği ve kullanışı, yangın güvenliği, ısı kaybı, gürültü denetimi vb. faktörleri dikkate alan bir yaklaşım gereklidir. Yapı denetiminde bu kavramlara işlerlik kazandırılması, mimarlık mesleğinin sorumluluk kapsamı ve çalışma alanı içindedir.

8- Yapı üretim sürecinin sağlıklı işlenmesi için en büyük etkenlerden biri de, proje müelliflerinin 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen müelliflik haklarının yapı denetim modeli içinde somut şekilde vurgulanmasıdır. Söz konusu taslakta bu hakların ve mesleki sorumlulukların, mesleki kontrollük mekanizması ile birlikte tanımlanması çağdaş yapıların oluşabilmesi için gereklidir.

9- Yapı üretim ve denetleme sürecinin önemli bir halkası sigortadır. Bu sigorta, yapı üretimindeki bütün mal ve hizmetleri kapsamalıdır. Sigorta sisteminin sigorta temsilcileri ve ilgili mali kurumlarla birlikte yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

10- Sadece yasal düzenlemeler ile yapı sürecinin bütün sorunlarının çözülebilmesi olası değildir. Uygulamadaki aksaklıkları da dikkate alarak sürekli izleyecek, değiştirmek için öneriler geliştirebilecek bir yapılanma sağlanmalıdır.

Bu yapılanma içinde ilgili Kamu Kurumları, Meslek Odaları ve Üniversiteler yer almalıdır. Bakanlık yapı denetiminde uyulacak yöntem, standart ve normları, böyle bir yapılanmadan da yararlanarak yürürlüğe koymalıdır.

11- Yapı Denetim Üst Komisyonu ve İl Yapı Denetimi Komisyonları'nda TMMOB'ye bağlı Mimar, İnşaat, Elektrik ve Makine Mühendisleri Odaları'ndan birer temsilcinin yer alması sağlanmalıdır. Yapı Denetimi Üst Komisyonu'nun oluru ile, gerekli hallerde İlçe Yapı Denetimi Komisyonları'nın kurulabilmesi sağlanmalı, bu komisyonların etkin ve sürekli çalışması için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

12- Mal sahibi, proje müellifi, müteahhit ve denetim görevlilerinin çıkar farklılığından kaynaklanan, birbirlerini denetleyici farklı konumları dikkate alınmalı; getirilecek düzenlemelerde bu farklılıkları koruyacak hükümler güçlendirilmelidir. Süreçte, taraflar arasındaki yetki ve sorumluluk ilişkileri açıklık ve işlerlik kazanmalıdır.

13- Yapı denetimi ve diğer ilgili düzenlemelerin gerçek ihtiyaçlara yanıt verememesinin önemli bir nedeni, yapı üretimindeki ölçek farklılıklarının dikkate alınmamasıdır. Her ölçekte ve her nitelikte yapının aynı nitelik ve nicelikte kuruluşlarca denetlenmesi doğru bir yaklaşım değildir. Yeni düzenlemelerde bu farklılıkları dikkate alan gerçekçi bir sistem kurulmalıdır.

14- Yapı üretim sürecinin en önemli unsurlarından yüklenicilik/müteahhitlik sistemi ayrıntılı olarak tanımlanmalı ve bu tanımlar ile ilgili yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

15- Yapı üretiminde çalışan mimar ve mühendis dışındaki teknisyen, formen, usta vb. elemanların belirli formasyonlarda olması sağlanmalı, bu formasyonlar sürekli güncelleştirilerek belgelenmeli ve bu konu yapı denetiminde dikkate alınmalıdır.

16- Kamuda denetim yapan tüm mimar ve mühendisler de Oda'ya zorunlu üye olmalı, denetçiler gibi eğitime katılmalı ve mesleki yeterlilikleri belgelenmelidir. Kamuda eksik mimar ve mühendis kadrolarına ivedilikle gerekli atamalar yapılmalıdır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İNCİRALTI BÖLGESİ HAKKINDA

İzmir bütününde önemli bir konuma sahip olan İnciraltı bölgesi ağırlıklı olarak tarımsal amaçlı kullanım olarak belirlenmiş, açık bir alandır.

Bilindiği gibi kentsel açık ve yeşil alanlar yalnızca kentlinin doğrudan faydalandığı alanlar olmayıp, kent yakınında bulunan işlevsel yeşil alanları da kapsamaktadır.

İnciraltı - Bahçelerarası bölgesi de aktif yeşil alan olmamakla birlikte, tarım ve yeşil dokusu nedeniyle kentin nefes almasına, sağlıklı yaşam koşullarının oluşmasına ve kentin fiziksel çevresinin dengesine olanak sağlayan bir alandır.

İzmir'in ünlü imbatının kente yansıdığı, kentin hava aldığı ve bitki dokusu ile de kentin mikro ikliması açısından yaşamsal önem taşıyan bir kentsel alandır.

İnciraltı bölgesi imar kararlarının, 1/25.000 ölçekli Plan çalışmasının bitmesinin ardından gündeme gelmesi, tarımsal topraktan kent toprağına dönüşme talebinin göstergesidir. Bu talep değerlendirilirken; imar hakları ile elde edilen rantın bireysel bir hak olmayıp, kamusal araçlar eliyle verilen bir değer olduğu unutulmamalıdır.

İNCİRALTI – BAHÇELERARASI'NDA GELİŞMELER

Bölge yıllardır yoğun yapılaşma talep ve baskıları ile karşı karşıya kalmakta ve yerel yönetimler bu alanı sürekli potansiyel yapılaşma alanı olarak gündeme getirmektedirler.

Bu nedenle bölgede büyük arsalar ve araziler el değiştirmekte, arazi spekülasyonları yaratılmaktadır.

İzmir Metropolitan kent bütününde imar sınırları belirli olan İnciraltı bölgesinde oluşturulacak yeni imar planı ve kararları İzmir Metropolitan alan bütününü esastan etkileyecek bir gelişmedir.

TARIMSAL NİTELİK

İnciraltı – Bahçelerarası bölgesi bugün seracılık ve çeşitli tarımsal faaliyetlerin sürmekte olduğu bir alandır. Ancak yanlış uygulamalar nedeniyle bu özelliği hızla yok edilmektedir. Bölgenin su ihtiyacı için öngörülen Balçova Barajı içme suyuna tahsis edildiği için, tarım alanları sulanamamaktadır.

Kıyı dolguları ve yükseltilerek yapılan yol çalışmaları nedeniyle bölgenin kıyıya yakın yer-

lerinde yeraltı su seviyesi yükseldiğinden tarımsal kullanım zorlaşmıştır. Bütün bu yanlış ve bilinçli yapılan uygulamalara rağmen bölgenin tarım potansiyeli halen sürmektedir.

Adım adım tarımsal özelliği yok edilen bölgenin Nazım planlardaki "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" koşulunu kaldırmak için sürekli baskılar olduğu gözlenmektedir.

Bölgenin tarım alanından çıkarılması için ciddi etüdlere ve laboratuvar çalışmaları yerine, bürokratik mekanizmalar arasındaki yazışmalarla tarımsal nitelik derecesi düşürülmektedir. Bir alanın tarımsal niteliği bozulmuş ise, nitelikleri etüd edilerek ve bu niteliler esas alınarak Yerel Yönetimlerce gerekli tedbirler alınmalıdır.

ÖNERİLER

- Planlama yapılacak her türlü alanda olduğu gibi, bu alana da yaklaşırken, bilimsel ve hukuksal temel esas alınmalı, çözüm ve öneriler bu çerçevede geliştirilmelidir.
- İnciraltı bölgesi İzmir Metropolitan alan bütününde ele alınmalı ve ona göre kararlar üretilmelidir. Bu kararlar sağlıklı etüd edilmeli, İzmir kentinin geleceği ve diğer verileri ele alınarak saptamalar yapılmalı, yapılacak düzenlemeler bu bölgenin geçmiş kullanım kararlarını yok etmemelidir.
- Bölgenin Kent Nazım Planı'nda bulunan "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" statüsü bilimsel çalışmalar ve etüdlere yapılmadan sadece bürokrasi kademeleri zorlanarak yok edilmemeli ya da değiştirilmemelidir.
- Bölgede uygulanagelen yapılaşma faaliyetleri tutarlılıkla denetlenmeli, yönetmelik uygulamalarının çarpıtılması yönündeki örnekler önlenmelidir.
- Bölgede bulunan Özdilek Plaza gibi örnekler, olumsuz yönlere ve beklentilere yol açmaktadır. İnciraltı bölgesi İzmir'in nefes aldığı ve kent mikro iklimasının sağlandığı kent peyzajını güçlendiren çok önemli bir alandır. Yüksek yoğunlukta imar kararları verilerek bu özellikleri yok edilmemelidir.
- İnciraltı kent için taşıdığı işlevi ve bitki dokusu, açık alan özellikleri ile korunmalı, geliştirilmeli, bu niteliğini değiştirecek, bozacak uygulamalar yapılmamalıdır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

MERKEZ KALE KORUMA VE KENTSEL SİT ALANI KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI TEKRAR ELE ALINMALIDIR

İzmir ili'ne 80 km uzaklıktaki Çeşme, İzmir'in batıdaki en uç noktasıdır. Planlama çalışma alanı; 16 Eylül, İsmet İnönü, Musalla Mahallelerinin bir kısmını kapsamaktadır. Çalışma alanı toplamda 118 ha iken, Kale Koruma alanı ve Kentsel Sit alanlarının içinde barındıran planlama alanı 10,8 ha'dır.

Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili Belediyemiz tarafından gerçekleştirilen iki adet toplantıya katılmıştır. Bu toplantılar sonucunda elde edilen analiz çalışmaları, plan raporu ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiştir. Bu inceleme sonucu oluşan görüşlerimiz şöyledir:

1) Çalışma alanı 118 ha iken, planlama alanı 10,8 ha'dır. Planlama alanı ile aynı özellikleri gösteren ve tescilli pek çok yapıyı barındıran bir bölüm alan planlama alanı dışında değerlendirilmiştir. Planlama alanı ile çalışma alanının çakışmadığı, bu nedenle de alan bütünlüğünün yok edildiği düşünülmektedir.

2) Çeşme Kalesi, Kervansaray, camiler, kiliseler, konutlar ve çeşmeler planlama alanındaki temel öğelerdir. Ancak bölgeyi özel kılan ve dokusunu oluşturan bu yapılara ilişkin yeterli veri araştırması yapılmamıştır.

3) Bölgede yer alan ve farklı dönemlerde yapılan bu yapıların tarihsel süreçteki bütünlüğü vurgulanarak günümüze referanslarının oluşturulması; her parselin tek tek ele alınarak irdeleneceği bir çalışma biçiminin izlenmesi gerekirdi. Oysa hazırlanan İmar Planı ve eki raporda yeni yapılaşmalara ilişkin hükümlerde bu süreci ve sonucunu izlemek mümkün olmamaktadır. Önerilen yapılaşma koşulları, tam tersine geleneksel dokuyu zedeleyecek hükümler taşımaktadır.

4) Hazırlanan İmar Planında, imar planlarının taşınması gereken gösterim dili ve asgari kriterler bulunmamaktadır. Örneğin; planlama sınırı gösterimi planda ve lejantta farklıdır. Lejantta bulunmayan, ancak planda bulunan kullanımlar söz konusudur. Ayrıca lejantın G – Yapılaşma Şartlarında "Edirne İmar Yönetmeliği çerçevesinde belirlenen kat yükseklikleri esas alınarak uygulama yapılacak en fazla kat adedidir." hükmü yer almaktadır. Başka bir çalışmadan yanlışlıkla aktarılan bu not bile planlama yapılan bölgenin karakteristiklerinin gereken önemle ve bölge özelinde ele alınmadığını göstermektedir.

5) Yukarıda sözü edilen süreçler izlenmeden plan çalışması yürütüldüğü için; gereken özenle plan kararları üretilmemiştir. Çalışma alanının büyük bölümünde ve sivil mimarlık ürünlerinin çoğunda 2 katlı yapılar yer almasına rağmen, İmar Planında her yer için 9.50 gabari öngörülmüştür. Bu hem tescilli yapıların korunmasına engel oluşturmakta, hem yapı yoğunluğunu artırmakta, hem de tekipleşme nedeniyle dokunun mimari diline zarar vermektedir.

6) Plan notlarında; Genel Hükümler başlığı altında yer alan bazı maddelerde (6,7,11,13...), basit onarım, köklü onarım, yeniden yapım tanımlarında Koruma Kurulu ilke kararları ve Koruma Mevzuatına aykırılıklar bulunmaktadır.

Yukarıda sıralanan nedenlerle hazırlanan Çeşme Merkez Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmasının bu haliyle giderilemeyecek sakıncalar taşıdığı ve Çeşme'ye gereken önem ve özenle yaklaşmadığı inancındayız. Planlama bölgesinin geçmişten günümüze izlerinin taşınarak güncel yorum ve gereksinimlerle birlikte çağdaş bir yaklaşımla tekrar ele alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

BORNOVA İLÇESİ 31K IVB PAFTA, 310 ADA, 6 PARSEL'DE YER ALAN MİMARİ PROJE İLE İLGİLİ ÇEKİNCE RAPORU

Mesleki denetim amacıyla Odamıza sunulan 31K IVB Pafta,310 Ada, 6 Parsel'de projelendirilen Bornova Belediyesi Çok Amaçlı Salonu, Bornova Büyük Park içinde yer almaktadır. Bu örnekten önce de kentimizde parkların içinde yapılaşmalar söz konusu idi ve bu gelenek ne yazık ki devam etmektedir.

İBŞB İmar Yönetmeliği'nin 14-E-1 maddesi parklarla ilgili düzenleme ve yapılaşma usullerini tanımlamaktadır. Yönetmeliğin bu maddesinde; parklar için gerekli tesisler dışında bu alanlarda sadece tuvalet, süs havuzu ve pergola yapılabileceğine ilişkin hüküm bulunmaktadır.

Öğrenci kenti olan Bornova'da Büyük Park özellikle gençler ve Bornova halkı tarafından yoğun olarak kullanılan bir alandır. Büyük Parkta geçmiş yıllarda yapılmış kafeteryalar, büfeler, arşiv binası, karakol, kültür merkezi gibi kentsel yaşam için gerekli ancak parklarda yer almayacak kullanımlar bulunmaktadır.

Kişi başına düşen yeşil alanın en az olduğu kentlerden biri olan İzmir'de vazgeçilmez ve birincil gereksinim yeşil alan kullanımlarının artırılmasıdır. Gerek bu parkta, gerekse kentimizdeki diğer parklarda mevcut yapılaşmaların mümkünse hemen, değilse ekonomik ömürlerini ve işlevlerini tamamladıktan sonra yıkılarak yeşil alana döndürülmesi gerekmektedir.

Yapılmak istenen projede Meclis Salonu ve Nikah Salonu işlevleri yer almaktadır. Şu anda bu işlevleri yerine getirmek üzere kullanılan yapıların olduğu bilinmektedir. Kaldı ki bu yapıların yeterli olmaması bile park alanı içinde bu ihtiyacı karşılamak için gerekçe oluşturamaz. Kentin başka bölgelerinde bu işlevler için daha uygun alanlar aranmalı ve bulunmalıdır.

Yukarıda sıralanan nedenlerle; Bornova Büyük Park'ta Eski Adliye binasının yıkılarak yerine daha yüksek gabaride ve daha yoğun kullanım öneren kararı yanlış buluyor, bu yapının inşasının şehircilik ve kamu yararına uygun olmadığını bilgilerinize sunuyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

40.DÖNEM 2. MERKEZ DANIŞMA KURULU GÜNDEMİNE İLİŞKİN İZMİR ŞUBESİ GÖRÜŞLERİ

31 Mart 1 Nisan tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilecek 40. Dönem 2. Merkez Danışma Kurulu gündemi "Mesleki Denetim Sisteminin Bütün Olarak Değerlendirilmesi ve Mesleki Denetim Uygulamaları" olarak belirlenmiştir. Danışma Kurulu gündemi, üç ana başlık altında değerlendirilebilir.

1) ODA YÖNETMELİKLERİ VE ŞARTNAMESİ İLE İLGİLİ KONULAR :

02.06.2005 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin bazı maddeleri uygulamada sorun yaratmakta, bazı maddeleri uygulanmamaktadır.

a) 9. madde de değişken hisse oranı sorun yaratmaktadır.Mimar ya da mimarların payı %51'den az olmamak üzere sabit bir oran belirlenmelidir.

b) 7,8 ve 9. maddelerde yer alan ücretli çalışan mimarların asgari bedellerinin Merkez Yönetim Kurulu tarafından ivedilikle belirlenmesine ihtiyaç vardır.

c) 7,8 ve 9 maddelerde yer alan ücretli mimarların özlük hakları ile ilgili hükümlerin uygulama olanakları araştırılmalıdır.

d) 7,8,9,10,11,12 maddelerde Mimarlık hizmeti verecek mimarda meslek içi eğitim almış olma koşulu aranmaktadır. Mimarlar Odası'nın bütün birimlerinin bu sürece katkı koyması ve Sürekli Mesleki Gelişim programının ivedilikle hayata geçirilmesi gerekmektedir.

e) Oda yönetmeliklerinde yer alan hükümlere aykırı davranan ve mesleki denetim işlemi yaptırmayan üyelere verilen cezalar caydırıcı ve cezalandırıcı olmaktan uzaktır. Mevzuatımızda yapılacak düzenlemelerle bu çelişkinin giderilmesi gerekmektedir.

f) Mimarlık hizmetleri ve uygulama alanlarını tanımlayan şartnamelerimiz; bazı hizmetlere yeterince tanım getirmemektedir.Mimari çevre düzenleme hizmetleri, imar planlama çalışmaları, mimari danışmanlık, müşavirlik hizmetleri bunlardan bazılarıdır.

Şartnamelerimizin, mimarlığın bütün alanlarını kapsayacak şekilde zenginleştirilmesi gerekmektedir.

g) Tam ve kusursuz olarak mimarlık hizmetlerinin verilmesi için bütün iş aşamalarının yapılması sağlanmalıdır. Mimarın, mimari Mesleki Kontrollük (MUS) hizmetini yerine getirmesinin önemi vurgulanmalı, denetim modelleri geliştirilmelidir.

h) Serbest mimarlık hizmetlerini vermekle yetkili kılınmış, tescil belgeli bir mimarın yanında olmak koşulu ile, "yardımcı mimar" olarak proje çalışmalarına katkıda bulunan meslektaşların, katkıda buldukları projelerle ilgili olarak Mimarlar Odası'nda sicil kayıtlarının tutulmaması, bu meslektaşlarımızın mesleki birikimlerinin izlenememesinden kaynaklanan hak kayıplarına yol açmaktadır. Şartnamelerimizde "yardımcı mimar" tanımının yapılması ve tescil belgeli mimar ile yardımcı mimar arasında imzalanan bir sözleşme ve taahhütname ile birlikte kayda alınarak, "yardımcı mimar"ların da sicillerinin tutulabilir hale gelmesi için çalışma yapılmalıdır.

2) MESLEKİ DENETİM İŞLEMLERİ İLE İLGİLİ SORUN ALANLARI

a) Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi alacak üyelerimiz için meslek içi eğitim alma koşulu öngörülmüş, ancak bu kişilerin projelerini denetleyecek mesleki denetim yapan görevliler için zorunluluk getirilmemiştir. Mesleki denetim görevlilerine meslek içi eğitim alma koşulu getirilmesi, mesleki denetim işleminin de daha nitelikli yapılmasını sağlayacaktır.

b) Mesleki denetim işlemleri sırasında aranan belgeler (sözleşme , fatura...vb)

yapılan işlemler, mesleki denetim yapılan projelerde aranan çizim ve sunuş standartları farklılığı, fenni mesuliyet uygulamalarının farklılığı vb.... gibi farklı birimlerde farklı uygulamaların sürdürülmesi sorunlar yaratmaktadır.

Mesleki Denetim yapan bütün birimlerin aynı kararlarla ve aynı nitelikte mesleki denetim uygulamalarını sürdürmeleri Mimarlar Odası'nın ve mesleki denetim uygulamalarının tartışılmasını azaltacaktır. Mesleki denetim tüm birimlerde aynı standartta uygulanmalıdır.

c) Mesleki denetim işlemi sonrasında alınan mesleki denetim bedeli, denetim hizmeti verilen iş aşamalarını kapsamalıdır. Mimarlar Odası'nın denetim hizmeti vermediği halde Mimari Mesleki Kontrollük (MUS) bedelinden de mesleki denetim bedeli alınması üyelerin tepkilerine neden olmaktadır.

d) Mesleki denetim işlemleri ve üye sicillerinin daha donanımlı ve daha pratik, bir programda tutulması için araştırma yapılmalıdır.

3) KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLGİLİ SORUN ALANLARI

a) 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre ve "hizmet alımı" kapsamında yapılan proje ihaleleri genellikle "en ekonomik teklif en düşük tekliftir" kriteri ile yapıldığından proje bedelleri Odamız en az bedellerinin altında kalmakta, elde edilen ürünler de istenen ve beklenen sonucu vermemektedir. Proje ihaleleri için, uluslararası mevzuat incelenerek "proje hizmet alım şartnamesi" hazırlanmalı, ilgili Bakanlıklarla bu konuda girişimlerde bulunulmalıdır.

b) Kamu tasarrufu altındaki arsalarda olsa bile, kamu idarelerinin "gelir paylaşımı yöntemi" gibi ticari nitelik kazanan yatırımlar için yapılan projeler 3194 sayılı İmar Kanununun 26. Maddesi kapsamında değildir. Bu projelerle ilgili gerekirse hukuksal mücadele verilmeli, mesleki denetim kriterleri diğer projelerden ayrıcalıklı olmamalıdır.

c) Yapı ruhsatlarını ve yapı kullanma izin belgelerini göndermeyen, sicil durum belgesi istemediği ruhsat veren yerel yönetimler uyarılmalı; kısa sürede değişiklik olmazsa İçişleri Bakanlığına bildirilmelidir. Ayrıca, bu belgelerin gönderilmemesi veya istenmemesinin mesleki denetim sorumluluğunu ortadan kaldırmadığı; ilerde Bakanlık vasıtası veya yargı yolu ile elde edilecek bu belgelerin, Odamız mesleki denetim kayıtları ile karşılaştırılacağı üyelerimize ilan edilerek hatırlatılmalıdır.

d) Oda mevzuatı dışındaki mevzuatla ilgili sorunlar için Genel Merkezimiz tarafından çalışmalar yapılmalı, çözüm önerileri ilgili Bakanlık ve İdarelere iletilmelidir.

e) Diğer meslek Odalarının genel rekabet kurallarına ve etiğe aykırı mesleki denetim uygulamaları için TMMOB nezdinde girişimde bulunulmalıdır. Böyle bir süreç yaşıyorsa, geçici bile olsa benzer mesleki denetim sistemlerine katılmamalıdır.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na

11.07.2007

İNCİRALTI YER SEÇİMİ EXPO İÇİN UYGUN DEĞİLDİR

İzmir-İnciraltı Turizm Merkezi ve EXPO Fuar alanı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Turizm Teşvik Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım İşletmeler Genel Müdürlüğü'nce re'sen onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediyesinde askıya çıkarılmıştır.

Odamız EXPO 2015'in İzmir'de gerçekleştirilmesinin kentimize ve ülkemize önemli katkı sağlayacağı inancıyla bugüne kadar tüm çalışmalara katkı ve katılımda bulunmuştur. Ancak İnciraltı gibi İzmir için ekolojik açıdan hassas bir bölgenin tercih edilerek yoğun yapılaşmaya açılmasının geri dönülmez bir kayıp olacağı sürekli vurgulanagelmıştır.

İnciraltı bölgesi İzmir bütünü içinde önemli bir konuma sahip, ağırlıklı olarak tarımsal amaçlı kullanım kararı belirlenmiş bir açık alandır. Bu bölge tarım ve yeşil dokusu nedeniyle kentin sağlıklı yaşam koşullarının oluşmasına ve fiziksel çevresinin dengesine olanak sağlayan bir alandır.

1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı'nda da bölge "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" şeklinde tanımlanmıştır.

Bütün bunlar yok sayılarak Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan ve onaylanan İnciraltı Turizm Merkezi ve EXPO Fuar Alanı 1/25.000 Çevre Düzeni Planında; kent bütününe ilişkin hazırlanan 1/25.000 planda yer alan kararlara aykırı bir plan üretilmiştir. Bu plan kararı; çevresiyle bütünleşmemiş, bütüncül planlama ilkelerine de aykırı bir yaklaşımdır.

Planlama alanlarının bir bölümü 2. derece Doğal Sit, geri kalan bölümü de 3. derece Doğal Sit niteliğinde olup, Dalyan bölümünde 1. derece Doğal Sit kararı vardır. Bakanlıkça hazırlanan plan, doğal sitlerle ilgili ilke kararlarına aykırı olup bölgenin doğal bitki örtüsünü ve karakterini yok edecek nitelikte kararlar öngörmektedir.

Planlama ilkeleri ve tekniğine hiçbir açıdan uygun olmayan 1/25.000 planda, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlarda İzmir 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun uygun görüşünün alınacağına dair plan notu bulunmaktadır. Ancak bu not planlama ve korumaya mevzuatına tümüyle aykırı olup, 1/25.000 Çevre Düzeni Planı içinde Kurul onayı almak gerekmektedir.

1/25.000 Çevre Düzeni Planı'nın kıyı kenar çizgisi güncellenmiş son hali hazır üzerinde yapılması gerekmektedir. Ancak askıya çıkarılan plan bu nitelikte değildir.

Plan müellifinin kimliği ve niteliği belirsizdir, bu planı hazırlamaya yeterli olduğu görülmektedir.

Her ölçekte hazırlanan planın bir raporu olması gerekmektedir. Planlar raporu ile bir bütündür. İzmir kenti için bu kadar önemli bir bölgeye ilişkin hazırlanan bu planın raporu yoktur. Ayrıca plan, fuar alanı tanımı getirilmeyen bölgeler için herhangi bir kullanım kararı önermemektedir.

Açıkça görülmektedir ki bu planın yapım sürecinde; plan yapım koşulları ile ilgili hiçbir koşul ve kural yerine getirilmemiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım İşletmeler Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak onaylanan ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkartılan 1/25.000 ölçekli İzmir-İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Planının şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı olduğuna dair itirazımız, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na iletilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilmiştir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

MESLEK ODALARININ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI HAKKINDA

Yapı ve tesis üretiminin çağdaş teknik kurallara ve ülke gerçeklerine uygun bir şekilde projelendirilmesi ile, sağlam, güvenli, kullanışlı ve ekonomik olarak uygulanmasının en öncelikli koşulu mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin tam ve eksiksiz olarak verilmesini gerektirmektedir.

Sağlıklı bir kentleşmenin ve güvenli bir yapılaşmanın en önemli koşulu ise yetki ve sorumlulukların tam olarak tariflenmesi ile birlikte her aşamada nitelikli mesleki denetim işlevinin sürdürülmesidir.

Meslek odalarının, yaklaşık kırk yıldır sürdürmekte olduğu Mesleki Denetim Uygulaması, mühendis ve mimarların müelliflik haklarının ve bu hakla birlikte oluşan hizmet bedelinin saptanmasının, üyeler arasındaki haksız rekabetin önlenmesinin yasal güvencelerini oluşturmayı hedeflemektedir.

Meslek Odaları, Mesleki Denetim görevini ilgili yasalardan almaktadır. 3458 Sayılı Mühendislik Mimarlık Hakkında Kanun uyarınca Mimarlık ünvanını kullanarak mesleklerini icra etmek isteyen mühendis ve mimarlar 6235 sayılı TMMOB Kanunu uyarınca ilgili meslek odasına kaydolmak ve üyeliklerini sürdürmek zorundadırlar.

Yine 6235 sayılı TMMOB Kanununun 2b ve 2c maddeleri meslek odalarına "kamu yararının korunması, mesleğin doğru uygulanmasının sağlanması, hizmetin mühendis ve mimarlar tarafından yapılıp yapılmadığının denetlenmesi ve haksız rekabetin önlenmesi" görevlerini vermektedir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nce hazırlanan ve 24 Haziran 1981 tarihinde 17410 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tespit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik" ve 23 Şubat 2005 tarih 25736 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "TMMOB Mimarlık - Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret - Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği" Odaları, üyelerinin vermekte oldukları mesleki hizmetleri (projeleri) Asgari Çizim Standartları ve ücretleri esasına göre denetlemekle görevlendirmiştir.

Ayrıca 3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tıp İmar Yönetmeliği madde 57/5 "İdare, Kanuna aykırı uygulama nedeniyle süreli olarak hakları kısıtlanan proje müelliflerinin bu durumunu denetlemek üzere ilgili meslek odasınca düzenlenen, meslek adamını o andaki sicil durumunu gösterir, işin adı yazılı belgeyi her proje için ister" denmektedir. Bu belgeden yola çıkarak 01.01.2002 tarihinde yürürlüğe giren Yapı Ruhsat Formlarında proje müelliflerinin (mimari, statik, elektrik, mekanik tesisat) adı soyadı, oda sicil no, büro tescil no, oda belge no haneleri bulunmaktadır. Bu kısmın ilgili meslek odasından işin adı yazılı her iş için alınan Oda belgesi numarası ile tamamlanması gerekmektedir. Bu belge olmadan düzenlenen yapı ruhsatları hukuksal açıdan geçersiz sayılmaktadır.

Yukarıda tanımlanan yasal gerekçeler Meslek Odalarının Mesleki Denetiminin daha sistemli ve etkin bir şekilde uygulanmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

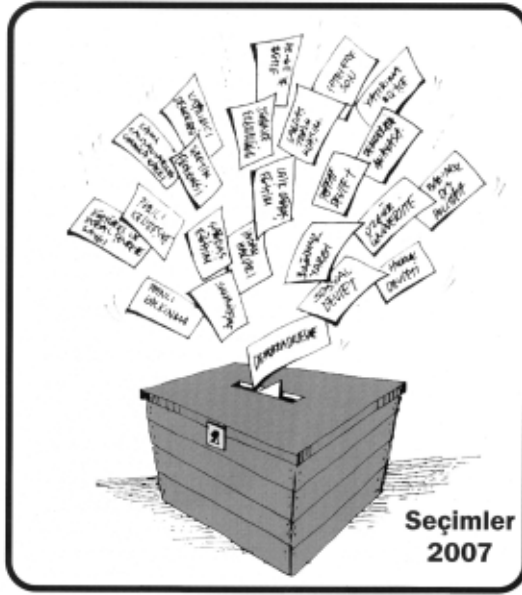
Sağlıklı bir yaşam çevresinin oluşması ve güvenli yapılaşma - kentleşmenin gerçekleşmesinde bütün kurumların ortak davranabilmesi belirleyici olacaktır. Bu amaçla imar süreçlerinde Meslek Odaları ile ilişkilerin ve işbirliğinin geliştirilmesi gereğini bilgilerinize sunar çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU“ÇAĞDAŞ, DEMOKRATİK, SANAYİLEŞEN VE ÜRETEN BİR TÜRKİYE İÇİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER” KİTAPÇIĞINI YAYIMLADI

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

ÇAĞDAŞ, DEMOKRATİK, SANAYİLEŞEN VE ÜRETEN BİR TÜRKİYE İÇİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER



TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu 2007 Genel Milletvekili Seçimleri öncesinde, 18 Meslek Odası ile birlikte kuruluşundan bugüne kadar gerçekleştirdiği katılımcı bilgi birikimlerini bir kitapçık halinde kamuoyu ile paylaştı.

Öncelikle Türkiye'nin içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik yapıya ve bunların nedenlerine değinilen kitapçıkta; eğitim, sağlık, sanayi, ekonomi, tarım, ormanlık, doğal kaynaklar, turizm, doğal yaşam ve çevre gibi başlıklar altında içinde bulunduğumuz durum ortaya konup, çözüm yolları önerilmektedir.

Kitapçığın son bölümü olan "Nasıl Bir İzmir?" başlığı altında ise; ülkemizdeki gidişatın kentimizi nasıl etkilediğine ilişkin çıkarımlarda bulunulmakta, çağdaş, planlı, sağlıklı ve güvenli kentler için katılımcı, saydam, aydınlık yerel yönetim anlayışını egemen kılacak merkezi politikaların geliştirilmesi ve uygulanması gerektiğine değinilmektedir.

NASIL BİR TÜRKİYE? NASIL BİR İZMİR?

TMMOB İKK

SUNUŞ

Bilindiği üzere bir Genel Milletvekili Seçimi öncesindeyiz.

Bugün siyasi iktidarların dünyamızda ve ülkemizde uyguladığı insanı, doğayı hiçe sayan politikaları ülkemizin ve dünyamızın geleceğini karartan bir noktaya ulaştırmıştır. Gelir dağılımı ve kaynakların kullanımındaki adaletsizlik artmıştır. Dünya toplam gelirinin %80'i ise dünya nüfusunun %15'i tarafından kullanılmaktadır. Dünya üzerinde tüketimi aşan bir üretim gerçekleşmesine karşın büyük bölümü çocuk olmak üzere milyonlarca insan açlıktan ölmektedir.

Dünyamızda tüketim hızı toprak, hava ve denizdeki doğal kaynakların yenilenme hızından %20 daha fazladır. 2050'de bu oranın %220'ye çıkacağı ve kaynakların büyük bir hızla kuruyacağı bilinmektedir. Halen 1 milyardan fazla insanın su sıkıntısı yaşamakta olduğu dünyamızda, hava kirliliği ve bunun neden olduğu rahatsızlıklar nedeniyle her yıl 3 milyon insan ölmektedir.

Dünya atmosferinde karbondioksit oranı iki yüz elli yıl öncesine oranla %30 daha fazla artmış durumdadır. Bu durum yakın gelecekte felaket demek olan küresel ısınmanın yarattığı geri dönülmez sonuçlara neden olabilecektir.

Ülkemiz de dünyamızda yaşanan bu siyasi, ekonomik, ekolojik "gelişmelerden" doğrudan etkilenmektedir. Bugün ülkemizde de siyasi iktidarların yıllardır dayattığı, sosyal hukuk devleti anlayışını hiçe sayan, dar grupçu politikaları sonucunda halkımız yolsuzluk,

yoksulluk, işsizlik, eşitsizlik, toplumsal umutsuzluk ve karamsarlık sarmalına mahkum edilmiştir.

Bugün ülkemizde siyasetin tarikat, aşiret, ticaret sarmalında yönetilmesiyle halkımızın kampaşma ve kutuplaşması artmış, gelir dengesizliği ve vergi adaletsizliği en üst düzeye ulaşmış, yatırımlar durma noktasına gelmiş, işsizlik ise her geçen gün katlanır boyuta ulaşmıştır.

Siyaset, siyasi iktidar tarafından siyasi yandaşlarına kadrolaşma, ekonomik çıkar sağlama aracına dönüşmüş din gerici ideolojik saplantılarla siyasete alet edilir hale getirilmiştir.

Bugün, üretim ekonomisi yerine rant ekonomisini esas alan, ülkemizin yer altı ve yer üstü kaynaklarının talanına göz yuman, dokunulmazlığı kaldırılmayarak yolsuzlukları yapanların yanına kar bırakan, TBMM'ni ayrıcalıklı kişiler kulübüne dönüştüren ve toplumda bireylerin yasalar önünde eşitliğini zedeleyen siyaset anlayışının yarattığı siyasi ve ekonomik sorunların ulaştığı boyut sorunlar daha da ağırlaştırmıştır.

22 Temmuz 2007 Milletvekili Genel Milletvekili Seçimleri bir olanak olarak karşımıza çıkmasına rağmen; siyasi politikalar ve seçim yasaları çoğulculuğu esas alarak demokratikleştirilmeden seçimlere gidiliyor olması demokrasi ve halkın temsiliyeti açısından çok önemli bir eksikliklerdir.

Toplumun tüm kesimlerinin temsiliyetine olanak tanımayan, halkın temsilcilerini doğrudan belirleyebilmelerini engelleyen bir seçim sistemi ile parlamentonun yenilenmesi gerçekleştirilecektir. Ne yazık ki bu yenilenme yalnızca parlamenterlerin isimlerinin yenilenmesi olarak sonuçlanacaktır. Geniş halk kitlelerini işsizliğe, yoksulluğa mahkum eden politikaların değişeceğine ilişkin herhangi bir umut görünmemektedir.

Belirttiğimiz eksikliklere rağmen içinde bulunduğumuz bu olumsuz koşulları yaratan siyasi ortamdan uzaklaşması için Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İzmir İl Koordinasyon Kurulumuz (TMMOB İzmir İKK) 18 Meslek Odamızın kuruluşundan bugüne gerçekleştirdiği katılımcı ortamlardan elde ettiği birikimleri ve çalışmalarını kamuoyu ile paylaşmayı görev saymaktadır.

Bu amaçla Odalarımızın gerçekleştirdiği Kongre ve Sempozyumlarda elde edilen sonuçları, ülkemiz siyasi ve ekonomik sorunlarına genel bakışımızı değerlendirme ve önerilerimizi bu broşürde belirtilen ana başlıklarda özetlemeye çalıştık. Broşürde yer alan başlıkların her birinin yüzlerce sayfalık açıklamaları arşivlerimizde bulunmaktadır.

TMMOB İKK olarak tüm üyelerimiz ve İzmirlileri çağdaş, laik, demokratik, üreten, sanayileşen, bağımsız bir Türkiye ve çağdaş, planlı, sağlıklı, güvenli bir kentleşme hedefiyle bu broşürde yer alan değerlendirme ve önerileri çalışma programlarına yansıtacak, yaşama taşıyacak kararlılıktaki parti ve adaylara destek olmaya çağırıyoruz.

NASIL BİR TÜRKİYE?



TEMEL İLKELER

TÜRKİYE'DE LAİK, DEMOKRATİK CUMHURİYET VE SOSYAL HUKUK DEVLETİ TEMEL İLKESİ EGEMEN OLMALIDIR.

Yıllardır siyasi iktidarlar halkımıza rağmen, çağdaş, laik, demokratik, hukuk devletinin tüm kurum ve kuralları ile işler ve işlevsel kılınması yerine, gerici ideolojik saplantılarıyla dayattıkları sosyal, ekonomik politikalarıyla bu süreçte devletin kurumlarını çatışma eşiğine, toplumu kamplaşma ve kutuplaşma noktasına sürüklemişler, fırsat buldukları yerde eğitimi, sağlığı, devlet yönetimini dinsel temelde yeniden şekillendirme arayışını sürdürmüşlerdir.

Ülkemiz dünyanın genelinde yürütülen ve kaygı verici boyutlara ulaşan, etnik, dinsel, kültürel çatışmaların eşiğine sürüklenmek istenmektedir. Gerilim ortamından ve bu kamplaşmadan beslenen çevreler, etnik ve dinsel kültürel ayrımcılık üzerinden siyaset yapmaya çalışarak toplumdaki gerilimi üst noktalara taşımak istemektedirler.

Oysa siyaset kültürünün kutuplaşmış, kamplaşmış, birbirine karşı husumet duyan anlayışın yerine çağdaş, laik, demokratik ilkeler temelinde yükseltilmesi gerekmektedir.

Siyaseti inanç çatışmasına dayalı din, ırk ve kimlik siyaseti olmaktan çıkarmak, çağdaş bir vatandaşlık anlayışına dayandırmak, insanların inancını, dinini sorgulamayan, tümüne değer veren, saygı gösteren bir kültüre taşımak gerekmektedir.

Hukukun üstünlüğü ve hukuka saygının yönetime ve toplumsal işleyişe yerleşmesi gerekmektedir.

Yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının, yargıç güvencesinin ve yargı denetiminin etkinliğinin sağlanabilmesi gerekmektedir.

Toplumun yansız ve doğru siyasal bilgilere ulaşması gerekmektedir.

Ülkemizde insan haklarını, özgürlüğü, eşitliği ve laikliği, katılımcı çoğulcu demokrasiyi egemen kılmak gerekmektedir. Bunun için güçlü demokratik kurumların varlığı ve hukukun üstünlüğü ile temel insan hakları ve temel özgürlükler siyasetin olmazsa olmazını oluşturmaktadır.

Demokratik Sosyal Hukuk Devleti anlayışının egemen kılınması bu gerekliliklerin yerine getirilmesi bugün ülkemizin çıkış yoludur.

Mevcut siyasi partiler ve seçim yasalarından kaynaklanan olumsuz demokratik koşullara rağmen bireyi özgür kılan, emeği yücelten, devlete demokratik ve toplumsal bir içerik kazandıran; siyasi iktidarların yasa ve kural tanımaz, hukukun üstünlüğüne duyarsız tavrı yerine katılımcı, çoğulcu, özgürlükçü demokrasi kültürünün yeşermesi ve köklenmesi gerekmektedir.

İŞSİZLİK, YOKSULLUK, EŞİTSİZLİĞİN GİDERİLMESİ İÇİN RANT EKONOMİSİ YERİNE ÜRETİM EKONOMİSİ VE SOSYAL DEVLET ANLAYIŞI EGEMEN KILINMALIDIR

Siyasi iktidarların IMF ile birlikte oluşturduğu ve yürüttüğü sosyal ve ekonomik politikalar ülkemizi 2006 yılı sonunda "borç batağında" rekor düzeye taşımıştır.

Ülkemizin kişi başına kamu borcu 3700 USD seviyelerine ulaşmış ve 2002-2006 döneminde her bir vatandaşımızın sistemdeki kamu borcu %78 oranında artmıştır.

Yürürlükteki IMF dayatmalı program kapsamında izlenmekte olan "düşük kur yüksek reel faiz" politikası sonucu ihracat giderek sürdürülemez noktaya taşınmıştır. İthalat ve dış ticaret açığı ve cari açık katlanarak artmıştır.

Siyasi iktidarlarca ifade edilen büyüme reel ekonomiye ve reel sektöre yansımamıştır.

Ülkemizde kapanan işyeri sayısı açılan işyeri sayısının üstüne çıkmıştır.

Yabancı sermaye yatırımları, ülkemize gayrimenkul, şirket alımı ve sıcak para olarak giriş yapmakta olup, doğrudan yatırımdan söz etmek mümkün değildir.

Ülkemizde oluşan sıcak para stoğu patlamaya hazır bir bomba haline gelmiştir.

Tüm bu yanlış ekonomik politikalar sonucunda ülkemizde yoksulluk sorunu insanca yaşama hakkını tehdit eden sosyal sorunlara neden olmuştur. **Ekonomimizin istihdam yaratma kapasitesi azalmış, işsizlik artmış, gelir dağılımı daha da bozulmuş, bugün bir milyon kişi açlık sınırının altında yaşamak zorunda kalmıştır.**

18 milyon kişi ise en temel mal ve hizmetlerden yararlanmakta ciddi sıkıntılar çekmektedir.

Ülkemizde her dört kişiden biri yoksulluk sınırının altında yaşamaya mahkum edilmiştir.

Ağırlıklı olarak kırsal kesimde olmak üzere yoksulluk toplumsal bunalıma dönüşmüştür.

%20'lere ulaşan işsizlik sorununun çözümü için her yıl en az 900 bin kişiye iş imkanı yaratılması gerekirken siyasi iktidarlar gerçekleri çarpıtarak işsizlik oranlarını düşük göstermeyi tercih etmiştir.

Ülkemiz genç ve dinamik bir nüfusa sahip olmasına karşın, bu kaynak, üretim, hizmet sektörlerinde verimli olarak değerlendirilmemiş halkımız işsizliğe mahkum edilmiştir.

Türkiye İstatistik Kurumunun 2005 yılı Ocak ayı verilerine göre 15-24 yaş arası kurumsal olmayan sivil iş gücü 12.213.000 kişi olup bu yaş grubundaki işsizlik oranı resmi verilere göre %21.4'tür. Bu rakam resmi genel işsizlik oranının yaklaşık iki katıdır.

Ülke genelinde bu durumdaki insanların sayısı yaklaşık 2.500.000'e ulaşmıştır.

Bu durum bunca insanımızın herhangi bir eğitim ve öğretim kurumunda eğitimini sürdüremeden ve/veya herhangi bir sektörde istihdam edilmeden yaşamını sürdürmekte olduğu gerçeğini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca bu gençlerimizin büyük bir kesiminin sosyo ekonomik düzeyi yoksulluk sınırında yaşayan ailelerimiz içinde yer aldığı da bilinen bir gerçektir.

Mevcut durum yıllardır tartışılan **"sosyal patlama"** olarak nitelendirilen ortamın nitel ve nicel açıdan en güçlü ateşleyici potansiyelini oluşturmaktadır.

Bilindiği üzere ülkemizde bireylerin mesleki yeterliliklerini ölçebilen ulusal, uluslararası düzeyde meslek standartları, sınav ve belgelendirme sistemi bulunmamaktadır. Ulusal, meslek standartlarının ve bu doğrultuda oluşturulması gereken eğitim standartlarımızın olmaması, mesleki ve teknik eğitim programlarımızın, Meslek Odalarımızın, üniversitelerin, sektör temsilcilerinin katılımı olmadan hazırlanması ve uygulanması sonucunda bu programlara göre mesleki ve teknik eğitim alan bireyler iş piyasasının istediği mesleki nitelikleri kazanamamaktadır. Ayrıca herhangi bir eğitim almadan çalışarak beceri edinen kişilerin büyük bir bölümü sahip oldukları becerilerini belgelendirme imkanı bulamamaktadır.

İstihdam politikalarının tüm bu gerçekler göz önüne alınarak yeniden planlanması ve uygulanması gerekmektedir.

Yoksulluğa çözüm üretmediği ve eşitlikçi bir gelir dağılımı sağlamayı piyasa mekanizmalarına terk eden siyasi iktidar politikaları son bulmalı, sürdürülebilir büyüme, adil bölüşüm ve sosyal devlet anlayışı hakim kılınmalı, istihdam politikaları bu çerçevede yeniden planlanmalı ve uygulanmalıdır.

Kamu sektörü doğrudan ve dolaylı müdahale araçları ile bu politikalar içindeki yerlerini almalı ve yeniden yapılandırılmalıdır.

EĞİTİM VE SAĞLIK ÖNCELİKLE BİR KAMU GÖREVİ OLMALIDIR

EĞİTİM

Siyasi iktidarların eğitime yatırım yapılmasını göz ardı eden politikaları sonucu bugün çağdaş, laik eğitim ve eğitim birliği ilkesi çökmüştür. Siyasi iktidarlar eğitimi devletin dışına çekme konusunda çabalarını devletin eğitim kurumlarını tahrip etmeyi göze alacak bir anlayış aşamasına getirmiştir.

Devlet okulları yatırımsız bırakılarak kalitesi düşürülmüş, bütçeden Millî Eğitim Bakanlığına ayrılan pay en alt düzeye ulaştırılırken, özel eğitime dolaylı, dolaysız destek verilmiş, eğitimin özelleştirilmesi süreci hızlandırılmıştır.

Öğretmen açığı yüz binlerle ifade edilirken aydın, ilerici, yurtsever öğretmenler Milli Eğitimin bu sisteminde yer bulamamakta açlığa ve sefalete mahkum edilmektedir.

Mesleki ve Teknik Liselerin altyapı ortamlarını geliştirerek sayılarının artması gerekirken halen ülkemizdeki bu okulların sayısı gelişmiş ülkelerden 2/3 oranında geridedir.

Siyasi iktidar laik, demokratik Cumhuriyete bağlı ve geleceğimizi aydınlatan bilim yuvaları üniversitelerle, TÜBİTAK'la, Özerk Bilim kurumlarıyla dönem boyunca çatışmıştır. Bugün ülkemizin dört bir yanında çocuklarımız kurslarda, dershanelerde, yurtlarda, özel kolejlerde laik, demokratik Cumhuriyetimizin düşmanı bir anlayışla sistematik olarak karanlık beyinlerce yetiştirilmeye mahkum edilmektedir.

Geleceğin eğitim sistemini oluşturmak için **insan odaklı, yaşama dönük, nitelikli, demokratik, laik, bilimsel bir eğitim sistemi hedeflenmelidir.** Bu kapsamda ileri düzey mesleki ve teknik eğitim programlarına ağırlık vermek, halk eğitimi, çıraklık eğitimi, yaygın eğitim gibi çalışma yürüten kurumların MEB çatısı altında toplanması sağlanmalıdır.

İnsanlarımızın meslek, bilgi beceri edinmesi, sosyal ve kültürel gelişimlerinin sağlanması için yaşam boyu eğitim merkezlerinin örgün okul sistemi dışındaki eğitim odaklarının ve programlarının ülkemizin bütün kent, köy mezra gibi yerleşim birimlerindeki bireylerin erişebilecekleri şekilde örgütlenmesi sağlanmalıdır.

Bunun için gençliği en iyi biçimde eğitecek, onları bilgi çağı ile buluşturacak, yetenek ve becerilerine uygun iş sahibi yapacak siyasi kuşatma altındaki yurtlara muhtaç olmaktan kurtararak, eğitimde fırsat eşitliğini sağlayacak politikaların egemen kılınması gerekmektedir.

SAĞLIK

Siyasi iktidarın eğitim sisteminde uyguladığı çarpık ve yanlış politikalar benzer şekilde sağlık sistemine de taşınmıştır.

Siyasi iktidar bu dönemde kamu sağlık hizmetlerinin bütünüyle tasfiyesi, sağlığın ticarileşmesi/özelleştirilmesi hedeflemiştir. Ülkemizin sağlık sistemini IMF ve Dünya Bankasından ithal edilen **"Sağlıkta Dönüşüm Programı"** ile yönetmeye çalışan siyasi iktidar **"sevk zincirsiz aile hekimliği"** modeli ile elli yıllık birikime sahip sağlık ocakları kapatılmak istenmektedir.

Dört buçuk yıldır yaşama geçirilen politikalarda sağlık sisteminin hiç bir sorunu çözülemediği gibi daha da içinden çıkılmaz hale gelmiştir.

İşletme ve piyasa koşullarında hizmet sunmak durumuyla baş başa bırakılan üniversite ve eğitim hastaneleri sistemi tıkanma noktasına gelmiştir.

Sağlık Bakanlığında seçim arifesinde bile siyasi yandaş atamaları ardı arkası kesilmeden sürmektedir.

Sağlıkta özellikle sosyal devlet anlayışı sadece bir anayasal kavram olarak kalmamalıdır.

Bunun için devletin gelir ve harcama politikaları düzeltici bir rol oynamalıdır.

Devlet asli görevlerinden olan sağlık hizmetlerinin toplumun tüm bireylerine ulaşmasını fırsat eşitliği ilkesi içinde sağlamalı bu hizmetlerin sunumu, paraya endekslenmemeli, sağlığın bütçe içinde payı hızla arttırılmalıdır.

SANAYİ, TARIM, TURİZM VE TİCARETTE ÜRETİM EKONOMİSİ POLİTİKALARI ESAS OLMALIDIR.

SANAYİ

Ülkemizde Sanayi yapısı 1980'li yıllarda geri teknoloji sanayilerine doğru dönüşmüştür. 1990'lı yıllarda kırılğan ekonomi ve sürekli kriz ortamında sanayileşme bir hedef olarak önemini kaybetmiştir. Bu durum bu siyasi iktidar döneminde de aynen devam etmiştir.

Küçük işletmeler sanayideki tüm işletmelerin %98.4'ünü oluşturmaktadır. Bu işletmelerin toplam istihdamdaki payı ise %14.1'ini kapsamaktadır. Sanayinin tüm sektörleri ele alındığında ihracata konu mal gruplarındaki ithal girdi oranı %65 gibi çok yüksek bir orandadır. Bu oran elektronik sektöründe %85, tekstil ve gıda sektöründe %55, makina imalat sektöründe %63 olarak gerçekleşmiştir. Bunun sonucu olarak ithalat lehine makas açılmakta cari açık GSMH'nin %79 una ulaşmaktadır.

Bugün ucuz iş gücü, çalışma sürelerinin çalışanlar aleyhine giderek artması ve sosyal güvenliğin kayıt dışı ekonomiyle bütünleştirilerek ortadan kalkması sonucu sanayi sektörü istihdam sağlayan sektör olmaktan çıkarılmıştır.

Bu dönemde sanayi istihdam yaratamamıştır.

Ayrıca sanayi sektöründe mühendislik alt yapısı, AR-GE çalışmalarının ve inovasyonun sağlanamaması sektörün rekabet edebilme gücünü her geçen gün zayıflatmıştır. Bu dönemde Türkiye rekabet edebilme yeteneğinde 47. sıralara gerilemiştir.

Bu nedenlerle öncelikle; Sanayi katma değerinin ekonomimizin tüm sektörüyle dengeli bir biçimde arttırılarak yüksek katma değerli ürünleri ihraç edebilecek alt sektör ve teknolojileri destekleyecek ve teşvik edecek mekanizmalar ivedilikle oluşturulmalıdır.

Bölgeler arası dengeyi kuracak ve gelir dağılımını adil bir biçimde kalkınmada öncelikli yörelere yayacak politikalara ilk elde önem verilmeli, organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi siteleri bu önceliğe göre geliştirilmelidir.

1990'lı yıllarda başlatılan ve halen devam eden politikalar sonucu çöp teknolojiler, sanayimizin gelişmesi adına ithal edilmiştir. Bu teknolojilerin, yüksek enerji kullanımı, çevreye zararlı etkileri, küresel ısınmaya neden olan emisyonları, bir kısmı dışa bağımlı hammadde ihtiyacı, bir kısmının ise (özellikle demir-çelik fabrikaları) hurda ile üretim yapıyor olmaları, ülkemizi bir yandan çöplüğe dönüştürürken, diğer yandan da küresel ısınmaya katkısı dünyanın en hızlı artan ülkesi haline getirmiştir.

Sanayinin gelişimini ve ekonomik büyümeyi en geniş tabana yayacak, refah ve istihdamı sağlayacak, kamu yararına bir yatırım ve üretim planlamasına yönelik politikalar yaşama geçirilmelidir. Sanayinin yeniden istihdam yaratan, rekabet edebilir bir düzeye ulaşması ancak emeği esas alan kamu yararına üretim ekonomisi politikaları ile sağlanabilecektir.

EKONOMİ (İTHALAT – İHRACAT)

Siyasi iktidar Dünyanın en büyük 20 ekonomisi içerisinde yer almamızla övünürken kişi başı gelir sıralamasında 67. sırada olduğumuzu görmezden gelmektedir.

Bu dönemde cari açık Cumhuriyet tarihinin rekor seviyelerine ulaşmıştır.

Bu açık bu dönemde en üst düzeye ulaşmıştır. Türkiye ekonomisinin 100 dolarlık bir büyüme için verdiği cari açık 82 doları bulmuş, toplamda cari açık GSMH'nin %7.9'una ulaşmıştır.

Şubat 2007 itibarıyla Türkiye'nin ithalatı yıllık 141.3 milyar dolar ve ihracatı 88.3 milyar dolar düzeyinde gerçekleştirilmiştir.

Bu neden dış ticaret açığı büyümesi sürdürülmüş ve 53 milyar dolar seviyelerine ulaşmıştır. Yatırım malı ithalatının olmaması, aramalı ithalatının yükselmeye devam etmesi, Türkiye ekonomisinin yaşadığı **"büyümeye rağmen istihdam yaratamama"** sorununun bu politikalarla gelecekte de ağırlaşarak devam edeceğini göstermektedir.

Yine ülkemiz bir sıcak para cennetine dönüşmüştür. Yabancılar ait portföy yatırımları ve mevduatların toplamı Mart 2007 sonunda 76.6 Milyar dolara kadar yükselmiştir. Sıcak paranın eriştiği bu düzey ülkemizin uluslararası piyasalarda yaşanan her dalgalanmadan en fazla zarar gören ilk üç ülke arasında yer almasının en önemli nedenidir.

Son dört yılda ülkemizin toplam dış borç stoğu %59.2 oranında artmış ve 206 Milyar Dolara ulaşmıştır.

Çözüm; insan odaklı sosyal devlet ilkesiyle geliştiren ve üretim ekonomisine dayanan ekonomi politikalarıyla mümkündür.

SIYASİ İKTİDARLAR ÇİFTÇİYE DESTEĞİ RAFA KALDIRMIŞ, TARIM VE ORMANCILIK SEKTÖRÜNÜ YOK SAYMIŞ, MADENCİLİK VE DOĞAL KAYNAK KULLANIMINDA EKOLOJİK DENGELER GÖZARDI EDİLMİŞTİR.

TARIM

Bilindiği gibi, tarım sektörümüz, ülkemiz ekonomisi ve sosyal yapısı açısından çok önemli bir konumda bulunmakta, istihdamın %29'unu GSMH'nin ise %11.6'sını teşkil etmektedir. Ancak ne yazık ki, sahip olduğu farklı iklim ve toprak özelliklerine bağlı olarak çok geniş ve yüksek bir tarımsal üretim potansiyeli ile dünyanın en önemli ülkeleri arasında bulunan ülkemizin, bırakın dünya liderliğini ya da önderliğini, teknolojide süregelen bu çok hızlı değişimi yakalayabildiğini hatta yaklaşılabildiğini söylemek oldukça güçtür. Bunun en temel nedeninin tarım sektörümüzün vizyon yoksunu olduğunu ve geleceğe yönelik stratejik amaç ve hedeflerinin ve tüm bunlara bağlı politika kararlarının belirlenmemiş olduğunu söylemek yanlış olmaz. Bu nedenledir ki, dünya tarımında yönlendiren değil her zaman sürüklenen bir konumda bulunmaktayız.

Son 25 yıl içerisinde uygulanan neo-liberal ekonomik, sosyal ve kültürel politikalar ve bunun sonucunda özelleştirmeler ile sosyal devlet korumasından uzaklaştırılan ve müşteri pozisyonuna getirilen köylünün ve çiftçinin, çetin piyasa koşullarına ve ulusaşırı sermayenin egemenliğine terk edilmeye başlandığı söylenebilir. Diğer yandan toprak mülkiyet dağılımındaki adaletsizlik, çok parçalılık, sulama yatırımlarının yetersizliği, kırsal altyapı, ku-

rumsal yapılanma ve benzeri yapısal sorunlar ile birlikte bitkisel ve hayvansal üretimde verimlilik ve kalite sorunlarının da mutlak surette ve öncelikle çözülmesi gerekmektedir. Tarım topraklarımız sorunludur, mülkiyet sorunu, amaç dışı kullanımı, erozyon ve toprak ile su kirlenme sorunları ile karşı karşıyadır. Kişi başına tarım toprağımız son yirmi yılda üçte bir düzeyinde azalmıştır.

Ayrıca, pamuk gibi çok stratejik ürünlerde dahi uygulanan yanlış ve eksik politikalar sonucunda zarar eden üreticilerimiz sadece bu ürünlerden değil, ne pahasına olursa olsun, üretim sürecinden dahi kaçır olmuşturlardır. Sanayi ve hizmet sektörlerinin istihdam çağrılarının çok üzerinde olan tarım sektöründen kentlere doğru artan işgücü göçü kentlerde sosyo-ekonomik ve kültürel sorunların büyümesine neden olmaktadır. Enflasyon oranındaki artışa rağmen, ürün fiyatlarının 2004 yılının dahi gerisine düşmesi ve bunun yanı sıra girdi fiyatlarının ise %50'lere varan oranlarda yükselmesi sektörün ekonomik anlamda yaşamsallığı üzerinde oldukça ciddi sorunlar yaratabilmektedir. Aynı zamanda, gübre, ilaç, tohum ve benzeri üretim girdilerindeki dışa bağımlılık ise sürdürülen küresel ekonomik politikalar ve yasal düzenlemeler ile her geçen gün daha da derinleşmektedir. Her ne kadar tarıma aktarılan destekleme kompozisyonunda olumlu bir çeşitlilik uygulanıyorsa da toplam destekleme hacmi oransal olarak gelişmiş ülkelerin oldukça gerisinde kalmaktadır. Örneğin, OECD ülkelerinin tarıma verdikleri ortalama destekleme oranı tarımsal üretimden yaratılan değerın %35'i civarında iken bu oran ülkemizde sadece % 8-9'dur. Tarıma destekleme olarak aktarılacak kaynaklar en az 3 katına çıkartılmalıdır. Mazot'tan ÖTV'nin alınmaması yaklaşımı son derece doğru bir yaklaşımdır. Ancak esas olan öncelikle Tarım Sektörünün Vizyonunu, Misyonunu ve Stratejik Planını ortaya koyabilmektir. Söz konusu desteklemelerin de böylesi bir plan temelinde somutlaştırılması gerekir. Unutmayalım ki, Türkiye'nin tarım ürünlerinde dış pazarda rekabet etmekte olduğu veya kendi üretimini koruyabilmek için en az o ülkelerin (ortalama) destekleri kadar tarım sektörüne kaynak ayırabilmesi gerekir. Mazot da bunlardan birisi olarak değerlendirilebilir. Fiyat, prim, girdi, vb destekleme modellerinin doğru bir kompozisyonu ve yeter miktarı söz konusu plana temellendirilmelidir.

Sadece 2005 yılında 1.561.000 kişi artık tarımdan ekmeğe yiyemez hale gelmiştir. Siyasi iktidar narenciye, üzüm, incir, zeytin, pamuk, mısır, buğday, ayçiçeği, çeltik, şeker pancarı, fındık üreticisini yok ederek açlığa ve sefalete mahkum etmiştir.

Diğer yandan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı (TKB), son yirmi yıllık süreçte sürekli etkinlik ve güç yitiren bir nitelik göstermektedir. Bakanlığımızın, 1984 reorganizasyonu ile köylüyle mühendisi buluşturan en önemli birimleri arasında yer alan, Toprak-Su, Zira-i Mücadele ve Gıda İşleri Genel Müdürlükleri kapatılmış ve bu birimlerin görev ve yetki alanları TKB'dan alınarak diğer kurum ve kuruluşlara dağıtılmıştı. Diğer yandan 1990'lı yıllarda tarım piyasalarının düzenlenmesinde etkili olan Et ve Balık Kurumu (EBK), Süt Endüstrisi Kurumu (SEK), YEMSAN, Türkiye Zira-i Donatım Kurumu (TZDK) özelleştirmeleri ile TKB, alandan neredeyse tümüyle çekilmiştir. 2000'li yıllarda kurulan Şeker - Tütün - TSKB Kurulları ile by pass edilen kamu yönetimi yapısı içerisinde, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının kontrol edebildiği ürün sayısı dahi sınırlı hale gelmiştir. Günümüzde TKB, faiz ödemelerine odaklı kamu bütçesinden payına düşen küçük miktarlarla tarımı yönetmeye çalışmaktadır. 1989 yılından bu yana mühendis (ziraat mühendisi) alımı yapmaması nedeniyle kadrolarının % 35'i boşalmış, yıllardır süregelen partizan atamalar nedeniyle nitelikli kadroları dışlanmış ve üretici ile bağı kesilmiştir.

Üretimde verim, verimlilik ve kalitenin en temel dayanağı olan “bilgi”yi, ona en çok ihtiyaç duyan çiftçilerimize ulaştırabilecek, nitelikli ve yeter sayıda teknik personel ile donatılmış bir kamu kurumu niteliği ne yazık ki kalmamıştır.

ORMANCILIK

Ormancılıkta bilimsellikten uzak uygulamalarla, zaten doğası orman yetiştirmeye uygun olmayan ülkemizde mevcut ormanlarda yıkıma açılmaktadır. 2/B konusundaki düşünce yapısı ormanların ticari bir meta gibi görüldüğünün göstergesidir. Yerleşim alanına dönüşmüş 2/B alanlarının dışındaki 2/B alanları kesinlikle orman tanımı dışına çıkarılmamalı, çözüm orman mülkiyeti bünyesinde aranmalıdır. Dikiliden satış gibi uygulamalarla orman köylüsü orman ürünü üretiminde devreden çıkarılmakta ve ormanla iyice kavgalı hale getirilmektedir. Eskiden olduğu gibi orman köylüsünü doğrudan üretime katma yöntemleri geliştirilmelidir.

MADENCİLİK, DOĞAL KAYNAKLAR

Ülkemizin doğal kaynaklar ve madencilik açısından zengin olduğu bilinen bir gerçektir. Ancak, bu değerlerimizden hakkıyla yararlandığımız söylenemez. Ülkemizin doğal kaynaklarından yararlanılması, kalkınmamız için son derece önemlidir. Ancak, çevreye zarar veren, canlı yaşamı için risk oluşturan madencilik, ilk bakışta yararlı gibi görünse de uzun vadede ortaya çıkan çevresel etkileri, bu sektörün katkılarını olumsuzlaştırmaktadır. Özellikle, altın madenciliğinde, “ülke çıkarı olmadığı” Danıştay kararı ile de belgelenmiştir. Madencilik, doğayla çelişen bir sektör olmaktan çıkarılıp ekolojik işletmeler haline getirilip ülkemize kazandırılmalıdır.

Ekolojik olmayan madencilik faaliyetlerinden derhal vazgeçilmelidir.

Küresel ısınma sonucu ortaya çıkan su sıkıntısına bulunan önlem ise bu sıkıntıyı yaratanların değil halkın suyu tutumlu kullanması şeklindedir. Kişi başına düşen su açısından 1440 ton/yıl ile çok fakir olan ülkemizde, kişi başına 850 ton/yıllık su düşen Ege Bölgesi daha da fakirdir. Kişilerin yapacağı su tasarrufu, bu su sıkıntısına çözüm üretmeyecek, asıl tasarruf etmesi gereken sanayiye su aktarılmasından başka bir işe yaramayacaktır. Yukarıda da değinildiği gibi, üstelik yararlanılabilecek az sayıdaki su kaynağımızı da kirletecek altın madenciliği taş ocakları gibi işletmelere izin verilmektedir.

Küresel ısınma tehditine karşı, ormansızlaşmaya yol açacak girişimlerden derhal vazgeçilmelidir. Ağaçlandırma çalışmalarına hız kazandırılmalı, şehirleşme, madencilik vb faaliyetler nedeniyle, çok iyi birer CO2 emici olan ağaçlarımıza sahip çıkmalıyız.

Su açığının oluşmasında, tarımsal sulamanın rolü çok yüksektir. Hemen her tarlaya açılan bir sondaj kuyusu ile yapılan vahşi sulama sonucu, suyun yaklaşık beşte dördü boşa giderken bir yandan da verimli ve havalanmış tarım topraklarının hızla akan bu sularla akıp gitmesine, toprağın tuzlanarak verimliliğinin düşmesine neden olmaktadır. Bu nedenle, bireysel tarım sulamasından vazgeçilmesi sağlanmalı, sondaj kuyuları merkezi sistemle kullanılacak bir uygulamaya geçilmelidir. Basınçlı sulama sistemleri (damla sulama) ile su tasarrufu sağlanıp tarlalarımızın verimliliği artırılmalıdır.

TURİZM TÜRKİYE'NİN UMUT SEKTÖRÜDÜR. SİYASİ İKTİDARLAR GÜNÜBİRLİK POLİTİKALAR İLE BU UMUDU KARAMSARLIĞA DÖNÜŞTÜRÜMÜŞTÜR.

TURİZM

Ülkemizde 1.5 Milyon kişinin istihdam edildiği turizm sektörümüz ne yazık ki 6 aylık bir sezona sıkıştırılmıştır. Yine turizmden Antalya, İstanbul, Ege kıyıları başta olmak üzere Bursa ve Kapadokya gibi bir kaç bölge dışında diğer bölgelerimiz pay alamamaktadır.

Ayrıca son yıllarda uygulana gelen "her şey dahil" sistemi ile fiyat rekabeti nedeniyle kalite giderek düşmüştür. Bu sistemin, yöre halklarına ve esnafına hiç getirisi olmamakta, tam tersine normal koşullarda esnaftan alış veriş yapan turistlerin, kapalı sistem içinde so-yutlanmasına neden olmaktadır. Bu da turizm gelirlerimizde önemli azalmaları beraberinde getirmektedir. Çünkü, her şey dahil turizmde aslan payını, çoğu yurt dışında olan turizm acentaları almaktadır. Ayrıca sektörde siyasi iktidarın yarattığı ülkemizin bir islam ülkesi olarak görülmesine neden olan imaj sorunu oluşmuştur.

Kamu harcamaları içinden turizme ayrılan pay %0.7 gibi yok denilebilecek kadar az seviyededir. Siyasi iktidar bu dönem boyunca turizm sektörünün çok yönlü gelişimine uygun yeter ve sağlıklı alt yapı için gerekli kaynakları ayırmamıştır. Öte yandan, Korumacı Turizm adı altında, kıyılarımız ve ormanlarımız, büyük yatırımcılara, yabancı sermayeye peşkeş çekilmeye çalışılmaktadır. Kıt olan su kaynaklarımıza rağmen, her birisi bir kasabanın tüketeceği kadar suya gereksinen golf sahaları açılmak istenmektedir.

Ülkemizin "deniz-güneş-kumsal" turizmi dışında Kültür ve Turizm Bakanlığı ve yerel dinamikler eliyle oluşturulacak ciddi bir turizm planlamasına ihtiyacı vardır. Yalnızca mevsimlik tatil turizmi gelirlerini hedefleyerek inşa edilen çok yıldızlı tesisler, yüksek yatırım maliyetlerine karşın yılın yalnızca küçük bir bölümünde işler ve işlevsel olabilmektedir. Bu da büyük bir kaynak israfı anlamına gelmektedir. Oysa bu tesislerin kongre turizmine, sağlık turizmine, spor turizmine, festival turizmine yönelik olarak da inşa edilmeleri halinde dört mevsim açık kalmaları sağlanabilir. Bu aynı zamanda turizm alanındaki mevsimlik istihdamın yıllık istihdama dönüşmesini de sağlayacaktır.

Yüksek KDV ve ÖTV sektörün gelişmemesi ve büyümemesi önünde en başta gelen engellerdendir. Bu nedenlerle başta bu eksiklikleri ve yanlışlıkları gidermek üzere, orta ve uzun vadeli turizm master planı ile kalıcı, köklü çözümlerin üretilmesi ve uygulamaya geçirilmesi gerekmektedir.

YERLİ, YENİ VE YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI ÜRETİMİ İLE ENERJİDE DIŞA BAĞIMLILIĞIN VE EKONOMİDEKİ YÜKÜN AZALTILMASI TEMEL HEDEF OLMALIDIR.

Bilim ve Teknolojinin akıl almaz bir hızla geliştiği ve adına bilgi çağı denilen bu yüzyılda en önemli konuların başında geçen yüzyılda olduğu gibi yine Enerji gelmektedir. Enerji stratejik konumunu iki yüzyıldır korumaktadır. Günümüzde enerji üretim ve tüketim miktarları ülkelerin gelişmişliğinin en önemli göstergelerinden biri haline gelmiştir. Bununla birlikte 20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren sanayileşmiş ülkelerde enerji tüketimi kaynaklı çevre kirliliği (fosil yakıtların yanması sonucu kirletici gaz emisyonu) etkisini göstermiş ve enerji çevre ile birlikte anılmaya başlanmıştır.

Ne yazık ki ülkemizde bu ekonomik ve siyasi baskılardan nasibini almış, ülke çıkarlarını gözeterek enerji politikaları oluşturulamamış, IMF ve Dünya Bankası'nın dayattığı politikalar hayata geçirilmiştir.

Ülkemiz sanayiden konuta, ulaşımdan ısınmaya her alanda enerjide dışa bağımlı hale getirilmiş, elektrik enerjisi üretimimiz, doğal gaz kaynaklarına sahip ülkelerde bile olmadığı oranda doğalgaza bağımlı kılınmıştır.

Dünyadaki enerji kaynaklarının sınırlı olmasından ve gelecekte enerji kaynaklarını ellerinde tutmak isteyen Gelişmiş Kapitalist ülkeler (başta ABD olmak üzere) enerji ve doğal kaynakları kontrol edebilmek için, enerji kaynaklarına sahip ülkelere ekonomik ve siyasi alanda müdahale etmekte hatta açık askeri işgal politikalarına kadar başvurmaktadır. Bu uygulamaların son örnekleri değişik gerekçelerle Afganistan'da ve Irak'ta açıkça görülmektedir.

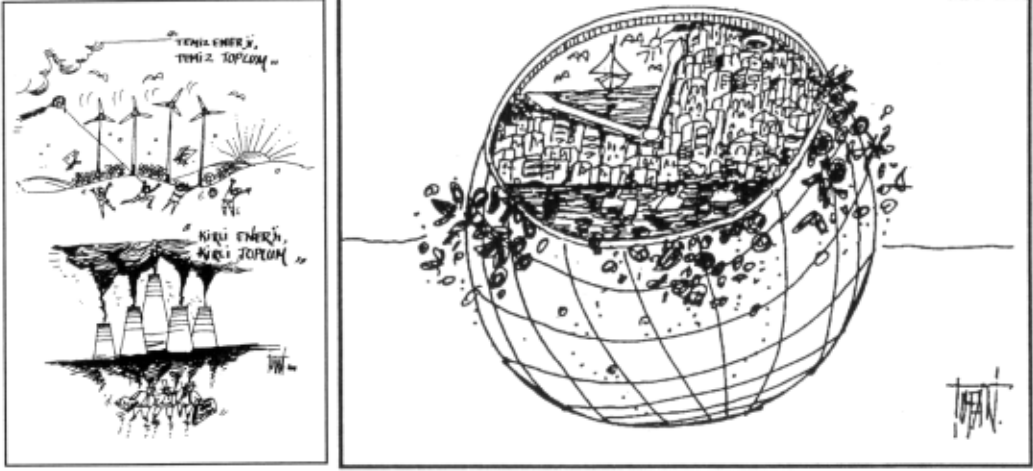
Bu gerçeklerden hareketle ülkemizin dışa bağımlı hale getirilmiş olan enerji politikalarının terk edilerek, ülkemizde bulunan yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının potansiyelinin açığa çıkarılması ve bu bağlamda genel enerji üretim-tüketimindeki mevcut kullanım oranlarının yukarı çıkartılması gerekmektedir.

Dünya ölçeğinde kullanmakta olduğumuz enerjinin çoğu petrol, kömür ve doğal gaz gibi fosil yakıtlardan elde edilmekte olup bu kaynakların rezervlerinin de oldukça sınırlı olduğu yapılan araştırmalarla belirlenmektedir. Dünyamızdaki petrol rezervlerinin 35-40 yıl, doğal gaz rezervlerinin 65 yıl ve kömür rezervlerinin 220 yıl sonra tükeneceği bilim insanları tarafından ifade edilmektedir. Ayrıca fosil yakıtların sera gazı olarak bilinen CO2 gazını yaydığı için küresel iklim değişikliklerine neden olduğu da bilinen bir gerçekliktir. Bu nedenle fosil yakıtlardan üretilen enerjinin gerçek fiyatını bulmak için uzun dönemde meydana gelebilecek çevre etkisi ve insan sağlığı üzerine olan etkilerini de göz önüne almak gerekmektedir. Küresel ölçekte özellikle fosil enerji kaynaklarının eninde sonunda tükeneceği bilinmektedir. Bu gerçekten hareketle insanoğlunun geleceği açısından yeni enerji kaynaklarının bulunması ve sürekliliğin sağlanması ihtiyaç olmaktan çıkarak yaşamsal bir zorunluluk halini almaktadır. Gelişmiş ülkelerde bu nedenle yeni ve yenilenebilir enerji kaynakları olarak tanımlanan güneş enerjisi, jeotermal enerji, hidroelektrik enerji, biyo-enerji, hidrojen, dalga/okyanus enerjisi ve rüzgar enerjisi gibi alanlarda çok ciddi AR-GE çalışmaları yapılmaktadır. Özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarının büyük bir çoğunluğu enerjisini direkt ve endirekt olarak güneşten almakta, dolayısıyla bu kaynaklar sürekli olarak yenilendiklerinden tükenmemektedirler. Bu kaynakların çoğu çevre ve insan dostudur.

Ülkemizde her alanda olduğu gibi enerji alanında da ulusal bir planlamanın olmaması, tamamen günlük ve kısa vadeli çıkarlara bağlı olarak dışa bağımlı, pahalı ve süresiz enerji kaynaklarına yönelmesi ülkemiz açısından büyük bir handikaptır.

Ülkemizde uzun vadeli bir enerji stratejisi bulunmamaktadır. Arz ve talep tahminleri ülkemiz gerçeklerini daha iyi yansıtan gelişmiş modellerle ve uzman kadrolar eliyle yazılmalıdır.

Özelleştirme, serbestleştirme politikaları sonucu elektrik enerjisi alanında sistem parçalanmış, üretim iletim ve dağıtımda planlama yatırım ve uygulamanın tek elden koordineli bir biçimde gerçekleştirilmesinin koşulları ortadan kaldırmıştır. Sağlıklı talep tahminlerinin hazırlanması ve bu çerçevede yeni tesislere ilişkin planlanma ve yatırımlarda yaşanan sıkıntılarının yanında mevcut tesislerinde işletme, bakım ve onarıma ilişkin kısıtlamalar yaşan-



miş, varolan yapının verimli çalışması sağlanamamıştır. Enerjinin tüm birimlerini kamusal bir çatı altında toplayacak özerk, katılımcı özyönetimci bir yapılanma modeli ile ülkenin ve halkın ihtiyaçlarına yanıt verecek bir çalışma başlatılmalıdır.

Ülkemizde elektrik enerjisinde bir arz güvenliği tehlikesi mevcuttur. Başta yenilenebilir enerji kaynakları kullanımı ile yeni üretim tesislerinin devreye alınması mevcutların rehabilite edilmesi, dağıtımdaki kaçak ve kayıpların azaltılması ve talebin yönetilmesi ile ilgili olarak "Acil Durum Planı" hazırlanarak uygulamaya geçirilmelidir.

Üretimden tüketimin son noktasına kadar enerji verimliliğinin artırılması ve Türkiye ekonomisinin daha az enerji yoğun hale getirilmesi, hava kirliliği ve küresel ısınmanın ilişkin değişik etkilerinin azaltılması ve yeni istihdam alanları yaratılması sağlanmalıdır.

Bu nedenlerle Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında ikincil mevzuat hazırlıkları tamamlanmalı ve ivedilikle uygulamaya geçirilmelidir.

22. Yasama Döneminin son günlerinde Meslek Odalarımızın yıllardır sunduğu birikimleri yansıtılmadan aceleyle çıkarılan ve bölgemizi yakından ilgilendirilen "Jeotermal Enerji ve Mineralli Sular Kanununun" küçük ve orta boy işletmelerin teşvikini öngörecektir şekilde proje, uygulama ve denetimlerin mesleki yeterliliği TMMOB'ne bağlı ilgili Meslek Odalarıncı belgelendirilen mühendislerin eliyle gerçekleştirilmesini sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

Özellikle kömür ve yenilenebilir öz enerji kaynaklarımızın verimli ve çevre dostu teknolojilerle değerlendirilmesini ve hızlı bir şekilde piyasada kullanılmasını sağlamak üzere AR-GE destek mekanizmaları yaratılmalı ve AR-GE kurumları oluşturulmalıdır.

Enerjinin temiz, güvenli arz ile ve özkaynaklarımıza dayalı ekonomik olarak üretim ve tüketimini sağlayacak kamu yararını esas alan politikalar geliştirilmesi ve uygulanması gerekmektedir.

DOĞAL YAŞAM VE ÇEVRE

Geçmiş siyasal iktidarların emek sömürüsü kadar doğanın da sömürülmesine dayalı yönetim politikaları mevcut hükümet tarafından arttırılarak sürdürülmüştür. Bu politikaların bir sonucu olarak ülkemizin orman alanları ve sulak alanları azalmış, nehir ve göllerinde doğal yaşamı sağlayan koşullar ortadan kalkmış ya da önemli ölçüde tahrip olmuştur.

Karadeniz Otoyolu gibi, nükleer santral gibi, siyanürlü altın madenciliği gibi ekonomik ve ekolojik açıdan kabul edilemez projeler ısrarla desteklenmiştir.

Ülke kaynaklarının kamu yararı ve toplum gönenci gözetilerek kullanılmaması sonunda yerleşim alanlarımız halk sağlığı açısından önemli birer risk haline gelmiştir.

50 milyonu aşkın yurttaşımızın yaşadığı 3227 belediyemizden ancak 172' sinin atık suları arıtılmakta, 25'inin katı atıkları mevzuata uygun şekilde bertaraf edilmektedir.

Hava kirliliğinin en önemli nedenlerinden birisi olan kömürlü termik santrallerin birçoğunda baca arıtım sistemleri bulunmamakta, olanlarınsa çalıştırılması sağlanamamaktadır.

Küresel iklim değişikliği su kaynaklarımızın alabildiğine dikkatli kullanılmasını gerektirirken, şehir şebekelerindeki kaçak oranı % 40 düzeyindedir.

Yetersiz dezenfeksiyon ve şehir içme suyu şebekelerindeki kirlenmeler nedeniyle her yıl on bini aşkın yurttaşımız bağırsak enfeksiyonuna yakalanmaktadır.

Ülkemizdeki mevcut çevre sorunlarına yönelik ortaya çıkan tabloya bakıldığında aşağıdaki çözüm önerileri getirilebilir:

Öncelikle ülkemiz insanı ve doğasının zararına politika ve uygulamalara karşı durulmalıdır.

Küresel iklim değişikliğinin olası etkilerini de gözeterek su kaynaklarımızın korunması ve verimli kullanılması sağlanmalıdır. Tüm yurttaşların sağlıklı bir yaşam sürmesinin ön koşullarından birisi olan temiz ve yeterli suyun sağlanabilmesi, en önemli ekolojik zenginliklerimizden olan sulak alanların varlıklarını sürdürebilmesi ve tarımsal alanların ihtiyaç duyduğu suyun temin edilebilmesi için, su kaynaklarının kamu yararına ve bilimsel ilkelere uygun yönetimini amaçlayan bir yaklaşımın yaşama geçirilmesi sağlanmalıdır. Su kaynaklarının korunması yasalarla güvence altına alınmalıdır.

Ülkemizin doğal kaynaklarının kirlenmeden ve tüketilmeden gelecek kuşaklara aktarılabilmesi için, gereksiz tüketimin teşvik edilmediği, temiz üretim anlayışının temel alındığı, temiz üretim tekniklerinin özendirildiği, toplumun tüm kesimlerinin atık yönetimi politikalarının belirlenmesi ve uygulanmasında yer alacağı bir çevre yönetim modelinin oluşturulması yönünde projeler geliştirilmelidir.

Temiz ve dışa bağımlı olmayan yenilenebilir enerji potansiyelimizin kullanılmasına yönelik çalışmalar yürütülmelidir.

Ülkemizin en büyük zenginliği olan doğal çeşitliliğimizin korunmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

Son olarak tüm bu çevre sorunlarının ülkemizin öz kaynaklarıyla çözülmesi sağlanmalıdır.

NASIL BİR İZMİR?

ÇAĞDAŞ, PLANLI, SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR KENTLEŞME İÇİN İNSAN ODAKLI, KATILIMCI, YERİNDEN YÖNETİM TEMEL İLKE OLMALIDIR.

Ülkemizin siyasi ve ekonomik sorunlarının bugün ulaştığı noktada hükümet sürdürdüğü politikalarla; iç ve dış borç ödemeye odaklanmış, çalışana, üretene, emekçiye, ağır faturaların ödetildiği, gelir dağılımındaki dengesizliğin ve işsizliğin sürekli arttığı politikalar sonucunda yoksulluk ve sosyal adaletsizlik en üst noktaya taşınmıştır.

Siyasi iktidar bir yandan istikrar adı altında bu politikaları sürdürürken bir yandan da demokratikleşme kisvesi altında dayatmacı ve katılımcılıktan uzak bir anlayışla yasal düzenlemeleri uygulamaya geçirmektedir.

Öncelikle insanca yaşamın, eğitimin, sağlığın, sosyal güvenliğin temel bir hak olduğunu ve devletin görevinin bütün yurttaşların bu haklardan parasız, sürekli ve eşit olarak yararlanmasını sağlamak olduğu unutulmamalıdır.

Siyasi iktidarların yıllardır sürdürdü geldiği üretim ekonomisi yerine rant ekonomisine dayalı politikalarının toplumsal yaşamımızda yarattığı olumsuzluklar ile birlikte, ülkemizde özellikle 1950'li yıllardan sonra yaşanan büyük ve yüksek kentsel değişim hızı kentsel oluşumlara, dokulara, fiziki çevrelere, sosyal ve kültürel yaşama tahripkar etkiler yaratarak, kentlerimizi birer sorun yumağına dönüştürmüştür. Kentsel yaşamın her alanında doğru ve bütünsel kentsel politikalar ve uygulamalar ortaya konmadığı sürece bu etkilerin katlanarak artması ve çözümlenemez duruma ulaşması kaçınılmazdır.

Ülkemizde göç olgusuna dayalı hızlı, düzensiz ve denetimsiz kentleşmenin ortaya çıkardığı sorunların başında yasadışı yapılaşma gelmektedir. Geçmişte uygulanan, günümüzde de değişik yöntemlerle sürdürülen imar affı politikaları bu oluşumu ve süreci teşvik etmektedir.

Ülkemizde yasadışı yapılaşmanın ulaştığı düzey ve boyuta bakıldığında, barınma gereksinmesinin karşılanmasının ötesinde, kentsel ve kamusal alanların çeşitli şekillerde yağmalanmasının ve işgal edilmesinin haksız rantlar elde edilmesini sağladığı görülmektedir. Doğrudan veya dolaylı imar afları yasalara karşı gelenlerin ödüllendirildiği bir uygulama olmaktadır.

Çağdaş yerel yönetim, yasadışı yapılaşmayı önlemeye kararlı olmalıdır. İmar affı ve hazine arazilerinin kamu elinden çıkarılması politikalarına karşı koyabilmelidir. Yasadışı gelişen kent bölgelerinde adil, sağlıklı, doğru kentsel dönüşüm projeleri oluşturulmalı, yasadışı yapılaşma alanında popülist politikaları reddetmelidir.

“İmar affı çıkarılmamalı - hazine ve orman arazileri satılmamalıdır.”

Yasa dışı gelişen kent bölgelerinde çağdaş standartlara uygun sağlıklı dönüşüm projelerini geliştirme uygulama ve denetimi sağlamaya yönelik ivedilikle kentimizi de kapsayan ülke genelini hedefleyen yasal düzenleme gerçekleştirilmelidir.

Sağlıklı ve ucuz konut bölgeleri oluşturulmalıdır. Bu bölgelerimizde eksik olan eğitim, sağlık alanları, kültür merkezleri gibi sosyal ve kültürel donatı ihtiyaçları ve tüm teknik altya-



pı ihtiyaçları düşünülmelidir.

Yaşanabilir, sağlıklı, güvenli bir kentsel yaşam ortamı ve kentsel çevrenin oluşturulması, doğal, tarihsel ve kültürel değerlerin korunarak, ekonomik, sosyal, kültürel ve mekansal gelişmelerin sağlıklı bir şekilde yönlendirilmesi ve geliştirilmesi kentsel planlamada öncelikli amaç olmalıdır.

Planlamanın insan odaklı, katılımcı bir anlayışla gerçekleştirilecek olması en başta kamusal amaçlara hizmet etmesi gerekmektedir.

17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihinde meydana gelen depremlerin ardından siyasi iktidar yapı üretim sürecinde kamusal denetimi işler ve işlevsel kılacak, çağdaş, planlı, sağlıklı ve güvenli yapılaşma için gerekli imar düzenlemelerini gerçekleştirilememiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu ve 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu, planlamadan başlayarak, yapı tasarımı, üretimi ve denetimi süreçlerinde, meslek odalarının üyelerinin mesleki yeterliliğini belgelendirmesini sağlayacak ve mevzuat karmaşasını giderecek şekilde "İmar ve Şehirleşme Kanunu" olarak tek bir çatı altında yeniden düzenlenmelidir. Mesleki denetimin yerel yönetimler, ilgili kurumlar ve meslek odaları işbirliğinde ülke genelinde etkin olarak uygulanması sağlanmalıdır.

Çağdaş ve uygar kent içi ulaşım politikası toplu taşıma ve yaya öncelikli olmak zorundadır. Kent içi ulaşımaya yönelik ilimizde, diğer illerde yaya erişiminde deniz ve tren ile ulaşımını temel alan ulaşım master planı çalışmalarının yapılması ve uygulaması merkezi yönetimce teşvik edilmelidir.

Ancak son yıllarda ne yazık ki İzmir'in kamu yatırımlarından aldığı pay hızla azalmıştır. Son olarak 2007 yılında İzmir'e merkezi yönetimce ayrılan ödemelerin %11.8 oranında azaltılarak 486.6 Milyon YTL.'den 429 Milyon YTL.'ye indirilmiştir.

İktidardan kentimize yönelik adil ve eşitsiz tutumunun tümüyle haksız bir siyasi değerlendirme olarak nitelendiriyoruz.

Yerel yönetimlerde yurttaş odaklı, katılımcı yönetim yaklaşımı esas alınmalıdır.

Kamu yararı amacıyla hizmet sunan yerel yönetimler her yurttaşına eşit davranmak, temel hizmetlerin alınmasında yurttaşlara eşit haklar tanımak, sosyal ve ekonomik yoksunluk düzeyinde olanları korumak ve sağlıklı yaşam koşullarını oluşturmakla yükümlüdür.

Yerel yönetimler, yalnızca merkezi yönetimin yükünü azaltmak ve kentsel alt yapı sorunlarını çözmekle görevli siyasal/yönetimsel kurumlar değildirler. Yerel yönetimler özel sektörden farklı olarak kamu yönetiminin temel felsefesini göz ardı ederek, kar elde etmek ve hizmet alma gücü olanlara dağıtmak gibi bir yanlış içine giremezler. Çünkü mal ve hizmetler kamu yararı esas alınarak, eşitlik ölçülerine bağlı kalarak yalnızca kamu yönetimi ile adil ve eşit dağıtılabilir.

Kentliyi kentli ile birlikte yönetmek için;

Kentimizin çağdaş, planlı, sağlıklı ve güvenli oluşumunun "olmazsa olmaz koşulu" karar

ve uygulama süreçlerinde katılımcılığın temel ilke olarak benimsenmesidir.

Gündelik ve geleceğe ilişkin sorunların tartışılması, çözüm önerilerinin üretilmesi ve uygulama süreçlerinin denetlenmesi yönünde katılım platformlarının oluşturulması, işler ve işlevsel kılınması toplumsal uzlaşmanın ön koşuludur.

Çağdaş, planlı, sağlıklı, güvenli kentler için katılımcı, saydam, aydınlık Yerel Yönetim anlayışını egemen kılacak merkezi politikaların geliştirilmesi ve uygulanması gerekmektedir.

Ege Bölgesi, ülkemizde küresel ısınma etkisinin en belirgin hissedildiği yerlerden birisidir. Bu nedenle, küresel ısınmayı arttırıcı girişimlerden kaçınılmalıdır. Son dönemlerde, kuraklığın bir getirisi olarak su sıkıntıları kapımıza dayanmıştır. Böyle devam ederse, su kesintileri kaçınılmaz olacaktır. Buna, DSİ yetkililerinin getirdiği önlemlerden birisi, Akdeniz ve Karadeniz akarsularından yüzlerce hatta binlerce kilometre uzunluğundaki hatlarla su getirilmesidir. Bunun dışında, yakında devreye gireceği söylenen Gördes Barajı, 130 km boru hattı ile İzmir'e bağlanacaktır. Bu kadar büyük projeleri düşünen DSİ, hemen yanı başımızdaki Çamlı Barajı'nın gereksizliğini ileri sürmektedir. Efemçukuru'nda işletilmek istenen altın madeni, Yaklaşık 250000 kişiye su sağlayacak olan bu barajın beslenme alanındadır. İster istemez, acaba altın madeninin önünün açılması için mi DSİ Çamlı Barajı'ndan vazgeçmiştir sorusu akla gelmektedir. **Çamlı Barajı mutlaka yapılmalıdır.**

Su konusunda diğer önemli konu ise, şehir şebekelerindeki kaçakların önlenmesidir. İzmir'de % 70'lere varan şebeke kaçaklarının, son dönemde % 47 seviyesine geriletildiği iddia edilmektedir. Bu doğru bile olsa çok yüksek bir kaçak düzeyidir. Kabul edilebilir kayıp-kaçak oranının % 15-20 düzeyinde olması gerekir. Yeni bir baraj yapılmasından daha ucuza malolacak bir girişim olduğundan derhal bunun sağlanması çalışmalarına başlanmalıdır. Parası halk tarafından ödenen bu kaçaklar, halkın daha pahalı su kullanımına da neden olmaktadır. Tasarrufu halktan beklemekten önce yöneticilerimizin alacağı daha bir sürü önlem olduğu açıktır.

Ege Bölgesi, buharlaşma seviyesinin % 25 dolayında olduğu bir bölgedir. Burada, yeraltı barajlarının düşünülmesi kaçınılmazdır. Bu tür barajlar, alüvyondaki suyun, yeraltında önünün kesilerek şişirilmesiyle yapılmaktadır. Böylece hem buharlaşmadan ileri gelen kayıplar ile birlikte binlerce dönüm arazinin kullanım dışı kalması önlenerek ve hem de trilyonlarca liralık istimlak bedeli ödenmeyecektir. İnsanların yerlerinden edilerek ortaya çıkan sosyolojik bedellerin de ortaya çıkmaması diğer bir kazanç olacaktır.

Siyasal iktidar, son dönemlerde gözünü Çeşme, Pamucak, Sorgun gibi yörelere dikerek, her şey dahil turizm ve golf sahaları açılması için "korumacı turizm" adı altında hazine arazilerinin tahsislerini gündeme getirmiştir. Her birisi orta boyuttaki bir kasaba kadar su kullanacak olan golf sahaları, zaten su açısından çok fakir olan: Çeşme ve Pamucak'ta kurulacak olursa, geri dönüşü çok zor çevresel felakete yol açacaktır. Golf sahasının sürekli yeşil kalabilmesi için kullanılacak kimyasallar ile, yeraltı kirlenecek, korkunç boyutlarda su sıkıntıları yaşanacak, bölge tarımı, küçük turizm işletmeleri iflas edecektir.

İzmir'in başka bir çevre sorunu ise Harmandalı Çöplüğüdür. Çevre için giderek çok tehlikeli olmaya başlayan bu çöp deponi alanı, zaman geçirmeksizin kapatılmalı, çöplerin geri kazanımı ve rehabilitasyonu sağlanmalıdır. Yeni çöp alanı, canlı yaşamına risk oluşturmayacak yerler, çeşitli meslek disiplinlerinin çalışmaları ve ilgili meslek odalarının deneti-

mi ile seçilmelidir. Çöp biriktiren anlayıştan vazgeçilmeli, çöplerin geri kazanımı ya da çöplerden enerji vb elde edilmesi çalışmaları başlatılmalıdır.

Son dönemde, altın madenciliğinin önünü açmak için yapılan girişimler, bununla da sınırlı değildir. Orman alanları, su havzaları kısaca her yerde madenciliğin yapılacağı, son dönemde çıkarılan yasalarla güvence altına alınmak istenmektedir. Bergama-Ovack'taki hukuksuzluk, çıkarılan yasa ve yönetmeliklerle hukuki dayanağa kavuşturuluyor, bundan güç alan madenci şirket, bu kez de gözünü dünyaca ünlü fıstık çamlarının bulunduğu Kozak Yaylası ile doğal sit olan Kaz Dağları'na çevirmiş, oraları da talan etmeğe hazırlanmaktadır.

Petrokimya, demir çelik, gemi sökümü, çok sayıda organize sanayi bölgesi ile ülkemizde sanayileşmenin en yoğun şekilde yaşandığı bölgemizde tehlikeli atıkların bertaraf edileceği merkezi bir tesis bulunmamaktadır. Böyle bir tesisin yaşama geçirilmesi için gerekli çalışmalar zaman geçirilmeksizin başlatılmalıdır.

Atık su arıtma tesislerinde oluşan arıtma çamurlarının miktarı gün geçtikçe artmaktadır. Bu çamurların koku ve sinek oluşturan birer kaynak olmaktan çıkarılıp, değerlendirilmesini sağlayacak tesisler bir an önce planlanmalıdır.

Katı atık bertaraf tesislerinin çevre sorunu yaratmayacak modern tesislere dönüştürülmesi sağlanmalıdır.

Hava kalitesi ölçüm istasyonlarının sayısı ve ölçümü yapılan parametreler arttırılmalıdır.

İzmir ilimiz nüfusunun yaklaşık yüzde 20'si tarımla uğraşmakta ve 85 tür bitki ve 13 tür hayvan yetiştiriciliği yapılmaktadır. İlimizde yer alan 665 köy ve 21 bucakta 1 milyona yakın yurttaşımız tarımla içiçedir. Ülkemiz tarımsal üretim değerinin yüzde 6'sını da İzmir sağlamaktadır. Böylesi zengin tarımsal niteliği olan bir yerde ilçeler itibariyle TKB bünyesinde kamu hizmeti vermekte olan her bir Ziraat Mühendisi başına tarımsal nüfus 25 bine, tarım alanı 170 bin dönüme, köy sayısı ise 22'ye kadar ulaşmıştır. Torbalı, Menemen, Ödemiş, Tire, Bergama ilçelerimizde bu rakamlar daha da yüksektir. Kaldı ki, var olan yapıda söz konusu teknik personel de, destekleme ödemeleri ve Çiftçi Kayıt Sistemi bürokrasisi ile boğuşmaktadır. Diğer yandan tarımsal yayımın, özelleşmesini hedefleyen bir takım tavsiyeler ve düzenlemeler getiren Tarım Kanunu ve Kamu Yönetimi Reformu ile Bakanlığımız'ın taşra teşkilatı da yavaş yavaş ortadan kaldırılmakta ve yakın dönemde sektörü yönetme gücünün de azalması beklenmektedir. Oysa ki, gerek üretim ve verimlilik, gerekse iç ve dış pazarlarda çiftçimizin rekabet gücünün artırılabilmesi için tarım sektörümüzde ciddi yapısal önlemlerin yanısıra bu sektörde ve gıda ve tarıma dayalı sanayi sektörlerinde yer alan resmi ve özel bütün kurum ve kuruluşlar arasında iyi bir koordinasyonun ve doğru ve sağlıklı bir bilgi akışının sağlanması girmekte olduğumuz Bilgi Çağının ve Bilgi Toplumlarının bir gereğidir. Ve bu, Devletimiz'in anayasal bir görevidir.

Çözüm; çiftçimizi, köylümüzü, üreticimizi yok sayan politikalar yerine ülke genelinde "Tarımsal Kalkınma Projesinin" Meslek Odalarının, üniversitelerin, sektör temsilcilerinin katılımı ile oluşturulup uygulamaya geçirilmelidir.

MANİSA - KÜTAHYA - İZMİR PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLI ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NA İTİRAZDA BULUNDUK



TC Çevre ve Orman Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan ve onanarak askıya çıkarılmış olan Manisa-Kütahya-Izmir Planlama Bölgesi, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı hakkında değerlendirme ve tespitler ile itirazlarımız aşağıdadır:

Genel Değerlendirme

1960'lı yıllarda ülke düzeyinde planlamayı yönlendirmek amacıyla ve güçlü bir yapılanma ile oluşturulan, DPT eş-

güdümünde, İmar ve İskan Bakanlığı İmar Planlama Genel Müdürlüğü teşkilat yapısında kurulan Nazım İmar Planı Büroları 1980'lerde kapatılmıştır. Bu sürecin sonunda bütün kentlerimizde planlama alanı çok otoriteli hale gelmiş ve yönlendirici temel ilke ve politikardan ve bu değerleri tanımlayan üst ölçekli planlardan yoksun olarak, bir anlamda gelişigüzel ve denetimsiz olarak bugünkü sağlıklı, sorunlu ve bütün kaynakları zorlayan bir kentsel gelişme ve niteliksiz çevre ortaya çıkmıştır.

Yürürlükte bulunan yasal düzenlemelerde planlama alanında çok otoriteli, bütünlükten uzak ve çok farklı tanımlar altındaki yapısı ile bu süreç halen devam etmektedir.

1/50.000 ve üzeri Çevre Düzeni Planlarının Çevre ve Orman Bakanlığı'nca, İl Çevre Düzeni Planlarının İl Özel İdarelerince, 1/5000 ve 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planlarının Büyükşehir Belediyelerince, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının Belediyelerce, Organize Sanayi Bölgeleri Planlarının Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca, toplu konut alanlarının planlarının Toplu Konut İdaresi'nce, özelleştirme kapsamındaki alanların planlarının Özelleştirme İdaresince, kıyı alanlarının planlarının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca yapılıp, yaptırılıp onanacağı bu kurumların ilgili kanunlarında tanımlanmaktadır.

Başlıcaları özetle tanımlanan ve bu kadar çok otoriteli bir planlama alanında, sürdürülebilir bir gelecek için, sağlıklı güvenli kentsel ve çevresel gelişmeden ve kaynakların rasyonel olarak kullanılabilmesinden söz edilemez. Bütün bu otoritelerin üreteceği planların uyumu, ilişki ve hedeflerinin koordinasyonu ve plan kademelerinin bu otoritelerce kısa sürede tamamlanabilmesinin olanaklı olmadığı görülmektedir.

Bütün bu idarelerin planlama alanında kurumsallaşmış bir yapıya sahip olmadığı bilinmektedir. Bu durumda ülkemizde kentleşme-gelişme ve planlama alanına yönelik olumsuzlukların sürmesi kaçınılmaz olacaktır.

Diğer yandan günümüzde, evrensel gelişme "Yönetim" anlayışından "Yönetişim" anlayışına doğru bir ivme izlemektedir. Yönetişim kavramının özünü ise katılım ve müzakereye açık ortaklık içermektedir. Bu kapsamda, hazırlanmış ve askıya çıkartılmış olan MKİ. Plan-

lama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, elde edilme sürecinde uzman meslek odalarının, akademik ortamların ve toplumun çeşitli kesimlerinin katılımı sağlanmadan ve müzakere süreci yaşanmadan sonuçlandırılmaya çalışılmaktadır. Bu anlamda planlama eyleminin en önemli süreci eksiktir, bu haliyle plan tartışmaya açık ve her zaman sorgulanır olacaktır.

Planın Değerlendirilmesi

Planlama Bölgesi Açısından:

Öncelikle, Planlama Bölgesi tanımlanırken Manisa- Kütahya- İzmir illerinin Bölge olarak kabul edilmesi ancak Uşak ilinin dışarıda bırakılması, Bölge tanımında ekonomik, sosyal ve ulaşım gibi fiziki ilişkiler nedeniyle planın önemli bir eksiğidir.

Her ne kadar bir başka bölge ve plan çalışması kapsamında Uşak ili de tanımlanacak olsa Bölge olarak İzmir – Manisa – Uşak- Kütahya daha etkin bir bölge tanımı ortaya çıkarılmaktadır.

Yürürlükte Bulunan Planlar Açısından:

Hazırlanmış olan MKİ Çevre Düzeni Planı ile bu plandan önce hazırlanma sürecine Oda olarak katılmış olduğumuz İzmir Büyükşehir Belediyesi 1/ 25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı arasında İzmir'e yönelik başta nüfus öngörülerini olmak üzere mekansal ve sektörel tercihlerde de önemli farklar olduğu görülmektedir.

Nüfus Kabulleri Açısından:

1/ 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı raporunda 2025 yılı için İzmir Büyükşehir Belediyesi nüfusu 4.876.300 kişi olarak verilmiş, 1/ 25.000 İKPNİP'nında ise 2030 yılı için yaklaşık 5.697.000 kişi öngörülmüştür. Arada yaklaşık 820.700 kişilik fark vardır. 2025-2030 yılları arasındaki 5 yıllık süredeki artış dikkate alınacak olursa yaklaşık 550.000 kişilik fark olduğu görülmektedir. Her ne kadar üst ölçekli plan olduğu için uyulması gereken kabul olarak ortaya konsada, iki çalışma arasındaki koordinasyonun sağlanmamış olduğu ortaya çıkmaktadır. Planların nüfus gibi temel öngörülerindeki farklılaşma mutlaka giderilmelidir.

Sektörel Gelişme ve Mekansal Kararlar Açısından:

Çevre Düzeni Planına yönelik erişip inceleyebildiğimiz belgeler sınırlı olmuştur. Plan raporunda İzmir iline yönelik ayrıntılı bir sektörel analiz izlenememektedir. Bu kapsamda çeşitli sektörlerin ve istihdamın mekansal kararlarla ilişkisi kurulamamaktadır. Örneğin Sanaayi, OSB, Turizm vb. alan tanımlarının ve kabullerin hangi kestirimlerle önerildiği, gelecekte işgücü- çalışma alanları ilişkilerinin nasıl tanımlanacağı anlaşılamamaktadır.

Plan raporunda EXPO 2015 için, Urla'da İYTE (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü) alanı içinde yer seçimi önerildiği belirtilmiştir. Ancak Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca İzmir İnciraltı'nda EXPO için 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı yapıp onaylanmıştır. Expo gibi önemli büyük bir kentsel projede her ölçekteki planlarda aynı dilin ve kabulün benimsenmesi gereklidir.

Mevzi Planlara Yönelik Kabuller Açısından:

Plan Raporunda, genel olarak planın hazırlanış aşamasında ve onayından önce mevzuata uygun olarak tamamlanmış mevzi imar planlarının benimsendiği belirtilmiştir.

İzmir ilinde genellikle kıyı bölgelerinde ve yerleşmelere yakın konumda çok sayıda onaylı mevzi imar planı olduğu bilinmektedir. Bu planların yürürlükteki yasalara göre bütün aşamalarının tamam olup olmadığı irdelenmeden, yalnızca onanmış olması ya da yapılaşmış olmasının veri olarak kabul edilmiş olması çok önemli bir eksiklik ve yanlış kabuldür, düzeltilmelidir.

Tercihli Kullanım Alanları Açısından:

İzmir ili kıyı kesimlerinde bulunan yerleşmelerin büyük bölümünü içerecek şekilde farklı tarihlerde BİB tarafından onanmış 1 /25.000 ölçekli Çevre Düzeni planları bulunmaktadır.

Planlarda, bu alanların özellikle ikinci konut gelişmesinin sürmesine olanak sağlayacak tercihli kullanım alanı kararlarının benimsenmiş olması, gelecekte turizm gelişmelerinin yetersizliklerine yol açacaktır. Her ne kadar raporda ikinci konut alanı olarak gelişmemiş bölgelerde turizm kararı önerilmiş dense de alansal büyüklükler ve nitelikler anlaşılamadığından, "Tercihli Kullanım Planı" kararının benimsenmiş olmasını endişe verici bulmaktayız. Kıyıların korunabilmesi için tercihli kullanım alanı kararının çok ayrıntılı ve çok sınırlı oranda tanımlanması gerekmektedir.

Ulaşım Açısından:

Planda Cumaovası'nda bulunan Uluslararası Adnan Menderes Havaalanı dışında Selçuk ve Alaçatı'da küçük havaalanları tanımlandığı görülmektedir.

İzmir ilinin ve Manisa'nın "Turizm, Ticaret ve Uzmanlaşmış Sanayi" gelişmeleri kapsamında planda ikinci bir uluslararası nitelikte havaalanı öngörülmemiş olması önemli bir eksiklik olarak saptanmıştır.

Plan Notları Açısından:

Çevre Düzeni Planı'nda, analizler ve araştırmalara dayalı olarak konut, sanayi, OSB vb. mekansal tercihlerin tanımlanmış olduğu görülmektedir.

Ancak Plan Hükümlerinin 6.12. maddesinde; "Bu plan ile belirlenen Planlama Alt Bölgeleri içinde veya dışında, kentsel yerleşik alanlar ve kentsel gelişme alanları dışında gereksinim duyulması halinde; Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca yürütülecek projelere ilişkin başvurular bu planın ilkeleri doğrultusunda irdelenir. İlgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için Bakanlığın görüşüne sunulur. Talebin uygun görülmesi halinde bu planda değişiklik yapılır" koşulu yer almaktadır.

Yukarıda belirtmiş olduğumuz çok otoriteli planlama anlayışının bir üst ölçekli plan olan bu planda ayrıcalık vurgulanarak TOKİ ve Özelleştirme İdaresi'nin projelerine göre sürdürüldüğü görülmekte ve bu iki kurum için bu planın değişeceği kabul edilmektedir.

Plan raporundaki tespitler ilkeler ve değerlendirmeler esas alındığında bütün idarelerin bu

plana uygun, bu planda tanımlanmış kararlar kapsamında davranış içinde olması gerekmektedir. Rasgele toplu konut alanları belirlenmemelidir. Bu nedenle bu plan notu planın genel kabullerini değiştirebilecek nitelikte ayrıcalık yaratmaktadır.

Bu plan notunun tamamıyla iptal edilmesi gerekmektedir.

7.4.1.1 Maddesinde: "Organize Sanayi Bölgelerinde bu planın genel kullanım, koruma ve gelişme ilke ve hedefleri çerçevesinde ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda yer tespiti ve uygulaması yapılacaktır" koşulu yer almaktadır.

Planda ve plan raporunda Organize Sanayi Bölgeleri ayrıntılı tanımlanmıştır. Belirli bir doluluk – kapasite koşulu tanımlanmadan yeni OSB alanlarının tanımlanabilecek olması planın genel kabulleri ile çelişki içermektedir. Planda tanımlanmış olan OSB alanları belirli bir doluluk oranına ulaşmadan yeni OSB alanlarının belirlenmesi planlı gelişmenin ve bu planın yönlendirici niteliğinin ortadan kalkmasına neden olacaktır. Bu plan notu mevcut OSB alanlarına yönelik belirli bir doluluk koşuluna bağlı olarak uygulanabilmelidir. Ya da tamamen iptal edilmelidir.

7.4.1.2. maddesinde:"Organize Sanayi Bölgelerine OSB Yer Seçim Komisyonu'nca yer seçimi yapılan ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca ilave edilen 50 ha. geçmeyen alanların 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında değişikliğe gerek kalmaksızın alt ölçekli planları hazırlanabilir" koşulunu içermektedir.

Bu plan hükmü de OSB'lerin doluluk oranları konusunda bir en az oran getirilmeden ve 50ha.lık büyüklük konusuna bir açıklık getirilmeden (farklı zamanlarda 50 şer ha.lık ilaveler yapılabilir!) uygulaması halinde planın genel kabul ve ilkelerine aykırıdır. Örneğin; belirli bir yüzde oranında doluluk oranına ulaşınca ilave konu edilebilmelidir. Ya da bu plan hükmü de tamamen iptal edilmelidir.

7.4.2.2. maddesinde:"Kema1paşa (İzmir) Organize Sanayi Bölgesine ilişkin yer seçim kararının OSB alanının bir bölümü Nif Çayı yakınında verimli tarım alanları (meyve bahçeleri) üzerinde bulunması nedeniyle alt ölçekli planlama çalışmaları aşamasında ilgili idaresince yeniden irdelenecektir" koşulu yer almaktadır.

Planda OSB olarak gösterilmiş olan alanın bu plan koşulu ile verimli tarım alanında yer aldığı belirtilmektedir. Yer seçimini yapan da ilgili idare olan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı olduğundan, bu plan koşuluyla, verimli tarım alanını OSB olarak seçmiş olan ilgili idareye irdeleme görevi verilmektedir.

Bu plan koşulundaki verimli tarım alanı tespiti doğrudur. OSB yer seçimi yanlıştır, yasal değildir. Ve verimli tarım alanının planda OSB olarak gösterilmemesi gerekmektedir. Planın bu kısmının yeniden düzenlenmesi ve 7.4.2.2. plan hükmünün de tamamen iptal edilmesi gereklidir ve kaynakların korunması ve kamu yararı açısından zorunludur.

Sonuç

Sınırlı bir zaman içerisinde inceleme olanağı bulduğumuz Manisa – Kütahya – İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na ve plan hükümlerine yukarıda özetle belirtmiş olduğumuz tespitler kapsamında itiraz ediyor, eksiklerin ve yanlışların düzeltilmesini talep ediyoruz.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

BÖLÜM 11

MİMARLIĞIN VE MİMARLAR ODASI'NIN KAMUOYUNA TANITILMASI

MİMARLIĞIN VE MİMARLAR ODASI'NIN KAMUOYUNA TANITILMASI



Mimarlığın ve Mimarlar Odası'nın kamuoyuna tanıtılması bağlamında yapılan çalışmalar, 2006-2008 döneminde de kesintisiz olarak devam etmiştir.

Mimarlık Haftası Etkinliklerinin yanı sıra İnşaat Mühendisleri, Peyzaj Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubeleri birlikteliğinde gerçekleştirilen Kent Kurultayı, diğer disiplinlerin ve özellikle İzmir halkının içerisinde yer aldığı 38. Çalışma Dönemi etkinlikleri arasındadır.

Mimarlık Haftası Etkinlikleri 2006 kapsamında düzenlenen mimarlığı tanıtan afiş yarışması, "mutlu yerler, mutlu mekanlar" fotoğraf yarışması ve yine Mimarlık Haftası bünyesinde 2007 yılında açılan "kıyı" temalı fotoğraf yarışması mimarlığın kamuoyuna yarışmalar aracılığı ile tanıtılması çalışmaları arasında yer almıştır.



Ayrıca yapılan çalışmaların herkese ulaşması amacıyla çeşitli gazetelere ilan verilmiştir.

Mimarlığın tanıtılması çalışmalarından kamuoyuna en kolay erişilebilir olanlarından biri de hiç şüphesiz sergilerdir. Bu bağlamda küratörlüğünü Emel Kayın'ın üstlendiği "Kent ve Mimarlık – İzmir" Sergisi, sergi broşürü ile çeşitli etkinliklerde kamuoyu ile buluşmuştur. Bunun yanı sıra 9+1 Çağdaş Türkiye Mimarlarından Bir Kesit, mimarlığı tanıtan afiş yarışmasının, "mutlu yerler, mutlu mekanlar" fotoğraf yarışmasının sergileri, Deniz Dok-göz'ün "Karikatürlü Binalar-Mimarlar" karikatür sergisi, Behiç Ak karikatür sergisi, EAA tarafından hazırlanan "Nazaran...", "kıyı" temalı fotoğraf yarışması sergisi ve Ulusal Mimarlık Sergisi bu dönem kamuoyuna sunulan sergiler arasındadır.

37. Çalışma Dönemi'nde elde edilen; kamuoyu tarafından beğeni ile karşılanan "Neden Mimar, Nasıl Mimarlık?" tanıtım broşürü ve İzmir Kent Merkezi Mimarlık Haritası tekrar basılmıştır.



Mimarlar Odası İzmir Şubesi Ulusal Afiş Yarışması

Her yıl Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar. Yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar. Yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar.

Katılım Koşulları:

- 1- Yarışma, İzmir Şubesi tarafından düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar. Yarışma duyurularını takip etmeye yarar.
- 2- Yarışma, İzmir Şubesi tarafından düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.

Yarışma Kuralları:

- 1- Yarışma, İzmir Şubesi tarafından düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.
- 2- Yarışma, İzmir Şubesi tarafından düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.

Ödül Töreni:

Ödül töreni, yarışma sonuçlarının açıklanmasıyla birlikte düzenlenmektedir. Yarışma, İzmir Şubesi tarafından düzenlenmektedir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Dünya Mimarlık Günü 2006 Fotoğraf Yarışması "Büyük Yerler, Mutlu Mimarlar"

Her yıl Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenen yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar. Yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar.

Yarışma Kuralları:

- 1- Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.
- 2- Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.

Ödül Töreni:

Ödül töreni, yarışma sonuçlarının açıklanmasıyla birlikte düzenlenmektedir. Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir.

"kiyi" Dünya Mimarlık Günü 2007 Fotoğraf Yarışması

Her yıl Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenen yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar. Yarışma, mimarlık ve sanat dünyasının bir araya gelmesini sağlar.

Yarışma Kuralları:

- 1- Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.
- 2- Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir. Katılım koşullarını, düzenli olarak izlemeye ve yarışma duyurularını takip etmeye yarar.

Ödül Töreni:

Ödül töreni, yarışma sonuçlarının açıklanmasıyla birlikte düzenlenmektedir. Yarışma, Dünya Mimarlık Günü kapsamında düzenlenmektedir.

BÖLÜM 12

2006 - 2007 YILLARINDA ŞUBEMİZİN ÜYE BİLGİLERİ

- Yeni Kayıt Olanlar
- Nakil Gelenler
- Nakil Gidenler
- Kaydı Silinenler

2006 Yılında Kayıt Yaptıran Üyelerimiz

Sicil No Ad - Soyad

34077	Emre Ömer Çetin	35001	Okyanus Kaan Ergürebüz
34078	Caner Sarı	35002	Onur Kaytaş
34079	Ünsal Demir	35003	Burcu Işık
34080	Recep Anıl Binay	35004	Funda Çakırözü
34081	Aygün Atasoy	35005	Emirhan Sezersoy
34084	Abdurrahman Kibar	35006	İlker Uzunoğlu
34085	Burcu Irgat	34796	Celalsin Can Muşkara
34086	Yılmaz Kökcü	35007	Sinem Karagöz
34087	Bilgen Boyacıoğlu	35008	Gamze Temiz
34088	İpek Akbaylar	35009	Ömer Lütfi Ersoysal
34089	Mehmet Günyil	35010	İsmail Cem Özen
34091	Hakan Karaman	35011	Duygu Gürel
34092	Rabia Zeybek	35013	Adem Durukan Duru
34093	Utkan Emek Seçgin	35014	Burcu Yazar
34094	Derya Uslu	35015	Harun Oğuz
34095	Dilek Balta	35016	Murat Duru
34096	Betül Akbulut	35017	Fulya Murtezaoğlu
34097	Emine Öznur Demirci Doğru	34360	Seden Cinasal Avcı
34098	Cem Muyan	35018	Seçil Uğursal
34099	Selim Muratoğlu	35019	İbrahim Deniz
34105	Müjde Zerener	35020	Bengi Akarca
34107	Serap Ersoy	35021	Yavuz Selim Barbaros
34108	Charlotte G.M. Yılmaz	35022	Mehmet Arıtman
34110	Meltem Artan	35023	Güler Hacer Kiper
34112	Meral Ağrı	35024	Enes Sütçüoğlu
34113	Mustafa Özcan	35025	Burcu Dalgiçoğlu
34114	Gizem Çıtak	35026	Selahattin Korhan Günsor
34115	Mehmet Emin Kaya	35027	Murat Fatih Ertuğrul
34116	Afife İstengir	35028	Demet Öz
34117	İsmail Kuyucu	35029	Mustafa Mestan
34118	Deniz Batuhan Aral	35030	Pınar Özmen
34119	Özge Karagöz	35031	Kanber Şahbaz
34120	Gülsün Ertançil	35032	Çağrı Çalışkan

2006-2007 YILI ÜYE BİLGİLERİ

35033	Ozan Dönmez	35048	Egemen Kapucu
35034	Ali Alaattin Arıkan	35049	Seda Kılıç
34956	Burcu Yüçetaş	35050	Onur Gazi Yurdalan
35035	Şahin Alparlan	35051	Esen Yıldırım
35036	Mustafa Taşçı	35052	Ayça Arslan
35037	Burcu Gülay	35053	Ozan Bayındır
35038	Ceyda Dağıstan	35054	İrem Dalkılıç
35039	Aslı Ermin	35056	Dolun Baştopçu
35040	Esra Soykan	35057	Murat Tabak
35041	Alp Kantarcı	35058	Özgen Algan
35042	Gülcan Toprak	35059	Tufan Pehlivanlar
35043	Serkan Günay	35060	Berivan Balaban
35044	Hadiye Esenli	35061	Hamza Sevinç
35045	Bariş Soner Uşaklı	35062	Deniz Zengin
35046	Ferhat Avcioğlu	35063	Zeynep Gülden Teket
35047	Korhan Çerçi	35064	Ebru Şeker

2007 Yılında Kayıt Yaptıran Üyelerimiz

35065	Elvan Duran	35080	Bilge Kaan Duran
35066	Melis Gürbüzbalaban	35081	Fatih Taş
35067	Okan Taşkiran	35082	Müşerref Küden
35068	Şenay Karabulut	35083	Mine Taşkaya
35069	Ahmet Anıl Özçağlı	35084	Onur Özden
35070	Hakan Kaya	35085	İbrahim Emre Ecevit
35071	Nur Öztürk	35086	Nüket Bodur
35072	Tuğba Uğur	35087	Selma Akmalı
35073	Ebru Yılmazlar	35088	Ebru Şahin
35074	Pınar Ay	35089	Ayşen Alp
35076	Ürün Demir	35090	Önder Akgün
35077	Özgecan Akbayırlı	35091	Nihan Üçer
35078	Osman Murat Bilgin	35092	Melike Zeybek
35079	Levent Kızıllkanat		

35093	Aslı Aksoy	35130	Tuba Yıldırım
35094	Can Aslan	35131	Ahmet Tolga Özbakan
35095	Gamze Demirtaş	35132	Pelin Gültekin
35096	Gaye Şenyaşa Tanış	35133	Aylin Gazi
35097	Şemsettin Sevinç	35134	Erhan Polat
35098	Uğur Kürüm	35135	Fatma Kocabıyıköçlü
35099	Uğur Sevinç	35136	Feride Burcu Durmaz
35100	Seçil Bilgen	35137	Berna Bozkurt
35101	Kemal Yazıcı	35138	Hasan Erdoğan
35102	Ümit Tütüncüoğlu	35139	Aytaç Doğan
35103	Sertuğ Tanrıverdi	35140	Erhan Aras
35104	Tuğba Çağlar	35141	Volkan Süslen
35105	Erkan Ural	35142	Hüseyin Onur Dinmez
35106	Kamil Demirel	35143	Rıza Çelik
35107	Çiğdem Uslu	35144	Halil Yıldırım
35108	Hasna Dilara Öcal	35145	Turgay Duman
35109	Onur Ünal	35146	Selim Dilsiz
35110	Sidal Sevenoğlu	35147	Gökçen Yılmaz
35111	Tuğçe Duyunç Akgün	35148	Mine Pınar Bayar
35112	Burçin Aldan	35149	Tülay Küçükerol
35113	Barış Özgüven	35150	Şule Güler
35114	Erdal Yıldırım	35151	Burcu Şengün
35116	Oylum Temiz	35152	Özen Mert
35117	Duygu Çağlar	35153	Berna Ataman
35118	Ahmet Baki Türkyılmaz	35154	Günay Varol
35119	Rakibe Hande Ünlü	35155	Ceren Şahan
35121	Pınar İçmez	35156	Esmâ Uslu
35120	Mustafa Ali Can Tiryaki	35157	Papatya Dirini
35122	Emine Şahin	35158	Suzan Bahtiyar
35123	Demet Niler Özdurak	35159	Burçin Kuyumcu
35124	Kasım Levent Özperçin	35160	Aliye İlbasan
35125	Ahmet Anıl Ceylan	35161	Ahmet Karaçöl
35126	İnci Karataş	35162	Hasan Tunay Cengiz
35127	Serhan Sümer	35163	Baran Demirok
35128	Murat Kara	35164	Ahmet Giliz
35129	Yener Şimşek	35165	Kerem Şenoğul

2006 Yılında Nakil Gelen Üyelerimiz

25025	Ali Akat	04.01.2006	Denizli
3306	Cengiz Bayülgen	06.01.2006	İstanbul
20358	Mevli Aşık Pehlivan	06.01.2006	Konya
32724	Kemal Sarı	19.01.2006	İstanbul
20550	Nazire Arslanyürek	25.01.2006	Trabzon
6903	Abdülaziz Gürbilek	26.01.2006	İstanbul
12713	Refik Tanrısever	26.01.2006	Ankara
4214	Mennan Gazanfer	31.01.2006	İstanbul
26828	Ergün Demirci	02.02.2006	İstanbul
18202	Hasan Tahsin Huz	05.02.2006	İstanbul
5867	Salim Alp	08.02.2006	Ankara
23400	Erdem Erten	08.02.2006	Ankara
20548	Ahmet Ender Erol	08.02.2006	Ankara
27296	Müge Bayrak (Arslan)	08.02.2006	Ankara
6084	Hayati Sarı	24.02.2006	Ankara
19674	Selma Azize Göker Wilson	24.02.2006	Ankara
31810	Pınar Akaslan	01.03.2006	İstanbul
27638	Ebru Çetindağ	02.03.2006	Ankara
8680	Erdem Kösecioğlu	07.03.2006	Ordu
11382	Zuhal Ulusoy	16.03.2006	Ankara
15708	Ergün Erçakmak	21.03.2006	İstanbul
2890	Ömer Koray Irmak	30.03.2006	İstanbul
23088	Murat Şekercioğlu	30.03.2006	Balıkesir
31030	Süheyla Karakaya	11.04.2006	Gaziantep
31471	Attila Evgen	11.04.2006	İstanbul
26210	Eyüp Sabri Ekiz	21.04.2006	İstanbul
13527	Süreyya Akyüz	27.04.2006	Ankara
7104	Tahsin Tazefidan	27.04.2006	Ankara
2571	Yusuf Özkarakoç	27.04.2006	İstanbul
30936	Hilal Alyanak	22.05.2006	Eskişehir
10955	Gülsüm Baydar	23.05.2006	Ankara

13432	Memduh Ümit Alkang	08.06.2006	İstanbul
16966	Serhat Kipdemir	09.06.2006	Konya
30875	Özlem Melike Kirazdiken	13.06.2006	Kayseri
28692	Sevil Örnekçi	22.06.2006	Ankara
8207	Osman Zopçuk	28.06.2006	Ankara
3817	İbrahim Yağmur	28.06.2006	Ankara
6544	M. Mustafa Öğün	06.07.2006	Ankara
30137	Esra Akbalık	21.07.2006	İstanbul
18330	Leyla Hanedan (Gürsel)	24.07.2006	İstanbul
29647	Gökçe Deniz Şenol	27.07.2006	Ankara
11827	Beyhan Özbek	14.08.2006	İstanbul
14014	Nuriye Sevilay Yağcıoğlu	17.08.2006	Ankara
25049	Hakkı Bahadır Şiri	08.08.2006	Denizli
22421	Murat Kamalı	11.09.2006	İstanbul
7366	Bülent Bilik	21.09.2006	Mersin
29264	Sevcihan Efendioğlu Ildız	02.10.2006	İstanbul
32337	Ramazan Avcı	04.10.2006	Ankara
29623	Kemal Taşar	12.10.2006	Balıkesir
5895	M.N.Ender Özbilen	12.10.2006	Muğla
26503	Aykut Erkman	26.10.2006	İstanbul
30167	Ayşe Kaptan	03.11.2006	İstanbul
21783	Yakup Gülsevgi	06.11.2006	Çanakkale
26752	Aylin Fidan	14.11.2006	İstanbul
30469	Ömer Kılınç	15.11.2006	Ankara
7640	Cihangir Kanatlıgil	16.11.2006	Muğla
8928	Özcan Ongan	17.11.2006	İstanbul
9492	Gülderen Özyeğen	29.11.2006	Ankara
30088	Barış Ildız	07.12.2006	İstanbul
13022	Yaşar Tahsin Abalı	08.12.2006	İstanbul
10654	Ali Bol	22.12.2006	Ankara
25512	Selim Havadar	26.12.2006	Antalya

2007 Yılında Nakil Gelen Üyelerimiz

22339	İbrahim Turgay Seyhan	08.01.2007	İstanbul
33588	Duygu Doğan	08.01.2007	İstanbul
26819	Ali Budak	09.01.2007	İstanbul
25239	Bülent Uçar	17.01.2007	Muğla
12554	Zafer Çakıcı	12.02.2007	Ankara
20658	Filiz Okoldan	28.02.2007	Antalya
34956	Burcu Yüçetaş	27.03.2007	İstanbul
21768	Ahmet Dülger	10.04.2007	Gaziantep
15999	Gürsel Rana Aydın	11.04.2007	İstanbul
13547	Mehmet Dünder Karadağ	12.04.2007	Ankara
33266	İnanç Gürkan	12.04.2007	Ankara
30446	Fahrettin Emrah Köşgeroğlu	07.05.2007	Ankara
20637	Kemal Korhan Okoldan	08.05.2007	Antalya
7450	Ayşe Gülben Gökhan	14.05.2007	İstanbul
13223	Jale Uslu	21.05.2007	Antalya
12262	Bülent Yetkin	03.07.2007	Gaziantep
27342	Zehra Ebru Şahin	20.07.2007	Ankara
34360	Seden Cinasal Avcı	20.07.2007	Ankara
35654	İlban Gökalp	21.07.2007	Ankara
28865	İhsan Yöreker	21.07.2007	Ankara
27900	Aylin Yöreker	21.07.2007	Ankara
34796	Celalsin Can Muşkara	01.08.2007	İstanbul
18609	Hasan Ahmet Uygan	03.08.2007	İstanbul
20614	Ahmet Ergeç	03.08.2007	Bursa
33614	Ayşegül İlingi	10.09.2007	İstanbul
25076	Nağme Ebru Aydeniz	05.10.2007	Antalya
20841	Coşkun Akşehirli	10.10.2007	İstanbul
25111	Huriye Güler Karakaş	23.10.2007	Muğla
28692	Sevil Örnekçi Esen	23.10.2007	Muğla
31994	Gözde Şaylan	02.11.2007	İstanbul
9303	Emine Figen Leblebicioğlu	05.11.2007	Ankara
35088	Ebru Şahin	13.11.2007	Antalya
29325	Özgür Demirbaş	14.11.2007	İstanbul
33324	Berna Yaylalı Yıldız	16.11.2007	Ankara
33323	Adnan Yıldız	16.11.2007	Ankara
25452	Murat Çağıl	16.11.2007	Ankara
27797	Ebru Tokalaş	16.11.2007	Ankara

2006 Yılında Nakil Giden Üyelerimiz

20544	F. Kalbiye Kurtbaş Noyan	03.01.2006	Ankara
23991	Tolga Mandıracı	03.01.2006	İstanbul
6903	Abdülaziz Gürbilek	18.01.2006	İstanbul
32104	Elif Nihal Kamiloğlu	08.02.2006	Ankara
21818	Mahir Ünal	08.02.2006	İstanbul
32112	Ercüment Eren	20.02.2006	İstanbul
25076	Nağme Ebru Karabağ	09.03.2006	Antalya
26748	H. Kerem Oral	16.03.2006	İstanbul
34047	Sevda Ağcakale	21.03.2006	İstanbul
13223	Jale Uslu	23.03.2006	Antalya
31285	Turgut Değirmenci	17.04.2006	Gaziantep
24142	Berkehan Selçuk Kut	02.05.2006	İstanbul
29567	Öznur Çakır	03.05.2006	Denizli
24610	Evrin Özen	10.05.2006	İstanbul
30826	Fuat Kumova	12.05.2006	Bursa
1849	Cengiz Alatlı	24.05.2006	İstanbul
27942	Canan Demir	30.05.2006	Konya
16519	Nihat Toksöz	01.06.2006	İstanbul
27940	Gonca Ateş	15.06.2006	Bursa
14025	Erdal Gülcü	04.07.2006	İstanbul
18609	H.Ahmet Uygan	10.07.2006	İstanbul
29534	Yusuf Şimşek	20.07.2006	Bursa
5893	Sezer Yıldır	25.07.2006	Ankara
28687	Serkan Bilgiç	08.08.2006	Ankara
29911	Müberra Kavak	06.09.2006	Ankara
27919	Nevim Ay	13.10.2006	Antalya
29673	İlker Kahraman	03.11.2006	Muğla
9151	Asil Bal – Ak	09.11.2006	Muğla
4498	Ersin Bayral	15.11.2006	İstanbul
34031	Ayça Tanrıku	15.11.2006	İstanbul
6683	Nuran Ömür	27.11.2006	İstanbul
27865	Çetin Rahmi Özkul	01.12.2006	Ankara
29502	Yelda Yılmaz	05.12.2006	Muğla
12929	Mehmet Ömer Ganjuk	18.12.2006	İstanbul
12238	Erol Ergün	19.12.2006	Denizli
32169	Ceren Üste	29.12.2006	Ankara

2007 Yılında Nakil Giden Üyelerimiz

35012	Bilgen Bilen	22.01.2007	Eskişehir
25234	Zübeyde Çetin	26.01.2007	İstanbul
15638	İrfan Çıtaklılar	30.01.2007	Konya
8434	M. Zafer Baran	07.02.2007	Konya
24865	Serdar Erdoğan	07.02.2007	Gaziantep
35055	Aslı Altıntaş	02.03.2007	Muğla
15724	Özkan Coşkun	02.03.2007	Antalya
28697	Özgür İmre	26.03.2007	Muğla
17454	Mehmet Emin Işık	05.04.2007	Balıkesir
32140	Işıl Uçman Altınışik	09.04.2007	Kocaeli
34101	Sinem Hiçyılmaz	09.04.2007	Ankara
34033	Güray Karabağlı	16.04.2007	İstanbul
34102	Abdullah Gedil	16.04.2007	İstanbul
10651	Cemil Özer	16.04.2007	Konya
27824	Barış Serdar	18.04.2007	İstanbul
26752	Aylin Fidan	03.05.2007	İstanbul
19267	Hasan Hakan İz	06.05.2007	İstanbul
35088	Ebru Şahin	09.05.2007	Antalya
8738	M. Emin Yeşiloğlu	11.05.2007	Hatay
31288	Yaşar Kemal Aygün	16.05.2007	Bursa
30343	Sait Özkal Yüreğir	05.07.2007	Ankara
8033	Turgut Uzunoğlu	18.07.2007	İstanbul
20614	Ahmet Ergeç	06.08.2007	Bursa
29646	Mithat Peksoy	10.08.2007	Antalya
31300	Eda Ezgi Bingül	20.09.2007	Ankara
35115	Derya Kızıldağ	26.09.2007	Trabzon
32458	Özge Denizlioğlu	01.10.2007	Antalya
31215	Nefise Sarizeybek	24.10.2007	Muğla
29692	Sevil Örneççi Esen	24.10.2007	Muğla
13527	Süreyya Akyüz	25.10.2007	Ankara
7437	Mazhar Gönen	25.10.2007	İstanbul
28707	Gözde Uluşans	31.10.2007	Ankara
10708	Erol Ünsal	07.11.2007	Muğla
3222	Gürkan Kurdoğlu	12.11.2007	Ankara

2006 Yılında İstifa Eden Üyelerimiz

5065	Ziya Akseki	16.01.2006
22216	Fatma Gülşah Dicle	02.02.2006
22235	Kıymet Aktuğ	02.02.2006
3197	Mustafa Kulalıoğlu	21.02.2006
4732	Şengün Tırnaklı	21.02.2006
14027	Celal Bedri Önel	21.02.2006
25102	Sultan Özmercan	04.03.2006
12833	Müjgan Açılman	29.03.2006
15617	Deniz Orhun	25.05.2006
20638	Vedat Küçük	12.08.2006
5308	Seza Baran	14.12.2006
6093	Ercan Ülkü	14.12.2006
5343	Adnan Atadil	22.12.2006

2007 Yılında İstifa Eden Üyelerimiz

5060	Salih Sanmaz Koç	12.01.2007
5658	Süleyman Şahin	12.01.2007
10169	V. Semra Müftüoğlu	12.01.2007
31242	Neşe Pamuk	12.01.2007
32157	Pınar Orhan	12.01.2007
6118	Pervin Balıklı	23.02.2007
7531	Doğan Akar	30.03.2007
22736	Hayriye Kalkavan	27.09.2007

BÖLÜM 13

MALİ RAPORLAR

MALİ RAPORLAR

İZMİR ŞUBE GENEL GELİRLER BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	3.100,00	1.695,00	54,68%	3.500,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	386.800,00	363.326,72	93,93%	427.800,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	149.000,00	191.536,87	128,55%	206.800,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	76.300,00	64.319,45	84,30%	89.000,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	161.500,00	107.470,40	66,55%	132.000,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	1.720.001,00	2.252.515,98	130,96%	2.291.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.560.000,00	1.942.934,56	124,55%	2.034.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	160.000,00	309.581,42	193,49%	212.000,00
600.00.03.03	MÜŞ DENETİMİ	1,00	0,00		45.000,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	3.000,00	7.315,73	243,86%	1.500,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	71.000,00	71.141,00	100,20%	65.750,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	9.000,00	11.315,00	125,72%	9.500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	62.000,00	59.826,00	96,49%	56.250,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	23.000,00	29.557,50	128,51%	34.500,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	0,00	0,00		1,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	501,00	0,00		501,00
600.00.10.01	KURSLARI	1,00	0,00		1,00
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	500,00	0,00		500,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	0,00	0,00		0,00
600.00.12	YAYIN SATIŞ	23.000,00	12.874,00	55,97%	12.500,00
600.00.13	DERGİ ABOONE	350,00	96,00	27,43%	500,00
600.00.15	YAYIN İLAN	0,00	0,00		1,00
600.00.16	KİRA	18.000,00	0,00		1,00
600.00.17	BAGIŞ	5.000,00	3.451,14	69,02%	7.000,00
600.00.17.01	BİHA BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ	5.000,00	3.451,14	69,02%	7.000,00
600.00.18	FAİZ	81.705,00	138.102,88	169,03%	153.180,00
600.00.19	SMGM	0,00	2.489,55		5.000,00
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	11.021,00	14.705,50	133,43%	42.000,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	11.020,00	14.705,50	133,44%	42.000,00
600.00.20.02	DİĞER	1,00	0,00		0,00
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00		0,00
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00		0,00
600.00.23	DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL S.	1,00	0,00		300.000,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	3,19	0,00		0,68
	GELİRLER TOPLAMI	2.346.482,19	2.897.271,00	123,47%	3.344.734,68
100,101,102,108	KASA+BAHKA+BİRİM	1.093.517,81	1.775.265,32	162,34%	1.775.265,32
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAMI	3.440.000,00	4.672.536,32	135,83%	5.120.000,00

2006 yılı gerçekleşen gelirler ve 2007 yılı tahmini gelirler bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE GENEL GİDERLER BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	53.700,00	48.123,89	89,62%	23.000,00
770.00.04	YÖNETİCİ ÖDEMELERİ	65.000,00	47.150,81	72,54%	75.000,00
770.00.04.01	ÜCRETLER	50.000,00	33.850,61	67,70%	60.000,00
770.00.04.02	IKRAMİYELER	15.000,00	13.300,20	88,67%	15.000,00
770.00.05	YONETICI SOS.GUV. ISV PAYI	10.500,00	8.131,16	77,44%	10.000,00
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM	5.000,00	1.520,00	30,40%	5.000,00
770.00.07	YONETICI TAZMINATLARI	0,00	0,00		1,00
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	55.500,00	36.106,76	65,06%	50.000,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	57.100,00	59.365,50	103,97%	69.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	35.000,00	117.931,54	336,95%	122.000,00
770.00.12	KURULLAR	5.000,00	4.116,57	82,33%	5.001,00
770.00.12.02	DEHETLEME KURULU	5.000,00	4.116,57	82,33%	5.000,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	0,00	0,00		1,00
770.00.13	KOMİTELER	0,00	862,00		2.001,00
770.00.13.01	MBÇK	0,00	0,00		1,00
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON	0,00	862,00		2.000,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	489.000,00	357.797,15	73,17%	527.500,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	355.500,00	272.798,14	76,74%	409.000,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER	127.000,00	76.369,97	60,13%	108.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA	2.500,00	3.661,59	146,46%	4.500,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	4.000,00	4.967,45	124,19%	6.000,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GUV. İŞV P.	90.200,00	97.712,28	108,33%	83.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM	40.000,00	17.836,00	44,59%	20.000,00
770.00.17	PERSONEL TAZMINATLAR	90.000,00	59.105,85	65,67%	52.500,00
770.00.19	SMGM	0,00	41,30		150.000,00
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	44.000,00	32.680,39	74,27%	52.000,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ	8.000,00	6.412,50	80,16%	15.000,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	4.000,00	1.133,01	28,33%	2.000,00
770.00.20.03	DİĞER	32.000,00	25.134,88	78,55%	35.000,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	29.500,00	48.080,15	162,98%	34.500,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	11.500,00	28.488,41	247,73%	16.000,00
770.00.21.02	DİĞER	18.000,00	19.591,74	108,84%	18.500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	10.500,00	10.822,53	103,07%	9.500,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	19.300,00	11.314,09	58,62%	23.500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	4.800,00	2.908,40	60,59%	3.500,00
770.00.23.02	ONARIM	14.500,00	8.405,69	57,97%	20.000,00
770.00.24	PTT	113.500,00	107.914,73	95,08%	102.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	36.400,00	31.866,97	87,55%	36.000,00
770.00.26	YAYIN SATIHALMA	7.700,00	3.229,52	41,94%	7.500,00
770.00.27	BASILMI KAGIT	29.100,00	37.098,92	127,49%	35.500,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	6.000,00	3.567,23	59,45%	3.850,00
770.00.29	İLHA	6.500,00	8.403,52	129,28%	7.500,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	157.750,00	119.475,23	75,74%	119.500,00
770.00.30.01	KİRA	39.900,00	59.788,70	149,85%	51.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	117.850,00	59.686,53	50,65%	68.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00		0,00
770.00.31.01	YAKIT	0,00	0,00		0,00
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ	0,00	0,00		0,00
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	35.000,00	22.775,68	65,07%	29.000,00
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	105.000,00	58.686,34	55,89%	80.000,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	150,00		4.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON	4.000,00	2.900,00	72,50%	4.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	148.000,00	78.867,45	53,29%	160.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNİME	820.000,00	92.775,00	11,31%	1.594.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATIHALMA	820.000,00	92.775,00	11,31%	1.594.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT	0,00	0,00		0,00
770.00.36.03	TAŞIT SATIHALMA	0,00	0,00		0,00
770.00.39	YATIRIM	250.000,00	0,00		817.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ	2,15	0,00		4,69
GİDERLER GENEL TOPLAMI		2.818.252,15	1.526.258,56	54,16%	4.309.357,69
DEVİR MERKEZ PAYI		168.251,41	168.251,41	100,00%	157.895,37
MERKEZ PAYI		453.496,44	458.193,95	101,04%	652.746,94
GENEL TOPLAM		3.440.000,00	2.152.703,92	62,58%	5.120.000,00
GELİR-GİDER BÜTÇE FARKI		0,00	2.519.832,40		0,00
PERS.ÜCRET/GİDERLER ORANI		25,16	34,89		15,85
TEMSİL GİDR./ GİDERLER ORANI		2,03	3,89		1,60

2006 yılı gerçekleşen giderler ve 2007 yılı tahmini giderler bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

MALİ RAPORLAR

İZMİR ŞUBE GELİRLER BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	3.100,00	1.695,00	54,68%	3.500,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	317.500,00	285.178,22	89,82%	365.000,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	85.000,00	126.225,62	148,50%	150.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	72.500,00	58.166,20	80,23%	85.000,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	160.000,00	100.786,40	62,99%	130.000,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	915.001,00	950.779,50	103,91%	1.220.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	900.000,00	936.515,50	104,06%	1.200.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	15.000,00	14.264,00	95,09%	20.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ	1,00			
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	3.000,00	6.739,73	224,66%	1.500,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	39.000,00	38.871,00	99,67%	41.000,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	5.500,00	5.000,00	90,91%	6.000,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	33.500,00	33.871,00	101,11%	35.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	15.000,00	20.242,50	134,95%	25.000,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				1,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	1,00	0,00		1,00
600.00.10.01	KURSLAR	1,00			1,00
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ	5.500,00	4.324,00	78,62%	2.500,00
600.00.13	DERGİ ABONE	350,00	96,00	27,43%	500,00
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA	18.000,00			1,00
600.00.17	BAGIŞ	5.000,00	1.863,61	37,27%	7.000,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ	5.000,00	1.863,61	37,27%	7.000,00
600.00.18	FAİZ	50.000,00	78.404,37	156,81%	94.072,29
600.00.19	SMGM	0,00	2.489,55		5.000,00
600.00.19.01	GAYRİMENKUL DEĞERLEME		2.489,55		5.000,00
600.00.19.02					
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	11.021,00	14.705,50	133,43%	42.000,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	11.020,00	14.705,50	133,44%	42.000,00
600.00.20.02	DİĞER	1,00			
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.	1,00			300.000,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	3,19			0,68
	GELİRLER TOPLAMI	1.382.477,19	1.405.388,98	101,66%	2.107.075,97
100,101,102,103,104	KASA+BANKA+BİRİM	619.136,76	1.149.148,35	185,60%	1.149.148,35
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	DEVİR MERKEZ PAYI	90.786,89	90.786,89	100,00%	70.400,00
	MERKEZ PAYI	220.001,25	70.127,63	31,88%	381.523,09
	GENEL TOPLAM	2.312.402,09	2.715.451,85		3.708.147,41

2006 yılı gerçekleşen gelirler ve 2007 yılı tahmini gelirler bütçesi (İZMİR)

İZMİR ŞUBE GİDERLER BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	50.000,00	43.536,39	87,07%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	65.000,00	47.150,81	72,54%	75.000,00
770.00.04.01	ÜCRETLER	50.000,00	33.850,61	67,70%	60.000,00
770.00.04.02	İKRAMİYELER	15.000,00	13.300,20	88,67%	15.000,00
770.00.05	YONETICI SOS.GUV. ISV PAYI	10.500,00	8.131,16	77,44%	10.000,00
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM	5.000,00	1.520,00	30,40%	5.000,00
770.00.07	YONETICI TAZMINATLARI				1,00
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	20.000,00	8.786,32	43,93%	15.000,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	30.000,00	23.512,64	78,38%	30.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	25.000,00	73.776,30	295,11%	110.000,00
770.00.12	KURULLAR	5.000,00	4.116,57	82,33%	5.001,00
770.00.12.02	DENETLEME	5.000,00	4.116,57	82,33%	5.000,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA				1,00
770.00.13	KOMİTELER	0,00	862,00		2.001,00
770.00.13.01	MBÇK				1,00
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON		862,00		2.000,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	408.000,00	225.203,21	55,20%	405.000,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	280.000,00	151.693,58	54,18%	298.000,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER	122.500,00	66.890,46	54,60%	100.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA	2.500,00	3.661,59	146,46%	3.000,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	3.000,00	2.957,58	98,59%	4.000,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GUV. İŞV P.	53.000,00	46.604,41	87,93%	50.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM	40.000,00	17.046,00	42,62%	20.000,00
770.00.17	PERSONEL TAZMINATLAR	70.000,00	51.787,42	73,98%	52.500,00
770.00.19	SMGM GİDERLERİ	0,00	41,30	0,00%	150.000,00
770.00.19.01	SMGM GİDERLERİ		41,30		150.000,00
770.00.19.02	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	44.000,00	31.720,58	72,09%	47.000,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ	8.000,00	6.412,50	80,16%	15.000,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	4.000,00	283,20	7,08%	2.000,00
770.00.20.03	DİĞER	32.000,00	25.024,88	78,20%	30.000,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	15.000,00	14.574,05	97,16%	15.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ		2.130,85		
770.00.21.02	DİĞER	15.000,00	12.443,20	82,95%	15.000,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	4.000,00	2.704,25	67,61%	4.000,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	14.000,00	6.827,23	48,77%	13.000,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	4.000,00	2.643,40	66,09%	3.000,00
770.00.23.02	ONARIM	10.000,00	4.183,83	41,84%	10.000,00
770.00.24	PTT	80.000,00	74.201,87	92,75%	75.000,00
770.00.25	KİRTASİYE	25.000,00	14.237,67	56,95%	17.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	4.000,00	1.198,04	29,95%	3.900,00
770.00.27	BASILMI KAGIT	27.000,00	29.319,45	108,59%	30.000,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	2.152,09	562,70	26,15%	1.851,47
770.00.29	ILAN	5.000,00	6.550,62	131,01%	7.000,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	45.000,00	37.263,33	82,81%	41.250,00
770.00.30.01	KİRA				
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	45.000,00	37.263,33	82,81%	41.250,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00		0,00
770.00.31.01	YAKIT				
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	35.000,00	19.949,27	57,00%	29.000,00
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	65.000,00	55.721,74	85,73%	80.000,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ				4.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON	4.000,00	2.750,00	68,75%	4.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	40.000,00	30.931,94	77,33%	100.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	500.000,00	0,00		1.500.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	500.000,00			1.500.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM				
770.00.40	ÇEŞİTLİ	2,15			0,63
GİDERLER TOPLAMI		1.690.654,24	880.587,27	52,09%	2.897.505,10
DEVİR MERKEZ PAYI		168.251,41	168.251,41	100,00%	157.895,37
MERKEZ PAYI		453.496,44	458.193,95	101,04%	652.746,94
GENEL TOPLAM		2.312.402,09	1.507.032,63		3.708.147,41
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	1.208.419,22		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		33,77	38,68		18,21
TEMSİL GİD. / GİDERLER ORANI		1,77	2,67		1,04

2006 yılı gerçekleşen giderler ve 2007 yılı tahmini giderler bütçesi (İZMİR)

MALİ RAPORLAR

BİRİM GELİRLERİ BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	69.300,00	78.148,50	112,77%	62.800,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	64.000,00	65.311,25	102,05%	56.800,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	3.800,00	6.153,25	161,93%	4.000,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	1.500,00	6.684,00	445,60%	2.000,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	805.000,00	1.301.736,48	161,71%	1.071.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	660.000,00	1.006.419,06	152,49%	834.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	145.000,00	295.317,42	203,67%	192.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				45.000,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK		576,00		
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	32.000,00	32.270,00	100,84%	24.750,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	3.500,00	6.315,00	180,43%	3.500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	28.500,00	25.955,00	91,07%	21.250,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	8.000,00	9.315,00	116,44%	9.500,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	500,00	0,00		500,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	500,00			500,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ	17.500,00	8.550,00	48,86%	10.000,00
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				1,00
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	1.587,53		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ		1.587,53		
600.00.18	FAİZ	31.705,00	59.698,51	188,29%	59.107,71
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	964.005,00	1.491.882,02	154,76%	1.237.658,71
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	474.381,05	626.116,97	131,99%	626.116,97
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	1.438.386,05	2.117.998,99	147,25%	1.863.775,68

2006 yılı gerçekleşen gelirler ve 2007 yılı tahmini gelirler bütçesi (BİRİMLER)

BİRİM GİDERLERİ BÜTÇESİ		2006 TAHMİNİ	2006 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2007 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	3.700,00	4.587,50	123,99%	23.000,00
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	IKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	35.500,00	27.320,44	76,96%	35.000,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	27.100,00	35.852,86	132,30%	39.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	10.000,00	44.155,24	441,55%	12.000,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	81.000,00	132.593,94	163,70%	122.500,00
770.00.14.01	UCRETLER	75.500,00	121.104,56	160,40%	111.000,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER	4.500,00	9.479,51	210,66%	8.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				1.500,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	1.000,00	2.009,87	200,99%	2.000,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	37.200,00	51.107,87	137,39%	33.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM		790,00		
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR	20.000,00	7.318,43		
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	959,81		5.000,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM		849,81		
770.00.20.03	DİĞER		110,00		5.000,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	14.500,00	33.506,10	231,08%	19.500,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	11.500,00	26.357,56	229,20%	16.000,00
770.00.21.02	DİĞER	3.000,00	7.148,54	238,28%	3.500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	6.500,00	8.118,28	124,90%	5.500,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	5.300,00	4.486,86	84,66%	10.500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	800,00	265,00	33,13%	500,00
770.00.23.02	ONARIM	4.500,00	4.221,86	93,82%	10.000,00
770.00.24	PTT	33.500,00	33.712,86	100,64%	27.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	11.400,00	17.629,30	154,64%	19.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	3.700,00	2.031,48	54,90%	3.600,00
770.00.27	BASILI KAGIT	2.100,00	7.779,47	370,45%	5.500,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	3.847,91	3.004,53	78,08%	1.998,53
770.00.29	ILAN	1.500,00	1.852,90	123,53%	500,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	112.750,00	82.211,90	72,92%	78.250,00
770.00.30.01	KİRA	39.900,00	59.788,70	149,85%	51.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	72.850,00	22.423,20	30,78%	26.750,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER		2.826,41		
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	40.000,00	2.964,60		
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	150,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON		150,00		
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	108.000,00	47.935,51	44,38%	60.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	320.000,00	92.775,00	28,99%	94.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	320.000,00	92.775,00	28,99%	94.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	250.000,00			817.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				4,06
	GİDERLER TOPLAMI	1.127.597,91	645.671,29	57,26%	1.411.852,59
	DEVİR MERKEZ PAYI	90.786,89	90.786,89	100,00%	70.400,00
	MERKEZ PAYI	220.001,25	70.127,63	31,88%	381.523,09
	GENEL TOPLAM	1.438.386,05	806.585,81	56,08%	1.863.775,68
	BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	1.311.413,18		0,00
	PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	15,75	29,71		26,14
	TEMSİL.GİD. / GİDERLER ORANI	3,09	5,55		6,56

2006 yılı gerçekleşen giderler ve 2007 yılı tahmini giderler bütçesi (BİRİMLER)

MALİ RAPORLAR

İZMİR ŞUBE GENEL GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	3.500,00	1.515,00	43,29%	1.650,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	427.800,00	346.922,44	81,09%	396.750,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	206.800,00	195.928,00	94,74%	234.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	89.000,00	47.373,46	53,23%	55.850,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	132.000,00	103.620,68	78,50%	106.900,00
600.00.03	MESLEKİ DEHETİM	2.291.000,00	1.856.636,38	81,04%	1.973.100,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DEHETİMİ	2.034.000,00	1.700.871,93	83,62%	1.805.600,00
600.00.03.02	TUS DEHETİMİ	212.000,00	126.796,45	59,81%	142.500,00
600.00.03.03	MUS DEHETİMİ	45.000,00	28.968,00	64,37%	25.000,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	1.500,00	11.542,75	769,52%	4.500,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	65.750,00	62.664,00	95,31%	93.700,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	9.500,00	9.800,00	103,16%	14.300,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	56.250,00	52.864,00	93,98%	79.400,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	34.500,00	31.696,00	91,87%	39.600,00
600.00.09	KOHF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	5.870,00	587000,00%	7.500,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	501,00	0,00	0,00%	1,00
600.00.10.01	KURSLARI	1,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.10.02	DiĞER HİZMET	500,00	0,00	0,00%	1,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	0,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.12	YAYIN SATIŞ	12.500,00	6.728,84	53,83%	8.500,00
600.00.13	DERGİ ABOİNE	500,00	156,00	31,20%	500,00
600.00.15	YAYIN İLAN	1,00	660,00	66000,00%	1.000,00
600.00.16	KİRA	1,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.17	BAGIŞ	7.000,00	5.205,34	74,36%	5.500,00
600.00.17.01	BIHA BAGIŞ	0,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.17.02	DiĞER BAGIŞ	7.000,00	5.205,34	74,36%	5.500,00
600.00.18	FAİZ	153.180,00	260.786,86	170,25%	291.214,02
600.00.19	SMGM	5.000,00	148.422,00	2968,44%	249.001,00
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	42.000,00	32.530,75	77,45%	50.000,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	42.000,00	32.530,75	77,45%	50.000,00
600.00.20.02	DiĞER	0,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.23	DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL S.	300.000,00	0,00	0,00%	350.000,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	0,68	0,00	0,00%	0,70
GELİRLER TOPLAMI		3.344.734,68	2.771.336,06	82,86%	3.472.516,72
100,101,102,108	KASA+BAİKA+BİRİM	1.775.265,32	2.017.483,28	113,64%	2.017.483,28
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM	0,00	0,00	0,00%	0,00
GENEL TOPLAMI		5.120.000,00	4.788.819,34	93,53%	5.490.000,00

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

İZMİR ŞUBE GENEL GİDERLER BÜTÇESİ	2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ	
770.00.03	ODA GENEL KURULU	23.000,00	3.680,92	16,00%	80.000,00
770.00.04	YÖNETİCİ ÖDEMELERİ	75.000,00	60.017,94	80,02%	75.000,00
770.00.04.01	ÜCRETLER	60.000,00	46.014,63	76,69%	55.000,00
770.00.04.02	İKRAMİYELER	15.000,00	14.003,31	93,36%	20.000,00
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. İŞV PAYI	10.000,00	9.622,02	96,22%	11.000,00
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM	5.000,00	1.894,00	37,88%	2.000,00
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI	1,00	0,00	0,00%	1,00
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	50.000,00	6.067,71	12,14%	8.080,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	69.000,00	51.901,04	75,22%	64.780,00
770.00.11	KONIF+SEMP+TOPLAHTILAR	122.000,00	395.309,04	324,02%	411.400,00
770.00.12	KURULLAR	5.001,00	2.438,78	48,77%	2.501,00
770.00.12.02	DEHETLEME KURULU	5.000,00	2.412,00	48,24%	2.500,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	1,00	26,78	2678,00%	1,00
770.00.13	KOMİTELER	2.001,00	644,00	32,18%	1.000,00
770.00.13.01	MBÇK	1,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON	2.000,00	644,00	32,20%	1.000,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	527.500,00	418.548,82	79,35%	458.930,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	409.000,00	333.108,44	81,44%	361.350,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER	108.000,00	72.171,58	66,83%	82.500,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA	4.500,00	6.770,70	150,46%	7.100,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	6.000,00	6.498,10	108,30%	7.980,00
770.00.15	PERSONELE SOS.GÜV. İŞV P.	83.000,00	93.641,12	112,82%	99.070,00
770.00.16	PERSONELE SOSYAL YARDIM	20.000,00	34.291,47	171,46%	34.500,00
770.00.17	PERSONELE TAZMİNATLAR	52.500,00	74.218,58	141,37%	100.000,00
770.00.19	SMGM	150.000,00	91.617,17	61,08%	182.001,00
770.00.20	BİL.GİSAYAR MBÇK	52.000,00	37.654,37	72,41%	46.000,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ	15.000,00	14.037,29	93,58%	16.000,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM OHARIM	2.000,00	518,52	25,93%	2.000,00
770.00.20.03	DİĞER	35.000,00	23.098,56	66,00%	28.000,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	34.500,00	60.570,05	175,57%	73.920,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	16.000,00	30.070,62	187,94%	36.650,00
770.00.21.02	DİĞER	18.500,00	30.499,43	164,86%	37.270,00
770.00.22	PERSONELE YOLLUK	9.500,00	9.888,99	104,09%	14.690,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-OHARIM	23.500,00	14.251,09	60,64%	23.160,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	3.500,00	3.815,40	109,01%	6.100,00
770.00.23.02	OHARIM	20.000,00	10.435,69	52,18%	17.060,00
770.00.24	PTT	102.000,00	94.123,29	92,28%	125.600,00
770.00.25	KIRTASIYE	36.000,00	29.360,96	81,56%	43.100,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	7.500,00	2.954,45	39,39%	6.875,00
770.00.27	BASILI KAGIT	35.500,00	6.428,48	18,11%	8.850,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	3.850,00	9.395,32	244,03%	10.697,11
770.00.29	İLAIH	7.500,00	6.554,93	87,40%	5.740,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	119.500,00	131.220,95	109,81%	175.950,00
770.00.30.01	KİRA	51.500,00	54.682,76	106,18%	64.150,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+OHARIM	68.000,00	76.538,19	112,56%	111.800,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.31.01	YAKIT	0,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.31.02	BAKIM+OHARIM+VERGİ	0,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	29.000,00	34.457,11	118,82%	40.200,00
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	80.000,00	161.114,60	201,39%	178.950,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	4.000,00	8.920,00	223,00%	11.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON	4.000,00	8.920,00	223,00%	11.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	160.000,00	81.127,54	50,70%	132.200,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİTME	1.594.000,00	0,00	0,00%	1.994.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	1.594.000,00	0,00	0,00%	1.994.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT	0,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA	0,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.39	YATIRIM	817.000,00	0,00	0,00%	374.850,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ	4,69	0,00	0,00%	3,00
	GİDERLER GENEL TOPLAMI	4.309.357,69	1.931.914,74	44,83%	4.796.048,11
	DEVİR MERKEZ PAYI	157.895,37	157.895,37	100,00%	116.369,75
	MERKEZ PAYI	652.746,94	423.395,61	64,86%	577.582,14
	GENEL TOPLAM	5.120.000,00	2.513.205,72	49,09%	5.490.000,00
	GELİR-GİDER BÜTÇE FARKI	0,00	2.275.613,62		0,00
	PERS.ÜCRET/GİDERLER ORANI	15,85	32,13		14,44
	TEMSİL.GİDR./ GİDERLER ORANI	1,60	2,69		1,35

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (GENEL) (ŞUBE VE BİRİMLER)

MALİ RAPORLAR

İZMİR GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	3.500,00	1.515,00	43,29%	1.650,00
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	365.000,00	300.625,24	82,36%	330.000,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	150.000,00	158.274,00	105,52%	180.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	85.000,00	44.915,46	52,84%	50.000,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	130.000,00	97.435,78	74,95%	100.000,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	1.220.000,00	1.087.285,93	89,12%	1.141.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.200.000,00	1.069.266,93	89,11%	1.121.500,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	20.000,00	17.011,00	85,06%	20.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ		1.008,00	0,00%	0,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	1.500,00	10.577,50	705,17%	4.000,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	41.000,00	45.664,00	111,38%	65.800,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	6.000,00	7.500,00	125,00%	9.500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	35.000,00	38.164,00	109,04%	56.300,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	25.000,00	26.501,00	106,00%	32.000,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	5.810,00	581000,00%	7.500,00
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	1,00	0,00	0,00%	1,00
600.00.10.01	KURSLAR	1,00		0,00%	
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	0,00		0,00%	1,00
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	0,00		0,00%	
600.00.12	YAYIN SATIŞ	2.500,00	6.708,84	268,35%	8.500,00
600.00.13	DERGİ ABONE	500,00	156,00	31,20%	500,00
600.00.15	YAYIN İLAN		660,00	0,00%	1.000,00
600.00.16	KİRA	1,00		0,00%	0,00
600.00.17	BAĞIŞ	7.000,00	2.805,34	40,08%	3.000,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ			0,00%	
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ	7.000,00	2.805,34	40,08%	3.000,00
600.00.18	FAİZ	94.072,29	176.688,09	187,82%	200.614,02
600.00.19	SMGM	5.000,00	148.422,00	2968,44%	249.001,00
600.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	5.000,00	148.422,00	2968,44%	249.001,00
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	42.000,00	32.530,75	77,45%	50.000,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	42.000,00	32.530,75	77,45%	50.000,00
600.00.21	KATILIM			0,00%	
600.00.22	İŞ DAĞITIM			0,00%	
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.	300.000,00		0,00%	350.000,00
600.00.25	ÇEŞİTLİ	0,68		0,00%	0,70
	GELİRLER TOPLAMI	2.107.075,97	1.845.949,69	87,61%	2.445.066,72
100,101,102,108,194	KASA+BANKA+BİRİM	1.149.148,35	1.259.105,22	109,57%	1.259.105,22
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	DEVİR MERKEZ PAYI	70.400,00	70.400,00	100,00%	67.368,37
	MERKEZ PAYI	381.523,09	296.939,88	77,83%	410.980,71
	GENEL TOPLAM	3.708.147,41	3.472.394,79		4.182.521,02

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (İZMİR)

İZMİR GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU			0,00%	80.000,00
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	75.000,00	60.017,94	80,02%	75.000,00
770.00.04.01	UCRETLER	60.000,00	46.014,63	76,69%	55.000,00
770.00.04.02	IKRAMİYELER	15.000,00	14.003,31	93,36%	20.000,00
770.00.05	YONETICI SOS.GUV. ISV PAYI	10.000,00	9.622,02	96,22%	11.000,00
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM	5.000,00	1.894,00	37,88%	2.000,00
770.00.07	YONETICI TAZMINATLARI	1,00		0,00%	1,00
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	15.000,00	4.397,70	29,32%	5.000,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	30.000,00	20.074,50	66,92%	31.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	110.000,00	346.584,98	315,08%	355.000,00
770.00.12	KURULLAR	5.001,00	2.438,78	48,77%	2.501,00
770.00.12.02	DENETLEME	5.000,00	2.412,00	48,24%	2.500,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	1,00	26,78	2678,00%	1,00
770.00.13	KOMİTELER	2.001,00	644,00	32,18%	1.000,00
770.00.13.01	MBÇK	1,00		0,00%	
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON	2.000,00	644,00	32,20%	1.000,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	405.000,00	287.438,79	70,97%	319.500,00
770.00.14.01	UCRETLER	298.000,00	210.679,94	70,70%	230.000,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER	100.000,00	68.188,51	68,19%	80.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA	3.000,00	6.188,23	206,27%	7.000,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	4.000,00	2.382,11	59,55%	2.500,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GUV. İŞV P.	50.000,00	59.968,81	119,94%	64.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM	20.000,00	31.116,61	155,58%	32.000,00
770.00.17	PERSONEL TAZMINATLAR	52.500,00	74.218,58	141,37%	100.000,00
770.00.19	SMGM GİDERLERİ	150.000,00	91.617,17	61,08%	182.001,00
770.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	150.000,00	91.617,17	61,08%	182.000,00
770.00.19.02	VERİLEN EĞİTİMLER				1,00
770.00.20	BİL.GİSAYAR MBÇK	47.000,00	37.654,37	80,12%	46.000,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ	15.000,00	14.037,29	93,58%	16.000,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	2.000,00	518,52	25,93%	2.000,00
770.00.20.03	DİĞER	30.000,00	23.098,56	77,00%	28.000,00
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	15.000,00	33.501,72	223,34%	43.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ		7.371,83		10.000,00
770.00.21.02	DİĞER	15.000,00	26.129,89	174,20%	33.000,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	4.000,00	3.633,00	90,83%	6.000,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	13.000,00	7.057,66	54,29%	13.000,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	3.000,00	2.702,20	90,07%	3.000,00
770.00.23.02	ONARIM	10.000,00	4.355,46	43,55%	10.000,00
770.00.24	PTT	75.000,00	77.309,27	103,08%	94.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	17.000,00	21.877,68	128,69%	30.700,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	3.900,00	1.562,25	40,06%	4.000,00
770.00.27	BASILI KAGIT	30.000,00	3.135,10	10,45%	4.000,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	1.851,47	5.672,86	306,40%	6.363,13
770.00.29	ILAN	7.000,00	3.369,05	48,13%	4.000,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	41.250,00	72.030,09	174,62%	89.500,00
770.00.30.01	KİRA		11.819,47		13.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	41.250,00	60.210,62	145,97%	76.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00		0,00
770.00.31.01	YAKIT				
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	29.000,00	33.673,96	116,12%	40.000,00
770.00.33	HUKUKİ GİDERLERİ	80.000,00	152.493,94	190,62%	160.000,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	4.000,00	7.500,00	187,50%	8.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON	4.000,00	7.500,00	187,50%	8.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	100.000,00	47.140,95	47,14%	60.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	1.500.000,00	0,00	0,00%	1.620.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	1.500.000,00		0,00%	1.620.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM				
770.00.40	ÇEŞİTLİ	0,63		0,00%	3,00
GİDERLER TOPLAMI		2.897.505,10	1.497.645,78	51,69%	3.488.569,13
DEVİR MERKEZ PAYI		157.895,37	157.895,37	100,00%	116.369,75
MERKEZ PAYI		652.746,94	423.395,61	64,86%	577.582,14
GENEL TOPLAM		3.708.147,41	2.078.936,76		4.182.521,02
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	1.393.458,03		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		18,21	30,23		14,78
TEMSİL GİD./ GİDERLER ORANI		1,04	1,34		0,89

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (İZMİR)

MALİ RAPORLAR

AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	2.500,00	1.995,00	79,80%	3.500,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	2.500,00	1.995,00	79,80%	3.500,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ				
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ				
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	56.000,00	46.870,00	83,70%	50.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	38.000,00	35.168,00	92,55%	37.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	18.000,00	11.702,00	65,01%	13.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.500,00	850,00	56,67%	1.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU				
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	1.500,00	850,00	56,67%	1.500,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	500,00			
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	9.452,55	8.491,98	89,84%	9.000,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAGITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	69.952,55	58.206,98	83,21%	64.000,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	65.547,45	67.344,68	102,74%	67.344,68
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	135.500,00	125.551,66	92,66%	131.344,68

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (AKHİSAR)

AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	2.000,00		0,00%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	IKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. İSV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	4.100,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	3.000,00	2.064,28	68,81%	2.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	10.000,00	7.944,78	79,45%	9.500,00
770.00.14.01	UCRETLER	10.000,00	7.784,78	77,85%	9.000,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK		160,00		500,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	2.000,00	3.988,19	199,41%	5.500,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	2.500,00	2.463,74	98,55%	3.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	2.000,00	2.115,74	105,79%	2.500,00
770.00.21.02	DİĞER	500,00	348,00	69,60%	500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK		4.547,96		5.000,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	0,00	0,00		0,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ				
770.00.23.02	ONARIM				
770.00.24	PTT	3.000,00	1.046,26	34,88%	2.500,00
770.00.25	KIRTASIYE	3.300,00	1.628,43	49,35%	2.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	900,00	140,00	15,56%	500,00
770.00.27	BASILMI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	217,25	206,89	95,23%	317,11
770.00.29	ILAN				
770.00.30	BİNA İŞLETME	12.000,00	10.124,71	84,37%	14.500,00
770.00.30.01	KİRA	10.000,00	9.450,00	94,50%	12.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	2.000,00	674,71	33,74%	2.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	5.000,00		0,00%	5.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		49.500,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				49.500,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	54.196,00		0,00%	
770.00.40	ÇEŞİTLİ	0,98		0,00%	
GİDERLER TOPLAMI		102.214,23	34.155,24	33,42%	99.317,11
DEVİR MERKEZ PAYI		5.304,75	5.304,75	100,00%	6.427,57
MERKEZ PAYI		27.981,02	17.195,25	61,45%	25.600,00
GENEL TOPLAM		135.500,00	56.655,24	41,81%	131.344,68
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	68.896,42		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		24,99	34,94		15,10
TEMSİL GİD. / GİDERLER ORANI		6,25	6,04		2,01

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (AKHİSAR)

MALİ RAPORLAR

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	8.000,00	11.850,50	148,13%	15.000,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	7.000,00	6.531,00	93,30%	9.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	1.000,00	841,00	84,10%	1.000,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ		4.478,50		5.000,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	165.000,00	111.324,00	67,47%	124.600,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	105.000,00	102.195,00	97,33%	114.100,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	15.000,00	9.129,00	60,86%	10.500,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ	45.000,00		0,00%	
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK		228,00		
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.800,00	1.850,00	66,07%	3.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	300,00	100,00	33,33%	500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	2.500,00	1.750,00	70,00%	3.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	1.500,00	1.515,00	101,00%	1.500,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ	10.000,00	20,00	0,20%	
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	2.400,00		2.500,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ		2.400,00		2.500,00
600.00.18	FAİZ	3.485,02	469,56	13,47%	500,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	190.785,02	129.657,06	67,96%	147.600,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	7.514,98	19.348,40	257,46%	19.348,40
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	198.300,00	149.005,46	75,14%	166.948,40

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (AYDIN)

AYDIN TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	2.500,00	1.296,64	51,87%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETİCİ YOLLUKLARI	3.300,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	2.000,00	3.057,36	152,87%	3.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR		11.160,27		13.000,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	26.500,00	25.540,23	96,38%	21.000,00
770.00.14.01	UCRETLER	20.000,00	22.802,90	114,01%	20.000,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER	5.000,00	2.650,00	53,00%	1.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA	1.500,00	87,33	5,82%	
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	5.000,00	5.604,59	112,09%	5.500,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM		2.355,96		2.500,00
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	5.000,00	0,00	0,00%	0,00
770.00.20.01	EĞİTMEN ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER	5.000,00		0,00%	
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	0,00	4.160,54		4.600,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ		3.973,44		4.500,00
770.00.21.02	DİĞER		187,10		100,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.000,00	200,00	20,00%	300,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	380,00	1.587,13	417,67%	1.600,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ		386,00		600,00
770.00.23.02	ONARIM	380,00	1.201,13	316,09%	1.000,00
770.00.24	PTT	2.200,00	2.487,36	113,06%	3.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.500,00	1.295,88	86,39%	2.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	200,00	252,50	126,25%	
770.00.27	BASILI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	185,00	431,82	233,42%	660,27
770.00.29	ILAN		227,00		500,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	1.500,00	1.619,78	107,99%	2.000,00
770.00.30.01	KİRA				
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	1.500,00	1.619,78	107,99%	2.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				5.000,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	1.250,00	7.053,06	564,24%	12.500,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	86.199,31		0,00%	8.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
GİDERLER TOPLAMI		138.714,31	68.330,12	49,26%	85.160,27
DEVİR MERKEZ PAYI		15.271,68	15.271,68	100,00%	22.748,13
MERKEZ PAYI		44.314,01	34.816,92	78,57%	59.040,00
GENEL TOPLAM		198.300,00	118.418,72	59,72%	166.948,40
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	30.586,74		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		59,98	49,03		37,58
TEMSİL.GİD. / GİDERLER ORANI		3,81	4,47		3,89

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (AYDIN)

MALİ RAPORLAR

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	5.000,00	4.376,90	87,54%	7.100,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	5.000,00	3.942,50	78,85%	6.500,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ		324,00		600,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ		110,40		
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	140.000,00	112.134,80	80,10%	129.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	120.000,00	109.318,30	91,10%	126.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	20.000,00	2.816,50	14,08%	3.500,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.900,00	2.100,00	72,41%	3.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	500,00	500,00	100,00%	1.000,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	2.400,00	1.600,00	66,67%	2.500,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI		35,00		400,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN	1,00		0,00%	
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	6.445,13	31.473,24	488,33%	37.500,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	154.346,13	150.119,94	97,26%	178.000,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	160.658,30	192.106,17	119,57%	192.106,17
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	315.004,43	342.226,11	108,64%	370.106,17

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (DİDİM)

DİDİM TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	2.000,00	516,80	25,84%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. İSV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	5.000,00	180,01	3,60%	280,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	2.800,00	639,16	22,83%	780,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1.000,00	10.872,72	1087,27%	8.400,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	8.000,00	9.411,12	117,64%	10.630,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	8.000,00	8.553,57	106,92%	9.650,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK		857,55		980,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	1.000,00	1.874,27	187,43%	2.070,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM		224,56		
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	1.000,00	5.200,24	520,02%	4.820,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	1.000,00	3.612,24	361,22%	4.150,00
770.00.21.02	DİĞER		1.588,00		670,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK		59,03		90,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	420,00	465,80	110,90%	560,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ				
770.00.23.02	ONARIM	420,00	465,80	110,90%	560,00
770.00.24	PTT	2.500,00	1.368,49	54,74%	2.600,00
770.00.25	KIRTASYE	2.000,00	857,75	42,89%	1.200,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA		226,50		75,00
770.00.27	BASILMI KAGIT		882,64		1.350,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	50,00	430,48	860,96%	602,84
770.00.29	ILAN		24,78		40,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	22.000,00	14.206,63	64,58%	18.150,00
770.00.30.01	KİRA	18.000,00	11.250,00	62,50%	12.650,00
770.00.30.02	YAKIT-ELEK.+BAKIM+ONARIM	4.000,00	2.956,63	73,92%	5.500,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER		668,36		200,00
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ		8.444,66		12.950,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TİMMOBİL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	20.000,00	2.287,76	11,44%	10.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNİME	94.000,00	0,00	0,00%	227.500,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	94.000,00		0,00%	227.500,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	113.859,07		0,00%	
770.00.40	ÇEŞİTLİ	2,59		0,00%	
	GİDERLER TOPLAMI	275.631,66	58.841,76	21,35%	302.297,84
	DEVİR MERKEZ PAYI	7.634,72	7.634,72	100,00%	-3.391,67
	MERKEZ PAYI	31.738,05	52.349,95	164,94%	71.200,00
	GENEL TOPLAM	315.004,43	118.826,43	37,72%	370.106,17
	BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	223.399,68		0,00
	PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	5,56	19,56		4,20
	TEMSİL GİD. / GİDERLER ORANI	1,73	1,09		0,26

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (DİDİM)

MALİ RAPORLAR

KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	6.500,00	3.498,00	53,82%	5.250,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	6.000,00	2.946,00	49,10%	4.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ		96,00		1.250,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	500,00	456,00	91,20%	
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	130.000,00	90.986,00	69,99%	107.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	120.000,00	87.544,00	72,95%	103.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	10.000,00	3.442,00	34,42%	4.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	3.000,00	1.600,00	53,33%	2.800,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	500,00	200,00	40,00%	500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	2.500,00	1.400,00	56,00%	2.300,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI				100,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAĞIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ				
600.00.18	FAİZ	7.885,22	14.415,50	182,82%	12.000,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	147.385,22	110.499,50	74,97%	127.150,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	102.401,82	100.358,77	98,00%	100.358,77
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	249.787,04	210.858,27	84,42%	227.508,77

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (KUŞADASI)

KUŞADASI TEMSİLÇİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ	
770.00.03	ODA GENEL KURULU	3.000,00	55,48	1,85%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	1.500,00	1.173,15	78,21%	1.800,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	10.000,00	4.018,03	40,18%	4.500,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR		9.621,00		14.500,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	15.000,00	24.560,98	163,74%	26.000,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	15.000,00	24.560,98	163,74%	26.000,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV.İŞV P.	10.000,00	8.579,73	85,80%	6.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTMEN ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	2.500,00	1.806,12	72,24%	3.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	2.500,00	1.806,12	72,24%	3.000,00
770.00.21.02	DİĞER				
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.500,00	75,00	5,00%	500,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	1.500,00	940,20	62,68%	1.500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ				
770.00.23.02	ONARIM	1.500,00	940,20	62,68%	1.500,00
770.00.24	PTT	4.100,00	3.003,67	73,26%	4.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.500,00	411,23	27,42%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA				
770.00.27	BASILMI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	215,75	336,66	156,04%	281,31
770.00.29	ILAN		168,00		
770.00.30	BİNA İŞLETME	10.500,00	9.289,45	88,47%	11.500,00
770.00.30.01	KİRA	7.500,00	7.500,00	100,00%	9.000,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	3.000,00	1.789,45	59,65%	2.500,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ		176,00		1.000,00
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	3.000,00	10.055,45	335,18%	15.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		75.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				75.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	151.453,81		0,00%	
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
	GİDERLER TOPLAMI	215.769,56	74.270,15	34,42%	165.581,31
	DEVİR MERKEZ PAYI	5.063,39	5.063,39	100,00%	11.067,46
	MERKEZ PAYI	28.954,09	38.122,36	131,66%	50.860,00
	GENEL TOPLAM	249.787,04	117.455,90	47,02%	227.508,77
	BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	93.402,37		0,00
	PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	38,87	44,62		19,33
	TEMSİL GİD./ GİDERLER ORANI	15,55	5,41		2,72

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (KUŞADASI)

MALİ RAPORLAR

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	11.000,00	9.006,00	81,87%	13.100,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	10.000,00	8.322,00	83,22%	12.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	500,00	228,00	45,60%	500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	500,00	456,00	91,20%	600,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	190.000,00	152.383,00	80,20%	153.000,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	120.000,00	117.477,00	97,90%	115.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	70.000,00	34.906,00	49,87%	38.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK		281,25		500,00
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	5.000,00	3.850,00	77,00%	5.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	500,00	300,00	60,00%	500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	4.500,00	3.550,00	78,89%	5.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	500,00	450,00	90,00%	600,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	500,00	0,00	0,00%	0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	500,00		0,00%	
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAĞIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ				
600.00.18	FAİZ	10.701,14	14.975,20	139,94%	15.000,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	217.701,14	180.945,45	83,12%	187.700,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	125.298,86	174.065,45	138,92%	174.065,45
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	343.000,00	355.010,90	103,50%	361.765,45

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (MANİSA)

MANİSA TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ	2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ	
770.00.03	ODA GENEL KURULU	3.000,00	639,00	21,30%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	3.000,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	4.000,00	2.776,89	69,42%	3.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	0,00	677,54		500,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	33.000,00	29.078,44	88,12%	33.700,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	31.000,00	29.078,44	93,80%	33.700,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER	2.000,00		0,00%	
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	7.000,00	6.110,14	87,29%	7.500,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00	#SAYI/0!	0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	6.500,00	4.561,44	70,18%	5.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	4.000,00	3.973,44	99,34%	4.000,00
770.00.21.02	DİĞER	2.500,00	588,00	23,52%	1.000,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	1.000,00	59,00	5,90%	500,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	1.200,00	1.113,68	92,81%	2.000,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ		15,00		500,00
770.00.23.02	ONARIM	1.200,00	1.098,68	91,56%	1.500,00
770.00.24	PTT	4.000,00	2.250,26	56,26%	3.500,00
770.00.25	KIRTASIYE	3.500,00	1.147,89	32,80%	1.200,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	1.500,00	305,40	20,36%	500,00
770.00.27	BASILMI KAGIT	4.000,00	1.008,90	25,22%	1.500,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	300,00	411,36	137,12%	374,02
770.00.29	ILAN	500,00	2.099,50	419,90%	1.000,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	5.800,00	3.306,56	57,01%	14.300,00
770.00.30.01	KİRA				
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	5.800,00	3.306,56	57,01%	14.300,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	330,00		1.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON		330,00		1.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	5.500,00	5.039,05	91,62%	5.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	187.019,64		0,00%	201.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
	GİDERLER TOPLAMI	270.819,64	60.915,05	22,49%	281.574,02
	DEVİR MERKEZ PAYI	6.639,90	6.639,90	100,00%	5.110,72
	MERKEZ PAYI	65.540,46	65.762,10	100,34%	75.080,71
	GENEL TOPLAM	343.000,00	133.317,05	38,87%	361.765,45
	BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	221.693,85		0,00
	PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	47,73	57,77		51,13
	TEMSİL.GİD./ GİDERLER ORANI	4,77	4,56		3,72

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (MANİSA)

MALİ RAPORLAR

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	3.000,00	2.394,00	79,80%	3.500,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	3.000,00	2.166,00	72,20%	3.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ		228,00		500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ				
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	41.500,00	35.126,00	84,64%	36.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	40.000,00	32.831,00	82,08%	34.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	1.500,00	2.295,00	153,00%	2.500,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.000,00	900,00	90,00%	1.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU				
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	1.000,00	900,00	90,00%	1.500,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI		195,00		500,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR		60,00		
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAĞIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAĞIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAĞIŞ				
600.00.18	FAİZ	1.597,39	41,92	2,62%	500,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	47.097,39	38.716,92	82,21%	42.500,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	10.181,34	11.252,25	110,52%	11.252,25
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	57.278,73	49.969,17	87,24%	53.752,25

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (NAZİLLİ)

NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	1.000,00	255,00	25,50%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	IKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	500,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	1.000,00	783,00	78,30%	1.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	0,00	580,02		
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	6.000,00	6.885,00	114,75%	7.500,00
770.00.14.01	UCRETLER	6.000,00	6.885,00	114,75%	7.500,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.		1.480,38		1.500,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	2.500,00	2.757,41	110,30%	3.500,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	2.500,00	2.384,16	95,37%	3.000,00
770.00.21.02	DİĞER		373,25		500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK				
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	5.000,00	405,40	8,11%	1.000,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ		405,40		1.000,00
770.00.23.02	ONARIM	5.000,00		0,00%	
770.00.24	PTT	1.600,00	1.095,03	68,44%	2.500,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.065,00	186,80	17,54%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA				
770.00.27	BASILMI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	50,00	425,90	851,80%	238,19
770.00.29	ILAN				
770.00.30	BİNA İŞLETME	6.000,00	4.700,62	78,34%	6.500,00
770.00.30.01	KİRA	4.000,00	3.844,53	96,11%	4.500,00
770.00.30.02	YAKIT-ELEK.+BAKIM+ONARIM	2.000,00	856,09	42,80%	2.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMİMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	4.500,00	1.715,00	38,11%	5.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	5.000,00		0,00%	7.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ	0,49		0,00%	
	GİDERLER TOPLAMI	34.215,49	21.269,56	62,16%	36.738,19
	DEVİR MERKEZ PAYI	4.224,28	4.224,28	100,00%	14,06
	MERKEZ PAYI	18.838,96	11.667,72	61,93%	17.000,00
	GENEL TOPLAM	57.278,73	37.161,56	64,88%	53.752,25
	BÜTÇE GELİR GİDER FARKI	0,00	12.807,61		0,00
	PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI	20,54	39,33		30,26
	TEMSİL.GİD./ GİDERLER ORANI	3,42	3,68		3,36

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (NAZİLLİ)

MALİ RAPORLAR

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	3.000,00	2.166,00	72,20%	3.500,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	3.000,00	1.710,00	57,00%	2.500,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ		342,00		500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ		114,00		500,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	41.000,00	34.235,50	83,50%	35.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	36.000,00	34.115,50	94,77%	34.500,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	5.000,00	120,00	2,40%	1.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.500,00	750,00	50,00%	1.400,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU		100,00		400,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	1.500,00	650,00	43,33%	1.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	500,00	195,00	39,00%	500,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	619,49	973,29	157,11%	1.100,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	46.619,49	38.319,79	82,20%	42.000,00
100,101,102,108,111	KASA+BANKA+YATIRIM	12.400,67	14.001,10	112,91%	14.001,10
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	59.020,16	52.320,89	88,65%	56.001,10

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (ÖDEMİŞ)

ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	1.500,00	15,00	1,00%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	IKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GUV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	500,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	500,00	426,08	85,22%	500,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	7.000,00	8.226,76	117,53%	10.000,00
770.00.14.01	UCRETLER	7.000,00	7.515,88	107,37%	8.500,00
770.00.14.02	IKRAMİYELER				500,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK		710,88		1.000,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GUV. İŞV P.	3.000,00	1.616,25	53,88%	2.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	1.000,00	1.667,36	166,74%	2.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	1.000,00	1.300,39	130,04%	1.500,00
770.00.21.02	DİĞER		366,97		500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK		1.155,00		1.800,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	0,00	424,80		500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ		70,80		500,00
770.00.23.02	ONARIM		354,00		
770.00.24	PTT	1.600,00	615,88	38,49%	2.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.500,00	756,22	50,41%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA				
770.00.27	BASILMI KAGIT	500,00		0,00%	
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	250,00	537,07	214,83%	553,01
770.00.29	ILAN				
770.00.30	BİNA İŞLETME	6.000,00	4.355,08	72,58%	5.500,00
770.00.30.01	KİRA	4.000,00	3.968,76	99,22%	4.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	2.000,00	386,32	19,32%	1.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	3.000,00	492,08	16,40%	3.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	7.737,23		0,00%	4.850,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
GİDERLER TOPLAMI		34.087,23	20.287,58	59,52%	33.703,01
DEVİR MERKEZ PAYI		6.285,13	6.285,13	100,00%	5.498,09
MERKEZ PAYI		18.647,80	10.014,87	53,71%	16.800,00
GENEL TOPLAM		59.020,16	36.587,58	61,99%	56.001,10
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	15.733,31		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		37,95	48,52		41,59
TEMSİL GİD./ GİDERLER ORANI		1,90	2,10		1,73

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (ÖDEMİŞ)

MALİ RAPORLAR

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	3.000,00	2.508,00	83,60%	2.500,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	2.500,00	2.451,00	98,04%	2.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	500,00	57,00	11,40%	500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ				
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	42.500,00	35.989,45	84,68%	35.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	40.000,00	18.434,20	46,09%	19.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	2.500,00	17.555,25	702,21%	16.500,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.500,00	1.150,00	76,67%	2.000,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU		100,00		400,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	1.500,00	1.050,00	70,00%	1.600,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI				
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	273,08	2.796,95	1024,22%	2.500,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	47.273,08	42.444,40	89,79%	42.500,00
100,101,102,103,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	32.570,92	32.566,97	99,99%	32.566,97
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	79.844,00	75.011,37	93,95%	75.066,97

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (SALİHLİ)

SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	2.000,00		0,00%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. İŞV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YONETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	1.500,00	286,85	19,12%	1.000,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	2.000,00	1.863,82	93,19%	2.000,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR		3.649,83		4.500,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	4.000,00	7.447,50	186,19%	8.500,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	4.000,00	7.447,50	186,19%	8.500,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	2.000,00	1.709,39	85,47%	2.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	500,00	1.967,54	393,51%	2.500,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	500,00	1.579,29	315,86%	2.000,00
770.00.21.02	DİĞER		388,25		500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK		160,00		500,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	0,00	405,21		500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ				
770.00.23.02	ONARIM		405,21		500,00
770.00.24	PTT	1.000,00	1.358,72	135,87%	3.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.635,00	277,28	16,96%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	500,00	416,30	83,26%	800,00
770.00.27	BASILI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	150,00	380,74	253,83%	322,95
770.00.29	ILAN		30,00		
770.00.30	BİNA İŞLETME	4.500,00	2.332,18	51,83%	3.000,00
770.00.30.01	KİRA	3.000,00	1.800,00	60,00%	2.000,00
770.00.30.02	YAKIT-ELEK.+BAKIM+ONARIM	1.500,00	532,18	35,48%	1.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER		114,79		0,00
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	5.350,00		0,00%	
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		22.000,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				22.000,00
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	25.760,27		0,00%	
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
GİDERLER TOPLAMI		50.895,27	22.400,15	44,01%	51.622,95
DEVİR MERKEZ PAYI		10.039,50	10.039,50	100,00%	6.444,02
MERKEZ PAYI		18.909,23	10.560,18	55,85%	17.000,00
GENEL TOPLAM		79.844,00	42.999,83	53,85%	75.066,97
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	32.011,54		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		23,87	40,88		20,34
TEMSİL.GİD. / GİDERLER ORANI		7,96	8,32		3,87

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (SALİHLİ)

MALİ RAPORLAR

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	2.000,00	1.368,00	68,40%	2.500,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	2.000,00	1.254,00	62,70%	2.000,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ		114,00		500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ				
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	40.000,00	38.939,50	97,35%	41.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	40.000,00	38.871,50	97,18%	41.000,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ		68,00		500,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ				
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK				
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	500,00	450,00	90,00%	700,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU				
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	500,00	450,00	90,00%	700,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI				
600.00.09	KONF+SMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	1.905,63		0,00%	1.000,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	44.405,63	40.757,50	91,78%	45.700,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	29.765,69	41.782,42	140,37%	41.782,42
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	74.171,32	82.539,92	111,28%	87.482,42

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (TURGUTLU)

TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	1.000,00		0,00%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	UCRETLER				
770.00.04.02	IKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	600,00		0,00%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	1.000,00	5.018,40	501,84%	5.500,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.14.01	UCRETLER				
770.00.14.02	IKRAMİYELER				
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA				
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK				
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV.İŞV P.				
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM				
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MARİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	500,00	708,00	141,60%	500,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	500,00	708,00	141,60%	500,00
770.00.21.02	DİĞER				
770.00.22	PERSONEL YOLLUK				
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	0,00	141,60		500,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ				
770.00.23.02	ONARIM		141,60		500,00
770.00.24	PTT	2.000,00	459,78	22,99%	3.000,00
770.00.25	KIRTASIYE	1.000,00	499,80	49,98%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA	500,00		0,00%	
770.00.27	BASILMI KAGIT				
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	87,75	133,13	151,72%	54,62
770.00.29	ILAN				
770.00.30	BİNA İŞLETME	5.500,00	5.178,24	94,15%	6.000,00
770.00.30.01	KİRA	5.000,00	5.050,00	101,00%	5.500,00
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	500,00	128,24	25,65%	500,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00		0,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON				
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.400,00	361,05	15,04%	2.000,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	38.088,98		0,00%	48.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
GİDERLER TOPLAMI		52.676,73	12.500,00	23,73%	66.554,62
DEVİR MERKEZ PAYI		3.732,34	3.732,34	100,00%	2.647,80
MERKEZ PAYI		17.762,25	12.487,40	70,30%	18.280,00
GENEL TOPLAM		74.171,32	28.719,74	38,72%	87.482,42
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	53.820,18		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		0,00	0,00		0,00
TEMSİL GİD./ GİDERLER ORANI		6,86	40,15		29,64

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (TURGUTLU)

MALİ RAPORLAR

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GELİRLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ				
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	18.800,00	7.134,50	37,95%	10.800,00
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	15.800,00	6.336,50	40,10%	9.500,00
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	2.000,00	228,00	11,40%	500,00
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	1.000,00	570,00	57,00%	800,00
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	225.000,00	111.362,20	49,49%	118.500,00
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	175.000,00	55.650,50	31,80%	60.500,00
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	50.000,00	27.751,70	55,50%	33.000,00
600.00.03.03	MUS DENETİMİ		27.960,00		25.000,00
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK		456,00		
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	5.050,00	3.500,00	69,31%	5.500,00
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	1.700,00	1.000,00	58,82%	1.500,00
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	3.350,00	2.500,00	74,63%	4.000,00
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	6.500,00	2.805,00	43,15%	4.000,00
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR				
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	0,00	0,00		0,00
600.00.10.01	KURSLAR				
600.00.10.02	DİĞER HİZMET				
600.00.11	MAHKEME VE İCRA				
600.00.12	YAYIN SATIŞ				
600.00.13	DERGİ ABONE				
600.00.15	YAYIN İLAN				
600.00.16	KİRA				
600.00.17	BAGIŞ	0,00	0,00		0,00
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ				
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ				
600.00.18	FAİZ	16.743,06	10.461,13	62,48%	11.500,00
600.00.19	SMGM				
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI				
600.00.20.02	DİĞER				
600.00.21	KATILIM				
600.00.22	İŞ DAĞITIM				
600.00.23	DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.				
600.00.25	ÇEŞİTLİ				
	GELİRLER TOPLAMI	272.093,06	135.718,83	49,88%	150.300,00
100,101,102,108,111,	KASA+BANKA+YATIRIM	79.776,94	105.551,85	132,31%	105.551,85
258,00	YAPILMAKTA OLAN YATIRIM				
	GENEL TOPLAM	351.870,00	241.270,68	68,57%	255.851,85

2007 yılı gerçekleşen gelirler ve 2008 yılı tahmini gelirler bütçesi (UŞAK)

UŞAK TEMSİLCİLİĞİ GİDERLER BÜTÇESİ		2007 TAHMİNİ	2007 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME	2008 TAHMİNİ
770.00.03	ODA GENEL KURULU	5.000,00	903,00	18,06%	
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00		0,00
770.00.04.01	ÜCRETLER				
770.00.04.02	İKRAMİYELER				
770.00.05	YONETICI SOS.GÜV. ISV PAYI				
770.00.06	YONETICI SOSYAL YARDIM				
770.00.07	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI				
770.00.08	YONETICI YOLLUKLARI	15.000,00	30,00	0,20%	
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	12.700,00	11.179,52	88,03%	11.500,00
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	11.000,00	12.162,68	110,57%	15.500,00
770.00.12	KURULLAR				
770.00.13	KOMİTELER	0,00	0,00		0,00
770.00.13.01	MBÇK				
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON				
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	13.000,00	12.015,22	92,42%	12.600,00
770.00.14.01	ÜCRETLER	10.000,00	7.799,45	77,99%	8.500,00
770.00.14.02	İKRAMİYELER	1.000,00	1.333,07	133,31%	1.000,00
770.00.14.03	FAZLA ÇALIŞMA		495,14		100,00
770.00.14.04	MADDİ SORUMLULUK	2.000,00	2.387,56	119,38%	3.000,00
770.00.15	PERSONEL SOS.GÜV. İŞV P.	3.000,00	2.709,37	90,31%	3.000,00
770.00.16	PERSONEL SOSYAL YARDIM		594,34		
770.00.17	PERSONEL TAZMİNATLAR				
770.00.19	SMGM GİDERLERİ				
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00		0,00
770.00.20.01	EĞİTİM ÜCRETLERİ				
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM				
770.00.20.03	DİĞER				
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	2.500,00	1.775,94	71,04%	2.000,00
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	2.000,00	1.245,97	62,30%	1.500,00
770.00.21.02	DİĞER	500,00	529,97	105,99%	500,00
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	2.000,00		0,00%	
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	2.000,00	1.709,61	85,48%	2.000,00
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	500,00	236,00	47,20%	500,00
770.00.23.02	ONARIM	1.500,00	1.473,61	98,24%	1.500,00
770.00.24	PTT	5.000,00	3.128,57	62,57%	5.500,00
770.00.25	KIRTASIYE	2.000,00	422,00	21,10%	1.000,00
770.00.26	YAYIN SATINALMA		51,50		1.000,00
770.00.27	BASILMI KAGIT	1.000,00	1.401,84	140,18%	2.000,00
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	492,78	428,41	86,94%	929,66
770.00.29	ILAN		636,60		200,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	4.450,00	4.077,61	91,63%	5.000,00
770.00.30.01	KİRA				
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	4.450,00	4.077,61	91,63%	5.000,00
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME				
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER				
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ				
770.00.34	ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	1.090,00		2.000,00
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON		1.090,00		2.000,00
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	10.000,00	6.983,14	69,83%	14.700,00
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00		0,00
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA				
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT				
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA				
770.00.39	YATIRIM	147.685,69		0,00%	106.000,00
770.00.40	ÇEŞİTLİ				
GİDERLER TOPLAMI		236.828,47	61.299,35	25,88%	184.929,66
DEVİR MERKEZ PAYI		6.204,31	6.204,31	100,00%	10.802,19
MERKEZ PAYI		108.837,22	43.963,13	40,39%	60.120,00
GENEL TOPLAM		351.870,00	111.466,79	31,68%	255.851,85
BÜTÇE GELİR GİDER FARKI		0,00	129.803,89		0,00
PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI		17,95	24,99		19,76
TEMSİL.GİD./ GİDERLER ORANI		14,25	18,24		14,57

2007 yılı gerçekleşen giderler ve 2008 yılı tahmini giderler bütçesi (UŞAK)

